



Warszawa, 27 maja 2024 r.

OR-D-III.272.26.2024.AP

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE W CZĘŚCI I,II,III,IV,V,VI,VII,VIII,IX ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest „Aktualizacja Bazy Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) wraz z opracowaniem obiektów kategorii rzeźba terenu wybranych powiatów województwa mazowieckiego”

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsza spośród niepodlegających odrzuceniu ofert, została wybrana:
- w części I,IV,VII,VIII zamówienia** oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: ERGOGIS Sp. z o.o., Al. Monte Cassino 675-412 Koszalin
 - w części II,III,V,VI zamówienia** oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę: Konsorcjum w składzie:
 - AnnGIS ANNA JAWORSKA- Lider Konsorcjum
ul. Sienkiewicza 23 lok.1A,14-400 Pasłęk
 - Sklep Wielobranżowy „AGATA” Agata Przygoda - Uczestnik Konsorcjum
ul. Władysława Jagiełły 21,14-400 Pasłęk
 - w części IX, zamówienia** oferta nr 5, złożona przez Wykonawcę: Geokart – International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego odpowiednio w każdej z części Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz pozostałych kryteriów jakościowych odnoszących się do przedmiotu zamówienia, określonych w § 20 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) odpowiednio dla części I - IX zamówienia: 1)cena (C) – 60 pkt ;2)doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu (D) – 30 pkt.;3)dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.

Zamawiający informuje, że do upływu terminu składania ofert, tj. 12 kwietnia br. do godziny 11:00 wpłynęło 12 ofert złożonych przez następujących Wykonawców:

Zestawienie ofert

Nr oferty	Nazwa i siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Część I Cena w PLN z VAT	Część II Cena w PLN z VAT	Część III Cena w PLN z VAT	Część IV Cena w PLN z VAT	Część V Cena w PLN z VAT	Część VI Cena w PLN z VAT	Część VII Cena w PLN z VAT	Część VIII Cena w PLN z VAT	Część IX Cena w PLN z VAT
1	InterTIM Spółka z o.o. ul. Teofila Noniewicza 85B lok. IV 16 – 400 Suwałki									280 071,00
2	ERGOGIS Sp. z o.o. al. Monte Cassino 675-412 Koszalin	30 000,00	8 000,00	14 000,00	18 000,00	14 000,00	8 000,00	16 000,00	48 000,00	130 000,00
3	GEOFAZA Marcin Marmol ul. Jasna 5A, 32-020 Wieliczka	35 547.00	7 872.00	19 926.00	23 000.00	24 907.50	7 872.00	23 985.00	54 981.00	138 990.00
4	GEO4EVER Spółka z o.o. ul. Bohdana Dobrzańskiego 3, 20-262 Lublin	36 000,00	8 640,00	20 400,00	21 600,00	26 400,00	8 400,00	21 600,00	51 000,00	68 400,00
5	Geokart – International Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 44, 35-113 Rzeszów	62 200,00	24 600,00	34 200,00	54 400,00	46 700,00	24 600,00	74 400,00	77 700,00	108 800,00
6	Konsorcjum w składzie: 1. AnnGIS ANNA JAWORSKA- Lider Konsorcjum ul. Sienkiewicza 23 lok.1A,14-400 Pasątek 2. Sklep Wielobranżowy „AGATA” Agata Przygoda - Uczestnik Konsorcjum ul. Władysława Jagiełły 21, 14-400 Pasątek	37 200,00	7 250,00	13 300,00	31 640,00	22 920,00	7 120,00	32 950,00	79 365,00	147 300,00
7	DataGIS Siergiej Krugły ul. Wojska Polskiego, nr 38B, lok. 37, 16-400 Suwałki	39 000.00	9 500.00	23 000.00	27 000.00	28 000.00	9 100.00	28 000.00	59 000.00	149 000.00
8	OPGK Rzeszów Spółka Akcyjna ul. Geodetów 1, 35-328 Rzeszów	77 136,24	20 181,70	29 008,58	53 346,59	32 853,95	19 938,95	47 002,19	110 444,74	216 404,91
9	Konsorcjum w składzie: 1. GEORES SP. Z O.O. – Lider konsorcjum ul. Targowa 3, 35- 064 Rzeszów 2. Firma Geodezyjna MGEO Mariusz Janusz – Członek konsorcjum Ul. Lutcza 816A, 38-112 Lutcza	-	32 103,00	30 135,00	-	80 442,00	41 328,00	-	-	-

Nr oferty	Nazwa i siedziba/miejsce zamieszkania Wykonawcy	Część I Cena w PLN z VAT	Część II Cena w PLN z VAT	Część III Cena w PLN z VAT	Część IV Cena w PLN z VAT	Część V Cena w PLN z VAT	Część VI Cena w PLN z VAT	Część VII Cena w PLN z VAT	Część VIII Cena w PLN z VAT	Część IX Cena w PLN z VAT
10	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Spółka z o.o. ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	22 000,00	-	19 500,00	21 300,00	-	-	-	-	-
11	Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o. ul. K. Łowińskiego 7E ,31-752 Kraków	46 740,00	10 332,00	25 830,00	29 520,00	33 210,00	10 332,00	30 750,00	64 575,00	133 000,00
12	GISPRO SA Al. Wyzwolenia 70, 71-506 Szczecin	46 740,00	22 632,00	30 258,00	45 387,00	33 210,00	22 140,00	30 258,00	55 350,00	57 810,00

Poniżej porównanie i ocena złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla części 1,2 zamówienia:

Część I						Część II				
Nr oferty	Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	łącznie liczba przyznaných punktów Część I	Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	łącznie liczba przyznaných punktów Część II
2	30 000,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100	8 000,00	54.38	30	10 pkt/ 2 lata	94.38
3	35 547,00	50,64	30	10 pkt/ 2 lata	90.64	7 872,00	55.26	30	10 pkt/ 2 lata	95.26
4	36 000,00	50	30	10 pkt/ 2 lata	90	8 640,00	50.35	30	10 pkt/ 2 lata	90.35
5	62 200,00	28.94	30	10 pkt/ 2 lata	68.94	24 600,00	17.68	30	10 pkt/ 2 lata	57.68
6	37 200,00	48.39	30	10 pkt/	88.39	7 250,00	60	30	10 pkt/	100

				2 lata					2 lata	
8	77 136,24	23.34	30	10 pkt/ 2 lata	63.34	20 181,70	21.55	30	10 pkt/ 2 lata	61.55
9	-	-	-	-	-	32 103,00	13.55	30	10 pkt/ 2 lata	53.55

Poniżej porównanie i ocena złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla części 3 i 4 zamówienia:

Część III						Część IV				
Nr oferty	Część III Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część III łączna liczba przyznanyc h punktów	Część IV Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część IV łączna liczba przyznanyc h punktów
2	14 000,00	57	30	10 pkt/ 2 lata	97	18 000,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100
3	19 926.00	40.05	30	10 pkt/ 2 lata	80.05	23 000.00	46.96	30	10 pkt/ 2 lata	86.96
4	20 400,00	39.12	30	10 pkt/ 2 lata	79.12	21 600,00	50	30	10 pkt/ 2 lata	90
5	34 200,00	23.33	30	10 pkt/ 2 lata	63.33	54 400,00	19.85	30	10 pkt/ 2 lata	59.85
6	13 300,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100	31 640,00	34.13	30	10 pkt/ 2 lata	74.13
8	29 008,58	27.51	30	10 pkt/ 2 lata	67.51	53 346,59	20.24	30	10 pkt/ 2 lata	60.24
9	30 135,00	26.48	30	0 pkt/ Wykonawca	56.48	-	-	-	-	-

				nie wskazał dodatkowego terminu rękojmi						
10	19 500,00	40.92	30	10 pkt/ 2 lata	80.92	21 300,00	50.70	30	10 pkt/ 2 lata	90.70

Poniżej porównanie i ocena złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla części 5 zamówienia:

Nr oferty	Część V Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część V łączna liczba przyznaných punktów
3	24 907.50	55.21	30	10 pkt/ 2 lata	95.21
4	26 400,00	52.09	30	10 pkt/ 2 lata	92.09
5	46 700,00	29.45	30	10 pkt/ 2 lata	69.45
6	22 920,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100
8	32 853,95	41.86	30	10 pkt/ 2 lata	81.86
9	80 442,00	17.10	30	10 pkt/ 2 lata	57,10

Poniżej porównanie i ocena złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla części 6 zamówienia:

Nr oferty	Część VI Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część VI łączna liczba przyznaných punktów
2	8 000,00	53.40	30	10 pkt/ 2 lata	93.40
3	7 872.00	54.27	30	10 pkt/ 2 lata	94.27
4	8 400,00	50.86	30	10 pkt/ 2 lata	90.86
5	24 600,00	17.37	30	10 pkt/ 2 lata	57.37
6	7 120,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100
8	19 938,95	21.43	30	10 pkt/ 2 lata	61.43
9	41 328,00	10.34	30	10 pkt/ 2 lata	50.34

Poniżej porównanie i ocena złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla części 7 i 8 zamówienia:

Część VII						Część VIII				
Nr oferty	Część VII Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część VIII łączna liczba przyznaných punktów	Część VIII Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część VIII łączna liczba przyznaných punktów
2	16 000,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100	48 000,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100
3	23 985,00	40.03	30	10 pkt/ 2 lata	80.03	54 981,00	52.38	30	10 pkt/ 2 lata	92.38
4	-	-	-	-	-	51 000,00	56.47	30	10 pkt/ 2 lata	96.47
5	74 400,00	12.90	30	10 pkt/ 2 lata	52.90	77 700,00	37.07	30	10 pkt/ 2 lata	77.07
6	32 950,00	29.14	30	10 pkt/ 2 lata	69.14	79 365,00	36.29	30	10 pkt/ 2 lata	76.29
8	47 002,19	20.42	30	10 pkt/	60.42	110 444,74	26.08	30	10 pkt/ 2 lata	66.08

Poniżej porównanie i ocena złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją dla części 9 zamówienia:

Nr oferty	Część Cena w PLN z VAT	Liczba punktów w kryterium Cena – 60 pkt	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia, ponad doświadczenie wymagane w warunkach udziału w postępowaniu – 30 pkt.	Liczba punktów w kryterium dodatkowy termin rękojmi (R) – 10 pkt.	Część IX łączna liczba przyznaných punktów
2	130 000,00	50.22	30	10 pkt/ 2 lata	90.22
3	138 990.00	46.97	30	10 pkt/ 2 lata	86.97
5	108 800,00	60	30	10 pkt/ 2 lata	100
6	147 300,00	44.32	30	10 pkt/ 2 lata	84.32
8	216 404,91	30.17	30	10 pkt/ 2 lata	70.17

II. Jednocześnie Zamawiający, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy przekazuje informacje o Wykonawcach których oferty podlegają odrzuceniu w poszczególnych częściach:

1. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

- 1) InterTIM Spółka z o.o. ul. Teofila Noniewicza 85B lok. IV 16 – 400 Suwałki (I część)
- 2) DataGIS Siergiej Krugły , ul. Wojska Polskiego, nr 38B, lok. 37, 16-400 Suwałki (wszystkie części zamówienia)
- 3) Okręgowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o. ul. K. Łowińskiego 7E ,31-752 Kraków (wszystkie części zamówienia)
- 4) GISPRO SA Al. Wyzwolenia 70, 71-506 Szczecin (wszystkie części zamówienia)

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy, zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody, na przedłużenie terminu związania ofertą w każdej z części zamówienia na którą ww. Wykonawcy złożyli oferty. W wyznaczonym terminie ww. Wykonawcy nie złożyli pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

2. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

- 1) **Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno Kartograficzne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn (w części I),**
- 2) **GEO4EVER Spółka z o.o. 20-262 Lublin, ul. Bohdana Dobrzańskiego 3 (w części VII i IX),**
- 3) **GISPRO SA Al. Wyzwolenia 70, 71-506 Szczecin(w części IX),**

Uzasadnienie:

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 pkt.1 ustawy, wezwał ww. Wykonawców do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny realizacji przedmiotowego zamówienia odpowiednio dla części I ,VII, IX . Wykonawcy w wyznaczonym terminie nie złożyli wyjaśnień.

3. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy, w związku z art. 224 ust. 6 ustawy – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, a odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta, jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

ERGOGIS Sp. z o.o. Al. Monte Cassino 675-412 Koszalin (w części V),

Uzasadnienie:

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 pkt.1 ustawy, wezwał ww. Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny realizacji przedmiotowego zamówienia. Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach potwierdził, że popełnił błąd w kalkulacji i że zaproponowana cena oferta w części V jest zbyt niska.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy zostanie przekazane za pośrednictwem Platformy Zakupowej Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczone na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty za pośrednictwem Platformy Zakupowej

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, z uwzględnieniem art. 577 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego zamówienia może zostać zawarta w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty

Z poważaniem
Dyrektor Departamentu
Cyfryzacji, Geodezji i Kartografii

Marcin Pawlak
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym