

Jarocin, dnia 17.07.2024 r.

Powiat Jarociński
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin
A-OZPI.272.2.6.2024.JM3

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części I – IV, VI – VIII

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) na usługę pn.:
„Przygotowanie dokumentacji projektowej”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Zamawiający udostępnia informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części I – IV, VI – VIII przedmiotowego postępowania.

Ponadto, Zamawiający informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w Części I – IV, VI – VIII niniejszego postępowania na podstawie art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 przywołanej powyżej ustawy.

Jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:

Część I – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy dróg w miejscowości Żerków

Ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: AGDARS Artur Smarzyński, Dąbrowa 8a, 62-404 Ciężen

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin	48,60 pkt	40,00 pkt	88,60 pkt
2	PRACOWNIA PROJEKTOWA Przemysław Gęściak ul. Kurpiowska 2 63-200 Jarocin	Oferta została odrzucona		
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciężen	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona
---	---	--------------------------

Część II – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 4191P Żerków – Żerniki oraz 4192P w miejscowości Żerniki

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K., Golina, ul. Asfaltowa 1, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciężen	56,95 pkt	40,00 pkt	96,95 pkt
5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona		

Część III – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 4195P Wola Książęca – Twardów

Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY, Os. Konstytucji 3 maja 14a, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
-----------	----------------------------	------------------------------	---	------------------

1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin	29,37 pkt	40,00 pkt	69,37 pkt
2	PRACOWNIA PROJEKTOWA Przemysław Gęściak ul. Kurpiowska 2 63-200 Jarocin	Oferta została odrzucona		
3	IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY Os. Konstytucji 3 maja 14a 63-200 Jarocin	60,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciężen	29,54 pkt	40,00 pkt	69,54 pkt
5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona		

Część IV – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 4174P Kotlin – Fabianów

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K., Golina, ul. Asfaltowa 1, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciężen	53,24 pkt	40,00 pkt	93,24 pkt
5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona		

Część VI – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 4205P

Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY, Os. Konstytucji 3 maja 14a, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin	27,49 pkt	40,00 pkt	67,49 pkt
3	IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY Os. Konstytucji 3 maja 14a 63-200 Jarocin	60,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciążeń	32,14 pkt	40,00 pkt	72,14 pkt
5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona		

Część VII – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 4193P Wilkowyja – Łuszczanów

Ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K., Golina, ul. Asfaltowa 1, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

	63-200 Jarocin			
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciężen	57,82 pkt	40,00 pkt	97,82 pkt
5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona		

Część VIII – Dokumentacja projektowa dotycząca przebudowy drogi powiatowej nr 4206P i 4171P w miejscowości Golina

Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY, Os. Konstytucji 3 maja 14a, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w dokumentach zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie kryterium jakościowego (doświadczenie projektanta) oraz kryterium ceny, określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów.

W postępowaniu wzięli udział n/w Wykonawcy, otrzymując n/w punktację:

Nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Doświadczenie projektanta”	Łączna punktacja
1	BIURO PROJEKTÓW M. RYGOWSKA I K. SILIŃSKI SP. K. Golina, ul. Asfaltowa 1 63-200 Jarocin	20,41 pkt	40,00 pkt	60,41 pkt
2	PRACOWNIA PROJEKTOWA Przemysław Gęściak ul. Kurpiowska 2 63-200 Jarocin	Oferta została odrzucona		
3	IRENEUSZ IGNASZAK BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE PROJEKTY NADZORY Os. Konstytucji 3 maja 14a 63-200 Jarocin	60,00 pkt	20,00 pkt	80,00 pkt
4	AGDARS Artur Smarzyński Dąbrowa 8a 62-404 Ciężen	25,21 pkt	40,00 pkt	65,21 pkt
5	Zbigniew Kowalski „PROWAY” ul. Antonia Vivaldiego 56/3 52-129 Wrocław	Oferta została odrzucona		

Członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego
Mariusz Stolecki