

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Ubezpieczenie majątku oraz odpowiedzialności cywilnej Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1943 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

Wnioskujemy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy.

Pytanie 2:

Jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Pytanie 3:

Prosimy o podanie wykazu i wartości budowli. Jeśli nie jest możliwe przesłanie wykazu, to prosimy o podanie 5 najdroższych obiektów z sumami ubezpieczenia i długościami.

Odpowiedź: Dawna Droga Krajowa nr 5 wartość 141 530 222,83

Droga Wojewódzka 434 Śrem – DK36 wartość 94 098 686,83

Droga Wojewódzka 196 Murowana Goślina wartość 84 072 222,19

Obwodnica Śrem-Zbrudzewo wartość 73 779 556,22

Obwodnica Czarnkowa 71 142 590,52

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt elektroniczny stacjonarny, za wyjątkiem serwerowni, objęty jest ochroną wraz z pozostałym mieniem (budynki, budowle itd.).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że sprzęt elektroniczny stacjonarny wymieniony w zał. nr 2 do SIWZ objęty jest ubezpieczeniem sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 5:

Prosimy o podanie opisu zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych lokalizacji, co najmniej dla tych o łącznej wartości powyżej 10.000.000 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie spełnić prośby zawartej w pytaniu, niemniej jednak Wykonawca może skorzystać z zapisów klauzuli 8 – klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych i przeciwpożarowych.

W odniesieniu do treści umowy:

Pytanie 6:

Jakie zmiany zakresu prowadzonej działalności przewiduje Ubezpieczony w kolejnych 3 latach ubezpieczenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany zakresu prowadzonej działalności.

W odniesieniu do Oferty:

Pytanie 7:

Prosimy o stanowisko czy załączona w siwz Klauzula reprezentantów jest klauzulą obligatoryjną czy fakultatywną?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że załączona w SIWZ Klauzula reprezentantów jest klauzulą obligatoryjną dla ubezpieczeń i przedmiotów ujętych w punkcie I, II, III, IV, V, VI przedmiotu zamówienia.

Procedura likwidacji szkód:

Pytanie 8:

Prosimy o wykreślenia zgłaszania szkód faksem, urządzenie wyszło z obiegu.

Odpowiedź: Zamawiający przychyliła się do wniosku o wykreślenie zgłaszania szkód faksem, zaznaczając jednocześnie, że była to jedna z możliwości, a nie obligatoryjny sposób zgłoszeń.

Pytanie 9:

Prosimy o wprowadzenie w przypadku kradzieży/ kradzieży z włamaniem obowiązku zgłaszania szkód do KPP najdłużej w ciągu 2 dni roboczych. Zgłoszenie może nastąpić również przez telefon (preferowane) z podaniem w zgłoszeniu do TU daty i numeru sprawy w KPP / kto prowadzi – przyjął zgłoszenie

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zgłaszanie szkód do KPP najdłużej w ciągu 2 dni roboczych.

Ubezpieczenie mienia od ognia

Pytanie 10:

Prosimy o ustanowienie limitu na szkody wynikające z topnienia (definicja 14 siwz) lub dodanie, że chodzi o topnienie śniegu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie limitu i jednocześnie precyzuje, że wszystkie wymienione przyczyny w definicji 14 (topnienie, zaleganie i ciężar) dotyczą śniegu i lodu.

Pytanie 11:

Prosimy o doprecyzowanie i dodanie w pkt 6 Kosztów dodatkowych "szkody w wyniku rażącego niedbalstwa" słów „spowodowane zdarzeniami objętymi zakresem ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje ww. 6 pkt i dodaje do definicji słowa: „spowodowane zdarzeniami objętymi zakresem ubezpieczenia”

Pytanie 12:

Prosimy o ustanowienia limitu na szkody powstałe podczas przewożenia lub przenoszenia mienia oraz załadunku i rozładunku w wysokości 200.000 zł na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Prosimy o ograniczenie ubezpieczenia do obszaru RP.

Odpowiedź: Zamawiający ustanawia limit na szkody powstałe podczas przewożenia lub przenoszenia mienia oraz załadunku i rozładunku w wysokości 300.000 zł na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia i ogranicza zakres terytorialny do obszaru RP.

Pytanie 13:

Prosimy o ustanowienia limitu na szkody powstałe podczas używania mienia poza lokalizacjami (w terenie) np. 200.000 PLN na lokalizację w rocznym okresie ubezpieczenia. Prosimy o ograniczenie ubezpieczenia do obszaru RP.

Odpowiedź: Zamawiający ustanawia limit na szkody powstałe podczas używania mienia poza lokalizacjami (w terenie) w wysokości 300.000 PLN na lokalizację w rocznym okresie ubezpieczenia i ogranicza zakres terytorialny do obszaru RP.

Pytanie 14:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych nie są objęte promy (ustanowiono system ubezpieczenia na sumy stałe wg WKB dla promów)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych nie są objęte promy

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki i budowle posiadają pozwolenia na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki i budowle posiadają pozwolenia na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie 16:

Czy zabezpieczenia p-poż mienia w zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź: Zabezpieczenia p-poż mienia zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 17:

Prosimy o informację czy Zamawiający planuje objąć ochroną obiekty nieużytkowane lub w złym stanie technicznym?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada na swoim stanie obiektów nieużytkowanych.

Pytanie 18:

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest pozytywna, prosimy o zmianę wartości ubezpieczeniowych na rzeczywiste i podanie w jaki sposób chronione są budynki nieużytkowane? Czy media zostały odłączone?

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający posiada solary lub ogniwa fotowoltaiczne, gdzie i o jakiej wartości?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że posiada instalację fotowoltaiczną na potrzeby ogrzania C.W.U. lub oświetlenia na kwotę 37 040,20 zł (RDW Ostrów Wlkp.)

Pytanie 20:

Czy Zamawiający posiada i przewiduje ubezpieczyć napowietrzne, przesyłowe linie energetyczne w odległości większej niż 1000m od miejsca ubezpieczenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada napowietrznych, przesyłowych linii energetycznych.

Pytanie 21:

Czy prowadzona jest inwentaryzacja i nadzór nad stanem technicznym sieci przesyłowych prowadzonych przez mosty w posiadaniu / zarządzie Zamawiającego? W jaki sposób i z jaką częstotliwością?

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi inwentaryzacji nadzoru sieci przesyłowych. Jest to zadanie gestorów sieci.

Na obiektach posiadanych w zarządzie Zamawiającego znajdują się sieci oraz urządzenia obce w postaci rurociągów, gazociągów, kabli teleinformatycznych itp. Zamawiający prowadzi ewidencję obiektów inżynierskich, w której gromadzone są informacje o urządzeniach obcych znajdujących się na obiektach. Urządzenia te nie należą do Zamawiającego w związku z czym nie są przeprowadzane przeglądy stanu technicznego urządzeń obcych w ramach działalności własnej. Jeśli podczas dokonywania przeglądu okresowego obiektu mostowego zauważone zostaną uszkodzenia mogące wpływać na stan techniczny mostu podejmowane są działania mające na celu wezwanie właściciela urządzenia obcego do usunięcia zauważonych nieprawidłowości.

Przeglądy podstawowe przeprowadzane są raz do roku, przeglądy rozszerzone przeprowadzane są raz na pięć lat.

Pytanie 22:

Prosimy o wykaz oraz szczegółowy opis konstrukcji i wartości obejmowanych ochroną namiotów i szklarni.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada namiotów i szklarni.

Pytanie 23:

Czy w konstrukcji mostów (budowli) Zamawiający posiada budowle wykonane w całości lub części z materiałów palnych np. drewniane podesty? Prosimy o listę z wartością.

Odpowiedź: Zamawiający posiada kładki dla pieszych z pomostami drewnianymi:

L.P.	Nr Drogi	Miejscowość	Typ obiektu	Długość	Szerokość
1.	133	Chrzypsko Wielkie	Kładka dla pieszych	12,12	1,92
2.	186	Chrzypsko Wielkie	Kładka dla pieszych	12,00	1,92
3.	184	Szamotuły	Kładka dla pieszych	16,08	2,20
4.	194	Lednogóra	Kładka dla pieszych	6,00	1,51
5.	194	Łubowo	Kładka dla pieszych	9,00	2,02

Pytanie 24:

Zakres ochrony:

Prosimy o wprowadzenie limitu na ryzyko uderzenia pojazdu własnego w wysokości 200.000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 25:

Wartości ubezpieczeniowe.

Jakiego mienia dotyczy definicja „wartości odtworzeniowej” na stronie 39 siwz?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ta definicja powinna dotyczyć sprzętu elektronicznego

Pytanie 26:

Koszty dodatkowe:

Prosimy o wykreślenia z kosztów związanych z doprowadzeniem drogi i jej infrastruktury do stanu sprzed szkody słów „w związku z jej zanieczyszczeniem przez użytkowników”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, ale jednocześnie wprowadza limit roczny na jedno i wszystkie zdarzenia w wysokości 50 tys. złotych.

Pytanie 27:

Klauzula prac remontowo-budowlanych:

Prosimy o dodanie słów: „Klauzula nie obejmuje prac związanych z remontem, modernizacją lub budową dróg, mostów i wiaduktów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 28:

Klauzula terroryzmu:

Prosimy o modyfikację treści klauzuli terroryzmu i wyłączenie jak niżej:

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający posiada i stosuje instrukcję przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich?

Odpowiedź: Zamawiający korzysta z ogólnodostępnych instrukcji przeprowadzania przeglądów opracowanych przez GDDKiA.

Pytanie 30:

Czy przeglądy podstawowe lub rozszerzone przeprowadzane zgodnie z Prawem budowlanym w ostatnich 3 latach wykazały, że znajdują się we władaniu Zamawiającego obiekty w stanie innym niż odpowiedni lub zadawalający. Prosimy o listę i wskazanie działań zapobiegawczych.

Odpowiedź:

L.P.	Nr Drogi	Miejscowość	Długość	Powierzchnia	Średnia ocena
1.	263	ŚLESIN - m	54,1	531,8	2,1
2.	431	ROGALINEK - m	241,98	2380,16	2,3
3.	160	MIĘDZYCHÓD II - m	110,7	1109,21	2,4
4.	449	BRZEZINY	7,7	86,24	2,5
5.	443	GIZAŁKI	83,9	822,22	2,6
6.	450	SMOLNIKI	5,9	46,91	2,6
7.	133	KAMIENNIK	7,1	43,31	2,8
8.	260	GNIEZNO I - m	32,04	447,28	2,8
9.	242	ŻUŁAWKA	39,6	340,56	2,8
10.	242	WYRZYSK -m	21,9	250,54	2,8
11.	438	BOREK WLKP. - m	10,6	80,98	2,9
12.	133	SIERAKÓW I - m	338,47	2436,98	2,9
13.	197	KISZKOWO II	23,02	250,92	3
14.	260	GNIEZNO II - m	12,4	178,06	3
15.	260	GNIEZNO III - m	7,95	114,24	3
16.	5	Głuchowo	17,5	182	3
17.	5	STĘSZEW I - m	12	139,68	3
18.	443	BACHORZEW	34,22	288,82	3
19.	445	PRZERWA PUSTKOWSKA	26,8	255,14	3
20.	182	SIERAKÓW V - m	9,8	111,72	3
21.	180	WRZAÇA	9,8	99,96	3,1
22.	182	SARBKA	22,5	229,5	3,1
23.	241	ROGOŻNO - m	23,02	252,069	3,1
24.	443	GRAB	26,5	259,7	3,1
25.	449	MAĆZNIKI	10,6	100,7	3,1
26.	5	Gniezno VII zach	317,99	3958,98	3,2
27.	449	OSTRÓW KALISKI II	9,3	94,86	3,2
28.	189	PIECEWKO - m	41,5	343,62	3,2
29.	5	Gniezno VII wsch	316,01	3759,32	3,3
30.	5	Gniezno IV	45,2	484,54	3,3
31.	263	BUDY DRZEWIECKIE	12,5	110,63	3,3
32.	443	WOLA RYCHWALSKA	10,6	108,65	3,3
33.	432	KRZYWIŃ I	10,6	100,7	3,3
34.	436	KONARSKIE	5	47,75	3,3
35.	182	SMOLNICA	5,6	53,42	3,3
36.	190	BIAŁOŚLIWIE	115,09	897,83	3,3
37.	309	Rydzyna III	15,6	258,96	3,38
38.	5	KOŚCIAN	30,35	352,06	3,38
39.	197	KISZKOWO I	20,92	228,02	3,4
40.	302	ZBĄSZYŃ - m	37,9	356,26	3,4
41.	444	ODOLANÓW I - m	21,2	276,66	3,4
42.	444	ODOLANÓW III - m	6,75	91,13	3,4
43.	444	ODOLANÓW V	5,1	42,84	3,4
44.	444	SULMIERZYCE - m	22,2	197,58	3,4

45.	5	Gniezno XI Płd	172,4	1879,16	3,5
46.	266	LUBSTÓW	8	75,2	3,5
47.	264	BIENISZEW	5,9	62,66	3,5
48.	184	SZCZEPANKOWO (kł)	6,5	10,4	3,5
49.	5	Gniezno XI Płn	172,4	1905,02	3,6
50.	5	Gniezno V	18,5	210,35	3,6
51.	5	Gniezno V	18,5	209,61	3,6
52.	194	KOCANOWO	4,8	54,72	3,6
53.	194	LIGOWIEC	30	342	3,6
54.	432	ŁUSZKOWO	7,5	54,75	3,6
55.	305	BORUJA KOŚCIELNA	8,3	69,72	3,6
56.	305	KUŹNICA ZBAŚKA	8,1	72,09	3,6
57.	181	GULCZ	15,7	156,22	3,7
58.	5	Gniezno VII	24	551,76	3,7
59.	5	Gniezno X Płn	172,4	1861,92	3,7
60.	5	Gniezno X Płd	161,55	193,86	3,7
61.	266	WÓJCIN	4,6	43,24	3,7
62.	443	KRÓLIKÓW	21	207,9	3,7
63.	306	SĘDZINY	6,75	63,45	3,7
64.	145	BIEZDROWO	5,7	51,87	3,7
65.	309	Rydzyna II	6	39	3,75
66.	174	ŁOKACZ WIELKI	41	312,02	3,8
67.	177	WIELEŃ III - m	10,6	136,74	3,8
68.	180	BIERNATOWO	6,75	71,82	3,8
69.	180	TRZCIANKA I - m	6,4	78,66	3,8
70.	263	KŁODAWA - m	16	280	3,8
71.	430	ŁĘCZYCA (kł)	9	40,5	3,8
72.	303	GRÓJEC WIELKI I	27,2	208,08	3,8
73.	308	KAMIENIEC	9,6	91,58	3,8
74.	315	ŚWIĘTNO	12,7	122,68	3,8
75.	444	ODOLANÓW IV	10,6	122,32	3,8
76.	449	KOBYLA GÓRA III (kł)	9	24,75	3,8
77.	182	ZIELONA CHOJNA I	5,6	58,24	3,8
78.	135	MIAŁY I	7,8	58,11	3,9
79.	153	GAJEWO	6,75	51,3	3,9
80.	180	STOBNO	10,14	89,02	3,9
81.	241	PRUŚCE	39,15	415,774	3,9
82.	308	RACOT	5,8	63,97	3,9
83.	310	CZEMPIŃ - m	8	100,8	3,9
84.	431	DYMACZEWO STARE	6,2	57,97	3,9
85.	432	OSIECZNA - m	9,5	102,6	3,9
86.	303	GRÓJEC WIELKI II	8	60,8	3,9
87.	308	KONOJAD	12,7	117,48	3,9
88.	312	ZIEMIN II	14,85	124,74	3,9
89.	182	WRONKI - m	176,47	1835,29	3,9
90.	185	OBRZYCKO I	211,1	2685,19	3,9

91.	187	PNIEWY - m (kł)	16	45,44	3,9
92.	309	Rydzyzna I	6	100,2	3,92

W ramach bieżącego utrzymania oraz planów wieloletnich remontów oraz przebudowy sieci dróg wojewódzkich zlecane są bieżące naprawy obiektów, opracowywane są dokumentacje remontów, przebudowy lub wyburzenie i budowy nowych obiektów.

Pytanie 31:

Jak zabezpieczone są mosty przed krą lodową?

Odpowiedź: Obiekty mostowe zabezpieczane są przed oddziaływaniem kry lodowej poprzez odpowiednie ukształtowanie filarów wraz z niezbędnym wyposażeniem w postaci izbic stalowych.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie 32:

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada umowę o konserwację sprzętu z profesjonalnym serwisem?

Odpowiedź: Zamawiający posiada umowę na konserwację sprzętu.

Pytanie 33:

Czy sprzęt został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed przepięciami?

Odpowiedź: Sprzęt jest wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed przepięciami.

Pytanie 34:

Prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody za które ponosi odpowiedzialność producent lub serwisant.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody, za które ponosi odpowiedzialność producent.

Pytanie 35:

Prosimy o doprecyzowanie i dodanie w pkt g "szkody w wyniku rażącego niedbalstwa" słów „spowodowane zdarzeniami objętymi zakresem ubezpieczenia”.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje ww. pkt g i dodaje do definicji słowa: „spowodowane zdarzeniami objętymi zakresem ubezpieczenia”

Casco promów żeglugi śródlądowej

Pytanie 36:

Czy dzierżawcy promów posiadają ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej? Na jaką sumę?

Odpowiedź: Dzierżawcy w ramach zawartych umów są zobowiązani do posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Kwoty ubezpieczenia na poszczególnych promach kształtują się następująco:

- Zatom Stary, dw 195, rzeka Warta – 300 000,00 zł/rok;
- Chojno, dw 145, rzeka Warta – 40 000,00 zł/rok;
- Ciszkowo, dw 153, rzeka Noteć – 200 000,00 zł/rok.

Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk

Pytanie 37:

Prosimy o informację czy pojazdy posiadają nr rejestracyjne?

Odpowiedź: Maszyny i urządzenia nie posiadają numerów rejestracyjnych.

Pytanie 38:

Jeśli pojazdy posiadają nr rejestracyjne, to prosimy o przeniesienie pojazdów do floty i podanie do ubezpieczenia wartości maszyn zainstalowanych na pojazdach.

Odpowiedź: Pojazdy posiadają numery rejestracyjne i są umieszczone w wykazie floty samochodowej.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 39:

Na str 44 załącznika do siwz, prosimy o skorygowanie zapisu „Odpowiedzialność cywilna z tytułu winy i ryzyka obejmuje szkody powstałe między innymi” poprzez wykreślenie słów „między innymi” i wymienienie z nazwy o jakie dodatkowe działalności lub działania chodzi?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację. Zakres ubezpieczenia OC nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego, niemniej jednak nie sposób jest wymienić wszystkie zdarzenia powodujące odpowiedzialność Ubezpieczyciela.

Pytanie 40:

Prosimy o wprowadzenie podlimitu w wysokości 500 000,00 PLN na jeden i na wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia dla szkód wynikających z przeniesienia chorób zakaźnych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 41:

Prosimy o wprowadzenie zapisu: Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje odpowiedzialność cywilną Ubezpieczonego za szkody wynikające z przeniesienia chorób zakaźnych, za wyjątkiem szkód wyrządzonych z winy umyślnej bądź wskutek rażącego niedbalstwa Ubezpieczonego?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 42:

Klauzula reprezentantów: prosimy o dołączenie prokurenta do reprezentantów Zamawiającego. Jeśli nie ustanowiono prokury, to na przyszłość.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 43:

Warunki fakultatywne: kary i grzywny

Prosimy o zmianę zapisu:

Było:

Szkody: z tytułu kar umownych, z tytułu obowiązku zwrotu kosztów postępowań sądowych i administracyjnych (w tym wpisów, opłat, wydatków, kosztów zastępstwa procesowego i innych kosztów postępowania, do których Zamawiający może zostać zobowiązany jako strona przegrywająca), grzywien sądowych, administracyjnych i odszkodowań karnych oraz innych kar o charakterze pieniężnym np. nawiązki
Jest:

Szkody: z tytułu kar umownych, z tytułu obowiązku zwrotu kosztów postępowań sądowych i administracyjnych (w tym wpisów, opłat, wydatków, kosztów zastępstwa procesowego i innych kosztów postępowania, do których Zamawiający może zostać zobowiązany jako strona przegrywająca), grzywien sądowych, administracyjnych i odszkodowań karnych oraz innych kar o charakterze pieniężnym np. nawiązki, nałożonych na poszkodowanych w związku z zajściem zdarzenia objętego ochroną z limitem 50.000 PLN na wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Ubezpieczenie komunikacyjne:

Pytanie 44:

Prosimy o wprowadzenie zapisu w Auto Casco „Przy ustalaniu odszkodowania za szkody polegające na uszkodzeniu ogumienia, akumulatora i układu wydechowego uwzględnia się indywidualnie stopień jego zużycia eksploatacyjnego.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 45:

Prosimy o potwierdzenie możliwości zastosowania składek minimalnych w zakresie Auto Casco – 100 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 46:

Prosimy o zmianę zapisu na „Zakres ubezpieczenia obejmuje również szkody powstałe w samym ogumieniu, jeżeli powstały wskutek działania osób trzecich lub powstały jednocześnie z uszkodzeniem lub zniszczeniem innych części pojazdu objętym ochroną ubezpieczeniową”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 47:

Prosimy o ograniczenie ryzyka Assistance wyłącznie do pojazdów osobowych oraz ciężarowych o dmc do 3,5 t, przyczep o ładowności do 2t.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 48:

Prosimy o zmianę zakresu Assistance na „Assistance: udzielenie pomocy assistance w przypadku awarii pojazdu, kradzieży części składowych pojazdu, przebicia opony, stłuczki lub wypadku komunikacyjnego. Pomoc powinna obejmować naprawę pojazdu na miejscu zdarzenia *z wyłączeniem kosztów części i materiałów użytych do naprawy* (o ile jest to możliwe), holowanie pojazdu do najbliższego punktu obsługi (jeżeli naprawa na miejscu jest niemożliwa), organizację zakwaterowania oraz pokrycie kosztów podróży pociągiem lub autobusem.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 49:

Prosimy o usunięcie z klauzuli automatycznego objęcia ochroną majątku nowonabytego ubezpieczeń i przedmiotów ujętych w punkcie VII. Pojazdy ubezpieczane są zgodnie z ustawą o ubezpieczeniach obowiązkowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Niemniej jednak dla ubezpieczeń i przedmiotów ujętych w punkcie VII zmienia treść klauzuli na poniższą:

„Strony uzgodniły, że każdy nowo zakupiony pojazd będzie automatycznie objęty ochroną ubezpieczeniową w zakresie OC, AC, ASS i NNW od momentu zarejestrowania, na warunkach obowiązujących dla pojazdów tego typu w roku ubezpieczenia. Ubezpieczający obowiązany jest zgłaszać takie przypadki do 3 dni roboczych od daty zakupu”

Pytanie 50:

Prosimy o zmianę zapisów klauzuli fakultatywnej na „Szkody: powstałe podczas kierowania pojazdem przez osobę uprawnioną do korzystania z pojazdu nie posiadającą wymaganych uprawnień do kierowania pojazdem pod warunkiem, że od momentu wygaśnięcia uprawnień nie minęło więcej niż 30 dni i uprawnienia nie zostały cofnięte decyzją uprawnionych do tego organów administracyjnych”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 51:

Prosimy o zmianę zapisów klauzuli fakultatywnej na „Szkody: powstałe podczas kierowania pojazdem nie zarejestrowanym lub pojazdem nie posiadającym ważnego badania technicznego, jeżeli stan techniczny pojazdu nie miał wpływu na powstanie szkody”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 52:

Prosimy o potwierdzenie, że klauzula zgłaszania szkód nie dotyczy szkód kradzieżowych w ubezpieczeniach komunikacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że klauzula zgłaszania szkód nie dotyczy szkód kradzieżowych w ubezpieczeniach komunikacyjnych

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Pytanie 53:

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź: Zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami.

Pytanie 54:

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słowne opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że protokoły pokontrolne nie zawierają uwag dotyczących zagrożenia życia zdrowia ludzi oraz konstrukcji budynku. Wszystkie obiekty pod względem konstrukcyjnym, technicznym są sprawne i mogą być użytkowane zgodnie z przeznaczeniem.

Pytanie 55:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie instalacje poddawane są regularnych przeglądom wynikającym z przepisów prawa.

Pytanie 56:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag.

Pytanie 57:

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przedmiotem ubezpieczenia nie są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji czy pustostany.

Pytanie 58:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, podanie adresu lokalizacji, opisanie stanu technicznego i konstrukcji, określenie wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu, oraz potwierdzenie, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 59:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Pytanie 60:

Wnosimy o wykreślenie z definicji szkód polegających na awarii urządzeń lub instalacji wodno-kanalizacyjnej zapisu: „w tym szkody w przyłączach wodociągowo-kanalizacyjnych, c.o., gazowych, elektrycznych, telefonicznych powstałe w wyniku awarii”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 61:

Prosimy o informację, czy w latach 1996 do 2020 wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości szkód i udzielenie informacji czy i jakie podjęto działania przez zamawiającego lub

inne jednostki administracji rządowej lub samorządowej mające na celu istotne obniżenie ryzyka powodziowego.

Odpowiedź: Nie wystąpiły takie szkody.

Pytanie 62:

Wnosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. rozliczenia składek – z zastrzeżeniem rozliczeń wynikających z art. 816 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie 63:

Wnosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. warunków i taryf – z zastrzeżeniem, że powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jeżeli zachodzą przesłanki o których mowa w art. 816 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie 64:

Prosimy o informację czy wskazana w SIWZ suma ubezpieczenia budowli – 2 .250.523.521,19 PLN stanowi łączną wartość posiadanych przez Zamawiającego budowli?

Odpowiedź: Wskazana w SIWZ suma ubezpieczenia budowli – 2.250.523.521,19 PLN stanowi łączną wartość posiadanych przez Zamawiającego budowli.

Pytanie 65:

Prosimy o dosłanie wykazu budowli z podaniem wartości poszczególnych obiektów analogicznie jak w wykazie budynków, który zamieszczono w Załączniku nr 1 do „Zakresu rzeczowego przedmiotu zamówienia”

Odpowiedź: Nie ma możliwości przesłania wykazu wszystkich budowli wraz z wartościami. Zamawiający podaje 5 budowli o najwyższej wartości:

- Dawna Droga Krajowa nr 5 wartość 141 530 222,83
- Droga Wojewódzka 434 Śrem – DK36 wartość 94 098 686,83
- Droga Wojewódzka 196 Murowana Goślina wartość 84 072 222,19
- Obwodnica Śrem-Zbrudzewo wartość 73 779 556,22
- Obwodnica Czarnkowa 71 142 590,52

Pytanie 66:

W przypadku braku możliwości przesłania wykazu budowli, prosimy o listę 10 największych wraz ze wskazaniem wartości poszczególnych budowli.

Odpowiedź: Dziesięć największych budowli to:

DROGA PN – GNIEZNO BYŁA DK 5	141 530 222,83 zł
DROGA WOJEWÓDZKA 434 ŚREM – DK36	94 098 686,83 zł
DW 196 MUROWANA GOŚLINA	84 072 222,19 zł
OBWODNICA ŚREM-ZBRUDZEWO	73 779 556,22 zł
DW 178 OBWODNICA m. CZARNKÓW	71 142 590,52 zł
DW 470 KOŚCIELEC-CEKÓW KOL.	68 957 843,35 zł
DW196 MUROWANA GOŚL.-WĄGROWIEC	67 524 470,91 zł
DROGA KĘPNO-BYŁA DK8	67 084 635,51 zł

DROGA BRALIN-BYŁA DK8	55 990 751,17 zł
DROGA ŁUBOWO-BYŁA DK5	48 454 200,64 zł

Pytanie 67:

Wnosimy o dopisanie w zakresie ubezpieczenia pkt 7. „Zalania w następstwie nieszczelności stolarki okiennej i drzwiowej...”: w jeżeli do powstania szkody nie przyczynił się zły stan techniczny dachu lub innych elementów budynku lub niezabezpieczone otwory dachowe, okienne, drzwiowe, a szkoda powstała nagle i niespodziewanie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 68:

Prosimy o potwierdzenie, iż zakresem ubezpieczenia objęte są zdarzenia losowe polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nagłej, nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny.”

Odpowiedź: Zamawiający nie może potwierdzić, iż zakresem ubezpieczenia objęte są zdarzenia losowe polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nagłej, nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny.

Pytanie 69:

Czy przedmiotem ubezpieczenia są drogi? Jeśli tak to prosimy o podanie długości zgłoszonych do ubezpieczenia dróg oraz o podanie wartości dróg zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Przedmiotem ubezpieczenia są drogi. Ich długość została podana w SIWZ i wynosi 2764,47 km.

Pytanie 70:

Czy przedmiotem ubezpieczenia są mosty, wiadukty? Jeżeli tak to prosimy o przedstawienie wykazu mostów i wiaduktów zgłoszonych do ubezpieczenia wraz ze wskazaniem roku budowy, oceną stanu technicznego, informacją o przeprowadzonych i planowanych remontach.

Odpowiedź: Wykaz mostów i wiaduktów:

Rejon Dróg Wojewódzkich	Droga	Miejscowość	Rodzaj obiektu	Rok budowy	Ocena średnia
Czarnków	133	KAMIENNIK	most	1949	2,8
Czarnków	135	PIŁKA	most	1964	4,2
Czarnków	135	MARYLIN	most	1985	4,2
Czarnków	135	MIAŁY I	most	1911	3,9
Czarnków	135	MIAŁY II (kł)	kładka dla pieszych	2014	5
Czarnków	153	GAJEWO	most	1967	3,9
Czarnków	174	ŁOKACZ WIELKI	most	1991	3,8
Czarnków	174	HERBURTOWO III	wiadukt	2012	5
Czarnków	177	KUŹNICZKA	most	1863	4,1
Czarnków	177	WIELEŃ I - m	most	1922	4,1
Czarnków	177	WIELEŃ II - m	most	1990	4,4
Czarnków	177	WIELEŃ III - m	most	1966	3,8
Czarnków	178	CZARNKÓW - m	most	1953	4,6

Czarnków	178	Czarnków IV	wiadukt	2015	5
Czarnków	178	CZARNKÓW V	przejście podziemne	2015	4,7
Czarnków	178	Czarnków II (m)	wiadukt	2015	5
Czarnków	178	Czarnków I (m)	wiadukt	2015	4,6
Czarnków	178	OBORNIKI I	most	2019	5
Czarnków	178	OBORNIKI II	wiadukt	2019	5
Czarnków	180	KOCIEŃ WIELKI	most	1903	4,1
Czarnków	180	BIERNATOWO	most	1959	3,8
Czarnków	180	TRZCIANKA I - m	most	1920	3,8
Czarnków	180	TRZCIANKA II - m	wiadukt	1920	4
Czarnków	180	WRZĄCA	most	1920	3,1
Czarnków	180	STOBNO	most	1920	3,9
Czarnków	181	CHEŁST	most	1985	4,8
Czarnków	181	GULCZ	most	1970	3,7
Czarnków	182	SOKOŁOWO	most	1969	4,5
Czarnków	182	SARBKA	wiadukt	1958	3,1
Gniezno	5	Gniezno VII wsch	wiadukt	1987	3,3
Gniezno	5	Gniezno VII zach	wiadukt	1987	3,2
Gniezno	5	Gniezno VII	estakada	1987	3,7
Gniezno	5	Gniezno X Płn	estakada	1985	3,7
Gniezno	5	Gniezno XI Płd	estakada	1985	3,5
Gniezno	5	Gniezno X Płd	wiadukt	1985	3,7
Gniezno	5	Gniezno XI Płn	estakada	1985	3,6
Gniezno	5	Gniezno IV	wiadukt	1996	3,3
Gniezno	5	Gniezno V	wiadukt	1996	3,6
Gniezno	5	Gniezno V	wiadukt	1997	3,6
Gniezno	5	Gniezno XII	wiadukt	2012	4,7
Gniezno	5	Gniezno XIII	przejście podziemne	1997	4
Gniezno	5	Gniezno XIV	przejście podziemne	1997	4,1
Gniezno	190	WĄGROWIEC I - m	most	1970	4,1
Gniezno	190	KŁECKO - m	most	2019	5
Gniezno	194	KOCANOWO	most	1939	3,6
Gniezno	194	POBIEDZIESKA	przejście podziemne	2018	5
Gniezno	194	LIGOWIEC	wiadukt	1970	3,6
Gniezno	196	SKOKI I - m	most	2014	4,9
Gniezno	196	MŚCISZEWO	most	2011	4,9
Gniezno	196	TROJANOWO	most	2011	4,6
Gniezno	196	SKOKI II - m	most	2014	5
Gniezno	197	OWIECZKI (kł)	kładka dla pieszych	2003	4,4
Gniezno	197	KISZKOWO I	most	1939	3,4
Gniezno	197	KISZKOWO II	most	1939	3

Gniezno	241	WĄGROWIEC III - m	wiadukt	2002	4,4
Gniezno	241	ROGOŹNO - m	most	1943	3,1
Gniezno	241	PRUŚCE	most	1942	3,9
Gniezno	241	WĄGROWIEC V (m)	most	2015	4,8
Gniezno	260	GNIEZNO I - m	wiadukt	1914	2,8
Gniezno	260	GNIEZNO II - m	wiadukt	1914	3
Gniezno	260	GNIEZNO III - m	wiadukt	1914	3
Gniezno	260	MAKOWNICA I	most	1961	4,5
Gniezno	260	MIELŻYN	most	1965	4,2
Gniezno	260	MAKOWNICA II (kł)	kładka dla pieszych	2014	4,7
Koło	263	BABIAK	wiadukt	1930	4,4
Koło	263	BUDY DRZEWIECKIE	most	1959	3,3
Koło	263	KŁODAWA - m	most	1997	3,8
Koło	266	WÓJCIN	most	1959	3,7
Koło	266	ŁYSEK	most	1959	4,4
Koło	266	LUBSTÓW	most	1974	3,5
Koło	266	ŚWIĘTE	most	1970	4,1
Koło	266	WOLA PODŁĘŻNA	most	1964	4,3
Koło	471	GŁUCHÓW	most	1966	4
Koło	471	KOŹMINEK	most	2011	4,3
Koło	473	PRZYBYŁÓW	most	1958	4
Koło	473	DĄBIE - m	most	1969	4,5
Konin	263	ROZTOKA	wiadukt	2001	4,3
Konin	263	ŚLESIN - m	most	1950	2,1
Konin	263	TOKARY	most	1982	4,8
Konin	264	BIENISZEW	most	1958	3,5
Konin	442	PYZDRY - m	most	1964	4,3
Konin	443	KRÓLIKÓW	most	1963	3,7
Konin	443	WOLA RYCHWALSKA	most	1968	3,3
Konin	466	WIERZBOCICE	most	1968	4,2
Konin	466	SAMARZEWO	most	1964	4,7
Konin	467	POLICKO	most	1966	4
Kościan	306	STĘSZEW - m	wiadukt	1999	4,5
Kościan	308	SEPNO	most	1961	4,2
Kościan	308	BONIKOWO I	most	1965	4,7
Kościan	308	BONIKOWO II	most	1966	4,4
Kościan	308	RACOT	most	1960	3,9
Kościan	309	WYDARTOWO	most	1971	4,3
Kościan	309	BIAŁY ORZEŁ	most	1920	4,1
Kościan	309	RYDZYNA I	most	1987	3,92
Kościan	309	RYDZYNA II	most	1987	3,75
Kościan	309	RYDZYNA III	most	1987	3,38

Kościan	310	CZEMPIŃ - m	most	1963	3,9
Kościan	323	HENRYKOWO	most	1989	4,1
Kościan	430	ŁĘCZYCA (kł)	kładka dla pieszych	1976	3,8
Kościan	431	DYMACZEWO STARE	most	1967	3,9
Kościan	431	ROGALINEK - m	most	1960	2,3
Kościan	432	KRZYWIŃ II	most	2005	4,9
Kościan	432	KRZYWIŃ I	most	1967	3,3
Kościan	432	OSIECZNA - m	most	1991	3,9
Kościan	432	KĄTY	most	1975	5
Kościan	432	ŁUSZKOWO	most	1953	3,6
Kościan	432	ŚRODA WLKP. - m	most	1973	4
Kościan	432	OBŁACZKOWO	wiadukt	2017	5
Kościan	434	KUNOWO	most	1964	4,6
Kościan	434	GOSTYŃ	most	1988	4,5
Kościan	434	KUCZYNA	most	1991	4,5
Kościan	434	ŚREM III	most	2007	4,3
Kościan	434	ŚREM IV	most	2007	4,4
Kościan	436	KONARSKIE	most	1953	3,3
Kościan	437	ZIOMEK	most	1959	4,3
Nowy Tomyśl	5	DĘBIENKO - PZ	wiadukt	2003	4
Nowy Tomyśl	5	KOMORNIKI	przejście podziemne	1995	4,6
Nowy Tomyśl	5	ROSNÓWKO	przejście podziemne	1975	4,3
Nowy Tomyśl	5	STĘSZEW I - m	most	1975	3
Nowy Tomyśl	5	STĘSZEW II (kł)	kładka dla pieszych	2003	4
Nowy Tomyśl	5	STĘSZEW III (KŁ) - m	kładka dla pieszych	1990	4
Nowy Tomyśl	302	ZBĄSZYŃ - m	most	1972	3,4
Nowy Tomyśl	303	GRÓJEC WIELKI I	most	1964	3,8
Nowy Tomyśl	303	GRÓJEC WIELKI II	most	1964	3,9
Nowy Tomyśl	305	WIELEŃ - Zaobrzański	most	2019	5
Nowy Tomyśl	305	BORUJA KOŚCIELNA	most	1900	3,6
Nowy Tomyśl	305	KUŹNICA ZBĄSKA	most	1949	3,6
Nowy Tomyśl	305	WRONIAWY	most	1962	4,3
Nowy Tomyśl	305	SOLEC	most	1963	4,3
Nowy Tomyśl	305	MOCHY		2019	5
Nowy Tomyśl	306	SĘDZINY	most	1966	3,7
Nowy Tomyśl	307	OPALENICA III	most	2014	4,8
Nowy Tomyśl	307	OPALENICA IV	wiadukt	2014	4,8
Nowy Tomyśl	308	KAMIENIEC	most	1973	3,8
Nowy Tomyśl	308	KONOJAD	most	1966	3,9
Nowy Tomyśl	312	ZIEMIN I	most	2005	4,5

Nowy Tomyśl	312	ZIEMIN II	most	1917	3,9
Nowy Tomyśl	312	ŚNIATY	most	1962	4,8
Nowy Tomyśl	312	WILKOWO POLSKIE	most	1959	4,6
Nowy Tomyśl	315	OBRA	most	1947	4
Nowy Tomyśl	315	ŚWIĘTNO	most	1966	3,8
Nowy Tomyśl	316	KASZCZOR	most	1957	4,2
Ostrów Wlkp.	438	BOREK WLKP. - m	most	1966	2,9
Ostrów Wlkp.	438	BOREK WLKP. - m (kł)	kładka dla pieszych	2011	4,7
Ostrów Wlkp.	443	BACHORZEW	most	1960	3
Ostrów Wlkp.	443	LUBINIA MAŁA	most	1920	4,3
Ostrów Wlkp.	443	GRAB	most	1963	3,1
Ostrów Wlkp.	443	GIZAŁKI	most	1963	2,6
Ostrów Wlkp.	444	ODOLANÓW I - m	most	1964	3,4
Ostrów Wlkp.	444	ODOLANÓW II - m	most	1954	4,7
Ostrów Wlkp.	444	ODOLANÓW III - m	most	1963	3,4
Ostrów Wlkp.	444	ODOLANÓW IV	most	1967	3,8
Ostrów Wlkp.	444	ODOLANÓW V	most	1968	3,4
Ostrów Wlkp.	444	SULMIERZYCE - m	most	1955	3,4
Ostrów Wlkp.	445	OSTRÓW WLKP. - m	wiadukt	1943	4,8
Ostrów Wlkp.	445	PRZERWA PUSTKOWSKA	most	1966	3
Ostrów Wlkp.	449	KOBYLA GÓRA II (kł)	kładka dla pieszych	1999	4,3
Ostrów Wlkp.	449	GRABÓW n/Prosną II-m	most	1962	4,6
Ostrów Wlkp.	449	MAŁCZNIKI	most	1969	3,1
Ostrów Wlkp.	449	OSTRÓW KALISKI I	most	1953	4,1
Ostrów Wlkp.	449	OSTRÓW KALISKI II	most	1954	3,2
Ostrów Wlkp.	449	BRZEZINY	most	1940	2,5
Ostrów Wlkp.	449	KOBYLA GÓRA I	most	1939	4
Ostrów Wlkp.	449	KOBYLA GÓRA III (kł)	kładka dla pieszych	1986	3,8
Ostrów Wlkp.	449	GRABÓW n/Pr.III- m kł	kładka dla pieszych	2014	4,9
Ostrów Wlkp.	450	OŁOBOK II	most	1979	4,7
Ostrów Wlkp.	450	SMOLNIKI	most	1939	2,6
Ostrów Wlkp.	450	OŁOBOK I (kł)	kładka dla pieszych	2006	4,8
Ostrów Wlkp.	482	Kępno IV	wiadukt	1990	4,5
Ostrów Wlkp.	482	Kępno III	wiadukt	1990	4,6
Ostrów Wlkp.	482	Kępno II	wiadukt	1990	4,7
Ostrów Wlkp.	482	Kępno I	most	1990	4,2
Ostrów Wlkp.	482	Bralin	most	1986	4,5
Ostrów Wlkp.	490	Przygodzice	most	1964	4,6
Szamotuły	133	SIERAKÓW I - m	most	1908	2,9

Szamotuły	133	SIERAKÓW II - m	most	1978	4,1
Szamotuły	133	CHRZYPSKO WLK. I kł	kładka dla pieszych	1995	3,7
Szamotuły	145	BIEZDROWO	most	1967	4,3
Szamotuły	150	SIERAKÓW III	most	1971	4,4
Szamotuły		MIĘDZYCHÓD I - m	most	2019	5
Szamotuły	160	MIĘDZYCHÓD II - m	most	1959	4,5
Szamotuły	182	ZATOM STARY I	most	2005	3,9
Szamotuły	182	WRONKI - m	most	1955	3,3
Szamotuły	182	SMOLNICA	most	1930	4,1
Szamotuły	182	SIERAKÓW IV - m	most	1930	3
Szamotuły	182	SIERAKÓW V - m	most	1957	3,8
Szamotuły	182	ZIELONA CHOJNA I	most	1945	4,5
Szamotuły	182	ZIELONA CHOJNA II	most	1945	4,8
Szamotuły	184	SZAMOTUŁY II - m (kł)	kładka dla pieszych	1962	4
Szamotuły	184	SZAMOTUŁY I - m	most	1962	3,5
Szamotuły	184	SZCZEPANKOWO (kł)	kładka dla pieszych	1999	3,9
Szamotuły	185	OBRZYCKO I	most	1992	4,3
Szamotuły	185	OBRZYCKO II - m	most	1993	4,2
Szamotuły	186	CHRZYPSKO WIELKIE II	kładka dla pieszych	2001	3,9
Szamotuły	187	PNIEWY - m (kł)	kładka dla pieszych	1981	4,6
Szamotuły	187	SZAMOTUŁY V - m	most	2012	4,1
Złotów	188	PIŁA II - m połudn.	most	1977	4,1
Złotów	188	PIŁA I - m północny	most	1958	4,2
Złotów	188	BLĘKWIT	most	1999	4,6
Złotów	188	KRAJENKA - m	most	2014	4,8
Złotów	188	SKÓRKA I (kł)	kładka dla pieszych	2006	4,7
Złotów	188	SKÓRKA	most	2017	4,7
Złotów	188	ŻELEŹNICA	most	2017	5
Złotów	189	KUJAN II (kł)	kładka dla pieszych	1988	4,4
Złotów	189	PIECEWKO - m	most	1939	3,2
Złotów	189	KUJAN I	most	1951	4,1
Złotów	189	DOROTOWO	most	1955	4,2
Złotów	189	ZŁOTÓW I	wiadukt	2012	4,5
Złotów	190	BIAŁOŚLIWIE	most	1960	3,3
Złotów	191	NOWY DWÓR - (Lipa)	most	1965	4,1
Złotów	242	ŻUŁAWKA	most	1959	2,8
Złotów	242	WYRZYSK	most	1947	2,8

Złotów	242	WYRZYSK - m	most	1993	4,6
Złotów	242	DŹWIERSZNO WIELKIE	most	1967	4,6
Złotów	242	ŁOBŻENICA - m	most	1974	4,8
Złotów	242	Łobżenica	kładka dla pieszych	2016	5

Na obiektach wykonywane są prace w ramach bieżącego utrzymania w miarę posiadanych środków finansowych. W ramach planów modernizacji dróg wojewódzkich obiekty inżynierskie znajdujące się w ciągu przebudowywanych odcinków poddawane są przebudowie, rozbiórce i budowie nowego obiektu, wzmocnieniu lub przechodzą gruntowny remont całej konstrukcji.

Pytanie 71:

Czy przedmiotem ubezpieczenia jest infrastruktura torowa, sieciowa, przystankowa? Jeżeli tak to prosimy o podanie wartości infrastruktury torowej, sieciowej, przystankowej.

Odpowiedź: Przedmiotem ubezpieczenia nie jest infrastruktura torowa, sieciowa, przystankowa.

Pytanie 72:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone obiekty o konstrukcji drewnianej? Jeżeli tak, prosimy o wykaz wraz ze wskazaniem wartości

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada obiektów o konstrukcji drewnianej. Jedynie kilka kładek dla pieszych posiada drewniany pomost.

Pytanie 73:

Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotem ubezpieczenia nie są objęte promy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w Ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku nie są objęte promy.

Pytanie 74:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o potwierdzenie, iż promy objęte są tylko w miejscu ubezpieczenia (np. hangar).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w Ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku nie są objęte promy.

Pytanie 75:

Wnosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla aktów terrorystycznych z 5mln do 1 mln.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 76:

Wnosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód w wyniku rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację.

Pytanie 77:

Wnosimy o dopisanie, iż kradzież zwykła nie dotyczy gotówki oraz obowiązku powiadomienia Policji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że kradzież zwykła nie dotyczy gotówki oraz obowiązku powiadomienia Policji.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie 78:

Prosimy o informację czy: Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Zamawiający posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Pytanie 79:

Prosimy o informację czy:

ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są:

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź: Ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami. Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Pytanie 80:

Wnosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy na podstawie umowy gwarancji/ rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy na podstawie umowy gwarancji/ rękojmi.

Pytanie 81:

Prosimy o potwierdzenie, iż zakresem ubezpieczenia objęte są zdarzenia polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nagłej, nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia objęte są zdarzenia polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nagłej, nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny.

Pytanie 82:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający akceptuje standardowe wyłączenia ochrony znajdujące się w owu Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje standardowe wyłączenia ochrony znajdujące się w owu każdego Wykonawcy, o ile nie stoją one w sprzeczności z zapisami niniejszej SIWZ.

Pytanie 83:

Wnioskujemy o włączenie Klauzuli Cyber risk/Klauzula IT o treści :

ZU ponosi odpowiedzialność za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. Szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

2. Szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na włączenie niniejszej klauzuli.

Pytanie 84:

Wnioskujemy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód w wyniku rażącego niedbalstwa

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie 85:**

Jakimi obiektami osób trzecich, poza drogami, zarządza WZDW.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takich obiektów.

Pytanie 86:

Prosimy o informację na temat stanu dróg zarządzanych przez Ubezpieczającego oraz remontów dróg przeprowadzonych w okresie ostatnich 5 lat i planowanych na okres najbliższych 3 lat, w tym informacji o wysokości nakładów finansowych na remonty dróg.

Odpowiedź:

Wyniki oceny stanu nawierzchni dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego							
ocena		stan dobry		stan wystarczający		stan zły	
Rok	Długość dróg [km]	długość [km]	procentowy udział	długość [km]	procentowy udział	długość [km]	procentowy udział
1	2	3	4	5	6	7	8
2016	2679,66	1286,31	48,0	930,11	34,7	463,24	17,3
2017	2622,197	1515,195	57,8	754,433	28,7	352,569	13,5
2018	2693,704	1667,149	61,9	784,761	29,1	241,794	9,0
2019	2738,858	1682,164	61,4	874,139	31,9	182,555	6,7

Kol. 3 i 4 - drogi w stanie dobrym
Kol. 5 i 6 - drogi w stanie wystarczającym
Kol. 7 i 8 - drogi w stanie złym

Zamawiający w latach 2016 – 2020 przeprowadził remont dróg na dł. 281,4 km za kwotę 196,8 mln zł. Jednocześnie informujemy, że na dzień dzisiejszy trudno jest określić ile tutejszy Zarząd będzie mógł przeznaczyć na remonty dróg w latach następnych, ponieważ projekt budżetu uchwalany jest corocznie i Zamawiający nie wie jakie nakłady finansowe zostaną przyznane na remonty dróg w poszczególnych latach.

Pytanie 87:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód wyrządzonych umyślnie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w tym zakresie obowiązującą jest klauzula reprezentantów o treści:

5) klauzula reprezentantów

Treść klauzuli:

Zakład ubezpieczeń wolny jest od odpowiedzialności za szkody powstałe wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa reprezentantów ubezpieczającego. Reprezentantami ubezpieczonego w rozumieniu niniejszej klauzuli są osoby i organy wieloosobowe, które zgodnie z obowiązującymi przepisami, statutem lub na mocy prawa własności uprawnione są do zarządzania ubezpieczonym podmiotem (z włączeniem ustanowionych przez podmiot prokurentów).

Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk

Pytanie 88:

Prosimy o potwierdzenie, iż zakresem ubezpieczenia objęte są zdarzenia polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nagłej, nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia objęte są zdarzenia polegające na uszkodzeniu, zniszczeniu bądź utracie przedmiotu ubezpieczenia wskutek nagłej, nieprzewidzianej i niezależnej od Ubezpieczającego przyczyny.

Pytanie 89:

Prosimy o potwierdzenie, iż zakresem ubezpieczenia nie obejmuje jakiegokolwiek kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego w związku z konserwacją, modernizacją, remontami lub naprawami gwarancyjnymi ubezpieczonych maszyn i urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia nie obejmuje jakiegokolwiek kosztów poniesionych przez Ubezpieczającego w związku z konserwacją, modernizacją, remontami lub naprawami gwarancyjnymi ubezpieczonych maszyn i urządzeń.

Ubezpieczenie casco promów żeglugi śródlądowej.

Pytanie 90:

Czy są to przeprawy całoroczne?

Odpowiedź: Przeprawy są całoroczne poza okresami, w których warunki pogodowe uniemożliwiają pływanie (np. sile wiatry, kra, zbyt niskie lub zbyt wysokie poziomy wody).

Pytanie 91:

W jakim okresie promy są na wodzie?

Odpowiedź: Promy na wodzie są przez cały rok.

Pytanie 92:

Czy może są wyciągane na ląd na okres zimy?

Odpowiedź: Promy nie są wyciągane na brzeg w czasie postoju

Pytanie 93:

Jeśli tak – proszę o informację nt. miejsca zimowania obiektów – czy są to miejsca strzeżone (ochrona, monitoring).

Odpowiedź: W czasie postoju dozorem jednostki zajmują się firmy (osoby) które zajmują się wykonywaniem przewozów międzybrzegowych.

Pytanie 94:

Prosimy o udostępnienie dokumentów rejestracyjnych promów (Urząd Żeglugi Śródlądowej) i bezpieczeństwa (nadzoru klasyfikacyjnego).

Odpowiedź: Kopie Świadectw Żeglugowych stanowią załącznik nr 1.

Pytanie 95:

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie ma obejmować tylko ryzyka Casco – bez oc.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że ubezpieczenie ma obejmować tylko ryzyka Casco – bez oc.

W odniesieniu do wszystkich ryzyk:

Pytanie 96:

Prosimy o wskazanie wszystkich lokalizacji dotychczas nieubezpieczanych.

Odpowiedź: Brak takich lokalizacji.

Pytanie 97:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały Ogólne Warunki Ubezpieczenia lub Warunki Ubezpieczenia wraz z klauzulami stosowane przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie będą miały Ogólne Warunki Ubezpieczenia lub Warunki Ubezpieczenia wraz z klauzulami stosowane przez Wykonawcę.

Pytanie 98:

Prosimy o włączenie do treści kl. terroryzmu zapisu:

Z zakresu odpowiedzialności wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- 1) *skażenia radioaktywnego, biologicznego lub chemicznego,*
- 2) *działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów*

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 99:

Prosimy o informacje czy wystąpiły jakiegokolwiek szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SIWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie było takich szkód.

Pytanie 100:

Prosimy o informację o planowanych inwestycjach, remontach i modernizacjach .

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie realizacji zadań, w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020 następujących zadań:

- Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu drogi wojewódzkiej nr 434, wartość: 117,5 mln zł, planowany termin wykonania: listopad 2021 r.
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 188 w miejscowości Krajenka do skrzyżowania z drogą krajową nr 10 – etap I, wartość: 64,4 mln zł, planowany termin wykonania: grudzień 2022 r.
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 263 na odcinku od skrzyżowania z DP 3403 w m. Drzewce do skrzyżowania z DW 473, wartość: 49,4 mln zł, planowany termin realizacji: grudzień 2022 r.
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 160 odc. Sowia Góra - Międzychód - budowa mostu w m. Międzychód rz. Warta – rozbiórka mostu, wartość: 4,6 mln zł, planowany termin wykonania: styczeń 2021 r.
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od granicy powiatu leszczyńskiego do granicy województwa wielkopolskiego, wartość: 25,4 mln zł, planowany termin realizacji: wrzesień 2021 r.,
- Budowa obwodnicy Wroniek w ciągu drogi wojewódzkiej nr 182 i 184, wartość: 82,1 mln zł, planowany termin wykonania: czerwiec 2022 r.,
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku Ruszkowo – Grzymysławice, wartość: 36,5 mln zł, planowany termin wykonania: maj 2022 r.
- Budowa mostu przez rzekę Wartę wraz z dojazdami w ciągu drogi wojewódzkiej nr 431 w m. Rogalinek, wartość: 63,5 mln zł, planowany termin wykonania: grudzień 2022 r.
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 na odcinku od skrzyżowania w m. Huta Szklana do m. Kuźnica Żelichowska, wartość 48,5 mln zł, planowany termin wykonania: sierpień 2021 r.
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 123 na odcinku od skrzyżowania w m. Kuźnica Żelichowska do drogi krajowej nr 22 w m. Przesieki, wartość: 31 mln zł, planowany termin wykonania: sierpień 2021 r.

Ponadto informujemy, że WZDW w Poznaniu, w październiku br. otrzymał dofinansowanie Unii Europejskiej dla następujących zadań:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od m. Solec do mostu na Południowym Kanale Obry, planowane nakłady: 12,7 mln zł, termin realizacji: grudzień 2022 r.,
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 – gmina Buk, planowane nakłady: 18,3 mln zł, termin realizacji: marzec 2023 r.,
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 306 na odcinku od m. Buk do skrzyżowania z nowym przebiegiem S5 – gmina Stęszew, planowane nakłady: 33 mln zł, termin realizacji: marzec 2023 r.,
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 Rogalin – Kórnik od km 28+972 do km 31+518, planowane nakłady: 10,6 mln zł, termin realizacji: grudzień 2022 r.,
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 444 Krotoszyn – Odolanów – Ostrzeszów na odcinku od Szklarki Myślniewskiej do drogi krajowej nr 11, planowane nakłady: 43,5 mln zł, termin realizacji: marzec 2023 r.,

Jednocześnie nadmieniamy, że w listopadzie tego roku planujemy złożyć wniosek o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej dla zadania: „Budowa drogi łączącej drogę wojewódzką nr 260 z drogą krajową nr 15 w Gnieźnie”, planowana wartość: 22,1 mln zł, termin realizacji: grudzień 2022 r.

Zadania finansowane ze środków własnych Województwa Wielkopolskiego realizowane od roku 2020 ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 260 – przebudowa wiaduktu na linię kolejową w m. Gniezno, wartość: 9,3 mln zł, planowany termin realizacji: październik 2021 r.,
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 190 w m. Margonin, wartość: 6 mln zł, planowany termin realizacji: marzec 2021 r.

Decyzje, odnośnie zadań realizowanych z budżetu Województwa Wielkopolskiego tj.: zadania inwestycyjne, remontowe w latach 2021, będą podejmowane po zatwierdzeniu budżetu na rok 2021.

Pytanie 101:

Prosimy o informacje czy limity odpowiedzialności dla klauzul są limitami łącznymi dla wszystkich wymienionych ubezpieczeń czy odrębnie dla każdej z klauzul.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że jeżeli w danej klauzuli określony jest limit, jest on obowiązujący dla danej klauzuli, niezależnie od tego z jakiego ubezpieczenia zostanie skonsumowany. Limity dotyczą rocznego okresu ubezpieczenia.

Pytanie 102:

Prosimy o przesłanie aktualnej szkodowości za 2020 – w SIWZ są dane za okres 01.01.-31.07.2020

Odpowiedź: Szkodowość za okres od 01.01.2020 do 30.09.2020:

Nazwa ryzyka	Polisa	Liczba szkód	Oszacowania	Odmowy	Wypłaty	Rezerwa – zmiana stanu
FL-A	FL-A566408	1	498,41	-	498,41	-
FL-A	FL-A566354	1	-	-	-	-
FL-A	FL-A566387	1	2 039,25	-	2 039,25	-
FL-A	FL-A566412	1	11 691,01	-	11 691,01	-
FL-A	FL-A566436	1	1 680,55	406,50	1 274,05	-
FL-A	FL-A566250	3	12 381,19	-	-	12 381,19
FL-A	FL-A566344	1	414,23	-	414,23	-
FL-A	FL-A566435	1	1 591,00	-	-	1 591,00
OG	KOAS/A-A358459	122	530 432,43	738,00	451 957,56	77 736,87
OC	KOAS/A-A358463	140	962 576,45	890 863,10	38 387,06	33 326,29
		272	1 523 304,52	892 007,60	506 261,57	125 035,35

OG - Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

FL-A - Ubezpieczenie komunikacyjne - polisa pojedyncza

OC - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 103:

Prosimy o przesłanie szkodowości z podaniem przyczyn szkód w wersji edytowalnej (tabela excel).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie dysponuje tak szczegółowymi informacjami.

Pytanie 104:

W treści klauzuli automatycznego pokrycia wnioskujemy o dopisanie: składka płatna pro rata dzień wg stawki ustalonej w polisie.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 105:

Wnioskujemy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla klauzuli katastrofy budowlanej z 3mln do 1 mln.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 106:

Prosimy o skrócenie okresu ubezpieczenia do 12 miesięcy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 107:

W przypadku barku zgody na pytanie 1. prosimy o dopuszczenie wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia w treści:

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejsza klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia strony uzgodniły, iż każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia wyłączenie z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego oraz drugiego okresu ubezpieczenia z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłączenie poniżej określone sytuacje:

1. jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
2. jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
3. jeżeli w pierwszym okresie ubezpieczenia wskaźnik szkodowości określony na dzień 30.11.2021r. (liczony jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki zarobionej w odniesieniu do każdej grupy ubezpieczenia) przekroczy 50%, gdzie przez składkę zarobioną rozumie się składkę należną za okres, za który badana jest szkodowość
4. jeżeli w drugim okresie ubezpieczenia wskaźnik szkodowości określony na dzień 30.11.2022r. (liczony jako suma odszkodowań i założonych rezerw do składki zarobionej w odniesieniu do każdej grupy ubezpieczenia) przekroczy 50%, gdzie przez składkę zarobioną rozumie się składkę należną za okres, za który badana jest szkodowość
5. pogorszenie warunków reasekuracyjnych,
6. zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.
7. zmiana ryzyka (zmiana dotychczasowej technologii, rozbudowa, przebudowa zakładu, wzrost sumy ubezpieczenia o więcej niż 10%)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 108:

Wnioskujemy o akceptację poniższej treści klauzuli Funduszu Prewencyjnego
Ubezpieczyciel deklaruje przyznanie jednorazowego dofinansowania ze środków funduszu prewencyjnego w kwocie PLN /słownie PLN:/ dla w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia, przy założeniu, że środki te zostaną przeznaczone wyłącznie na działalność mającą na celu zapobieganie powstawaniu lub zmniejszanie skutków wypadków ubezpieczeniowych, a cel prewencyjny zostanie zaakceptowany przez Ubezpieczyciela Wszystkie czynności, które zostaną podjęte w związku z przyznaniem i przeznaczeniem środków zrealizowane zostaną w oparciu o uregulowania wewnętrzne Ubezpieczyciela obowiązujące w dniu podpisania umowy prewencyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje treść ww. klauzuli.

Ubezpieczenie od ognia i innych zdarzeń losowych.**Pytanie 109:**

Prosimy o przedstawienie informacji o zabezpieczeniach przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych dla poszczególnych budynków.

Odpowiedź: Ppoż – WZDW, w zakresie zabezpieczeń przeciwkradzieżowych obowiązuje zapis z SIWZ:

Zabezpieczenia przeciwkradzieżowe: Za wystarczające zabezpieczenie uznawane będzie posiadanie w drzwiach jednego zamka wielozastawkowego lub kłódki wielozastawkowej. Przez zamek wielozastawkowy rozumie się zamek, do którego klucz posiada więcej niż dwa nacięcia prostopadłe do pióra klucza. Nie będzie wymogu posiadania krat, rolet, żaluzji antywłamaniowych, okiennic, szyb o podwyższonej odporności na włamanie, alarmów itp. Wszystkie okna i drzwi prowadzące do lokalu, w którym znajduje się ubezpieczone mienie, powinny być w należyłym stanie technicznym, właściwie osadzone i zamknięte.

Pytanie 110:

Prosimy o informację, czy zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają ważne przeglądy okresowe wymagane stosownymi przepisami prawa?

Odpowiedź: Zabezpieczenia przeciwpożarowe posiadają ważne przeglądy wymagane przepisami prawa.

Pytanie 111:

Prosimy o szczegółową informację odnośnie konstrukcji budynków (z podziałem na ściany, dach)

Odpowiedź: Konstrukcje budynków w większości są murowane o konstrukcji dachu drewnianej, pokrytą dachówką lub blachą.

Pytanie 112:

Prosimy o szczegółowe informacje dotyczące szkód wypłaconych i odmówionych –wysokość pojedynczych szkód, przedmiot szkody, przyczyna powstania szkody (pytanie dotyczy wszystkich grup ubezpieczeń wskazanych w SIWZ)

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje tak szczegółowymi informacjami.

Pytanie 113:

Prosimy o informację czy od roku 1997 na terenie działania Zamawiającego miały miejsce szkody związane z powodzią? Prosimy o wskazanie terenów, budynków, budowli dotkniętych uszkodzeniami powodziowymi.

Odpowiedź: Od początku działalności Zamawiającego, czyli od 1999 roku nie miały miejsca szkody związane z powodzią.

Pytanie 114:

Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę systemu ubezpieczenia dla budowli z pierwszego ryzyka na sumy stałe z jednoczesnym pozostawieniem wskazanego limitu odpowiedzialności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 115:

Prosimy o podział SU budowli na kategorie z podaniem poszczególnych wartości mienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie dokonać podziału SU budowli na poszczególne mienia.

Pytanie 116:

Prosimy o podanie długości mostów.

Odpowiedź: Długość mostów to: 7 377,72 m.

Pytanie 117:

Prosimy o podanie stanu technicznego budowli.

Odpowiedź: Stan budynków jest dobry, na bieżąco są remontowane i modernizowane.

Pytanie 118:

Prosimy o potwierdzenie, iż limit odpowiedzialności 100.000 PLN dla ryzyka zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, a także nieszczelnych łącz zewnętrznych budynki- wskazany jest na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że limit odpowiedzialności 100.000 PLN dla ryzyka zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, a także nieszczelnych łącz zewnętrznych budynki- wskazany jest na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie 119:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela w związku z zalegającym śniegiem lub lodem, jeśli nie, czy zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu 500.000 PLN.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 120:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w pkt. I ppkt. 7 Zakresu Ubezpieczenia zapisu „o ile do szkody nie doszło w skutek złego stanu technicznego dachu”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 121:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w pkt. I ppkt. 17 Zakresu ubezpieczenia zapisu: „Ochrona ubezpieczeniowa nie dotyczy obiektów opuszczonych i niewykorzystywanych przez okres dłuższy niż 30 dni”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 122:

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budowli w systemie sum stałych?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 123:

Prosimy o wykreślenie „elektrycznych powstałe w wyniku awarii” z ochrony szkód spowodowanymi awarią urządzeń lub instalacji wodno-kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, technologicznej, klimatyzacyjnej. (pkt. III.1.10)

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 124:

Prosimy o podanie wysokości franszyz w dotychczasowych umowach ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że franszyzy w dotychczasowych umowach są określone na tym samym poziomie, jak w obecnej SIWZ.

Pytanie 125:

Prosimy o potwierdzenie, iż zakresem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie są objęte promy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych nie są objęte promy.

Pytanie 126:

Prosimy o możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 127:

Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada obiekty przeznaczone do rozbiórki, wyłączone z eksploatacji bądź w złym stanie technicznym, jeśli tak prosimy o wykaz raz z opisem.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada na swoim stanie obiektów przeznaczonych do rozbiórki, wyłączonych z eksploatacji bądź w złym stanie technicznym.

Pytanie 128:

Prosimy o potwierdzenie włączenie ograniczenie jeśli Zamawiający posiada obiekty wyłączone z eksploatacji:
„Pod warunkiem zachowania:

- a) konieczność stałego dozoru ubezpieczonego mienia lub zainstalowania alarmu antywłamaniowego połączanego z dojazdem załogi interwencyjnej w czasie zapewniającym realne zabezpieczenie, a w odniesieniu do całych lokalizacji (wieloobektowych) wyłączonych z eksploatacji konieczność bezpośredniego dozoru mienia przez zewnętrzną firmę ochroniarską posiadającą ważną polisę ubezpieczenia OC;
- b) konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- c) konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;

d) konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia, jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, alarm antywłamaniowy.”

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie 129:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z ochrony ubezpieczeniowej budowli o wartości 2.250.523.521,19 zł. ubezpieczane w systemie na pierwsze ryzyko z limitem 10 mln. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia obejmujących drogi, mosty, wiadukty, przepusty, oświetlenie, parkany, kanalizacje deszczowe, parkingi, ogrodzenia, obiekty małej architektury a także wszelkiego rodzaju urządzenia znajdujące się w pasie drogowym takie jak bariery, sygnalizacja, tablice świetlne, oznakowanie pionowe, znaki drogowe, słupki i inne place, parkingi, drogi wewnętrzne, chodniki - pozostawiając w ochronie jedynie budynki wraz z przynależną im infrastrukturą drogową (drogi wewnętrzne, chodniki, parkingi, i inne) obejmująca ubezpieczany budynek w ramach sumy ubezpieczenia budynku?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 130:

Przedmiotem ubezpieczenia są budowle o wartości 2.250.523.521,19 zł. ubezpieczane w systemie na pierwsze ryzyko z limitem 10 mln. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. Proszę o potwierdzenie, że górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy dla kategorii mienia jest limit 10 mln. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że górną granicą odpowiedzialności Wykonawcy w ww. zakresie dla kategorii tego mienia jest limit 10 mln. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie 131:

Przedmiotem ubezpieczenia są budowle o wartości 2.250.523.521,19 zł. ubezpieczane w systemie na pierwsze ryzyko z limitem 10 mln. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia. Proszę o przedstawienie szczegółowego jednostkowego wykazu ubezpieczanych budowli z podaniem jednostkowych wartości oraz podaniem ich stanu technicznego.

Odpowiedź: Zamawiający podaje wartość 5 najdroższych budowli:

Dawna Droga Krajowa nr 5 wartość 141 530 222,83

Droga Wojewódzka 434 Śrem – DK36 wartość 94 098 686,83

Droga Wojewódzka 196 Murowana Goślina wartość 84 072 222,19

Obwodnica Śrem-Zbrudzewo wartość 73 779 556,22

Obwodnica Czarnkowa 71 142 590,52

Pytanie 132:

Jaki fundusz corocznie przeznacza Zamawiający na działalność związaną z remontem, utrzymaniem, naprawą itp. dróg wojewódzkich objętych prowadzoną działalnością ?

Odpowiedź: Fundusze jakie są przeznaczane na remonty, utrzymanie i naprawę dróg wojewódzkich co roku są inne, uzależnione od wysokości posiadanego budżetu.

Pytanie 133:

Jaki jest stan techniczny budowli, oraz w tym dróg wojewódzkich objętych prowadzoną działalnością, czy występują takie odcinki, miejsca, które szczególnie narażone są na wystąpienie awarii, uszkodzeń z uwagi na lokalizację, położenie lub zły stan techniczny, osiadanie gruntu i takie awarie tam występują i się powtarzają?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie podać szczegółowo stanu technicznego budowli objętych prowadzoną działalnością.

Pytanie 134:

Przedmiotem ubezpieczenia są budowle o wartości 2.250.523.521,19 zł. ubezpieczane w systemie na pierwsze ryzyko z limitem 10 mln. zł. na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia Proszę o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego zgłaszanie szkód w okresie ubezpieczenia wynikłych z normalnej eksploatacji mienia, zużycia, erozji, naturalnego zniszczenia, po okresie zimowym, po upałach, szkód w mieniu przewidzianym do remontu, modernizacji itp. przypadkom eksploatacyjnym i naturalnym wynikającym z eksploatacji mienia przyczynom zewnętrznym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia oraz ryzyka będące przyczynami szkód znajdują się w opisie przedmiotu zamówienia w niniejszej SIWZ.

Pytanie 135:

Wnioskujemy o opis budowli będących przedmiotem ubezpieczenia. (z czego się składają, długość, wartość, najdroższe lokalizacje, stan techniczny, awarie, uszkodzenia, konserwacje, przeglądy, modernizacje itp.)

Odpowiedź: Zamawiający może podać pięć najdroższych lokalizacji:

Dawna Droga Krajowa nr 5 wartość 141 530 222,83

Droga Wojewódzka 434 Śrem – DK36 wartość 94 098 686,83

Droga Wojewódzka 196 Murowana Goślina wartość 84 072 222,19

Obwodnica Śrem-Zbrudzewo wartość 73 779 556,22

Obwodnica Czarnkowa 71 142 590,52

Pytanie 136:

Klauzula automatycznego objęcia ochroną majątku nowonabytego – wnioskujemy o wprowadzenie obowiązku rozliczenia składki do 30 dni po każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 137:

W odniesieniu do wszystkich miejsc w których prowadzona jest działalność prosimy o odpowiedź na pytanie:

- 1) Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, utraty zysku jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
 - a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
 - b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
 - c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że mienie w zakresie ochrony przeciwpożarowej jest zabezpieczone zgodnie z obowiązującymi przepisami.

2) Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:

- a) ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące BHP.

3) Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?

Odpowiedź: Obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

4) Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź: Obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne są poddawane wszystkim przeglądom wynikającym z obowiązujących przepisów.

Pytanie 138:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia regulacji w zakresie odpowiedzialności za szkody powstałe podczas przewożenia, przenoszenia oraz użytkowania mienia poza lokalizacjami (w terenie) lub w innych lokalizacjach w postaci wprowadzenia klauzul w poniższej treści:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA PODCZAS TRANSPORTU

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową maszyny, urządzenia i wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku stanowiące własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będące w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego od szkód powstałych w tym mieniu podczas transportu na terenie RP. Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:

- 1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami, w których Ubezpieczony lub Ubezpieczający prowadzi działalność,
 - 2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub osoby, za które ponoszą one odpowiedzialność,
 - 3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.
2. Ubezpieczeniem nie są objęte jakiejkolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.
 3. Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń losowych:
 - 1) pożar, bezpośrednie uderzenie pioruna, eksplozja, upadek statku powietrznego, huragan, deszcz nawałny, powódź, grad, lawina, trzęsienie ziemi, osuwanie i zapadanie się ziemi, uderzenie pojazdu, huk ponaddźwiękowy, dym i sadza, upadek drzew, budynków lub budowli;
 - 2) wypadek, jakiemu uległ środek transportu)
 4. Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu – moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym. Szkody powstałe w wyniku zdarzeń losowych wskazanych w pkt. 3 mających miejsce podczas załadunku i rozładunku mienia są objęte ubezpieczeniem.
 5. Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody:
 - 1) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, jak również wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;
 - 2) powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe;
 - 3) powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do specyfiki i właściwości przewożonego w nim mienia;
 - 4) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości;
 - 5) powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu;
 - 6) powstałe w wyniku nietrzeźwości, stanu po użyciu alkoholu lub odurzenia narkotykami lub innymi podobnie działającymi substancjami osoby kierującej środkiem transportu lub użycia przez tę osobę środków farmaceutycznych lub leków po użyciu, których przeciwwskazane jest kierowanie pojazdami;
 - 7) powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości (posesji).
 6. Ponadto ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje transportu:
 - 1) obrazów i wszelkich innych dzieł sztuki
 - 2) mienia załadowanego w stanie uszkodzonym i zdekompletowanym
- Limit odpowiedzialności: 500.000,00 PLN

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 139:

Wnioskujemy o zgodę na wprowadzenie poniższej klauzuli

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następcze, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód. Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 140:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia definicji przepięcia klauzulą przepięć w poniższej treści:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

- 1) w odniesieniu do elektrycznych oraz elektronicznych maszyn, urządzeń i instalacji oraz niskocennych składników majątku rozszerza się zakres ubezpieczenia o szkody powstałe wskutek przepięcia w rozumieniu postanowień § 2 pkt 35 OWU oraz koszty, o których mowa w § 5 ust. 1 i ust. 4 pkt 1 OWU;
- 2) odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona jest do limitu ustalonego w umowie ubezpieczenia;
- 3) ustalony w umowie ubezpieczenia limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela obowiązuje na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia;
- 4) wysokość limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciela deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia;
- 5) limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą Ubezpieczyciela uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit

stanowi granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciela od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej;

- 6) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody:
 - a) w licznikach, miernikach,
 - b) w bezpiecznikach, wkładkach topikowych bezpieczników elektrycznych, stycznikach, odgromnikach, żarówkach, grzejnikach, lampach,
 - c) powstałe w czasie naprawy lub podczas prób dokonywanych na maszynach lub urządzeniach, z wyjątkiem prób dokonywanych w związku z okresowymi badaniami eksploatacyjnymi (ogłędzinami lub przeglądami);
- 7) ubezpieczający jest zobowiązany przeprowadzać okresowe badania eksploatacyjne (ogłędziny i przeglądy) ubezpieczonych maszyn lub urządzeń, w tym instalacji, elektrycznych oraz elektronicznych, a także zainstalowanych w nich zabezpieczeń przeciwprzepięciowych, stosownie do obowiązujących przepisów prawa lub zaleceń producentów;
- 8) w razie naruszenia z winy umyślnej lub wskutek rażącego niedbalstwa obowiązków, o których mowa w pkt 7, Ubezpieczyciel wolny jest od odpowiedzialności za szkody powstałe z tego powodu, chyba że w razie rażącego niedbalstwa zapłata odszkodowania odpowiada w danych okolicznościach względem słuszności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 141:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia kosztów przekwaterowania osób i mienia klauzulą w poniższej treści:

Klauzula kosztów ewakuacji

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz innych postanowień umowy ubezpieczenia i za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, ustala się, co następuje:

- 1) w przypadku rozszerzenia zakresu ochrony o ryzyko aktów terroryzmu na podstawie klauzuli aktów terroryzmu, Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową koszty ewakuacji pacjentów oraz sprzętu medycznego, poniesione w wyniku zagrożenia aktem terroryzmu w rozumieniu klauzuli aktów terroryzmu pod warunkiem;
- 2) za koszty ewakuacji uważa się poniesione i udokumentowane koszty związane z:
 - a) transportem osób,
 - b) transportu mienia,
 - c) magazynowaniem i przechowywaniem mienia w czasie koniecznym dla czynności ewakuacyjnych,
 - d) dozorem mienia przez wyspecjalizowane podmioty,
 - e) pobytem ewakuowanych osób w zastępczych placówkach w okresie do jednej doby licząc od momentu zakwaterowania, z zastrzeżeniem iż koszty pobytu jednej osoby nie mogą przekroczyć 100 PLN za dobę;
- 3) Ubezpieczyciel pokrywa powyższe koszty wyłącznie w sytuacji, gdy ewakuacja przeprowadzona została na polecenie Policji, Straży Pożarnej lub Straży Miejskiej oraz odbywała się pod kierunkiem lub w obecności ww. służb;
- 4) limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia oraz wysokość franszyzy redukcyjnej podane są w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 142:

Prosimy o doprecyzowanie, że koszty związane z doprowadzeniem stanu drogi i jej infrastruktury do stanu z przed zdarzenia w związku z jej zanieczyszczeniem dotyczą szkód będących następstwem zdarzeń objętych ochroną zgodnie z SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający nie może doprecyzować, że koszty związane z doprowadzeniem stanu drogi i jej infrastruktury do stanu z przed zdarzenia w związku z jej zanieczyszczeniem dotyczą wyłącznie szkód będących następstwem zdarzeń objętych ochroną zgodnie z SIWZ

Pytanie 143:

Prosimy o zastąpienie definicji wartości odtworzeniowej w ubezpieczeniu od ognia i innych zdarzeń losowych oraz kradzieży z włamaniem i rabunku na poniższe brzmienie:

wartość odtworzeniowa – wartość odpowiadającą kosztom przywrócenia mienia do stanu nowego, lecz nie ulepszonoego:

- a) w przypadku budynku, budowli, lokalu, obiektu małej architektury lub nakładów adaptacyjnych – wartość odpowiadającą kosztom remontu lub odbudowy w tym samym miejscu, z uwzględnieniem dotychczasowej technologii, konstrukcji i standardu wykończenia przy zastosowaniu dotychczasowych wymiarów i materiałów,
- b) w przypadku maszyn, urządzeń i wyposażenia lub środków transportu – wartość odpowiadającą kosztom zakupu, naprawy lub wytworzenia nowego przedmiotu tego samego rodzaju, typu oraz o tych samych parametrach, z uwzględnieniem kosztów transportu, z wyłączeniem transportu ekspresowego, montażu oraz cła i innych tego typu opłat;

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 144:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli automatycznego objęcia ochroną majątku w nowych lokalizacjach klauzulą w poniższej treści oraz wprowadzenie limitu do wysokości 2.000.000,00 zł

KLAUZULA AUTOMATYCZNEJ OCHRONY DLA NOWYCH LOKALIZACJI

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- 1) Ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona na mienie stanowiące przedmiot ubezpieczenia w rozumieniu ogólnych warunków ubezpieczenia oraz / lub umowy ubezpieczenia znajdujące się we wszystkich nowoprzybyłych lokalizacjach na terenie RP, których użytkowanie na podstawie tytułu prawnego Ubezpieczający lub Ubezpieczony rozpocznie w okresie ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia w którym przyjęto do użytkowania przedmiot ubezpieczenia w nowoprzybyłej lokalizacji (np. podpisania umowy najmu), pod warunkiem, że adresy tych lokalizacji wraz z wartością znajdującego się w nich mienia zostaną przekazane do wiadomości Ubezpieczyciela w ciągu 30 dni od momentu przyjęcia ich do użytku.*
- 2) Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas transportu (w tym podczas załadunku, rozładunku), na wystawach, pokazach i targach oraz mienia stanowiące przedmiot prac budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów).*
- 3) Nowe miejsca ubezpieczenia muszą spełniać wymagania ogólnych warunków ubezpieczenia odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych.*

4) *Nowe lokalizacje położone na terenach zalewowych mogą być objęte ubezpieczeniem na odrębnych warunkach.*

5) *Maksymalny limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela na pojedynczą lokalizację wynosi 2.000.000,00 PLN*

6) *Jeżeli wartość mienia zgromadzonego w danej lokalizacji przekracza podaną w pkt. 5) kwotę, lokalizacja ta może zostać ubezpieczona na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia oraz / lub w umowie ubezpieczenia.*

Składka będzie naliczana systemem pro rata za każdy dzień proporcjonalnie do składki rocznej; składka podlegać może rozliczeniu w okresach kwartalnych, w terminie 30 dni po upływie każdego kolejnego kwartału okresu ubezpieczenia

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 145:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od Klauzuli zabezpieczeń przeciwkardzieżowych i przeciwpożarowych? Pytanie dotyczy ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia od kradzieży z włamaniem i rabunku.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 146:

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej wyłączenia odpowiedzialności w stosunku do obiektów, których wiek przekracza 50 lat oraz tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania oraz wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 1.000,00 zł

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 147:

Prosimy o potwierdzenie, iż klauzula prac remontowo-budowlanych nie dotyczy ubezpieczenia budowli

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że klauzula prac remontowo-budowlanych dotyczy również ubezpieczenia budowli.

Pytanie 148:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia definicji aktów terroryzmu klauzulą w następującej treści oraz franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 5.000,00 PLN

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że do zakresu ochrony ubezpieczeniowej włącza się szkody powstałe w ubezpieczonym mieniu w wyniku zdarzeń losowych objętych ochroną ubezpieczeniową oraz akcji ratowniczej prowadzonej w związku z tymi zdarzeniami, będącymi bezpośrednim następstwem aktów terroryzmu.

Przez akty terroryzmu rozumie się wszelkiego rodzaju działanie mające na celu wprowadzenie chaosu, zastraszenie ludności lub dezorganizację życia publicznego dla osiągnięcia określonych skutków ekonomicznych, politycznych, religijnych, ideologicznych, socjalnych lub społecznych.

Z zakresu ochrony wyłączone są szkody spowodowane uwolnieniem lub wystawieniem na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, jak również wszelkie szkody spowodowane atakiem elektronicznym, włączając w to włamania komputerowe lub wprowadzenie jakiegokolwiek formy wirusa komputerowego.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje treść klauzuli, ale nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej niż 5.000,00 PLN

Pytanie 149:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli braku sprzeciwu wobec niedoubezpieczenia majątku na poniższą treść:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, że wyłącza się z umowy ubezpieczenia zasadę stosowania proporcjonalnej redukcji odszkodowania w przypadku, gdy różnica między sumą ubezpieczenia zadeklarowaną w dokumencie ubezpieczenia dla poszczególnego składnika mienia, a odtworzeniową/rzeczywistą* wartością tego mienia na dzień szkody wynosi nie więcej niż 30% określony w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ubezpieczenie od kradzieży z włamaniem i rabunku

Pytanie 150:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienie definicji kradzieży zwykłej klauzulą w następującej treści:
Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że: kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia. W ramach niniejszej Klauzuli ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- udział własny Ubezpieczonego określony w klauzuli dla każdego indywidualnego zdarzenia,
- wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.
- wartości pieniężnych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 151:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia regulacji w zakresie odpowiedzialności za szkody powstałe podczas przewożenia, przenoszenia oraz użytkowania mienia poza lokalizacjami (w terenie) lub w innych lokalizacjach łącznie z załadunkiem i rozładunkiem w postaci klauzul o poniższej treści:

KLAUZULA UBEZPIECZENIA MIENIA PODCZAS TRANSPORTU

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową maszyny, urządzenia i wyposażenie oraz niskocenne składniki majątku stanowiące własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będące w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego od szkód powstałych w tym mieniu podczas transportu na terenie RP. Ochrona ubezpieczeniowa dotyczy wyłącznie transportów, które spełniają łącznie następujące kryteria:
 - 1) transport wykonywany jest pomiędzy lokalizacjami, w których Ubezpieczony lub Ubezpieczający prowadzi działalność,
 - 2) transport wykonywany jest przez Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego lub osoby, za które ponoszą one odpowiedzialność,
 - 3) transport wykonywany jest przy użyciu środka transportu stanowiącego własność Ubezpieczonego lub Ubezpieczającego bądź będącego w ich posiadaniu na podstawie tytułu prawnego.
2. Ubezpieczeniem nie są objęte jakiegokolwiek szkody powstałe podczas lub w związku z transportem dokonywanym przez osoby trzecie na podstawie jakichkolwiek umów cywilnoprawnych, w szczególności umów przewozowych, spedycyjnych lub umów o świadczenie usług logistycznych.
3. Zakres ubezpieczenia obejmuje szkody powstałe wskutek następujących zdarzeń losowych:
 - rabunek
 - kradzież mienia wraz ze środkiem transportu
 - kradzież z włamaniem
4. W odniesieniu do szkód powstałych wskutek kradzieży mienia wraz ze środkiem transportu lub kradzieży z włamaniem Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność tylko wówczas, gdy środek transportu był zamknięty na zamki fabryczne i pozostawiony na terenie ogrodzonym stałym parkanem, zamkniętym i oświetlonym w porze nocnej oraz całodobowo dozorowanym.
5. Za początek transportu uważa się moment rozpoczęcia załadunku ubezpieczonego mienia, a za koniec transportu – moment zakończenia wyładunku w miejscu docelowym. Szkody powstałe w wyniku zdarzeń losowych wskazanych w pkt. 3 mających miejsce podczas załadunku i rozładunku mienia są objęte ubezpieczeniem.
6. Ochroną ubezpieczeniową nie są objęte szkody:
 - 8) powstałe wskutek niewłaściwego załadowania lub oznakowania, opakowania niezgodnego z obowiązującymi normami lub zwyczajami bądź jego braku, jak również wskutek obciążenia środka transportu ponad dopuszczalną ładowność;
 - 9) powstałe wskutek nieprawidłowego zamocowania lub rozmieszczenia ładunku w pojeździe;
 - 10) powstałe wskutek nieprzystosowania danego środka transportu do specyfiki i właściwości przewożonego w nim mienia;
 - 11) powstałe wskutek wady ukrytej przewożonego mienia, naturalnego ubytku wagi, ilości lub objętości;
 - 12) powstałe wskutek złego stanu technicznego środka transportu;

- 13) powstałe w wyniku nietrzeźwości, stanu po użyciu alkoholu lub odurzenia narkotykami lub innymi podobnie działającymi substancjami osoby kierującej środkiem transportu lub użycia przez tę osobę środków farmaceutycznych lub leków po użyciu, których przeciwwskazane jest kierowanie pojazdami;
 - 14) powstałe podczas przewozu mienia w ramach transportu dokonywanego w obrębie tej samej nieruchomości (posesji).
7. Ponadto ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje transportu:
- 1) obrazów i wszelkich innych dzieł sztuki
 - 2) mienia załadowanego w stanie uszkodzonym i zdekompletowanym

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 152:

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do zabezpieczeń wartości pieniężnych spełnione są wymogi dotyczące zabezpieczenia - Rozporządzenie MSWiA z dnia 07.09.2010 w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że spełnione są wymogi Rozporządzenie MSWiA z dnia 07.09.2010r.

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego

Pytanie 153:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia regulacji w zakresie ryzyka sabotażu w postaci wprowadzenia klauzuli w poniższej treści oraz limitu w wysokości 30.000,00 PLN

Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody w sprzęcie elektronicznym powstałe w następstwie aktów terroryzmu lub sabotażu do sumy wynoszącej 30.000,00 zł. (suma ubezpieczenia wg zasady „pierwszego ryzyka”). Nie stosuje się zasady niedoubbezpieczenia. Jeżeli nie umówiono się inaczej, sumę ubezpieczenia zmniejsza się o odszkodowanie wypłacone w danym okresie ubezpieczenia. Uzupełnienie sumy ubezpieczenia następuje na wniosek Ubezpieczającego za opłatą dodatkowej składki. Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność w granicach uzupełnionej sumy ubezpieczenia od dnia następnego po opłaceniu tej składki. Na potrzeby niniejszej klauzuli za:

– sabotaż – uważa się zamierzoną dezorganizację pracy przez uchylenie się od niej lub wadliwe jej wykonywanie, uszkodzanie lub niszczenie sprzętu i narzędzi pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 154:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienie definicji kradzieży zwykłej klauzulą w następującej treści:
Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że: kradzież zwykła rozumiana jest jako nie pozostawiający widocznych śladów włamania zabór mienia w celu jego przywłaszczenia. W ramach niniejszej Klauzuli ubezpieczyciel odpowiada za szkody majątkowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem, pod warunkiem że Ubezpieczający zawiadomi o tym fakcie Policję – bezzwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia szkody spowodowanej kradzieżą.

Ubezpieczyciel nie odpowiada za :

- niewyjaśnione zniknięcie, zaginięcie, niewytłumaczalne niedobory lub niedobory inwentarzowe i braki spowodowane błędami urzędowymi lub księgowymi;
- wyrządzone wskutek przywłaszczenia, fałszerstwa, nadużycia lub innego umyślnego działania lub rażącego niedbalstwa ubezpieczającego, członków jego rodziny, jego pracowników albo innej osoby, która pozostaje z ubezpieczającym we wspólnym gospodarstwie domowym,
- udział własny Ubezpieczonego określony w klauzuli dla każdego indywidualnego zdarzenia,
- wszelkiego rodzaju straty pośrednie włącznie z karami, stratami spowodowanymi przez zwłokę w wykonaniu, niewykonanie lub utratę zlecenia,
- braki, straty lub szkody stwierdzone dopiero w toku inwentaryzacji.
- wartości pieniężnych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 155:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w definicji wad produkcyjnych i technologicznych zapisu, iż Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialności za błędy konstrukcyjne o ile zostały one ujawnione po okresie gwarancji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Pytanie 156:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli automatycznego objęcia ochroną majątku nowonabytego klauzulą w poniższej treści oraz wprowadzenie limitu do wysokości 20% sumy ubezpieczenia?

KLAUZULA AUTOMATYCZNEGO UBEZPIECZENIA NOWEGO MIENIA

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:
 - a) nowo nabyte środki trwałe spełniające warunki objęcia ubezpieczeniem zgodnie z umową ubezpieczenia,
 - b) wzrost wartości przedmiotu ubezpieczenia stanowiącego środki trwałe - wskutek dokonanych inwestycji ,zostają objęte automatyczną ochroną ubezpieczeniową w zakresie i na zasadach określonych w umowie ubezpieczenia, od chwili objęcia ich w posiadanie przez Ubezpieczonego a w przypadku wzrostu środków trwałych w skutek dokonanych inwestycji od chwili ukończenia prac modernizacyjnych (inwestycji). Automatyczna ochrona ubezpieczeniowa odnosi się wyłącznie do miejsc ubezpieczenia wskazanych w umowie ubezpieczenia. Objęcie w posiadanie nowych środków trwałych przez Ubezpieczonego lub wzrost wartości środków trwałych powinno być potwierdzone dokumentem np. fakturą zakupu lub protokołem zdawczo – odbiorczym. Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas załadunku, transportu, rozładunku oraz prac budowlano-montażowych (w tym prób i testów).
2. Ubezpieczający lub Ubezpieczony zobowiązany jest zgłosić zwiększenie sumy ubezpieczenia w terminie do 30 dni po zakończeniu każdego półrocznego okresu ubezpieczenia / okresu ubezpieczenia*.
3. Odpowiedzialność Ubezpieczyciela w stosunku do automatycznie ubezpieczonego na mocy niniejszej klauzuli mienia ograniczona jest do wysokości
 - 20% sumy ubezpieczenia

4. Nowo nabyte środki trwałe oraz inwestycje, których łączna suma ubezpieczenia przekracza przyjęty w klauzuli limit, mogą być ubezpieczone na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia.
5. Dopłata składki wynikającej z rozszerzenia ochrony ubezpieczeniowej następuje na następujących zasadach: Ubezpieczający jest zobowiązany zapłacić składkę za okres świadczonej ochrony ubezpieczeniowej w terminie 30 dni po zakończeniu każdego półrocza okresu ubezpieczenia. Składka będzie naliczona od wzrostu sumy ubezpieczenia w danym okresie (półrocznym, rocznym) i 50% wysokości stawki rocznej.
6. W przypadku, gdy w okresie ubezpieczenia suma ubezpieczenia mienia ulegnie zmniejszeniu wskutek jego zbycia, rozbiórki bądź zezłomowania, Ubezpieczyciel dokona rozliczenia składki na zasadach określonych w ust. 5.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 157:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastąpienia klauzuli automatycznego objęcia ochroną majątku w nowych lokalizacjach klauzulą w poniższej treści oraz wprowadzenie limitu do wysokości 200.000,00 zł ?

KLAUZULA AUTOMATYCZNEJ OCHRONY DLA NOWYCH LOKALIZACJI

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- 7) Ochrona ubezpieczeniowa zostaje rozszerzona na mienie stanowiące przedmiot ubezpieczenia w rozumieniu ogólnych warunków ubezpieczenia oraz / lub umowy ubezpieczenia znajdujące się we wszystkich nowoprzybyłych lokalizacjach na terenie RP, których użytkowanie na podstawie tytułu prawnego Ubezpieczający lub Ubezpieczony rozpocznie w okresie ubezpieczenia. Ochrona ubezpieczeniowa rozpoczyna się od dnia w którym przyjęto do użytkowania przedmiot ubezpieczenia w nowoprzybyłej lokalizacji (np. podpisania umowy najmu), pod warunkiem, że adresy tych lokalizacji wraz z wartością znajdującego się w nich mienia zostaną przekazane do wiadomości Ubezpieczyciela w ciągu 30 dni od momentu przyjęcia ich do użytku.
- 8) Ochroną ubezpieczeniową nie jest objęte mienie podczas transportu (w tym podczas załadunku, rozładunku), na wystawach, pokazach i targach oraz mienia stanowiące przedmiot prac budowlano-montażowych (w tym podczas prób i testów).
- 9) Nowe miejsca ubezpieczenia muszą spełniać wymagania ogólnych warunków ubezpieczenia odnośnie zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych.
- 10) Nowe lokalizacje położone na terenach zalewowych mogą być objęte ubezpieczeniem na odrębnych warunkach.
- 11) Maksymalny limit odpowiedzialności Ubezpieczyciela na pojedynczą lokalizację wynosi 200.000,00 PLN
- 12) Jeżeli wartość mienia zgromadzonego w danej lokalizacji przekracza podaną w pkt. 5) kwotę, lokalizacja ta może zostać ubezpieczona na zasadach określonych w ogólnych warunkach ubezpieczenia oraz / lub w umowie ubezpieczenia.

Składka będzie naliczana systemem pro rata za każdy dzień proporcjonalnie do składki rocznej; składka podlegać może rozliczeniu w okresach kwartalnych, w terminie 30 dni po upływie każdego kolejnego kwartału okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 158:

Wnioskujemy o zgodę na wprowadzenie poniższej klauzuli

Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że Ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód. Przy czym za:

- **dane elektroniczne** uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.
- **wirus komputerowy** uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej**Pytanie 159:**

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z dodatkowego ponad sumę gwarancyjną limitu dla kosztów:

- pokrycia kosztów wynagrodzenia rzeczoznawców powołanych za zgodą zakładu ubezpieczeń, w celu ustalenia okoliczności bądź rozmiaru szkody,
- zwrotu uzasadnionych okolicznościami danego zdarzenia niezbędnych kosztów, mających na celu zapobieżenie zwiększeniu się szkody,
- pokrycia niezbędnych kosztów sądowej obrony przed roszczeniami osoby trzeciej, w sporze prowadzonym na polecenie zakładu ubezpieczeń lub za jego zgodą,
- pokrycia kosztów postępowania pojednawczego, prowadzonego w związku ze zgłoszonymi roszczeniami odszkodowawczymi, o ile zakład ubezpieczeń wyraził na to zgodę,

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 160:

Prosimy o usunięcie z zakresu odpowiedzialności szkód wyrządzonych z tytułu ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 161:

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego jednokrotnego odnowienia limitu OC na warunkach cenowych zawartych w formularzu SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 162:

Prosimy o możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej w wysokości 1.000,00 PLN

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 163:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu odpowiedzialności szkody:

- powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 72 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub Ubezpieczycielowi,
- powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
- powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
- powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi,
- powstałych w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania wynikającego z wydanych decyzji administracyjnych

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 164:

Prosimy o możliwość wykreślenia klauzuli warunków i taryf oraz klauzuli rozliczenia składki.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie wyłącznie klauzuli rozliczenia składki w ubezpieczeniu OC

Pytanie 165:

Prosimy o podanie wysokości franszyz w wygasającej umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w wygasającej umowie ubezpieczenia OC franszyza integralna wynosi 99 PLN, a redukcyjnej nie ma.

Pytanie 166:

Prosimy o informację czy podwykonawcy, z których usług korzysta Zamawiający posiadają dedykowane podmiotom świadczącym usługi utrzymania dróg ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej. Jeżeli tak, prosimy o informację o wysokości sum gwarancyjnych przedmiotowych polis.

Odpowiedź: Zamawiający nie ma wiedzy na temat wysokości sum gwarancyjnych.

Pytanie 167:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłączenie z zakresu odpowiedzialności OC najemcy szkód:

- 1) polegających na utracie rzeczy ruchomych z innych przyczyn niż zniszczenie lub uszkodzenie;
- 2) wynikłych z normalnego zużycia rzeczy ruchomych;

- 3) powstałych w pojazdach lub ich wyposażeniu lub rzeczach pozostawionych w tych pojazdach;
- 4) powstałych w następstwie prac naprawczych lub remontowych, za wyjątkiem napraw koniecznych, do których zobowiązany jest ubezpieczony na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 168:

Prosimy o podanie informacji prace Klient zleca podwykonawcom, czy są to podmioty profesjonalnie zajmujące się zleconym zakresem prac.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że prace są zlecane profesjonalnym podmiotom.

Pytanie 169:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule Wykonawcy. Jeżeli ogólne/szczególne warunki ubezpieczenia w tym klauzule wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ

Pytanie 170:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów.

Pytanie 171:

Prosimy o potwierdzenie iż zakres ochrony nie obejmuje OC zawodowej oraz OC będącej przedmiotem ubezpieczeń obowiązkowych

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony nie obejmuje OC zawodowej oraz OC będącej przedmiotem ubezpieczeń obowiązkowych.

Pytanie 172:

Prosimy o potwierdzenie iż intencja zapisu o treści: „ odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania pojazdów niepodlegających obowiązkowi rejestracji.” jest objęcie ochroną OC za szkody wyrządzone przez pojazdy niepodlegające pod obowiązkowe ubezpieczenie OC ppm

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że intencją zapisu o treści: „odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania pojazdów niepodlegających obowiązkowi rejestracji” jest objęcie ochroną OC za szkody wyrządzone przez pojazdy niepodlegające pod obowiązkowe ubezpieczenie OC ppm

Pytanie 173:

Wnioskujemy o usunięcie kl. warunków i taryf z ubezpieczenia OC. W przypadku braku zgody prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku doubezpieczenia, uzupełniania lub podwyższania sumy gwarancyjnej lub limitu odpowiedzialności każdorazowo wymagana jest zgoda obu stron umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Procedura likwidacji szkód

Pytanie 174:

Wnioskujemy o modyfikację klauzuli zgłaszania szkód, na:

Klauzula zgłaszania szkód- zgłaszanie szkód winno nastąpić niezwłocznie lecz nie później niż w ciągu 10 dni roboczych od daty powstania szkody lub uzyskania wiadomości o szkodzie . Jeżeli niedopełnienie obowiązku zgłoszenia szkody w terminie nie było następstwem rażącego niedbalstwa lub winy umyślnej i nie miało wpływu na ustalenie okoliczności powstania szkody i rozmiaru szkody – nie może być przyczyną odmowy wypłaty odszkodowania lub zmniejszenia jego wartości

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 175:

Odnośnie trybu obsługi roszczeń ubezpieczeniowych i zawartego w nim zapisu w treści: „Ubezpieczony po dokonaniu zgłoszenia może samodzielnie przystąpić do procesu likwidacji, jeżeli orientacyjna wartość szkody nie przekracza 5.000 zł, sporządzając protokół opisujący przyczynę zdarzenia, zdjęcie uszkodzonego mienia (aparatem z datownikiem), miejsce zdarzenia, rozmiar szkody, sposób naprawy oraz wyliczenie wartości szkody. Protokół wraz z pozostałymi dokumentami, będzie podstawą do wyliczenia odszkodowania przez zakład ubezpieczeń. Jeżeli zakład ubezpieczeń chciałby dokonać oględzin, musi nawiązać kontakt z osobą zgłaszającą szkodę lub firmą dokonującą napraw i dostosować się do warunków usuwania szkód określonych w istniejących procedurach” wnioskujemy o udostępnienie treści procedury.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że procedury, o których mowa są dostępne w SIWZ. Dotyczy to m. in. Procedury VI - Zgłoszenie Roszczenia do Wykonawcy oraz Klauzul: Zgłoszenia Szkód i Likwidacji Szkód.

Pytanie 176:

Klauzula likwidacji szkód - bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości – wg. faktur lub kosztorysów (dla zadań własnych WZDW) za naprawę, w przypadku nie odtwarzania składnika majątku - w wartości rzeczywistej – **wnioskujemy o doprecyzowanie „przypadku nie odtwarzania składnika majątku”**

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że chodzi o przypadek, kiedy Zamawiający nie zdecyduje się na odtworzenie składnika majątku, niezależnie od przyczyny.

Ubezpieczenia komunikacyjne

Pytanie 177:

Prosimy o przekazanie aktualnych na koniec października br. detalicznych danych o przebiegu ubezpieczenia za okres od początku 2017 roku w formie edytowalnej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na chwilę obecną może przedstawić szkodowość ze stanem na dzień 30.09.2020 r.

Szkodowość za okres od 01.01.2020 do 30.09.2020

Nazwa ryzyka	Polisa	Liczba szkód	Oszacowania	Odmowy	Wypłaty	Rezerwa - zmiana stanu
FL-A	FL-A566408	1	498,41	-	498,41	-
FL-A	FL-A566354	1	-	-	-	-
FL-A	FL-A566387	1	2 039,25	-	2 039,25	-
FL-A	FL-A566412	1	11 691,01	-	11 691,01	-
FL-A	FL-A566436	1	1 680,55	406,50	1 274,05	-
FL-A	FL-A566250	3	12 381,19	-	-	12 381,19
FL-A	FL-A566344	1	414,23	-	414,23	-
FL-A	FL-A566435	1	1 591,00	-	-	1 591,00
OG	KOAS/A-A358459	122	530 432,43	738,00	451 957,56	77 736,87
OC	KOAS/A-A358463	140	962 576,45	890 863,10	38 387,06	33 326,29
		272	1 523 304,52	892 007,60	506 261,57	125 035,35

OG - Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

FL-A - Ubezpieczenie komunikacyjne - polisa pojedyncza

OC - Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie 178:

Prosimy o potwierdzenie, iż wskazane w wykazie pojazdów SU zostały zaktualizowane na potrzeby postępowania oraz będą stanowić podstawę do wyliczenia składki za ubezpieczenie AC w pierwszym roku polisowania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wskazane w wykazie pojazdów SU zostały zaktualizowane na potrzeby postępowania oraz będą stanowić podstawę do wyliczenia składki za ubezpieczenie AC w pierwszym roku polisowania.

Pytanie 179:

Prosimy o wskazanie wysokości franszyzy integralnej, redukcyjnej i udziałów własnych obowiązujących w aktualnej umowie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że franszyzy i udziały własne są zniesione.

Pytanie 180:

Prosimy o zgodę na zmianę w AC limitu na koszty holowania i parkowania o 10 % SU pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 181:

Prosimy o zgodę na wykreślenie z zakresu ubezpieczeń komunikacyjnych „klauzuli automatycznego objęcia ochroną majątku nowonabytego”. Zaznaczamy jednocześnie, iż objęcie ochroną następuje od chwili zgłoszenia danego pojazdu do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę, niemniej jednak zmienia treść klauzuli dla tych ubezpieczeń na następującą:

„Strony uzgodniły, że każdy nowo zakupiony pojazd będzie automatycznie objęty ochroną ubezpieczeniową w zakresie OC, AC, ASS i NNW od momentu zarejestrowania, na warunkach obowiązujących dla pojazdów tego typu w roku ubezpieczenia. Ubezpieczający obowiązany jest zgłaszać takie przypadki do 3 dni roboczych od daty zakupu”

Pytanie 182:

Prosimy o uzupełnienie wykazu pojazdów o ładowność oraz DMC.

Odpowiedź: Zamawiający wszelkie niezbędne informacje dot. pojazdów umieścił w wykazie floty.

Pytanie 183:

Prosimy o potwierdzenie, że usługi Assistance dotyczą wyłącznie pojazdów osobowych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że usługi Assistance zostają ograniczone wyłącznie do pojazdów osobowych oraz ciężarowych o dmc do 3,5 t i przyczep o ładowności do 2t.

Pytanie 184:

Prosimy o zgodę na wprowadzenie limitu na holowanie pojazdów na odległość do 150 km w Assistance.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 185:

Prosimy o zgodę na wprowadzenie ograniczenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela w Ubezpieczeniu Assistance do zdarzeń zaistniałych powyżej 50 km od miejsca zamieszkania (siedziby)?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 186:

Prosimy o zgodę na wykreślenie z katalogu ryzyk Assistance „przebiecie opony”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Załączniki:

- kopie świadectw żeglugowych zał. Nr 1