

Grodzisk Mazowiecki, dnia 10 lipca 2023r.

**Prezes Krajowej
Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa**

**Zamawiający:
Miasto Żyrardów
Pl. Jana Pawła II nr 1, 96-300
Żyrardów
tel. 46 858 15 00, 46 858 15 54
adres strony internetowej:
www.zyrardow.pl**

poczta e-mail:

zamowieniapubliczne@zyrardow.pl

**Odwołujący :
Przedsiębiorstwo Komunikacji
Samochodowej
w Grodzisku Maz. Sp. z o.o.
ul. Chełmońskiego 33
05-825 Grodzisk Mazowiecki
KRS nr 0000165404
Tel 22 755 52 75
Fax 22 755 52 75
e-mail:poczta@pksgrodzisk.pl**

**ODWOŁANIE
W POSTĘPOWANIU O ZAMÓWIENIE PUBLICZNE**

Przedmiot zamówienia: Usługa w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach lokalnego transportu zbiorowego

Nr postępowania: **Nr sprawy: ZP.271.2.25.2023.MP**

Ogłoszenie o zamówieniu: 2023/S 124-390087

Na podstawie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Pzp, Odwołujący, jako przedsiębiorca działający na rynku przewozów osobowych planujący wziąć udział w postępowaniu o udzielenie klasycznego zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługa w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach lokalnego transportu zbiorowego”, niniejszym wnoszę odwołanie wobec niezgodnej z przepisami ustawy czynności Zamawiającego polegającej na ukształtowaniu projektowanych postanowień umowy w sposób naruszający przepisy ustawy dotyczące umów o zamówienie publiczne w części dotyczącej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy.

Zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucam:

- 1) Naruszenie przepisów art. 431 i art. 439 ust. 1 i 2 pkt 2 lit. a, b Pzp w zw. z art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zastosowanie przez Zamawiającego w projektowanych postanowieniach umowy rocznego ujemnego wskaźnika realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w roku X w stosunku do roku X-1 (X = rok poprzedzający rok dokonywania waloryzacji), ogłaszanego w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego pomimo dynamicznego wzrostu płac (nominalnie) w sektorze przedsiębiorstw, co stanowi naruszenie przepisów Pzp dotyczących obowiązkowych klauzul waloryzacji wynagrodzenia, których celem jest zapobieganie obciążaniu wykonawców ponoszeniem jednostronnego ryzyka zmiany stosunków gospodarczych, a co za tym idzie niedopuszczalnego zachwiania równowagi kontraktowej stron umowy.
- 2) Naruszenie przepisów art. 431 i art. 439 ust. 1 i 2 pkt 2 lit. a, b Pzp w zw. z art. 353¹ Kodeksu cywilnego poprzez zastosowanie przez Zamawiającego w projektowanych postanowieniach umowy limitu max. wskaźnika waloryzacji stawki w okresach, o których mowa w § 4 ust. 7 umowy na poziomie 1,04 pomimo że limit ten jest nieadekwatny do sytuacji rynkowej, co stanowi naruszenie przepisów Pzp dotyczących obowiązkowych klauzul waloryzacji wynagrodzenia, których celem jest zapobieganie obciążaniu wykonawców ponoszeniem jednostronnego ryzyka zmiany stosunków gospodarczych, a co za tym idzie niedopuszczalnego zachwiania równowagi kontraktowej stron umowy.

Wskazując na powyższe zarzuty wnoszę o uwzględnienie niniejszego odwołania i.

1. nakazanie Zamawiającemu zmianę projektowanych postanowień umowy (Załącznika nr 3 i Załącznika nr 4 do SWZ) i nadanie im następującego brzmienia:

a) **W Załączniku nr 3 do SWZ-** Wzór umowy dla części 1–**nowe brzmienie postanowienia w § 4 ust. 7** umowy:

„Z zastrzeżeniem postanowień ust. 8 poniżej i § 5 ust. 8, począwszy od 01 kwietnia 2024 roku Stawki bazowe waloryzowane będą na kolejne okresy, rozpoczynające się od dn. 01 kwietnia danego roku kalendarzowego, przy zastosowaniu następującego wskaźnika:

$$W_1 = 0,5 \times WW + 0,3 \times W_o + 0,2 \times WT$$

$$W_2 = 0,5 \times WW + 0,3 \times W_E + 0,2 \times WT$$

gdzie:

W_1 = wskaźnik waloryzacji Stawki dla autobusów o długości 12m (klasa maxi),

W_2 = wskaźnik waloryzacji Stawki dla autobusów o długości 9m elektryczny (klasa midi),

W_W = roczny wskaźnik zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto, wyliczony przez Zamawiającego jako stosunek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sekcji Transport i gospodarka magazynowa dla Polski za rok X do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sekcji Transport i gospodarka magazynowa dla Polski za rok X-1, publikowane przez Główny Urząd Statystyczny (GUS)

(X = rok poprzedzający rok dokonywania waloryzacji)

W_o = roczny współczynnik zmian cen oleju napędowego w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez UM Żyrardów, w oparciu o średnią arytmetyczną cen hurtowych netto dla całego kraju za 1000 litrów oleju napędowego stosowanych przez kluczowych dostawców paliw w kraju na podstawie danych GUS oraz Polskiej Izby Paliw Płynnych,

W_E = roczny współczynnik zmian cen energii elektrycznej w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez UM Żyrardów, zmiany cen energii elektrycznej dla trzeciego kwartału roku poprzedzającego (rok do roku), w ostatnio opublikowanej „Projekcji inflacji i wzrostu gospodarczego NBP na podstawie modelu NEMOD” w serwisie internetowym www.nbp.pl, zakładka „polityka pieniężna”;

W_T = średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku X, ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Zwaloryzowana stawka netto = poprzednia stawka netto (w ostatnim okresie przed waloryzacją) × wskaźnik waloryzacji W_1 dla autobusów o długości 12m (klasa maxi) i W_2 dla autobusów o długości 9m (klasy midi, elektrycznych)

Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 7 powyżej, nie może przekroczyć 1,20. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.

Waloryzowana stawka obliczana będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

b) W Załączniku nr 4 do SWZ- Wzór umowy dla części 1–nowe brzmienie postanowienia w § 4 ust. 7 umowy

„Z zastrzeżeniem postanowień ust. 8 poniżej i § 5 ust. 8, począwszy od 01 kwietnia 2024 roku Stawki bazowe waloryzowane będą na kolejne okresy, rozpoczynające się od dn. 01 kwietnia danego roku kalendarzowego, przy zastosowaniu następującego wskaźnika:

$$W_1 = 0,5 \times WW + 0,3 \times W_o + 0,2 \times W_T$$

gdzie:

W_1 = wskaźnik waloryzacji Stawki dla autobusów o długości 9m (klasa midi),

W_W = roczny wskaźnik zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto, wyliczony przez Zamawiającego jako stosunek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sekcji Transport i gospodarka magazynowa dla Polski za rok X do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w sekcji Transport i gospodarka magazynowa dla Polski za rok X-1, publikowane przez Główny Urząd Statystyczny (GUS)

(X = rok poprzedzający rok dokonywania waloryzacji)”,

W_o = roczny współczynnik zmian cen oleju napędowego w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez UM Żyrardów, w oparciu o średnią arytmetyczną cen hurtowych netto dla całego kraju za 1000 litrów oleju napędowego stosowanych przez kluczowych dostawców paliw w kraju na podstawie danych GUS oraz Polskiej Izby Paliw Płynnych

W_T = średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku X, ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

c) W Załączniku nr 4 do SWZ- Wzór umowy dla części 1–nowe brzmienie postanowienia w § 4 ust. 8 umowy

„ Nowa stawka zwaloryzowana obliczana będzie zgodnie z następującą zasadą:

Zwaloryzowana stawka netto = poprzednia stawka netto (w ostatnim okresie przed waloryzacją) × wskaźnik waloryzacji W_1 dla autobusów o długości 9m (klasa midi).

Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 7 powyżej, nie może przekroczyć 1,20. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.

Waloryzowana stawka obliczana będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

Wnoszę o zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Informacja o postępowaniu została opublikowana na platformie zakupowej Zamawiającego 30 czerwca 2023r., dlatego też odwołanie jest złożone z zachowaniem 10 dniowego terminu zgodnie z Pzp.

Wskazuję, że Odwołujący spełnia przesłanki umożliwiające wniesienie odwołania, o których mowa w art. 505 ust. 1 Pzp, tj. posiada interes w uzyskaniu zamówienia i w związku z tym może ponieść szkodę na skutek dokonania przez Zamawiającego zaskarżonych czynności z naruszeniem przepisów Pzp, albowiem jest przedsiębiorcą działającym na rynku usług przewozów autobusowych, który planuje złożyć ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, spełnia przesłanki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania i w przypadku wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej, warunki umowne określone przez Zamawiającego mogłyby spowodować szkodę w jego majątku, co uzasadnia, w ocenie Odwołującego, wniesienie odwołania na tym etapie postępowania.

Uzasadnienie

Podczas prac nad Pzp podkreślano, że przepisy nowej ustawy Pzp mają w szczególności na celu wprowadzenie takich regulacji, która będzie zmierzała do lepszego wyważenia interesów stron umowy o zamówienie publiczne. Temu celowi mają służyć w szczególności przepisy określające klauzule umowne, w tym m.in. art. 439 Pzp dotyczący obowiązkowej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Co prawda uznaje się, że w ramach tego obowiązku poszczególni zamawiający mają swobodę w ukształtowaniu klauzuli waloryzacyjnej, ale swoboda ta nie może oczywiście pomijać obowiązku poszanowania ustawowych zasad określających relacje między stronami oraz uwzględnienia specyfiki danego zamówienia.

Zasadę tę potwierdziła KIO w wyroku z 4 maja 2022 r.¹, w którym stwierdziła obowiązek stosowania klauzul waloryzacyjnych, dostosowanych do specyfiki oraz charakteru danego zamówienia.

W doktrynie prawa zamówień publicznych podkreśla się w szczególności, że „Stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę. Zapewnia niezbędną elastyczność kształtowania kosztów związanych z realizacją zamówienia w dłuższym okresie, zapewniającą możliwość bieżącego i adekwatnego dostosowania stosunku zobowiązaniowego do zmiany okoliczności. Zapobiega obciążaniu wykonawców obowiązkiem zadeklarowania w ofercie niezmiennej ceny i tym samym ponoszeniu jednostronnego ryzyka zmiany stosunków gospodarczych. Co może mniej oczywiste – stosowanie klauzul waloryzacyjnych jest również korzystne dla zamawiających, pozwala bowiem na ponoszenie rzeczywistych kosztów wykonania zamówienia, nieobarczonych narzutem związanym z koniecznością ujęcia w cenie ryzyka ich wzrostu. Stosowanie klauzul waloryzacyjnych zapobiega również powstawaniu sytuacji, kiedy wykonanie zamówienia przestaje być opłacalne, a tym samym sprzyja trwałości stosunku umownego, co niewątpliwie jest korzystne dla obu stron umowy”².

Podkreślenia wymaga, że przedmiotem postępowania są usługi przewozu autobusowego świadczone w okresie od 01.09.2023 do 31.08.2028. Jednym z zasadniczych elementów wynagrodzenia wykonawcy, a tym samym zasadniczych składowych oferowanej ceny, jest wynagrodzenie kierowców, które uzależnione jest bezpośrednio od warunków panujących na rynku. Aktualna sytuacja gospodarcza, utrzymująca się wysoka inflacja (w szczególności w zakresie dotyczącym cen dóbr konsumpcyjnych) oraz utrzymujący się od lat deficyt kierowców autobusów na rynku pracy sprzyjają temu, iż w istocie jest to rynek pracownika podatny na płynność kadr co powoduje, że wykonawcy są niejako zmuszeni do zwiększania wynagrodzeń kierowców z roku na rok. W szczególności dotyczy to obserwowanych nadzwyczajnych skutków aktualnej sytuacji geopolitycznej i gospodarczej oraz spadku realnej siły nabywczej pieniądza (otrzymywanych przez kierowców wynagrodzeń). Podkreślenia wymaga, iż pomimo notowanych w ostatnich kilku miesiącach spadków inflacji (przy nadal jej wysokim poziomie) ceny dóbr konsumpcyjnych (w szczególności żywności i energii) w sposób znaczący nie maleją, minimalne wynagrodzenie rośnie, co powoduje nadal duże oczekiwania i utrzymującą się presję płacową ze strony kierowców autobusów.

¹ KIO 1085/22, Legalis,

² Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod redakcją M.Jaworskiej, wyd. 4 2022, Legalis

W projektowanych postanowieniach umowy o realizację zamówienia publicznego Zamawiający przewidział następujący sposób ustalania zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia:

1) W Załączniku nr 3 do SWZ - Wzór umowy dla części 1– § 4 ust. 7:

„7. (...) począwszy od 01 kwietnia 2024 roku Stawki bazowe waloryzowane będą na kolejne okresy, rozpoczynające się od dn. 01 kwietnia danego roku kalendarzowego, przy zastosowaniu następującego wskaźnika:

$$W_1 = 0,5 \times WW + 0,3 \times W_o + 0,2 \times WT$$

$$W_2 = 0,5 \times WW + 0,3 \times W_E + 0,2 \times WT$$

gdzie:

W_1 = wskaźnik waloryzacji Stawki dla autobusów o długości 12m (klasa maxi),

W_2 = wskaźnik waloryzacji Stawki dla autobusów o długości 9m elektryczny (klasa midi),

W_W = roczny wskaźnik realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w roku X w stosunku do roku X-1 (X = rok poprzedzający rok dokonywania waloryzacji), ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,

W_o = roczny współczynnik zmian cen oleju napędowego w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez UM Żyrardów, w oparciu o średnią arytmetyczną cen hurtowych netto dla całego kraju za 1000 litrów oleju napędowego stosowanych przez kluczowych dostawców paliw w kraju na podstawie danych GUS oraz Polskiej Izby Paliw Płynnych,

W_E = roczny współczynnik zmian cen energii elektrycznej w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez UM Żyrardów, zmiany cen energii elektrycznej dla trzeciego kwartału roku poprzedzającego (rok do roku), w ostatnio opublikowanej „Projekcji inflacji i wzrostu gospodarczego NBP na podstawie modelu NEMOD” w serwisie internetowym www.nbp.pl, zakładka „polityka pieniężna”;

W_T = średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku X, ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Zwaloryzowana stawka netto = poprzednia stawka netto (w ostatnim okresie przed waloryzacją) × wskaźnik waloryzacji W_1 dla autobusów o długości 12m (klasa maxi) i W_2 dla autobusów o długości 9m (klasy midi, elektrycznych)

Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 7 powyżej, nie może przekroczyć 1,04. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.

Waloryzowana stawka obliczana będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

2) W Załączniku nr 4 do SWZ - Wzór umowy dla części 2 - § 4 ust. 7 i ust. 8 „ 7. (...)począwszy od 01 kwietnia 2024 roku Stawki bazowe waloryzowane będą na kolejne okresy, rozpoczynające się od dn. 01 kwietnia danego roku kalendarzowego, przy zastosowaniu następującego wskaźnika:

$$W1 = 0,5 \times WW + 0,3 \times Wo + 0,2 \times WT$$

gdzie:

W1 = wskaźnik waloryzacji Stawki dla autobusów o długości 9m (klasa midi),

WW = roczny wskaźnik realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia w roku X w stosunku do roku X-1 (X = rok poprzedzający rok dokonywania waloryzacji), ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,

Wo = roczny współczynnik zmian cen oleju napędowego w roku X w stosunku do roku X-1, ustalany przez UM Żyrardów, w oparciu o średnią arytmetyczną cen hurtowych netto dla całego kraju za 1000 litrów oleju napędowego stosowanych przez kluczowych dostawców paliw w kraju na podstawie danych GUS oraz Polskiej Izby Paliw Płynnych

WT = średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w roku X, ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

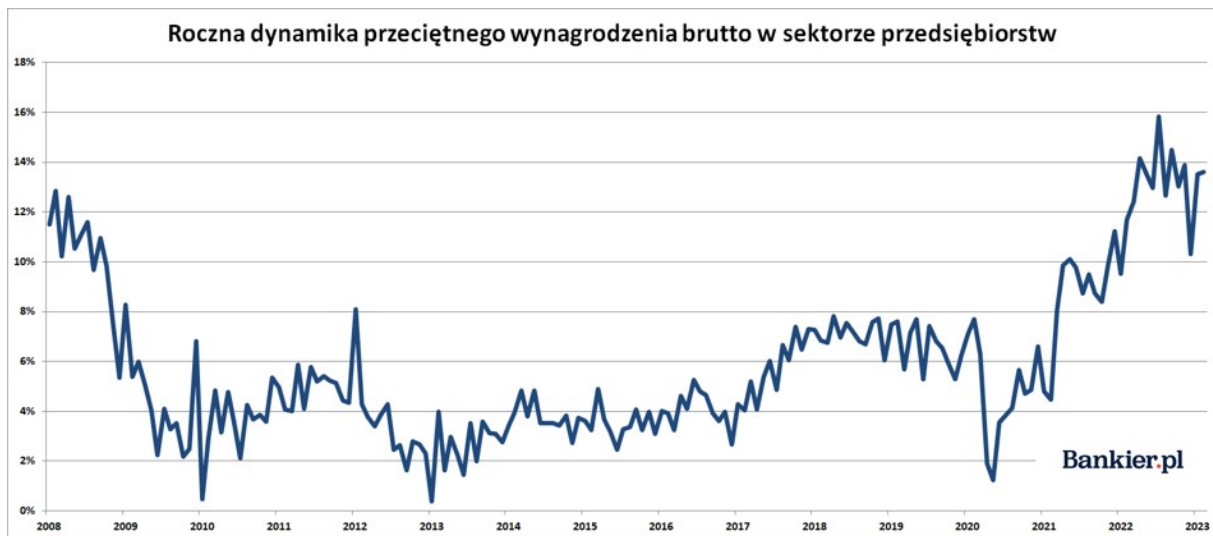
8. Nowa stawka zwaloryzowana obliczana będzie zgodnie z następującą zasadą:

Zwaloryzowana stawka netto = poprzednia stawka netto (w ostatnim okresie przed waloryzacją) × wskaźnik waloryzacji W1 dla autobusów o długości 9m (klasa midi) i

Maksymalna wysokość wskaźnika waloryzacji Stawki w poszczególnych okresach, o których mowa w ust. 7 powyżej, nie może przekroczyć 1,04. Dla uniknięcia wątpliwości wyjaśnia się, że różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku.

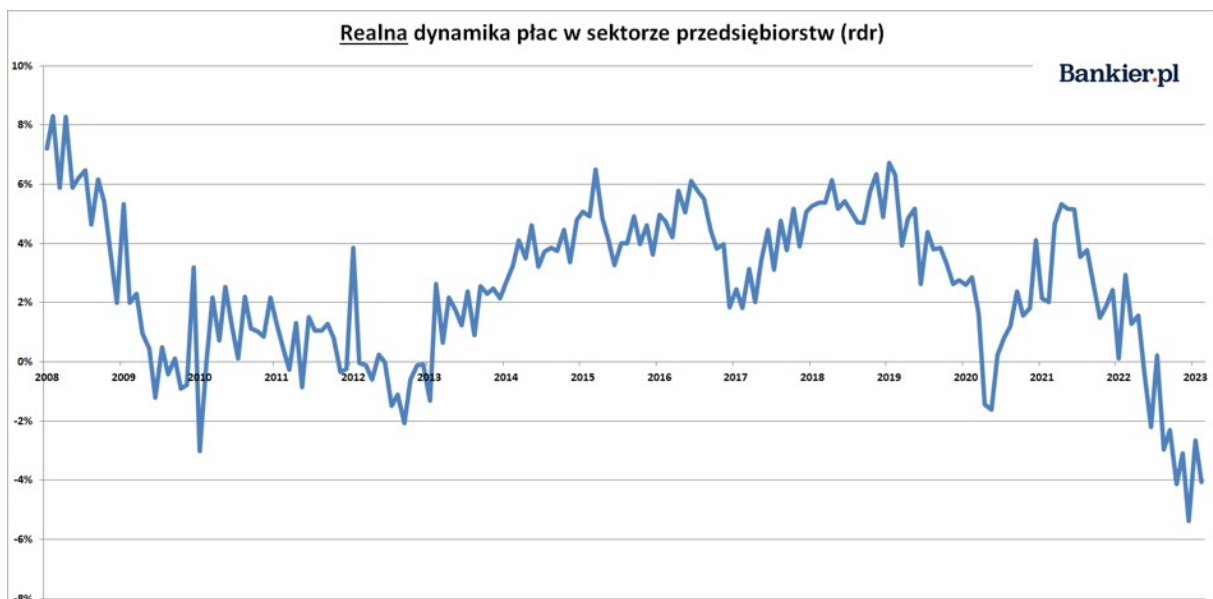
Waloryzowana stawka obliczana będzie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.”

Wykonawca wskazuje, że w ostatnich miesiącach obserwuje się dynamiczny wzrost płac w sektorze przedsiębiorstw w ujęciu nominalnym.



źródło: Bankier.pl na podstawie GUS

Nie zmienia to jednak faktu, że płace rosną wolniej niż ceny dóbr konsumpcyjnych z powodu utrzymującej się wysokiej inflacji¹. Oznacza to, że realna roczna dynamika przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw co najmniej w ostatnim czasie była ujemna (np. w lutym 2023r. wyniosła -4,06%). To bardzo głęboki realny spadek realnych płac w Polsce.



źródło: Bankier.pl na podstawie GUS

Użycie przez Zamawiającego w istocie ujemnego wskaźnika realnego wzrostu przeciętnego wynagrodzenia rok do roku do waloryzacji wynagrodzenia należnego wykonawcy stanowi,

w ocenie Odwołującego, naruszenie przepisów ustawy w zakresie obowiązku zawarcia przez Zamawiającego w umowie takich postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, które -zgodnie z intencjami ustawodawcy- mają zapewnić możliwość bieżącego i adekwatnego dostosowania stosunku zobowiązaniowego do zmiany okoliczności, tj. zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Powyższe fakty, potwierdzone przedstawionymi powyżej wykresami, świadczą o nieadekwatności stosowania przy waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy wskaźnika realnego wzrostu wynagrodzeń, albowiem zatracił on swój pierwotny sens jako jeden z parametrów zmiany wynagrodzenia mający odzwierciedlać wzrost cen materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia publicznego.

Należy także podkreślić, że limit waloryzacji na max. poziomie 1,04 nie odpowiada rzeczywistym warunkom rynkowym. Limit taki był powszechnie stosowany przez zamawiających w umowach o realizację zamówień publicznych zawieranych w okresie sprzed wybuchem pandemii Covid-19 oraz napaścią Ukrainy przez Federację Rosyjską i wybuchem wojny 24 lutego 2022r. W szczególności w wyniku tych zdarzeń sytuacja rynkowa uległa drastycznej zmianie powodując znaczący wzrost w zasadzie każdej składowej ceny/ kosztów realizacji usług (fakt powszechnie znany) co oznacza, że maksymalny wskaźnik (maksymalna wysokość wskaźnika) waloryzacji na poziomie 1,04 jest nieadekwatny do aktualnej sytuacji rynkowej. Odwołujący wskazuje, że na dzień złożenia niniejszego odwołania realizuje na rzecz Zamawiającego usługi w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach lokalnego transportu zbiorowego na podstawie umowy o udzielenie zamówienia publicznego zawartej w dniu 17.07.2018. Podkreślić należy, że w ramach wskazanej powyżej umowy z Zamawiającym waloryzacja stawki za 2022r. wyniosła 19,44 %; zaś w przypadku innych umów o udzielenie zamówienia publicznego dotyczących usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, realizowanych przez Odwołującego jako operatora publicznego transportu zbiorowego (np. w komunikacji miejskiej w Warszawie (ZTM Warszawa) i Katowicach (ZTM w Katowicach)), waloryzacja stawki za 2022r. wyniosła Warszawa – 17,74 %, Katowice - 20 %.

Podkreślenia wymaga, że Zamawiający wskazał, iż różnica pomiędzy dopuszczalnym maksymalnym, a rzeczywistym wskaźnikiem waloryzacji w danym roku, nie zwiększa wskaźnika waloryzacji w kolejnym roku, co przy obecnych warunkach rynkowych prowadzi

¹ W lutym 2023r. GUS oszacował wzrost cen koszyka dóbr konsumpcyjnych na 18,4 %, co było najwyższym wskaźnikiem od ponad 26 lat; dane o inflacji GUS za marzec 2023 – 16,21 %, za kwiecień – 14,7%, za maj – 13%, za czerwiec -11,5%.

do naruszenia równowagi ekonomicznej stron umowy, a tym samym uzasadnia podniesiony przez Odwołującego zarzut.

Wymaga podkreślenia, że zmiana planowanych przez Zamawiającego zasad waloryzacji stawki bazowej o wskaźnik wzrostu wynagrodzeń w ujęciu nominalnym oraz zmiana (podwyższenie) max. wskaźnika waloryzacji zmierza ku urealnieniu wynagrodzenia wykonawcy i zrównoważeniu ekonomicznym stron. Są to zmiany konieczne i niezbędne dla prawidłowej realizacji zamówienia którego dotyczy umowa, albowiem m.in. w/w czynniki mają istotny wpływ na koszty realizacji zamówienia przez wykonawcę, zaś zmiany te w żaden sposób nie modyfikują ogólnego charakteru planowanych umów. Dostosowanie cen materiałów i kosztów wykonania zamówienia do ich rzeczywistych wartości zmniejsza ryzyko nienależytej realizacji świadczenia.

Biorąc pod uwagę wyżej przedstawione okoliczności faktyczne oraz wskazane naruszenia przepisów odwołanie winno zostać uwzględnione.

Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Wpis od odwołania został uiszczony na rachunek bankowy Krajowej Izby Odwoławczej.

Załączniki:

- 1 dowód uiszczenia wpisu,
- 2 dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 3 wydruk z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego.