

ZP.271.17.2019

45/19

Komorniki, dnia 23.10.2019 r.

Działając zgodnie z art. 38 ustęp 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie: **Budowa Szkoły Podstawowej w Wirach.**

1. Proszę o szczegółowe informacje, które elementy wyposażenia obiektów wchodzi w zakres wyceny:
 - wyposażenie sali gimnastycznej
 - wyposażenie meblowe
 - wyposażenie sanitariatów
 - wyposażenie sali dydaktycznych

Jeśli któreś z powyższych wchodzi w zakres wyceny proszę o przekazanie szczegółów technicznych i dokładnych informacji, na bazie których będzie możliwa wycena oraz wskazanie ilości tych elementów.

Wyposażenie sali gimnastycznej - patrz odpowiedź na pytanie nr 8 z odpowiedzi udzielonych w dniu 07.10.2019r.

Zakres przetargu nie obejmuje wyposażenia meblowego.

Wyposażenie sanitariatów: należy wyposażyć w dozowniki do mydła, dozowniki na papier toaletowy, dozowniki na ręczniki papierowe, poręcze dla osób niepełnosprawnych, przegrody pisuarowe, krzeselka prysznicowego dla osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z załączonym pomocniczo przedmiarem – Etap I dział Wyposażenie budynku należy wycenić pozycje 238-243, 245-250, 253, 255-257.

Zgodnie z załączonym pomocniczo przedmiarem – Etap II dział Wyposażenie budynku należy wycenić pozycje 225-234, 238-239, 241-243.

2. Proszę o podanie szczegółowych informacji technicznych oraz rysunkach, co Zamawiający miał na myśli wskazując element do wyceny „Materac ochronny na słupy w sali sportowej o gr. 5cm, Wypełnienie: pianka poliuretanowa T25”.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8 z odpowiedzi udzielonych w dniu 07.10.2019r.

Przykładowy materac ochronny: <https://sportplus.pl/materac-ochronny-na-slupy-p-10221.html>

3. W celu zaoszczędzenia wody pitnej do splukiwania toalet projekt zakłada wykorzystanie wody deszczowej za pomocą modułu kompaktowego RainSystem. Moduł ma być usytuowany w pomieszczeniu magazynu w piwnicy projektowanego budynku. Proszę o przekazanie wszelkich szczegółów technicznych we wskazanym zakresie wraz z podaniem ilości tych elementów.

Moduł RainSystem należy wykonać zgodnie z przykładową specyfikacją producenta:

https://wilo.com/pl/pl/Produkty-i-zastosowania/Wyszukiwarka-pomp/Rainsystem-AF-400-2-MP-605_7236.html

4. Prosimy o przekazanie projektu wykonawczego instalacji dozorowej, kontroli dostępu, sieci strukturalnej, przyzywowej, domofonowej, systemu sygnalizacji włamania i napadu, radiowęzła, elektrycznego woźnego. Projekty te są niezbędne do prawidłowej i rzetelnej wyceny.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 z odpowiedzi udzielonych w dniu 14.10.2019r.

5. Proszę o informacje jaki Zamawiający przewiduje okres pielęgnacji przez Wykonawcę wykonanych terenów zielonych, w tym bezpośrednio trawnika, krzewów, bylin, drzew i jakie to mają być prace pielęgnacyjne. W dokumentacji przekazanych przez Zamawiającego nie ma takowych. Proszę o informacje w tym temacie oraz proszę o potwierdzenie, że nawadniane terenów zieleni – trawników zostaje po stronie Zamawiającego.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7 z odpowiedzi udzielonych w dniu 07.10.2019r.

Zamawiający wymaga standardowej pielęgnacji trawników do pierwszego koszenia.

6. Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić koszt serwisowania windy?

Tak, w ofercie należy uwzględnić koszt serwisowania windy.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10 z odpowiedzi udzielonych w dniu 07.10.2019r.

7. Jakie istnieją możliwości uzyskania mediów na cele budowlane: wody i prądu?

Wykonawca zobowiązany jest do zawarcia umów na czas budowy z gestorami sieci.

8. Prosimy o przekazanie standardu białego montażu i armatury w sanitariatach.

Poniżej przykładowe produkty do zastosowania (produkty wskazują wygląd i parametry, nie należy sugerować się producentem):

- Zlew – ATRIA nr kat. 100080901

- miska ustępowa – Cersanit City Oval

- pisuary – Cersanit Taurus T100

- Umywalki – Cersanit Libra

Armatura:

Dla baterii umywalkowych i zlewozmywakowych max. wypływ 6 l/min, dla główki natryskowej max. wypływ 9 l/min. Armatura prysznicowa, pisuarowa i umywalkowa bezdotykowa.

Proponowane typy baterii:

Bateria umywalkowa, 6 V. Przepływ wody 1,7 l/min – np. nr kat. 6150F-102 Oras;

Bateria kuchenna. Przepływ wody 4,2 l/min – np. nr kat. 1030F-105 Oras

9. Czy wszystkie projekty przyłączy zostały uzgodnione z gestorami sieci i zarządcą dróg?

Projekty są w trakcie uzgodnienia.

10. Czy boisko zewnętrzne ma być odwadniane liniowo po obwodzie? Prosimy o przedstawienie przykładowego typu odwodnienia.

Wykonanie boiska wielofunkcyjnego nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

11. Proszę o przekazanie wykazu wyposażenia stałego, które należy wycenić i uwzględnić w ofercie Oferenta. Dodatkowo proszę o załączenie szczegółowych wytycznych każdego z elementów wyposażenia, które podlegają wycenie.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

12. Proszę o przekazanie szczegółowych wytycznych dotyczących żaluzji akustycznych znajdujących się na dachu budynku, które należy wycenić oraz proszę o podanie ich ilości.

Żaluzje akustyczne należy wykonać z aluminium o gatunku 6060 T6 zgodnie z PN-EN 755-9, malowane proszkowo na kolor grafitowy o szerokości uchwytów 30mm na dylatacji 60mm. Rozpiętość pomiędzy podporami 1,6 m. W żaluzjach należy przewidzieć drzwi dostępne zgodnie z oznaczeniami na rysunku, wykonane w tej samej technologii co żaluzje. Przykładowy system: <http://solar-tech.com.pl/index.php?a=oferta-pl> 24

13. Projekt wymaga aby wykładzina na salę sportową posiadała certyfikat FIVB (Międzynarodowej Federacji Piłki Siatkowej) - na chwilę obecną żaden z producentów wykładzin nie posiada takiego certyfikatu. W związku z powyższym proszę o wykreślenie zapisu o wymogu posiadania certyfikatu międzynarodowych organizacji przez wykładzinę sportową.

Należy wycenić i wykonać wykładzinę zgodnie z opisem i wymaganiami zawartymi w dokumentacji.

14. Zgodnie z "Załącznik nr 9 do SIWZ - wzór umowy" § 10 - Zasady płatności
pkt 1 - Wynagrodzenie za realizację robót płatne będzie częściowo wg faktur przejściowych, miesięcznych, za prace wykonane i potwierdzone przez inspektora nadzoru do wysokości 90% wynagrodzenia Wykonawcy. Pozostałe 10% wynagrodzenia zostanie zapłacone po odbiorze końcowym, rozumianym jako zakończenie odbioru robót budowlanych wraz z pozwoleniem na użytkowanie i dokumentacją powykonawczą.
pkt 2 - " W 2019 roku kwota wynikająca z faktur przejściowych nie może przekroczyć 1 300 000,00 złotych brutto, w 2020 roku 12 000 000,00 złotych brutto, natomiast pozostała należność w 2021 roku."

Pytania:

- a) Dotyczy pkt 1: Czy zapis pkt 1 dotyczy osobno każdego z etapów I i II czy całości umowy?
b) Dotyczy pkt 2: Czy zamawiający zwiększy limit kwotowy z planowanych 12.000.000 w 2020 r., tak aby być na bieżąco z rozliczeniem wg faktur przejściowych, miesięcznych wobec Wykonawcy (np. do 22.000.000 złotych brutto) ?

a) Zapis § 10 ust. 1 umowy dotyczy każdego z etapów I i II.

b) Zamawiający nie wyklucza zwiększenia limitu kwotowego w 2020 r. Zależać to będzie od decyzji podjętych przez Radę Gminy Komorniki.

15. Zgodnie z załącznikiem do projektu wykonawczego instalacji sanitarnej, zbiornik retencyjny o wym. 2,55x4,6x5,6m (poj. 65m³) posadowiony jest na poziomie 68,25 m. n. p. m., a rura przelewowa do studzienki przelewowej na poziomie 71,00 m. n. p. m. Zgodnie z dokumentacją geotechniczną, w otworze D stwierdzono występowanie wody w porze suchej na poziomie 69,6 m n. p. m., czyli powyżej poziomu posadowienia zbiornika (Zaprojektowany zbiornik zanurzony jest w wodzie gruntowej na 1,35m).

- a) Czy zaprojektowany zbiornik uwzględnia wypór wody?

Tak, zaprojektowany zbiornik uwzględnia wypór wody.

b) W której pozycji przedmiarowej możemy znaleźć pozycję prac związanych z pompowaniem wody (odwodnieniem gruntu), zabiciem ścianek szczelinowych bądź użyciem igłofiltrów. Jeżeli nie ma takich pozycji, to prosimy o zmianę treści SIWZ uwzględniających prace konieczne do wykonania zgodnie z projektem.

Odwodnienie wykopów oraz wykonanie ścianek szczelnych jeżeli zaistnieje taka konieczność jest kalkulacją własną Wykonawcy.

c) Czy związku z ryzykiem wypierania zbiornika przez wodę gruntową, czy można zastosować inny rodzaj zbiornika, np. o innym kształcie, który znajdowałby się powyżej poziomu wód gruntowych?

Dopuszcza się zmianę geometrii i materiału zbiornika.

d) Czy uwzględniono zmniejszoną wydajność studzienki przelewowej z uwagi na występowanie wody gruntowej?

Tak

16. Jak przewiduje się spłukiwanie wody w toaletach w budynku dydaktycznym po etapie I, jeżeli moduł kompaktowy RainSystem przewidziany jest dopiero w etapie II?

Moduł kompaktowy RainSystem jest elementem wspomagającym. Jego brak w I etapie nie powoduje normalnego funkcjonowania toalet.

17. Proszę o szczegółowe informacje, które elementy wyposażenia obiektów wchodzi w zakres wyceny:

- wyposażenie Sali gimnastycznej
- wyposażenie meblowe
- wyposażenie sanitariatów
- wyposażenie Sali dydaktycznych

Jeśli któreś z powyższych wchodzi w zakres wyceny proszę o przekazanie szczegółów technicznych i dokładnych informacji, na bazie których będzie możliwa wycena oraz wskazanie ilości tych elementów.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

18. Proszę o informacje i szczegóły techniczne, czy należy do oferty uwzględnić tablice multimedialne wraz z niezbędną instalacją, które mają znajdować się w pomieszczeniach dydaktycznych. Jeśli tak to proszę o specyfikację techniczną i wskazanie ilości tych elementów do wyceny.

Tablice multimedialne oraz projektory do tablic multimedialnych nie są objęte przedmiotem zamówienia. Należy wycenić okablowanie do tablic.

19. Proszę o informacje jaki Zamawiający przewiduje okres pielęgnacji przez Wykonawcę wykonanych terenów zielonych, w tym bezpośrednio trawnika, krzewów, bylin, drzew i jakie to mają być prace pielęgnacyjne. W dokumentacji przekazanych przez Zamawiającego nie ma takowych. Proszę o informacje w tym temacie oraz proszę o potwierdzenie, że nawadnianie terenów zieleni – trawników zostaje po stronie Zamawiającego.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

20. Umowa § 12

Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – Oferent proponuje 7 dni

Zamawiający zakończy odbiór częściowy w możliwie najkrótszym terminie.

21. Umowa § 12

Prosimy o wyjaśnienie w jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – Oferent proponuje 14 dni

Zamawiający zakończy odbiór końcowy w możliwie najkrótszym terminie.

22. Umowa §15 ust. 6

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający akceptuje obniżenie wynagrodzenia ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §15 ust. 6 umowy .

23. Proszę o przekazanie szczegółowych wytycznych i informację, co Zamawiający rozumie pod nazwą „materace ochronne na słupach”. Ponadto na rzucie piętra słupów konstrukcyjnych jest 7 a nie 9 jak podano w wykazie. Proszę o informacje, które informacje mają być dla Oferenta podstawą wyceny.

Słupów konstrukcyjnych jest 7 natomiast projektuje się zabezpieczenie materacami 9 elementów (dodatkowe dwa projektuje się w miejscu narożnika wypukłego na sali).

24. Proszę o informację ile ma być na boisku na sali gimnastycznej boisk treningowych koszykówki – w zestawieniu jest mowa o 2 a na rzutach są rozrysowane 3 sztuki.

Przewiduje się 3 boiska treningowe.

25. Proszę o szczegółowe informacje, jakie informacje ma przekazywać tablica wyników.

Tablica wyników powinna wyświetlać co najmniej następujące informacje:

- Wyświetlanie czasu gry w trybie START - STOP;
- Funkcja szybkiego wybierania czasu gry: 5,10,20,30 min. / narastająco lub malejąco /;
- Programowanie dowolnego czasu gry / narastająco lub malejąco / w zakresie 1 do 99 min./;
- Wyświetlanie trzycyfrowego wyniku;
- Wynik w setach;
- Część gry / nr seta, połowy, kwarty itp. /;
- Ilość przewinień drużyny.

26. Proszę o informację czy Oferent przygotowując ofertę ma wycenić na elewacji płytkę klinkierową czy cegłę elewacyjną? Proszę o szczegółowe dane techniczne.

Należy wycenić płytki elewacyjne o wymiarach 6,5x24,5x0,8cm, dostosowane do stosowania na zewnątrz, mrozo odporne.

27. Proszę o informację jaki zakres prac należy wycenić w kwestii stropodachu PD3 – przypadający nad wejściem. Wg różnych źródeł w dokumentacji wykończenie tego stropodachu ma być płytami elewacyjnymi lub blachą – proszę o szczegółowe informacje w tym temacie.

Dach należy wykończyć blachą tytan-cynk gr. min. 0,75mm.

28. Proszę o przekazanie rysunków i informacji co do materiału jak mają wyglądać konstrukcje wsporcze pod centrale wentylacyjne.

Centrale wentylacyjne, urządzenia na dachu oraz kanały mają być posadowione na systemowych ramach i podporach typu Big Foot.

29. Prosiłbym o określenie parametrów kostki betonowej oraz płyt betonowych zastosowanych w projekcie dróg. Brakuje informacji na temat wymiarów oraz rodzajów krawędzi.

Place i chodniki – płyty betonowe 60x30 (ramka – kolor grafitowy) i 60x60 (wypełnienie kolor „Strzegomski”) o gr. 8cm – kolorystyka wg katalogu Pozbruk Plaza Grande Nova. Drogi i miejsca postojowe – kostka betonowa 20x16 o gr. 8cm Domino w kolorze Uni Szary, wydzielenie miejsc postojowych w kolorze Uni Grafitowy. Krawężniki w kolorze nawierzchni. Schody zewnętrzne wykończyć gotowymi stopniami 79,5x35x14,5cm w kolorze grigio wg kolorystyki Libet Trawertyn.

30. W projekcie drogowym zastosowano inną konstrukcję dróg niż w przedmiarze. Prosiłbym o określenie, którą z konstrukcji ofertować.

Roboty należy wycenić zgodnie z projektem.

31. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie oferty należy uwzględnić koszt obrobienia, uszczelnienia przejść instalacyjnych przez dach? Jeżeli tak prosimy o ich wrysowanie.

Tak należy wycenić i wykonać uszczelnienie przejść instalacyjnych przez dach. Przejścia wszystkich instalacji wykonać za pomocą uszczelnień systemowych np. Ejot Dekтите lub równoważnych.

32. Prosimy o wyjaśnienie czy instalacje z dachu będą wprowadzane do budynku poprzez zadaszone kominy? Jeżeli tak prosimy o przekazanie dokumentacji.

Nie przewiduje się wprowadzenie instalacji z budynku na dach za pomocą systemowych uszczelnień.

33. Prosimy o przekazanie projektu podkonstrukcji pod żaluzje dachowe jest on niezbędny do obliczenia kosztu wykonania żaluzji.

Podkonstrukcję żaluzji dachowych przewiduje się jako systemową wg wytycznych producenta żaluzji. Producent żaluzji powinien wykonać projekt zarówno doboru żaluzji jak również konstrukcji wsporczej, który powinien być zatwierdzony przez projektanta.

34. Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej (PB i PW) sieci sanitarnych zewnętrznych.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 z odpowiedzi udzielonych w dniu 07.10.2019r.

35. Prosimy o podanie rodzaju stolarki okiennej, PCV czy aluminiowa. Informacje w zestawieniach stolarki oraz opisie technicznym są niejednoznaczne.

Stolarkę należy wykonać jako aluminiową.

36. Okna O2 wg zestawienia ilość to 12+16+15 a wg rzutów 12+15+15. Prosimy o podanie prawidłowej ilości.

Należy wycenić okna O2 w ilości 43 szt.

37. Okna O2 na rzutach, niektóre są opisane jako EI60 a w zestawieniu nie, prosimy o wyjaśnienia. Okna należy wycenić zgodnie z oznaczeniami na rzucie.

38. Prosimy o podanie informacji które drzwi są wyposażone w napowietrzanie, kontrole dostępu?

Drzwi napowietrzające to odpowiednio: Drzwi w ścianie S5 – 2szt. (otwierane ręcznie z zapadką), drzwi w ścianie S1 (otwierane ręcznie z zapadką), drzwi w ścianie S2 (otwierane za pomocą siłownika), drzwi w ścianie S10 (otwierane za pomocą siłownika), Drzwi D5.2 w piwnicy (otwierane za pomocą siłownika), drzwi D4.3 (otwierane ręcznie z zapadką). Drzwi wyposażone w kontrolę dostępu to: Drzwi S8 (parter w osi G1 oraz L1), drzwi w ścianie S2, 3 szt. Drzwi D5.2 oraz 1 szt. Drzwi D5.1 w pom. 128, 1 szt. Drzwi wejściowe D1.2 do pom. 204, 2szt. drzwi D2.1 do pom. 313, Drzwi wejściowe D1.2 do pom. 324.

39. Fasady – czy w S4, S5 na stropach stosować szkło nieprzeźierne, czy ma być to zabudowa ppoż jak np. dla S1?

Pasy międzykondygnacyjne nie dotyczą fasad na kondygnacji ogólnej.

40. Fasady wewnętrzne – czy klasę odporności ogniowej przyjąć zgodnie z rzutami czy z zestawieniem?

Należy wycenić i zamontować zgodnie z rzutem.

41. Czy fasada S7 (hala sportowa) na słupach żelbetowych ma mieć szkło przezroczyste czy może jakieś nieprzeźierne?

Na słupach S7 w sali stosować szkło nieprzeźierne.

42. Czy ściana p.poż. S2 ma być wyposażona w drzwi napowietrzające?

Tak, ściana p.poż. S2 ma być wyposażona w drzwi napowietrzające.

43. W opisie do projektu jest opis parametrów do referencyjnego systemu. Parametry tam określone są zawyżone i nie jest potrzebne stosowanie tak wygórowanych parametrów dla przeszkleń w naszej strefie. Producenci systemów nie badają swoich wyrobów dla takich danych (np. Aluprof, Ponzio, Reynaers). W załączeniu przesyłam strony z opisu technicznego z danymi dla systemów PONZIO w których chcemy przygotować ofertę. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna przedstawione parametry?

Należy wycenić i zamontować okna zgodnie z projektem.

44. W opisie jest też mowa o lakierowaniu powierzchni profili – wynika z niego że profile powinny być malowane w klasie jak dla obiektów typu basen. W szkole raczej nie ma aż tak

agresywnego środowiska i proponujemy standardowe lakierowanie wg międzynarodowego standardu qualicoat - jest to badane do 1000h na działanie wody destylowanej. Czy Zamawiający uzna takie parametry?

Należy wycenić i zamontować okna zgodnie z opisem technicznym.

45. Szyby w oknach, drzwiach, fasadach – jest tu kilka wytycznych:
- najpierw ogólnie że szkło do okien ma mieć $g < 0,31$ (czyli szyba selektywna)
 - dalej jest zapis, że okna w elewacjach półd, zach i we wszystkich fasadach – refleksyjne
 - a później że okna w salach lekcyjnych mają mieć roletki, a w sali sportowej zewnętrzne rolety w związku z tym nie ma potrzeby stosowania szkła selektywnego o $g < 0,35$), co przyjąć do wyceny?

Należy wycenić okna zgodnie z opisem. Generalnie należy stosować szkło selektywne za wyjątkiem elewacji południowej i zachodniej, gdzie stosuje się szkło refleksyjne. Ponadto w Sali sportowej i salach lekcyjnych stosować należy roletki.

46. Proszę o jednoznacznie wskazanie funkcji drzwi - które mają być ewakuacyjne (i wg jakiej normy PN-EN 1125 czy PN-EN179), które napowietrzające a które mają mieć kontrolę dostępu?

Na schematach ppoż. (w projekcie wykonawczym architektury) wskazano wyjścia ewakuacyjne odpowiednim symbolem. Drzwi napowietrzające to odpowiednio: Drzwi w ścianie S5 – 2szt. (otwierane ręcznie z zapadką), drzwi w ścianie S1 (otwierane ręcznie z zapadką), drzwi w ścianie S2 (otwierane za pomocą siłownika), drzwi w ścianie S10 (otwierane za pomocą siłownika), Drzwi D5.2 w piwnicy (otwierane za pomocą siłownika), drzwi D4.3 (otwierane ręcznie z zapadką). Drzwi wyposażone w kontrolę dostępu to: Drzwi S8 (parter w osi G1 oraz L1), drzwi w ścianie S2, 3 szt. Drzwi D5.2 oraz 1 szt. Drzwi D5.1 w pom. 128, 1 szt. Drzwi wejściowe D1.2 do pom. 204, 2szt. drzwi D2.1 do pom. 313, Drzwi wejściowe D1.2 do pom. 324.

47. Czy zapis mówiący o montowaniu stolarki w warstwie ocieplenia za pomocą wsporników należy traktować jako tzw „ciepły montaż”?

Nie, ciepły montaż to cały system rozwiązań w którego skład wchodzi m.in. sporniki montażowe. Wymaga się aby montaż spełniał co najmniej następujące wymagania:

- Skutecznie oddzielenie klimatu zewnętrznego od klimatu panującego wewnątrz obiektu.
- Przeniesienie na konstrukcję budynku sił pochodzących od ciężaru konstrukcji, czynników zewnętrznych, a przede wszystkim parcia i ssania wiatru oraz użytkowania.
- Wykonanie połączenia stolarki z ościeżem w sposób uniemożliwiający przenikanie wody opadowej do wnętrza budynku.
- Wykonanie połączenia stolarki z ościeżem pod kątem uzyskania całkowitej szczelności na przenikanie powietrza.
- Zminimalizowanie wartości liniowych mostków cieplnych na całej długości połączenia okna z ościeżem oraz osiągnięcie na wewnętrznej powierzchni połączenia współczynnika temperaturowego f_{Rsi} o wartości nie mniejszej niż 0,72.

48. Proszę o potwierdzenie, wg której ilości należy dokonać przygotowanie oferty na budowę szkoły w Wirach w kwestii dotyczącej wykonania gładzi gipsowych na ścianach i sufitach. Wg przedmiarów gładzie występują tylko na ścianach wewnętrznych g-k. Nie ma przedmiarów na

ściany wewnętrzne murowane, sufity w pomieszczeniach gdzie nie stosujemy sufitów podwieszanych. Wg dokumentacji brakujące ilości gładzi wynoszą około 5400m² dla budynku dydaktycznego oraz 2900m² dla budynku hali sportowej. Proszę o potwierdzenie, że ten zakres prac nie został wskazany w przedmiarach przez Zamawiającego i należy je doliczyć do oferty.

Gładzie gipsowe należy wykonać na wszystkich ścianach (wewnętrznych i zewnętrznych) oraz sufitach w pomieszczeniach, gdzie nie wstępują sufity podwieszane.

49. Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej oraz przedstawionych przedmiarów widzimy różnice w pozycji dotyczącej usunięcia warstwy ziemi urodzajnej. Wg dokumentacji projektowej wychodzi znacznie więcej ilości m² jej usunięcia, o ponad 200m² w stosunku do przedstawionych przedmiarów. Proszę o informację, wg której ilości należy przygotować ofertę.

Obmiaru do wykonania i wyceny należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

50. Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej oraz przedstawionych przedmiarów widzimy różnice w pozycji dotyczącej usunięcia warstwy ziemi urodzajnej pod budynek dydaktyczny. Wg dokumentacji projektowej wychodzi znacznie więcej ilości m² jej usunięcia, o ponad 200m² w stosunku do przedstawionych przedmiarów. Proszę o informację, wg której ilości należy przygotować ofertę.

Obmiaru do wykonania i wyceny należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

51. Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej oraz przedstawionych przedmiarów widzimy różnice w pozycji dotyczącej wykonania wykopów pod budynek dydaktyczny. Wg dokumentacji projektowej wychodzi znacznie więcej ilości m³ wykonania wykopów, o ponad 300m³ w stosunku do przedstawionych przedmiarów. Proszę o informację, wg której ilości należy przygotować ofertę.

Obmiaru do wykonania i wyceny należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

52. Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej oraz przedstawionych przedmiarów widzimy różnice w pozycji dotyczącej wykonania obudów grzejników w budynku dydaktycznym na rzeczową inwestycję. Wg dokumentacji projektowej wychodzi znacznie więcej ilości m² wykonania obudów grzejników, o ponad 110m² w stosunku do przedstawionych przedmiarów. Proszę o informację, wg której ilości należy przygotować ofertę.

Obmiaru do wykonania i wyceny należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

53. Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej oraz przedstawionych przedmiarów widzimy różnice w pozycji dotyczącej dostawy i montażu rolet wewnętrznych w budynku dydaktycznym na rzeczową inwestycję. Wg dokumentacji projektowej wychodzi znacznie więcej ilości m² dostawy i montażu rolet wewnętrznych, o ponad 300m² w stosunku do przedstawionych przedmiarów. Proszę o informację, wg której ilości należy przygotować ofertę.

Obmiaru do wykonania i wyceny należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

54. Po dokonaniu analizy dokumentacji projektowej oraz przedstawionych przedmiarów widzimy różnice w pozycji dotyczącej dostawy i montażu podokienników z blachy w budynku dydaktycznym na rzeczową inwestycję. Wg dokumentacji projektowej wychodzi znacznie więcej ilości m2 dostawy i montażu podokienników z blachy, o ponad 30m2 w stosunku do przedstawionych przedmiarów. Proszę o informację, wg której ilości należy przygotować ofertę.

Obmiaru do wykonania i wyceny należy wykonać na podstawie dokumentacji projektowej, przedmiar należy traktować jako pomocniczy.

55. W związku z faktem, że Wykonawca nie ma w zakresie wykonania nasadzeń, proszę o informację czy Oferent ma w swojej wycenie uwzględnić instalację podlewania.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Instalacja podlewania wchodzi w skład zamówienia.

56. Działając w imieniu własnym, niniejszym pismem na podstawie art. 38 ust. 1 w zw. z ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej "ustawą PZP") wnoszę o zmianę dokonanego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej i wcześniej: „SIWZ”) sposobu opisanego warunków udziału w Postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie posiadania doświadczenia (część V ust. 1 pkt 2 lit A. SIWZ) polegającego na wykazaniu wykonania robót w okresie nie wcześniejszym niż ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert przez zmianę okresu "5 lat" na okres "8 lat".

Jak wynika z utrwalonego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej zamawiający, jako gospodarz postępowania, stojący na straży poprawnego i uzasadnionego wydatkowania środków publicznych, uprawniony jest do takiego ustanawiania warunków udziału w postępowaniu, które ograniczą dostęp do zamówienia wykonawcom nie dającym rękojmi jego należytego wykonania. Tym samym nie jest naruszeniem przywołanych przepisów takie ustanowienie wymogów, które stanowić będzie swoistą tamę dla wykonawców nierzetelnych, bądź z innych przyczyn niezdolnych do realizacji zamówienia.

Kluczowe jest jednak, aby bariery dostępu do zamówienia wyznaczone zostały w taki sposób, aby nie uniemożliwić ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, którzy są w stanie je zrealizować, lecz z uwagi na treść warunków udziału w postępowaniu wyłączeni zostają z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jak wskazuje Izba w wyroku z dnia 19 czerwca 2017 r., sygn. KIO 1081/17, KIO 1084/17, KIO 1091/17: „konieczne jest zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania”.

Pierwszym z ustawowych ograniczeń swobody zamawiającego jest proporcjonalność. Literalna, słownikowa wykładnia tego pojęcia nie daje jednoznacznych wskazówek rozumienia tego pojęcia na gruncie ustawy PZP. „Proporcjonalny”, w potocznym tego słowa znaczeniu, to nic innego jak znajdujący się w jakiegokolwiek proporcji do punktu odniesienia. Tymczasem właściwie rozszyfrowana intencja ustawodawcy każe przyjąć, że „proporcjonalnym” jest warunek udziału, który znajduje się we „właściwej proporcji”, inaczej mówiąc taki, który nie jest nadmierny (Prawo zamówień publicznych, Komentarz, M. Stachowiak, J. Jerzykowski, W. Dzierżanowski, 4 Wydanie, LEX, Warszawa 2010).

Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 8 czerwca 2017 r., sygn. KIO 1030/17 „Proporcjonalność warunku należy rozumieć jako opisanie warunku na takim poziomie, który z jednej strony jest uzasadniony dążeniem zamawiającego do uzyskania najwyższej jakości i rzetelności w wykonaniu przedmiotu zamówienia, a z drugiej nie ogranicza

dostępu do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcom zdolnym do jego realizacji'. A contrario - nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji (wyrok z dnia 19 czerwca 2017 r., sygn. KIO 1081/17, KIO 1084/17, KIO 1091/17).

Z orzecznictwa Izby wynika, że wymóg dochowania reguły proporcjonalności oznacza, że warunki mają być adekwatne do osiągnięcia celu, jakim jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia (wyrok z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. KIO 687/17).

Przenosząc powyższe na okoliczności związane z Postępowaniem wskazuję, iż ograniczenie okresu, do jakiego wykonawcy mogą się odwoływać wykazując spełnienie warunków udziału w Postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie posiadania doświadczenia jedynie do ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert ma nadmierny charakter i - jako takie - jest nieproporcjonalne. 5-letni okres odnoszący się do doświadczenia wykonawcy w zakresie realizacji tego typu obiektów ogranicza bowiem konkurencję w Postępowaniu, ponieważ skutkuje tym, że Wykonawcy zdolni do wykonania przedmiotowego zamówienia, jak Wykonawca, nie mogą ubiegać się o jego wykonanie. Wydłużenie tego okresu niewątpliwie przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności, a w konsekwencji do otrzymania przez Zamawiającego bardziej atrakcyjnych ofert. Wielu bowiem wykonawców posiadających doświadczenie w budowie o wiele większych tego typu obiektów, nie będzie mogła wykazać się tym doświadczeniem, albowiem budowy zakończyły się kilka lub kilkanaście miesięcy przed upływem 5-letniego okresu. Wydłużenie przedmiotowego okresu o dodatkowe 3 lata nie będzie również rzutować na prawdopodobieństwo poprawnej realizacji zamówienia, nie można bowiem zasadnie twierdzić, iż doświadczenie polegające na wykonaniu określonej roboty budowlanej uzyskane w okresie między ośmioma a pięciu laty od terażniejszości ustało, czy uległo pomniejszeniu w związku z upływem tak nieznacznego okresu czasu. Konsekwencją pozostawienia przedmiotowego warunku w obecnej treści nie będzie więc zwiększenie pewności osiągnięcia celu w postaci wykonania przedmiotu zamówienia. Jedynym jego skutkiem będzie wyłączenie możliwości ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, którzy, dają rękojmię należytego wykonania zamówienia, jednak z uwagi na postawienie wymogów irrelevantnych z punktu widzenia oceny tej zdolności, nie będą mogli wziąć udziału w Postępowaniu

Istotne jest również to, że takie działanie (wydłużenie okresu z jakiego mogą wykazać się doświadczeniem wykonawcy) jest zgodne z przepisami bezwzględnie obowiązującego prawa. Zgodnie bowiem z przepisem § 2 ust. 5 pkt 1) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r., poz. 1126 z późn. zm.) - w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zamawiający może dopuścić, aby wykaz, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 (chodzi o wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie 5 lat przed terminem składania ofert) dotyczył robót budowlanych wykonanych w okresie dłuższym niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert, albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Jest to zresztą zgodne również z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE w sprawie zamówień publicznych, uchylającą dyrektywę 2004/18/WE, której przywołany powyżej akt prawny jest wynikiem implementacji do polskiego porządku prawnego Dyrektywy 2014/24/UE. Zgodnie z Częścią II Zdolność techniczna Załącznika nr XII do Dyrektywy 2014/24/UE:

"środki stanowiące dowód zdolności technicznej wykonawców, o której mowa w art. 58:

a) następujące wykazy

i) wykaz robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w ciągu ostatnich pięciu lat, wraz z zaświadczeniami zadowolającego wykonania i rezultatu najważniejszych robót budowlanych; w razie potrzeby, w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji, instytucje

zamawiające mogą zaznaczyć, iż uwzględniane będą dowody dotyczące odpowiednich robót budowlanych wykonanych ponad pięć lat wcześniej"

Nie można także tracić z pola widzenia tego, że zgodnie z art. 22 ust. 1 a ustawy PZP zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Owa proporcjonalność oznacza również to, że zamawiający winni dokonać analizy tego czy 5-letni okres, z którego doświadczeniem mają wykazać się wykonawcy jest okresem wystarczającym do tego, aby zapewnić należyłą konkurencję w postępowaniu, czyli zachowując jedną z podstawowych zasad udzielenia zamówień publicznych wyrażoną w art. 7 ust. 1 PZP. W niniejszym przypadku w ocenie Wykonawcy okres 5 lat jest okresem niewystarczającym do zapewnienia należytej konkurencji w Postępowaniu, zaś okresem wystarczającym - z przyczyn wskazywanych powyżej - będzie okres 8-letni.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zapisy w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczące sposobu spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie posiadania doświadczenia (część V ust. 1 pkt 2 lit A. SIWZ) pozostają bez zmian.

Proszę o uwzględnienie powyższych odpowiedzi i zmian na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych w składanej ofercie. Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Z-ca WOJTA

mgr Tomasz Stellmaszyk

