



Prezes

Wykonawcy

Wasze pismo znak:

Data:

Nasz znak:

P.289²²⁰⁵.DPiZP.2610.3.2022.KH

Data:

14.11.2022 r.

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Utrzymanie i rozwój systemu informatycznego EBS**”.

Działając na podstawie przepisu art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, dalej: „ustawa”), Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie i adresem: Al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa, zwana dalej „Zamawiającym”, udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) w niżej opisanym zakresie.

Pytanie 1

Prosimy o informacje w jaki sposób Zamawiający weryfikuje faktycznie wykorzystanie Środowisk Wykonawcy w jego infrastrukturze.

Środowiska ta powinny być utrzymywane w liczbie umożliwiającej jednoczesne prowadzenie usług. Jeżeli zamawiający weryfikuje powyższe poza Etapem Przejścia poprosimy o udostępnienie szczegółowych informacji na temat okresowych weryfikacji wraz z podejmowanymi krokami przez Zamawiającego i Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany SWZ we wskazanym zakresie, zgodnie z pismem z dnia 12.10.2022 r. znak ZP.289.DPiZP.2610.3.2022.KH.

Pytanie 2

W szczególności w przypadku, w którym Zamawiający nie dokonuje weryfikacji faktycznego wykorzystania Środowisk Wykonawcy na innym etapie niż w niż w Okresie Przejściowym, ale również w każdym innym wypadku, prosimy o zmianę treści SWZ w taki sposób, aby konieczność przygotowania środowisk realizowana była na infrastrukturze zapewnianej przez Zamawiającego dodatkowo, aby wszystkie wymagane ku temu licencje były zapewniane również przez Zamawiającego.

Obowiązek zapewnienia licencji przez Wykonawcę wiąże się z koniecznością sfinansowania zakupu licencji (koszt kilku milionów złotych), które nie mogą być następnie wykorzystane w żadnym innym celu. Wykonawcy muszą więc wliczyć ten koszt w wartość Oferty, a Zamawiający w konsekwencji jest zmuszony do sfinansowania tego zakupu. Co najistotniejsze takie sformułowania powodują, iż wraz z każdym kolejnym postępowaniem Zamawiający będzie de facto finansował wielomilionowe zakupy licencji w sposób cyklicznie – wraz z każdym kolejnym postępowaniem – zamiast jednorazowo – samodzielnie celem udostępnienia Wykonawcom. Swoją prośbę motywujemy więc dbałością o najefektywniejsze dysponowanie środkami w dyspozycji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany SWZ we wskazanym zakresie, zgodnie z pismem z dnia 12.10.2022 r. znak ZP.289.DPiZP.2610.3.2022.KH

Pytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, iż podobnie jak w przypadku postępowania w roku 2019 Zamawiający udostępni Wykonawcy na potrzeby realizacji Zamówienia Licencje aplikacyjne, tak jak zadeklarował to w piśmie Pismo_ZP_78.DPiZP.2610.5.2019.IH z dnia 13.09.2019.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany SWZ we wskazanym zakresie, zgodnie z pismem z dnia 12.10.2022 r. znak ZP.289.DPiZP.2610.3.2022.KH

Pytanie 4

Prosimy o informację czy Zamawiający zobowiązuje się do utrzymywania wsparcia producenta Oprogramowania do wszystkie komponentów – poszczególnych aplikacji, środowiska, systemów operacyjnych, itd.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający zobowiązuje się do utrzymywania wsparcia producenta Oprogramowania do wszystkich komponentów za wyjątkiem asysty technicznej do licencji WebLogic.

Pytanie 5

Prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający oczekuje świadczenia usług związanych z rozwiązywaniem błędów w sytuacji, w której nie zapewni on wymaganego wsparcia producenta oprogramowania. W jaki sposób zaistnienie błędu, do którego rozwiązania konieczne będzie użycie wsparcia producenta, wpływa na zobowiązania dotyczące czasów rozwiązania (SLA) czy sankcje z tytułu kar.

Zwracamy uwagę, że pewne elementy oprogramowania mogą być naprawiane tylko i wyłącznie przez producenta oprogramowania, a dostępu do ich źródeł jest nie możliwy. W szczególności dla Oracle e-Business Suite ma to miejsce dla programów napisanych np. w języku C, takich jak Importowanie dokumentów, Księgowanie – a więc programów o znaczeniu krytycznym. Wykonawca wskazuje, że nie jest możliwe do spełnienia oczekiwań Zamawiającego dotyczące naprawiania wszelkich Wad, w szczególności przygotowywania poprawek do takich elementów, do których nie ma dostępu do źródeł i doprowadzania oprogramowania do stanu sprzed zaistnienia Wady. W zakresie prac Wykonawcy jest możliwe zastosowanie obejścia, które wymagać będzie obustronnych uzgodnień co do możliwych, w takich ograniczeniach, sposobów realizacji. Oznacza to, że nie jest możliwe świadczenie przez Wykonawcę usług w zakresie przewidzianym w Załączniku 2a dla Oprogramowania Wspierającego (świadczenie asysty technicznej w odniesieniu do Oprogramowania Wspierającego). Wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby możliwa była ich realizacja przez potencjalnego Wykonawcę.

Usługa wsparcia oprogramowania wspierającego, dla którego Zamawiający nie posiada wsparcia producenta może polegać, zgodnie z zapisami wgrywania patch'y udostępnianych przez producenta oraz usuwaniu wskazanych przez Zamawiającego nieprawidłowości w działaniu Oprogramowania Wspierającego Oracle

e-Business Suite, a sama usługa może być realizowana poprzez wykorzystanie dostępnych metod, w tym poprzez zastosowanie obejść kodu Oprogramowania Wspierającego. Terminy realizacji poszczególnych zgłoszeń będą każdorazowo uzgadniane przez Kierowników Utrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że co do zasady wady systemu leżące po stronie Oprogramowania firm trzecich nie obciążają Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający oczekuje współdziałania przy usuwaniu skutków przedmiotowej sytuacji. Będzie to przedmiotem indywidualnych ustaleń na szczeblu Kierowników Utrzymania i Koordynatorów Umowy oraz w przypadku eskalacji Komitetu Sterującego.

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ:

Załącznik nr 2A Opis Usługi Usuwanie Wad do projektowanych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ, w pkt 2.2.4.4.7 i 2.2.4.4.8 ppu - prawidłowe odwołania do pkt 2.2.4.4.5 (zamiast 2.2.4.4.4).

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku elementów będących oprogramowaniem standardowym nie będzie konieczne przygotowywanie dla nich dokumentów, schematów analitycznych – w rozumieniu AOM. Podobnie nie będzie konieczne przygotowywanie dla nich diagramów dotyczących punktów funkcyjnych. Tego rodzaju elementy nie są możliwe do efektywnego przygotowania w inny sposób niż poprzez producenta oprogramowania, co wobec projektowanych postanowień Umowy może nie być możliwe do spełnienia przez innych Wykonawców niż sam producent.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, kiedy modyfikacja będzie dotyczyła modyfikacji OS (kustomizacja), to wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania wszystkich artefaktów AOM wraz z wyceną.

Pytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku ponownego opiniowania dokumentu (dokumentu wcześniej opiniowanego, odpowiednio skorygowanego na podstawie zgłoszonych przez Zamawiającego uwag / zastrzeżeń) Zamawiający zobowiązuje się zgłaszać tylko takie uwagi / zastrzeżenia, które wynikają z dokonanych przez Wykonawcę korekt lub z zagadnień wynikających z tych korekt. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązuje się nie zgłaszać w takim przypadku nowych uwag – takich, które mogły być zgłoszone w czasie wcześniejszego opiniowania. W przeciwnym wypadku Zamawiający zyskuje uprzywilejowaną pozycję wobec Wykonawcy, narażając go zgłoszeniami nowych uwag na realne ryzyko wystąpienia kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie potwierdza powyższego zobowiązania.

Pytanie 8

Prosimy o przekazanie informacji na temat miesięcznych zmian zasobów bazodanowych (DB) za ostatnie 5 lat. Informacja ta pozwoli oszacować przyrost danych w czasie trwania Umowy i jego negatywny wpływ na wydajność.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 9

Prosimy o podanie informacji o aktualnie realizowanych modyfikacjach i zleceniach operacyjnych, których wdrożenie planuje się przed rozpoczęciem świadczenia usług i w jakich terminach będzie miało to miejsce. Prosimy o uzasadnienie biznesowe powyższych modyfikacji i zleceń operacyjnych. Prosimy o przekazanie informacji o wszelkich planowanych zmianach dotyczących aplikacji objętych Umową.

Prosimy również o podanie planowanych dat wdrożenia tych modyfikacji oraz ich szacowanego zakresu w PF.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia jak niżej.

Aktualnie realizowane Modyfikacje:

Nr Propozycji	Planowana data wdrożenia	Uzasadnienie biznesowe	Liczba PF
P041	09.05.2023	Udostępnianie i aktualizacja danych z nowego rejestru R_Podmioty.	210,38
P059 z uwzględnieniem P059ZMZ004	17.01.2023	Zmiany legislacyjne.	288,45
P061 z uwzględnieniem Zmian	grudzień 2022	Realizacja wymagania pozwoli na usprawnienie obsługi dokumentów źródłowych w systemie finansowo-księgowym EBS UE.	326,7+Zmiana
P062	17.11.2022	Realizacja wymagania pozwoli na obsługę w systemie finansowo-księgowym EBS UE Programu odbudowy i zwiększenia odporności sektora rolno-spożywczego i obszarów wiejskich ze środków KPO.	693,99
P063	22.11.2022	Dostosowanie systemu EBS UE do nowego procesu obsługi płatności zaliczkowych oraz końcowych OB w systemie wdrożeniowym IACsPlus.	2 413,62

Zmiany planowane na najbliższy okres:

Lp.	Planowane zmiany na najbliższy okres:
1.	Dostosowanie systemu EBS do obsługi Planu Strategicznego 2023-2027
2.	Dostosowania systemu raportowego Oracle BI do wymagań KE w zakresie przesyłania deklaracji T104
3.	Dostosowanie modułu należności do płatności EIO
4.	Dostosowanie systemu do naliczania pomocy de minimis dla należności krajowych
5.	Wdrożenie elektronicznej obsługi faktur ustrukturyzowanych (e-faktury) z wykorzystaniem Krajowego Systemu e-Faktur (KSeF)

Pytanie 10

Prosimy o dodanie zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku ewentualnych niezgodności systemu z Krajowymi Ramami interoperacyjności dostosowanie SI do nich będzie realizowane w ramach ZO lub modyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że powyższa kwestia będzie przedmiotem indywidualnych ustaleń na szczepku Kierowników Utrzymania i Koordynatorów Umowy oraz w przypadku eskalacji Komitetu Sterującego. W przypadku stwierdzenia ewentualnych niezgodności systemu z Krajowymi Ramami interoperacyjności dostosowanie SI do nich nie będzie automatycznie obciążało Wykonawcy.

Pytanie 11

Prosimy o przekazanie rejestrów modyfikacji oraz zleceń operacyjnych.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 12

Prosimy o informację o wszystkich Umowach zawartych z aktualnym Wykonawcą oraz o wszystkich pracach mu zleconych. W szczególności prosimy o wyjaśnienia w przypadku umów i zleceń po 2018 roku.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 13

Prosimy o przekazanie informacji o planowanych potrzebach biznesowych oraz organizacyjnych, w szczególności dotyczących pierwszego roku realizacji Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że planowane jest bieżące dostosowanie EBS UE do zmian przepisów prawa krajowego i unijnego oraz Oracle SGW do zmian przepisów prawa krajowego.

Pytanie 14

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za problemy wynikające z prac prowadzonych przez różne podmioty w ramach tego samego SI, do czasu certyfikacji tych zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za problemy wynikające z prac prowadzonych przez różne podmioty w ramach tego samego SI, do czasu certyfikacji tych zmian.

Pytanie 15

Ze względu na techniczne uwarunkowania systemów obsługiwanych w ramach niniejszej umowy może nie być możliwe udostępnienie wykonawcy dostępu do systemu informatycznego w trybie read-only. Prosimy o potwierdzenie, że punkt ten obowiązuje tylko wtedy jeśli systemy posiadają funkcjonalność dostępu w trybie "read-only". W szczególności nie jest oczekiwane przygotowanie dedykowanej modyfikacji ograniczającej funkcjonowanie systemów tylko do trybu read-only. Prosimy o rozważenie przygotowania dla nowego wykonawcy dedykowanych klonów na infrastrukturze Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że punkt ten obowiązuje tylko wtedy, jeśli systemy posiadają funkcjonalność dostępu w trybie "read-only".

Pytanie 16

Jeśli Zamawiający przewiduje realizację pewnych zadań samodzielnie lub powierzenie ich innym dostawcom, wówczas udzielenie gwarancji na System Informatyczny, który podlega różnym zmianom jest niemożliwe. Prosimy o informację co w sytuacji, w której przystąpimy do rozwiązania błędu i okaże się on być następstwem prac zrealizowanych przez Zamawiającego lub innego dostawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w trakcie trwania Umowy cały kod wytworzony siłami trzecimi podlega certyfikacji. W momencie przejścia systemu Wykonawca przejmuje odpowiedzialność za utrzymanie systemu.

Pytanie 17

System Informatyczny powiązany jest z wieloma różnymi systemami, w zakresie których usługi świadczą różne podmioty. Dodatkowo System jest obsługiwany przez wiele różnych osób. Oznacza to, że Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia inne niż swoje. Prosimy o dodanie poniższego postanowienia "Ileokroć w Umowie jest mowa o odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu opóźnienia, odpowiedzialność ta dotyczyć będzie opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje postanowienia SWZ.

Pytanie 18

Prosimy o usunięcie zobowiązania do dostarczania danych testowych na potrzeby realizacji procedury odbioru oprogramowania. Dane testowe powinny być przygotowane przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ. Procedura Odbiorowa zobowiązuje Wykonawcę do przekazania oprogramowania wraz z danymi umożliwiającymi wykonanie testów po stronie Zamawiającego.

Pytanie 19

Prośba o potwierdzenie, że wszystkie czynności Wykonawcy, o których mowa w pkt 4.15 będą zlecenia do realizacji w ramach ZO lub modyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 20

Prosimy o potwierdzenie, że czas realizacji ulega zawieszeniu w przypadku błędów Oprogramowania Wspierającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obsługa błędów jest opisana w Załączniku nr 9 do ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ.

Pytanie 21

Prosimy o zmianę zapisów dotyczących odstąpienia od Modyfikacji lub ZO, dla których miały miejsca odbiory rezultatów prac. Obecnie Wykonawca rzeka się roszczeń, a Zamawiający zwraca rezultaty prac. Prosimy o rozważenie rozliczenia się za wcześniej odebrane rezultaty prac. Przykładowo: realizacja modyfikacji o wartości 1 000 000 zł została zrealizowana w 90% (miały miejsce odbiorów Produktów - AOM, PTA), po czym po testach akceptacyjnych Zamawiający decyduje o odstąpieniu i zwróceniu Wykonawcy wszelkich odebranych dotychczas rezultatów prac. W przypadku gdy wina nie leży po stronie Wykonawcy ponosi on pełne konsekwencje odstąpienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ. Zapis pkt 14.16 ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ zabezpiecza sytuację, której oczekuje Wykonawca.

Pytanie 22

Prosimy o doprecyzowanie zapisu punktu 15.4.2. "na żądanie Zamawiającego, Wykonawca przeszkoli pracowników Zamawiającego lub nowego wykonawcy w odniesieniu do świadczenia Usług, w wymiarze nie wyższym niż 40 godzin szkoleń dla maksymalnie 10 uczestników, w formie dwóch nieprzerwanych tur szkoleniowych."

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ:

Załącznik nr 10 do SWZ, pkt 15.4.2 ppu przyjmuje brzmienie:

15.4.2. na żądanie Zamawiającego, Wykonawca przeszkoli pracowników Zamawiającego lub nowego wykonawcy w odniesieniu do świadczenia Usług, w wymiarze nie wyższym niż 40 godzin szkoleń dla maksymalnie 10 uczestników.

Pytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że audyt będzie wykonywany z przynajmniej 5 dniowym powiadomieniem

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami 5.3.2. ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ audyt zostanie przeprowadzony w godzinach pracy Wykonawcy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, który zostanie przedstawiony Wykonawcy z wyprzedzeniem co najmniej 2 Dni Roboczych.

Pytanie 24

Prosimy o wyspecyfikowanie raportów, o którym mowa w niniejszym punkcie (par 5 pkt 5.5.8).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zobowiązanie dotyczy raportów, które wykonawca ma opracować w trakcie realizacji umowy. Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 25

Prosimy o przekazanie całej dokumentacji wytworzonej w czasie realizacji bieżącej umowy, w szczególności okresowych raportów, a także rejestrów, zgłoszeń problemów, ryzyk czy innych rejestrów celem oszacowania pracochłonności realizowanych prac. Dodatkowo prosimy o wydłużenie terminy składania ofert o 2 tygodnie od terminu skutecznego udostępnienia przez Zamawiającego całej dokumentacji. Tylko wówczas inny podmiot niż obecny Wykonawca będzie miał możliwość realnej wyceny pracochłonności realizowanych prac.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 26

Prosimy o przekazanie informacji umożliwiającej oszacowanie pracochłonności związanej z procesem opiniowania dokumentów opiniowaniem, tj. informacji w następującej dezagregacji:

- na temat wszystkich procesów opiniowania realizowanych w ramach danej umowy (czyli procesów związanych z opiniowaniem dokumentów)

- informacji na temat ilości zgłoszeń uwag, zastrzeżeń w pierwszej turze opiniowania każdego dokumentu podlegającego niniejszemu procesowi (wraz z informacją o tym jaki dokument podlegał opiniowaniu)

- informacji na temat ilości zgłoszeń uwag, zastrzeżeń we wszystkich kolejnych turach opiniowania każdego dokumentu z wyróżnieniem, które zgłoszenia dotyczą aktualizacji dokonanej korekty dokumentu, a które zostały zgłoszone przez Zamawiającego dopiero po pierwszym opiniowaniu

Dla wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych – prosimy o przekazanie powyższych informacji dla każdego z opiniowanych dokumentów, a nie informacji zbiorczej, podsumowanej czy zagregowanej. Potencjalna skłonność do przedłużania procesu akceptacji dokumentów, zgłaszania nowych uwag i zastrzeżeń w kolejnych turach opiniowania ma olbrzymi wpływ na pracochłonność Wykonawcy i musi zostać uwzględniona w cenie.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 27

Prosimy o informację o przebiegu testów każdej ze zrealizowanych modyfikacji i zleceń operacyjnych. Prosimy o szczegółowe informacje o ilości zrealizowanych tur, zgłaszanych zastrzeżeń, wydłużenia poszczególnych tur i powodach niniejszych wydłużeń. Potencjalna skłonność do przedłużania procesu testów ma olbrzymi wpływ na pracochłonność Wykonawcy i musi zostać uwzględniona w cenie.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 28

Prosimy o wskazanie informacji o karach umownych naliczonych obecnemu Wykonawcy.

Odpowiedź

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 29

Prosimy o rozszerzenie załącznika 4b o postanowienie, iż poszczególne artefakty AOM będą realizowane tylko w zakresie wykraczającym poza oprogramowania standardowe. Prosimy również o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do przygotowywania jakichkolwiek wycen w punktach funkcyjnych oraz związanych z nimi diagramów dla zagadnień związanych z oprogramowaniem standardowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, kiedy modyfikacja będzie dotyczyła modyfikacji OS (kustomizacja), to wówczas Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania wszystkich artefaktów AOM wraz z wyceną.

Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, iż Oprogramowanie uznaje się za przekazane przez Wykonawcę Zamawiającemu w terminie podpisania Protokołu Przekazania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Patrz odpowiedź na pytanie nr 66.

Pytanie 31

Prosimy o ujęcie następującej zmiany - łączna wysokość kar dotyczących danej Modyfikacji jest ograniczona do 50% wartości zamówienia tej Modyfikacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 32

Prosimy o ujęcie następującej zmiany - łączna wysokość kar dotyczących danego Zlecenia Operacyjnego jest ograniczona do 50% wartości zamówienia tego Zlecenia Operacyjnego

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 33

Prosimy o udostępnienie statystyk historycznych usługi G2U1 za rok 2021, 2022 dotyczących:

- a) zgłoszeń błędów dla aplikacji EBSUE w podziale na moduły
- b) zgłoszeń błędów dla aplikacji SGW w podziale na moduły
- c) zgłoszeń błędów dla aplikacji B2B
- d) zgłoszeń błędów dla aplikacji BI

Statystyki prosimy o podanie w podziale na kategorie zgłoszeń Awaria, Błąd krytyczny, Błąd niekrytyczny

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 34

Prosimy o udostępnienie statystyk historycznych zainstalowanych produktów dla usługi G1U3 w ramach obecnej umowy

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 35

Prosimy o udostępnienie statystyk historycznych dla usługi Modyfikacji G4U1.

Prosimy o podanie jaka liczba punktów funkcyjnych została wykorzystana na realizację usługi modyfikacji w ramach dotychczasowej umowy. Prosimy o podanie listy zamówionych modyfikacji z ich nazwą oraz z liczbą punktów funkcyjnych do każdego zamówienia.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 36

Prosimy o informację jakie oprogramowanie jest wykorzystywane do usługi monitorowania wydajnością G1U2

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do usługi monitorowania wydajnością G1U2 wykorzystywane jest oprogramowanie Zabbix i Cloud Control.

Pytanie 37

Z analizy przekazanej dokumentacji mamy wrażenie, że dokumentacja UAOM, jest dokumentacją w zakresie AOM tylko z obecnej umowy.

Prosimy o przekazanie pełnej dokumentacji funkcjonalnej zainstalowanych w systemie SI modyfikacji oraz o przesunięcie terminu składania oferty o dwa tygodnie, gdyż jest to czas niezbędny do zapoznania się z systemem będącym przedmiotem realizacji usług.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przekazał pełny komplet dokumentacji. Oprócz dokumentacji UAOM została również przekazana dokumentacja „Bez modelu”.

Pytanie 38

Prosimy o przekazanie pełnego zestawienia dokumentacji odebranej a nie tylko za III kwartał 2022 oraz o przesunięcie terminu składania oferty o dwa tygodnie, gdyż jest to czas niezbędny do zapoznania się z systemem będącym przedmiotem realizacji usług.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przekazał pełne zestawienie dokumentacji odebranej.

Pytanie 39

Prosimy o podanie liczby wszystkich zainstalowanych modyfikacji w systemie SI w rozbiciu na systemy EBS UE, SGW, BI, B2B.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 40

Prosimy o podanie informacji ile Funduszy jest obecnie obsługiwanych w ramach aplikacji Oracle EBS UE

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że obecnie jest wydzielonych 10 odrębnych ksiąg rachunkowych w ramach EBS UE, w tym z 4 funduszy są realizowane płatności dla beneficjentów (EFRG, EFRROW 2014-2020, RIM 2014-2020, EFR 2007-2013).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że są zgłoszone modyfikacje oraz trwają prace uzgodnieniowe w zakresie utworzenia kolejnych 3 odrębnych ksiąg rachunkowych (KPO, PS 2023-2027, Ryby 2021-2027).

Pytanie 41

Prosimy o podanie informacji, dla których Funduszy wykonywana jest obsługa procesu naliczania zaliczek w Module Zaliczek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że procesu naliczania nie ma już w Module Zaliczek. Zaliczki naliczane są w systemach dziedzicznych (IACS+). W Module Zaliczek pozostała jedynie obsługa dokumentów windykacyjnych (ZW).

Pytanie 42

Proszę o przekazanie ostatniego Raportu Miesięcznego dla usługi Utrzymania gdyż zawiera on wszelkie statystyki dotyczące przyrostów bazy danych, ilości zgłoszeń w rozbięciu na okresy i wagę zgłoszeń.

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotu objętego zamówieniem.

Pytanie 43

W jaki sposób implementowane są usługi REST dla systemu EBSUE? Proszę o przekazanie dokumentacji technicznej dla serwera usług wykorzystywanego na potrzeby usług systemu EBSUE.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przy przekazywaniu dokumentacji i kodów źródłowych (na wniosek Wykonawcy) przekazał dokument pod nazwą DA_SerwerUslug_Dokumentacja_Administratora_1.01.docx, gdzie opisany jest sposób implementowania usług REST dla systemu EBS.

Pytanie 44

Proszę o informację czy diagramy erd znajdujące się w dokumentacji Systemu Informatycznego obejmują wszystkie jego modyfikacje? Jeśli nie to proszę o informację jaką ich część zawierają i proszę o potwierdzenie że Zamawiający nie będzie oczekiwał od nowego dostawcy uzupełnienia diagramów o istniejące bądź powstałe w okresie trwania aktualnej umowy a nie ujęte w nich na dzień rozpoczęcia umowy, której postępowanie dotyczy

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku niekompletnego pokrycia diagramami erd aktualnego zakresu Systemu Informatycznego nie będzie oczekiwał od nowego Dostawcy uzupełnienia diagramów o istniejące bądź powstałe w okresie trwania aktualnej umowy a nie ujęte w nich na dzień rozpoczęcia umowy, której postępowanie dotyczy.

Pytanie 45

Prosimy o potwierdzenie iż Zamawiający nie dopuszcza w ramach potencjalnego przygotowania środowisk w infrastrukturze Wykonawcy na instalacje poszczególnych komponentów ze złamaniem macierzy certyfikacji Oracle - tak więc w szczególności aplikacji Oracle EBS US w chmurze publicznej Oracle.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany SWZ we wskazanym zakresie, zgodnie z pismem z dnia 12.10.2022 r. znak ZP.289.DPiZP.2610.3.2022.KH

Pytanie 46

Umowa, par 2, pkt 2.1.5

W związku z tym, że w definicji 2.1.5 Błąd Niekrytyczny Zamawiający umieścił "spadek wydajności" prosimy o informację czy Zamawiający posiada referencyjne pomiary wydajności, do których należy się odnosić przy klasyfikacji takiego błędu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w ramach monitoringu dostępności i wydajności SI zostały zdefiniowane czujki dla reprezentatywnych funkcjonalności Systemu, dla których przyjęto wartości progowe mogące służyć jako referencja.

W ramach planowanej umowy zostało także przewidziane zadanie definiowania czujek w ramach Okresu Przejściowego.

Dodatkowo, Zamawiający informuje, że w ramach planowanej Umowy w ramach Modyfikacji Systemu może zostać określone dla niej w parametrach niefunkcjonalnych kryterium wydajnościowe.

Pytanie 47

Umowa, par 4, pkt 4.7

Prosimy o dodanie zobowiązania Zamawiającego, że w przypadku ewentualnych niezgodności systemu z Krajowymi Ramami interoperacyjności dostosowanie SI do nich będzie realizowane w ramach ZO lub modyfikacji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytanie 48

Umowa, par 5, pkt 5.1.1

Prosimy o potwierdzenie, że zasadę, o której mowa w pkt 5.1.1. Umowy należy odczytywać w taki sposób, iż utrzymywanie zgodności z przepisami prawa, potrzebami biznesowymi i organizacyjnymi Zamawiającego powinno zostać zapewnione poprzez realizację Modyfikacji zleczanych przez Zamawiającego i realizowanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nadążanie Systemu Informatycznego za wszystkimi potrzebami biznesowymi oraz organizacyjnymi Zamawiającego, za zmieniającym się prawem stanowionym przez polskiego oraz unijnego prawodawcę, będzie realizowane w ramach świadczonych przez Wykonawcę Usług: Modyfikacji, a także Zleceń Operacyjnych. Zmiany w Systemie Informatycznym mogą mieć też swoje źródło w nowych wersjach Oprogramowania firm trzecich, za które odpowiadają producenci tego oprogramowania.

Pytanie 49

Umowa, par 5, pkt 5.3.4

Prosimy o informację o jakie przykładowe oprogramowanie do audytu Zamawiający planuje wykorzystać. Przed wyrażeniem zgody na instalację jakiegokolwiek oprogramowania konieczne jest jego weryfikacja.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie posiada obecnie dedykowanego narzędzia do obsługi audytu, a realizując audyt zgodności z umową kieruje się doświadczeniem pracowników ARiMR stosując ogólnodostępne narzędzia informatyczne.

Pytanie 50

Umowa, par 5, pkt 5.4.6

Prosimy o wykreślenie stwierdzenia: "chyba że Wykonawca miał lub powinien mieć dostęp do materiałów, informacji, danych niezbędnych do realizacji tego Zgłoszenia". Sam fakt posiadania dostępu do informacji związanych z możliwością realizacji prac nie oznacza w żaden sposób, że Wykonawca po pierwsze ma uprawnienia do wykonania danej czynności (np. modyfikacji oprogramowania wspierającego), ani też że powinien podejmować czynności, które nie stanowią przedmiotu Umowy. W zakresie w jakim realizacja Zgłoszenia wykracza poza przedmiot Umowy Wykonawca nie powinien być zobowiązany do realizacji Zgłoszenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w SWZ. Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że w przypadkach, dla których zastosowanie będzie miał przedmiotowy zapis, będzie każdorazowo przedmiotem indywidualnych ustaleń na szczelbu Kierowników Utrzymania i Koordynatorów Umowy oraz w przypadku eskalacji Komitetu Sterującego.

Przywołany zapis został przewidziany dla sytuacji, w których Zgłoszenie może zostać rozwiązane przez Wykonawcę, poprzez zastosowanie informacji opisujących sposób rozwiązania danego zagadnienia / problemu. (zgodnie z bazą wiedzy producenta Oprogramowania Wspierającego).

Pytanie 51

Umowa, par 5, pkt 5.4.7

Proszę o informację co warunkuje możliwość dokonania zmiany Priorytetu Zgłoszenia przez Zamawiającego? Trudno bowiem zgodzić się z sytuacją, w której zmiana Priorytetu mogłaby być dokonywana bez uzgodnienia podstaw podjęcia takiej decyzji, jedynie na mocy arbitralnej oceny Zamawiającego, który przecież zgodnie z postanowieniem pkt 2.3 Załącznika nr 13 Umowy nie jest specjalistą w zakresie usług objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ. Punkt 3.5 w Załączniku nr 9 do ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ reguluje opisaną kwestię.

Pytanie 52

Umowa, par 5, pkt 5.7.2

Proszę o informację, w jakim celu Wykonawca ma przekazywać Zamawiającemu raporty na temat pracochłonności nad daną Modyfikacją lub Produktem, skoro podstawą rozliczeń prac przy realizacji Modyfikacji nie jest czas pracy konsultantów Wykonawcy, a rozmiar Modyfikacji określany w PF? Biorąc pod uwagę, iż realizacja tego zobowiązania stanowi dodatkowo zakres zadań Wykonawcy, który wydaje się nie być uzasadniony żadnymi konkretnymi potrzebami Zamawiającego, prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wprowadzenie wymogu rozliczania pracochłonności podyktowane jest rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego. Wymaganie to ma na celu zapewnienie Zamawiającemu możliwości bieżącego śledzenia rzeczywistego czasu przeznaczanego na wykonanie Modyfikacji (niezależnie od jej pracochłonności mierzonej w Punktach Funkcyjnych). Dzięki informacjom o rzeczywistym czasie jaki Wykonawca poświęcił na wykonania Modyfikacji Zamawiający będzie mógł oszacować czas na wykonanie kolejnych Modyfikacji.

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 53

Umowa, par 6, pkt 6.3

Czy po zakończeniu Okresu Przejściowego Wykonawca ma prawo dokonać zmiany składu Zespołu, lub też jego rozszerzenia o nowe osoby?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt 3.11 ppu i Załącznika nr 19 do ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ regulują opisaną kwestię.

Pytanie 54

Umowa, par 6, pkt 6.14

Prosimy o potwierdzenie, iż do czasu zakończenia Okresu Przejściowego podmiotem zobowiązanym za realizację Zgłoszeń, w szczególności usuwania błędów będzie dotychczasowy wykonawca. Dodatkowo proszę o potwierdzenie, że Błędy zgłoszone i nie rozwiązane przez dotychczasowego Wykonawcę do czasu rozpoczęcia świadczenia Usług przez nowego Wykonawcę nie będą wchodziły w zakres świadczenia Usług w ramach tej Umowy, w szczególności nowego Wykonawcę nie obowiązują czasy SLA dla błędów, które nie zostały usunięte przez dotychczasowego Wykonawcę, pomimo ich zgłoszenia w terminie, gdy świadczył on jeszcze Usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt 1.1 Załącznika nr 7 do ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ regulują opisaną kwestię.

Pytanie 55

Umowa, par 8, pkt 8.31

Prosimy o usunięcie ww. postanowienia. Wskazujemy, że oczekiwanie przez Zamawiającego kary Umownej lub zastrzeżenie prawa wypowiedzenia Umowy w sytuacji, w której sam Zamawiający nie zobowiązuje się w żaden sposób do wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia, a dodatkowo w odniesieniu do tego, że ewentualne nieprzekazanie informacji oczekiwanych od Wykonawcy skutkuje co najwyżej brakiem zmiany warunków Wynagrodzenia, która bez zgody obu Stron Umowy i tak nie będzie mogła zostać wprowadzona, nawet jeśli Zamawiający żądane informacje pozyska, jest oczekiwaniem zupełnie bezpodstawnym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 56

Umowa, par 8, pkt 8.33

Prosimy o wprowadzenie zmian w zakresie zasad waloryzacji wynagrodzenia. Przede wszystkim pragniemy wskazać, iż w naszej ocenie zupełnie nieracjonalne są wprowadzane przez Zamawiającego ograniczenia dotyczące limitów poziomu ewentualnej zmiany w sytuacji, gdy wartość wskaźnika przekroczy 105%. Przyjęcie, iż inflacja na poziomie 5% r/r i taka na poziomie 50% powinny w ten sam sposób wpłynąć na zasady wynagrodzenia jest absurdalne. Prosimy o wskazanie, iż w przypadku, gdy wartość wskaźnika przekroczy 105% wartość Wynagrodzenia wzrośnie o połowę współczynnika wzrostu (czyli w przypadku gdy wskaźnik inflacji będzie na poziomie 120% względem wartości bazowej, to Wynagrodzenie wzrośnie o 10%). Dodatkowo prosimy o usunięcie ograniczeń wskazanych w pkt 8.33.5 oraz 8.33.6. Przyjęcie założenia, iż dana grupa Usług nie może wzrosnąć o więcej niż 10%, ani że wartość całej Umowy nie może wzrosnąć o więcej niż 5% jest kuriozalne w sytuacji, gdy bieżący wskaźnik wzrostu inflacji za poprzednie miesiące oscylował w granicach 15-20%. Co więcej oba te ograniczenia są de facto sprzeczne ze sobą, gdyż oczywistym jest to, że wskaźnik stanowiący podstawę do obliczenia poziomu wzrostu Wynagrodzenia w równym stopniu wpływa na wzrost wynagrodzenia we wszystkich Grupach Usług. Innymi słowy, co do zasady już na starcie należy założyć, że ograniczenie 10% dla poszczególnych Grup Usług nigdy nie zostanie osiągnięte, bo zawsze wcześniej zostanie osiągnięty limit 5%, o którym mowa w pkt 8.33.6.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 57

Umowa, par 10, pkt 10.12

Zwracamy uwagę, że szkoda, jaką może ponieść Wykonawca może być wykazana na wyższym poziomie. Zwracamy również uwagę, iż takie ograniczenie całkowitej odpowiedzialności nie zostało wprowadzone w stosunku do Wykonawcy (istnieje wyłącznie limit w zakresie kar umownych i to na poziomie 5-krotnie wyższym niż poziom całkowitej odpowiedzialności Zamawiającego). W tej sytuacji prosimy o usunięcie ww. postanowienia, albo rozszerzenie jego treści w taki sposób, aby limit całkowitej odpowiedzialności został również określony w stosunku do Wykonawcy (proponujemy poziom 100% wartości wynagrodzenia, o którym mowa w pkt 8.1. Umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 58

Umowa, par 14, pkt 14.1

Prosimy o dokonanie modyfikacji ww. postanowienia poprzez usunięcie z jego treści ostatniego zdania. Pragniemy wskazać, iż zakres zobowiązań Zamawiającego nie jest ograniczony do zapłaty Wynagrodzenia. Brak stosownego (określonego Umową) współdziałania Zamawiającego może doprowadzić do niemożności realizacji prac po stronie Wykonawcy i brak możliwości wypowiedzenia w takiej sytuacji Umowy może doprowadzić do powstania po jego stronie konieczności poniesienia zupełnie nieuzasadnionych kosztów realizacji Umowy, której bez współdziałania Zamawiającego wykonać się nie da.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 59

Umowa, par 14, pkt 14.5

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za problemy wynikające z prac prowadzonych przez różne podmioty w ramach tego samego SI, do czasu certyfikacji tych zmian.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie 60

Umowa, par 14, pkt 14.15

Prosimy o rozważenie zmiany zapisów dotyczących odstąpienia od Modyfikacji lub ZO, dla których miały miejsca odbiory rezultatów prac. Obecnie Wykonawca rzeka się roszczeń, a Zamawiający zwraca rezultaty prac. Prosimy o rozważenie rozliczenia się za wcześniej odebrane rezultaty prac. Przykładowo: realizacja modyfikacji o wartości 1 000 000 zł została zrealizowana w 90% (miały miejsce odbiory Produktów - AOM, PTA), po czym po testach akceptacyjnych Zamawiający decyduje o odstąpieniu i zwróceniu Wykonawcy wszelkich odebranych dotychczas rezultatów prac. W przypadku gdy wina nie leży po stronie Wykonawcy ponosi on pełne konsekwencje odstąpienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

Pytanie 61

Umowa, par 15, pkt 15.4.1

Ze względu na techniczne uwarunkowania systemów obsługiwanych w ramach niniejszej umowy może nie być możliwe udostępnienie wykonawcy dostępu do systemu informatycznego w trybie read-only. Prosimy o potwierdzenie, że punkt ten obowiązuje tylko wtedy jeśli systemy posiadają funkcjonalność dostępu w trybie read-only. W szczególności nie jest oczekiwane przygotowanie dedykowanej modyfikacji ograniczającej funkcjonowania systemów tylko do trybu read-only. Prosimy o rozważenie przygotowania dla nowego wykonawcy dedykowanych klonów na infrastrukturze Zamawiającego.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 62

Umowa, par 15, pkt 15.4.3

Prosimy o wykreślenie punktu 15.4.3 ze względu na fakt iż Zamawiający przewiduje realizowanie pewnych prac samodzielnie, wyłączanie usług, włączenie innego dostawcy. Takie zobowiązanie na koniec umowy będzie nierealizowalne przez Wykonawcę umowy. Tylko Zamawiający będzie w stanie zrealizować to zobowiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 63

Umowa, par 17, pkt 17.1

Prosimy o wyjaśnienie jak mają być realizowane zobowiązania z tytułu gwarancji w sytuacji, w której jednocześnie Umowa w zakresie utrzymania i rozwoju będzie w tym samym czasie realizowana już przez innego Wykonawcę? Jak wyglądać będzie kwestia dostępu i współdziałania Środowisk pomiędzy starym i nowym Wykonawcą, a także na jakiej zasadzie mają być weryfikowane Zgłoszenia obejmujące te elementy Systemu, które zostały zmodyfikowane już przez nowego Wykonawcę, lub powstały w wyniku wprowadzonych przez niego zmian?

Odpowiedź:

Zasady korzystania z gwarancji opisane są w pkt 17 ppu stanowiących załącznik nr 10 do SWZ.

W dniu rozpoczęcia świadczenia Usług z Grup Usług G1-G4 nowy wykonawca przejmuje pełną odpowiedzialność za SI. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że decyzja o sposobie naprawy wykrytych Wad, po zakończeniu dotychczasowej umowy, podejmowana będzie indywidualnie do każdego powstałego błędu.

Pytanie 64

Umowa, załącznik 15a

Zgodnie z obowiązującymi przepisami i brzmieniem umowy powierzenia z Wykonawcą to właśnie Wykonawca odpowiada w pełni za Podwykonawcę, a nie Zamawiający. Zgodnie z tym Podwykonawca przy powierzeniu danych nie może odpowiadać bezpośrednio przed Zamawiającym, a tylko przed Wykonawcą. Sytuacja zgodnie z projektem umowy powoduje brak możliwości realnego oddziaływania Wykonawcy na Podwykonawcę w zakresie przetwarzania danych, a jednocześnie zakłada pełną odpowiedzialność Wykonawcy w tym zakresie." Prosimy zmienić wszystkie słowa „Zamawiający” na „Wykonawca”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 65

Umowa, załącznik 13, pkt 2.1.3.

Prosimy o wprowadzenie następującej treści punktu.

formalne sprawdzanie Zgłoszeń pod kątem kompletności przekazywanych informacji oraz utrzymywanie bazy wiedzy i weryfikacji zgłoszeń w ramach bazy wiedzy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 66

Umowa, załącznik 18, pkt 3.1.

Wskazano, iż warunkiem koniecznym odbioru oprogramowania jest min. występowanie nie mniej niż 15 Błędów Niekrytycznych. Ze względu na fakt, iż Zamawiający ma prawo przeprowadzać własne testy, Wykonawca nie jest w stanie zobowiązać się do konkretnej ilości występowania Błędów Niekrytycznych. Z tego powodu prosimy o wprowadzenie następującego brzmienia punktu:

Podstawą weryfikacji Oprogramowania Bazowego (Modyfikacja lub Zlecenie Operacyjne) jest wykonanie testów określonych w Propozycji lub Zleceniu Operacyjnym. Jeżeli w treści Propozycji lub Zlecenia Operacyjnego jako kryterium odbioru Oprogramowania Bazowego zostały wskazane Testy Akceptacyjne, wówczas Testy Akceptacyjne będą wykonywane zgodnie z Planem Testów Akceptacyjnych (PTA), a warunkiem koniecznym odbioru Oprogramowania Bazowego jest pozytywne zakończenie 100% scenariuszy testowych opisanych w PTA i rozwiązanie zgłoszonych błędów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że w ppu zastrzega przeprowadzenie własnych testów akceptacyjnych w ramach Procedury Odbiorowej oraz zgodnie z harmonogramem ujętym w Zamówieniu. Harmonogram testów musi uwzględniać naprawę wszystkich uwag, niezależnie czy dana ścieżka została określona w PTA czy nie. Pozytywne zakończenie scenariuszy przewidzianych w PTA jest tylko jednym z warunków odbioru oprogramowania.

Pytanie 67

Umowa, załącznik 18, pkt 3.13

Czas konieczny na przekazanie poprawionej wersji oprogramowania po zakończeniu danej tury testów będzie różny w zależności od złożoności kustomizacji i nie może wynosić obligatoryjnie nie przekraczać 5 dni. Z tego powodu prosimy usunięcie powyższego i zmianę punktu na następujący:

"Po każdej przeprowadzonej turze Wykonawca przekaże Zamawiającemu nowe wydanie Oprogramowania, które nie powinno zawierać Wad wykrytych podczas danej tury Testów Akceptacyjnych. Przekazanie zostanie potwierdzone poprzez podpisanie Protokołu Przekazania."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że ze względu na krytyczność i terminowość realizowanych modyfikacji w systemie finansowo-księgowym, określił maksymalny czas na przekazanie poprawionej wersji oprogramowania do kolejnej tury testów. Oczywiście Zamawiający dopuszcza możliwość skrócenia tego czasu.

Pytanie 68

Umowa, załącznik 18, pkt 3.17

W nawiązaniu do zapisu "Oprogramowanie uznaje się za przekazane przez Wykonawcę Zamawiającemu w terminie podpisania Protokołu Przekazania, jeżeli dane oprogramowanie zostało odebrane bez zastrzeżeń najpóźniej w drugiej turze Testów Akceptacyjnych".

Nie sposób uznać Oprogramowania za nie przekazane jeśli miały miejsce jego Testy akceptacyjne. Z tego powodu prosimy i zmianę zapisu na następujący:

"Oprogramowanie uznaje się za przekazane przez Wykonawcę Zamawiającemu w terminie podpisania Protokołu Przekazania."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający wyjaśnia, że w celu zapewnienia należytej jakości oprogramowania dostarczonego przez Wykonawcę do testów akceptacyjnych, wiąże przekazanie oprogramowania z warunkiem odebrania oprogramowania bez zastrzeżeń najpóźniej w II turze.

Pytanie 69

W nawiązaniu do odpowiedzi z 2022.10.18 prosimy o udostępnienie wytworzonej przez Państwa edytowalnej wersji projektowanych postanowień umowy wraz z jej docelowymi załącznikami. Ewentualnie prosimy o wyjaśnienie, jeśli wersja edytowalna projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik do SWZ nie podlega udostępnieniu zgodnie z PZP

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że na platformie zakupowej zostały zamieszczone w wersji edytowalnej (pliki w formacie DOCX) wzory wszystkich formularzy i oświadczeń, które winni złożyć Wykonawcy ubiegający się o przedmiotowe zamówienie. Zatem Wykonawcy dysponują wersjami edytowalnymi wszystkich wzorów dokumentów, które wymagają wypełnienia przez Wykonawców. Pozostałe dokumenty udostępniane są w formie plików PDF. Takie działanie Zamawiającego nie pozostaje w sprzeczności z przepisami ustawy. W ocenie Zamawiającego tak przekazane informacje są wystarczające do celów przygotowania i złożenia przez Wykonawców ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie 70

W pliku o nazwie „4. Wzory oświadczeń_wersja edytowalna” opublikowanym jako załącznik do postępowania jako Załącznik nr 1 do SWZ umieszczono wzór Formularza Ofertowego. W Tabeli I. Usługi utrzymania (bez usługi Integracji i Certyfikacji) dla każdej z usług dotyczących Aplikacji SGW w tabeli przewidziano dwa wiersze. Jeżeli w każdym z tych wierszy ma zostać podana cena odpowiedniej usługi dotyczącej Aplikacji SGW, wówczas łączna wartość usług liczona w podsumowaniu niniejszej tabeli zostanie zawyżona. Prosimy o odpowiednią korektę formularza ofertowego wraz z jednoznaczną instrukcją jego uzupełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy dokonuje następujących zmian w zapisach SWZ:

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz Ofertowy. Tabela I Usługi utrzymania (bez usługi Integracji i Certyfikacji) usunięto po jednym wierszu z pozycji Aplikacja SGW. Zatem w każdej z pozycji należy wypełnić po jednym wierszu dla:

Aplikacja EBS UE

Aplikacja B2B

Aplikacja BI

Aplikacja SGW

Zmieniony wzór Załącznika nr 1 został zamieszczony wraz z niniejszym pismem na platformie zakupowej i jest dokumentem wiążącym Wykonawców przy składaniu oferty.

Pytanie 71

W punkcie 9.1 wzoru umowy nie zostało określone w jakiej wysokości powinna zostać złożona gwarancja należytego wykonania umowy. Jeśli wysokość gwarancji miała być pochodną wartości umowy, to prosimy o wskazanie jaką kwotę zamawiający zamierza przeznaczyć na usługę Zleceń Operacyjnych oraz Modyfikacji. Bez tych informacji nie można określić wartości umowy, gdyż dla tych usług zamawiający podał ilość Roboczości oraz Punktów Funkcyjnych tylko na potrzeby porównania ofert, a wartości które będą ujęte w umowie nie zostały określone.

Brak możliwości określenia wysokości gwarancji uniemożliwia określenie kosztów tej gwarancji, a co za tym idzie kosztów całej umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z Rozdziałem XIII SWZ pkt 1: Zamawiający żąda od Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 2 % ceny całkowitej podanej w ofercie.

Pytanie 72

Definicja "Oprogramowania bazowego" oraz "Oprogramowania wspierającego" jest niespójna. Wskazano, że Oprogramowanie wspierające, to m.in oprogramowanie serwerów aplikacyjnych, natomiast Oprogramowanie bazowe, to m.in oprogramowanie powstające w ramach Usługi Modyfikacji, jednocześnie wskazano, że Oprogramowanie bazowe zostało wskazane w Załączniku nr 0 do umowy, natomiast załącznik ten jest opisem Aplikacji w podziale na moduły, których funkcjonalności są realizowane zarówno poprzez oprogramowanie standardowe Oracle (oprogramowanie serwerów aplikacyjnych) jak i oprogramowanie dedykowane dla Zamawiającego (powstałe w m.in. w ramach Modyfikacji dotychczasowych umów).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z przyjętą w Umowie definicją dla Oprogramowania Bazowego, oznacza ono oprogramowanie wskazane w Załączniku nr 0 (Zamawiający wyjaśnia, że w tej części definicji ma na myśli oprogramowanie realizujące logikę biznesową Systemu Informatycznego - oprogramowanie Oracle e-Business Suite) oraz wytworzone w ramach realizacji Umowy, wchodzące w skład Modyfikacji, Poprawki lub Zlecenia Operacyjnego (w tej części definicji Zamawiający ma na myśli kod programistyczny, który rozszerza funkcjonalności Oracle e-Business Suite, a który jest własnością Zamawiającego).

Zgodnie z powyższym przedmiotowe Definicje oraz treść Załącznika nr 0 są spójne.

Pytanie 73

Prosimy o informację, jaką kwotę zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację Grupy Usług Rozwoju, a jaką na Usług Zleceń Operacyjnych? Wskazujemy, że informacja taka była przekazywana w poprzednim postępowaniu w piśmie ZP_80.DPiZP.2610.5.2019.IH z 13.09.2019.

Odpowiedź:

W ramach zamówienia podstawowego Zamawiający planuje przeznaczyć kwotę w wysokości 10 268 829,00 zł netto na Usługę Modyfikacji (Rozwoju) i kwotę w wysokości 1 388 205,00 zł netto na Usługę Zleceń Operacyjnych.

Pytanie 74

W nawiązaniu do informacji z formularza ofertowego, gdzie wskazano, iż wartość Usługi Modyfikacji musi stanowić minimum 58,75 % ceny oferty, prosimy o potwierdzenie iż należy odnieść się do łącznej cena oferty (zamówienie podstawowe + zamówienie opcjonalne), tj. TABELA KOŃCOWA, kolumna F, wiersz ŁĄCZNA CENA OFERTY (suma poz. 1 ÷ 4 niniejszej Tabeli)

Odpowiedź:

Zamawiający jasno wskazała w Załączniku nr 1 do SWZ: TABELA Końcowa – łączna cena oferty w kolumnie b określa, że „... 58,75% ceny oferty zamówienia podstawowego”.

Pytanie 75

Prosimy o potwierdzenie, iż dla poniższych pozycji

- Usługa Okresu Przejściowego zgodnie z pkt 6 Umowy [max do 1% ceny Usługi utrzymania i Rozwoju]
- Usługa Przekazania Usług zgodnie z pkt 6 Umowy [max 0,35% ceny Usługi utrzymania i Rozwoju]

jako cenę „Usługi utrzymania i Rozwoju” rozumie się sumę poniższych pozycji

- Tabela I. Usługi utrzymania (bez usługi Integracji i Certyfikacji), wiersz „łącznie” (ostatni wiersz Tabeli I), kolumna K
- Tabela V. Usługa Rozwoju, wiersz oznaczony w kolumnie a cyfrą 1, kolumna j

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że jako cenę „Usługi utrzymania i Rozwoju” rozumie się sumę Usługi Utrzymania (Tabela I), Usługi Integracji i Certyfikacji (Tabela II), Zwiększenie ceny za Usługi Administracji Środowiskami oraz Usługi Monitorowania Dostępności i Wydajności (Tabela III), Usługi Zleceń Operacyjnych (Tabela IV) i Usługi Rozwoju (Tabela V).

Pytanie 76

Czy Zamawiający może udostępnić Umowę w wersji angielskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zawartymi w SWZ Informacjami dotyczącymi prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, lit B pkt 3 *Postępowanie prowadzone jest w języku polskim. W związku z tym wszystkie dokumenty dotyczące postępowania, w tym ppu są jedynie w języku polskim.*

Działając na podstawie przepisu art. 137 ust. 1 ustawy Zamawiający dokonuje następujących zmian:

Specyfikacja Warunków Zamówienia

Rozdział VII. Termin związania ofertą przyjmuje brzmienie

Wykonawcy pozostają związani złożoną ofertą do dnia **07.03.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział IX.1. pkt Sposób oraz termin składania ofert i otwarcia ofert pkt 2 i 3 przyjmują brzmienie:

2. Termin składania ofert upływa w dniu **08.12.2022 r.** o godzinie 10:00
3. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **08.12.2022 r.** o godzinie 12:00.

Projektowane postanowienia umowy (dalej „ppu”)

Załącznik nr 7 do ppu - Opis Okresu Przejściowego stanowiących załącznik nr 10 do SWZ

Punkt 3.1.5. przyjmuje brzmienie:

3.1.5. *przygotowanie środowisk deweloperskich na potrzeby usuwania Wad oraz rozwiązywania problemów w Systemie Informatycznym i rozwijania nowych funkcjonalności (na infrastrukturze Zamawiającego) – Wykonawca na podstawie Dokumentacji Administratora, kodów źródłowych umieszczonych w repozytorium kodu źródłowego oraz kopii zapasowych środowisk Systemu informatycznego, przygotowuje środowiska, dla Aplikacji EBS UE, EBS SGW i Serwera Usług REST (maksymalnie po jednym dla Aplikacji). Dla pozostałych Aplikacji Zamawiający dopuszcza na powyżej wskazane potrzeby, oparcie się o środowiska pomocnicze. Środowiska będą zestawione zgodnie z następującymi zasadami:*

3.1.5.1. *środowiska stanowić będą odpowiedniki funkcjonalne Środowisk Produkcyjnych poszczególnych Aplikacji, interfejsy do systemów zewnętrznych nieobjętych Usługami Wykonawcy mają zostać zastąpione komponentami symulującymi pracę prawdziwych interfejsów, czyli tzw. zaślepkami;*

3.1.5.2. *środowiska będą przygotowane pod kątem umożliwiającym Wykonawcy jednoczesne usuwanie Wad oraz rozwiązywanie problemów w Systemie Informatycznym i rozwijanie nowych funkcjonalności;*

Weryfikacja: Wykonawca zaprezentuje zestawione środowiska zgodne z wymaganiami Zamawiającego. W trakcie weryfikacji zaprezentowane zostaną wszystkie elementy środowiska oraz sposób ich konfiguracji;

Załącznik nr 10 do ppu – Opis środowisk stanowiących załącznik nr 10 do SWZ

Dodaje się pkt 2.3. o treści:

2.3 Środowisko deweloperskie Aplikacji EBS UE

Poniżej przedstawiono specyfikację środowiska deweloperskiego Aplikacji EBS UE. Środowisko deweloperskie służy m.in. do usuwania wad oraz rozwiązywania problemów w Systemie Informatycznym i rozwijania nowych funkcjonalności.

Komponent	Suma core na serwer/VCPU	RAM [GB]	Liczba serwerów (element środowiska)	Oprogramowanie	Informacje dodatkowe
Serwery aplikacyjne	Serwer wirtualny VCPU: max 4	3	1 serwer wirtualny	Red Hat Enterprise Linux 5 Oracle Applications 11.5.10.2	Wirtualizator: oVirt. Administracja wirtualizatorem w gestii Zamawiającego. (Zamawiający dopuszcza jako alternatywę możliwość utworzenia dodatkowej instancji aplikacji na już istniejącym serwerze aplikacyjnym środowisk pomocniczych EBS UE)
Serwery bazy danych	Serwer wirtualny: VCPU: max 4	Max 12GB	1 serwer wirtualny	Red Hat Enterprise Linux Server 7.3 Oracle Database 12c Enterprise Edition Release 12.1.0.2.0	Wirtualizator: oVirt. Administracja wirtualizatorem w gestii Zamawiającego. Dodatkowe pakiety wykorzystywane przez DB: brak. (Zamawiający dopuszcza jako alternatywę możliwość utworzenia dodatkowej instancji bazy danych na już istniejącym serwerze bazodanowym środowisk pomocniczych EBS UE)

Tabela 3: Specyfikacja środowiska deweloperskiego Aplikacji EBS UE

Dodaje się pkt 5.3. o treści:

5.3 Środowiska deweloperskie Aplikacji SGW

Poniżej przedstawiono specyfikację środowiska deweloperskiego Aplikacji EBS SGW. Środowisko deweloperskie służy m.in. do usuwania wad oraz rozwiązywania problemów w Systemie Informatycznym i rozwijania nowych funkcjonalności.

Komponent	Suma core na serwer/VCPU	RAM [GB]	Liczba serwerów (element środowiska)	Oprogramowanie	Informacje dodatkowe
Serwery aplikacyjne	Serwer wirtualny VCPU: max 4	Serwer wirtualny: 3 GB	1 serwer wirtualny	Red Hat Enterprise Linux Server 7.3 Oracle Applications 12.2.10	Wirtualizator: oVirt. Administracja wirtualizatorem w gestii Zamawiającego. (Zamawiający dopuszcza jako alternatywę możliwość utworzenia dodatkowej instancji aplikacji na już istniejącym serwerze aplikacyjnym środowisk pomocniczych EBS SGW)
Serwery bazy danych	Serwer wirtualny: VCPU: max 4	Serwer wirtualny: Max 12GB	1 serwer wirtualny	Red Hat Enterprise Linux Server release 7.3 (Maipo) Oracle Database 19c Enterprise Edition Release 19.11.0.0.0	Wirtualizator: oVirt. Administracja wirtualizatorem w gestii Zamawiającego. Dodatkowe pakiety wykorzystywane przez DB: brak. (Zamawiający dopuszcza jako alternatywę możliwość utworzenia dodatkowej instancji bazy danych na już istniejącym serwerze bazodanowym środowisk pomocniczych EBS SGW)

Tabela 10: Specyfikacja środowiska deweloperskiego Aplikacji SGW

Dodaje się pkt 6.3. o treści:

6.3 Środowiska deweloperskie Usługa REST

Poniżej przedstawiono specyfikację środowiska deweloperskiego Serwera Usług. Środowisko deweloperskie służy m.in. do usuwania wad oraz rozwiązywania problemów w Systemie Informatycznym i rozwijania nowych funkcjonalności.

Komponent	Suma core na serwer/VCPU	RAM [GB]	Liczba serwerów (element środowiska)	Oprogramowanie	Informacje dodatkowe
Serwer usługi REST (Tomcat)	VCPU: 2	8	1 serwer wirtualny	Red Hat Enterprise Linux Server release 7.9 Tomcat 9.0.52	Wirtualizator: Vmware. Administracja wirtualizatorem w gestii Zamawiającego. (Zamawiający dopuszcza jako alternatywę możliwość utworzenia dodatkowej instancji na już istniejącym serwerze środowisk pomocniczych Usług REST).

Tabela 13. Specyfikacja Środowiska deweloperskiego Usługa REST

PREZES

 Halina Szymańska