



Dział Zamówień Publicznych

Ldz.⁴⁴⁹.....2021

Olsztyn, dnia 29.03.2021 r.

**Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu**

***Dotyczy: postępowania nr 70/2021/TP/DZP prowadzonego w trybie podstawowym pt. pt.
sprzedaż wraz z dostawą urządzeń badawczych i laboratoryjnych do jednostek
organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie***

PYTANIA I ODPOWIEDZI NR 1

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 284 ust. 6 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 1.

Pytania do umowy:

1. (§ 7) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczania kar od wartości NETTO niezrealizowanej dostawy?

Uzasadnienie: VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia. Dlatego też zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów umowy w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu.

2. (§ 7 ust. 1 pkt. a i pkt. b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Uzasadnienie:

Zastrzeżona we wzorze umowy kara umowna jest rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 kodeksu cywilnego. Podstawową funkcją kary umownej jest kompensacja szkody poniesionej przez Zamawiającego. Powinna ona bowiem służyć ułatwieniu dochodzenia odszkodowania, a nie prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający wzbogaca się na niewykonaniu zobowiązania przez Wykonawcę (por. wyr. SA w Katowicach 17.12.2008 r., V ACA 483/08, OSA w Katowicach 2009, Nr 1, poz. 5) . W związku z tym, w przypadku utrzymania obecnego brzmienia postanowienia umowy (niewspółmierność z ewentualną szkodą Zamawiającego) ewentualnie naliczona kara umowna zostanie uznana za rażąco wygórowaną, a w konsekwencji tego możliwe będzie jej miarkowanie, co naraża instytucję zamawiającą na nieuzyskanie zakładanego odszkodowania oraz dodatkowe koszty postępowania sądowego. Mając na względzie z jednej strony ochronę słusznego interesu Zamawiającego, a z drugiej zasadę równości stron prawa kontraktów oraz regulację art. 484 § 2 kodeksu cywilnego proponujemy, aby podstawą naliczenia kary umownej było 5% wartości netto umowy.

W/w dane zmiany zezwolą Wykonawcom na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyczyni się to do zwiększenia konkurencyjności. Zezwoli to również na możliwość ubiegania się o jego udzielenie większej ilości wykonawców wg.

Obiektywnych i niedyskryminacyjnych kryteriów lub zasad. W przypadku braku zgody prosimy o uzasadnienie swojej odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. W ocenie zamawiającego przyjęta w umowie wartość kary umownej nie jest wygórowana i odpowiada powszechnie stosowanym standardom.

3. (§ 7 ust. 1 pkt. c i pkt. d) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 0,2% wartości NETTO niezrealizowanej prawidłowo umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza procent naliczanej kary umownej do 0,2% wartości brutto.

4. (§ 7 ust. 5) Czy wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary tj.

Łączna kwota kar umownych nie przekroczy 20% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 umowy.

Uzasadnienie: zgodnie z nową ustawą prawa zamówień publicznych, łączna kwota nie może być wyższa aniżeli 20%. W przypadku braku zgody na powyższe, proszę o podanie podstaw prawnych wraz z uzasadnieniem swojej odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę powyższego zapisu. Ustawa pzp nie zawiera zapisu ograniczającego maksymalną wysokość kar umownych do 20%.

5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w projekcie umowy zapisu, że zmiany umowy mogą nastąpić również w przypadku, gdy dotyczą poprawienia błędów i oczywistych omyłek słownych, literowych, liczbowych, numeracji jednostek redakcyjnych lub uzupełnień treści nie powodujących zmiany celu i istoty umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dodanie powyższego zapisu nie jest konieczne, gdyż przywołane powyżej okoliczności stanowią zmiany nieistotne.

6. Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie problemów z dostawą związaną z obecną sytuacją tj., opóźnienia w dostawach wynikające z sił wyższych – tj. zagrożenie Koronawirusem - możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta, termin dostaw jest wydłużony, trwają wydłużone kontrole w zakresie dostarczanych produktów od Producentów/ Dostawców? Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków losowych, do których mogą należeć: obecna sytuacja związana z koronawirusem, czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany istotnych postanowień umowy w zakresie zmiany modelu oferowanego sprzętu spowodowanej wynikiem siły wyższej np. Covid 19.

7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy następujące postanowienia:

Poza zmianami umowy dopuszczonymi w ustawie Pzp dopuszcza się możliwość zmian postanowień zawartej umowy, w tym poszczególnych zamówień, gdy konieczność zmiany spowodowana jest okolicznościami poza kontrolą stron, których działając z należytą

starannością strony nie mogły przewidzieć w chwili zawarcia umowy. Dotyczy to w szczególności takich okoliczności jak zagrożenie epidemiologiczne, zamieszki, akty terroru, zamknięcie granic, rządowe ograniczenia międzynarodowego transportu, utrudnienia na lotniskach i granicach, tj. okoliczności o charakterze tzw. Siły wyższej. W czasie trwania siły wyższej Wykonawca odpowiada za wykonanie Umowy na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby pomimo istnienia siły wyższej zapewnić ciągłość dostaw wszystkich produktów na bieżąco i zgodnie ze składanymi zamówieniami oraz zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Uzasadnienie:

Z uwagi na wyjątkowość sytuacji, jaką jest wybuch pandemii SARS-CoV-2, oraz dynamicznie zmieniające się okoliczności zewnętrzne, na które Wykonawca nie ma wpływu, w tym: Potencjalnie ograniczoną dostępność wybranych produktów związaną z nagłym i niemożliwym do przewidzenia zwiększeniem światowego zapotrzebowania na wyroby medyczne do diagnostyki in vitro oraz podejmowanie przez państwa dotknięte epidemią – w tym Polskę – środki profilaktyczne i zaradcze, takie jak: zamknięcie granic, ograniczenie międzynarodowego transportu, zwiększone kontrole na lotniskach i granicach, a także inne dodatkowe obowiązki nakładane na producentów i dystrybutorów produktów w sektorze ochrony zdrowia, stanowiące okoliczności o charakterze tzw. siły wyższej, złożone przez Zamawiającego zamówienia mogą nie zostać zrealizowane lub mogą zostać zrealizowane w późniejszym terminie lub w odbiegającej od zamówienia liczbie produktów. Wykonawca zobowiązuje się informować Zamawiającego niezwłocznie i na bieżąco o wszelkich trudnościach związanych z dostarczeniem zamówionych przez niego produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokona zmian w powyższym zakresie.

8. Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej (specyfikacje produktu) w formie elektronicznej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Uzasadnienie:

W obecnej sytuacji epidemii Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi odręcznemu. Potwierdzenie tej zasady znajduje się w art. 78(1) kodeksu cywilnego, który zrównuje kwalifikowany podpis elektroniczny z podpisem własnoręcznym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy w formie elektronicznej.

Pytanie nr 2

Dotyczy części nr 8.

1. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z dwoma oddzielnymi układami kompresorów działających niezależnie? W przypadku awarii jednego z kompresorów drugi podtrzyma temperaturę -70st.C w urządzeniu. Takie rozwiązanie jest rozwiązaniem nowocześniejszym i zapewniającym o znacznie większe bezpieczeństwo przechowywanego materiału.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.

2. Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach wewnętrznych: szerokość x głębokość x wysokość: 490 x 600 x 1230 mm?

Odpowiedź:

Nie, zamawiający nie dopuszcza wskazanych wymiarów.

3. Czy Zamawiający dopuści urządzenie o wymiarach zewnętrznych: szerokość x głębokość x wysokość: 755x859,5/1002*x1999mm?

Parametr 859,5/1002 mm to wymiar głębokości z dodaną specjalną nasadką minimalizującą głośność urządzenia.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wskazane wymiary.

4. Czy Zamawiający dopuści urządzenie o pojemności 333 litry?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza wskazanej pojemności.

5. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z wyświetlaczem LCD bez drugiego wyświetlacza LED? W odróżnieniu do wyświetlacza LCD wyświetlacz typu LED jest rozwiązaniem przestarzałym, które nie pozwala na odczytywanie wartości tekstowych na wyświetlaczu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe urządzenie.

6. Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez jednoczesnego wskazania temperatury zadanej i temperatury otoczenia na wyświetlaczu?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

7. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z wykrywaniem i stabilizacją napięcia AC oraz wyborem napięcia i wyborem częstotliwości AC realizowanym przez zewnętrzne urządzenie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe urządzenie.

8. Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie na czym miałyby polegać kontrola pracy kompresora i wentylatora?

W tego typu urządzeniach za kontrolę pracy kompresora i wentylatora jest odpowiedzialny sterownik urządzenia.

Odpowiedź:

Kontrola pracy kompresora i wentylatora za pomocą sterownika zamrażarki.

9. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z portem dostępu o średnicy 12 mm?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

10. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z 3 portami dostępu o średnicy 17 mm?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

11. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z izolacją próżniową typu VIP o grubości 80 mm?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

12. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z izolacją próżniową o grubości 120 mm?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

13. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z trzema półkami + podłoga zamrażarki, z czego jedna półka nie ma możliwości regulacji wysokości?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

14. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z możliwością umieszczenia 168 szt. pudełek 3''?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

15. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z możliwością umieszczenia 144 szt. pudełek 3''?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza powyższego urządzenia.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający zgodzi się aby ewentualne kary były niższe i wynosiły 0,2% wartości niezrealizowanej części dostawy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia ? Tak wysokie kary w obecnej sytuacji pandemii i dużej niepewności na rynku znacząco wpłyną na wysokość oferty lub skutecznie uniemożliwia dostęp do tego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmniejsza procent naliczanej kary umownej do 0,2% wartości brutto.

Z poważaniem,

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

Sporządzili: med. Adrian Horodecki, dr hab. Mariusz Szubelski, mgr Katarzyna Sądziej

SPECJALISTA

mgr 

