

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJNazwa zamówienia: „**Remont dróg na terenie Gminy Raławice**”

Zamawiający, **Gmina Raławice, Raławice 15, 32 - 222 Raławice**, działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza na **Część nr 1** oraz **Część nr 2** wybrana została **oferta nr 4** złożona przez:

**PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń
32-104 Koniusza**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Cześć 1				
4	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń 32-104 Koniusza	60	40	100
Cześć 2				
4	PRIMA-KOP Grzegorz Wawrzeń 32-104 Koniusza	60	40	100

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Cześć 1				
1	PRODiM Sp. z o.o. 31 – 752 Kraków	54,79	40	94,79

3	P.H.U.P. „Mika” Jerzy, Marcin, Rafał Migdał 32 - 200 Miechów	54,91	40	94,91
Cześć 2				
1	PRODiM Sp. z o.o. 31 - 752 Kraków	51,73	40	91,73
3	P.H.U.P. „Mika” Jerzy, Marcin, Rafał Migdał 32 - 200 Miechów	52,62	40	92,62

Zamawiający odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Powód odrzucenia oferty
Cześć 1 i 2		
2	Konsorcjum Lider: „Walkor” Sp. z o.o. 32-090 Słomniki Partner: „Walkor” Zakład Robót Drogowych i Ogólnobudowlanych 32 - 086 Węgrzyce	<p>Zgodnie z zapisami rozdziału XVI ust. 1 SWZ: Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia swojej oferty wadium w wysokości: Cześć 1: 3 000,00 zł Cześć 2: 1 000,00 zł</p> <p>Wykonawca złożył ofertę na dwie części zamówienia, wadium winno zostać wniesione w wysokości 4 000,00 zł.</p> <p>Wykonawca wpłacił na konto Zamawiającego wadium w wysokości 3 000,00 zł, z potwierdzenia wykonania transakcji wynika, iż wadium dotyczy części 1 oraz 2.</p> <p>Na podstawie dołączonych do ofert dokumentów Zamawiający nie ma możliwości przypisania do której części zamówienia wpłacone zostało wadium.</p> <p>Wpłacone przez Wykonawcę wadium nie zabezpiecza złożonej oferty na dwie części.</p> <p>W związku z powyższym Zamawiający odrzucił Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp tj. Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy</p>

W prowadzonym postępowaniu złożone zostały cztery oferty.

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)