



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-027-054-027/2024/MA

Wrocław, 21.05.2024 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-027-054-027/2024/MA -

INFORMACJA WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 – tekst jednolity), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa cyfrowych urządzeń teletransmisyjnych oraz urządzeń telefonii IP, sprawa numer PUZ-2380-027-054-027/2024/MA, uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru ofert następujących firm w poszczególnych częściach postępowania:

1. Część 1 postępowania:

Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12, NIP 7790034154

Cena oferty brutto: 287 517,42 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

2. Część 2 postępowania:

Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49, NIP 1133054231

Cena oferty brutto: 415 600,00 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

3. Część 3 postępowania:

Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12, NIP 7790034154

Cena oferty brutto: 20 602,50 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

4. Część 4 postępowania:

Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12, NIP 7790034154

Cena oferty brutto: 449 421,09 zł

Okres udzielonej gwarancji: 60 miesięcy

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	296 354,97 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 287 517,42	60 miesięcy

3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	328 400,00	60 miesięcy
4	Boat.Systems Sp. z o.o., ul. Słowiańska 1/9, 93- 101 Łódź	332 211,93	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12 - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, dołączył do składanej oferty oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszystkie oferty zostały zabezpieczone wadium.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części 1 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofertach następujących firm:

1) Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,

b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,

c) cenę oferty brutto dla z części 1 i 4 postępowania należy obliczyć następująco:

należy podać cenę jednostkową brutto i pomnożyć ją przez podane ilości (maksymalna, gwarantowana, w opcji) należy podać wartość brutto gwarantowaną, wartość brutto w opcji i wartość brutto maksymalną . Suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania, tj. wartość brutto gwarantowaną, wartość brutto w opcji i wartość brutto maksymalną

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 1 postępowania nieprawidłowo obliczono wartości brutto poszczególnych pozycji. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Lp.	Urządzenie	Ilość maks.-szt.	Ilość gwarantowana – szt.	Ilość w opcji - szt.	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto gwarantowana	Wartość brutto w opcji	Wartość brutto maksymalna
1	2	3	4	5	7	8	9	10
1	Telefon IP zaawansowany z kamerą.	13	9	4	3313,62	29822,58	13254,48	43077,06
2	Przystawka do telefonu IP zaawansowanego z kamerą.	13	9	4	2236,14	20125,26	8944,56	29068,82
3	Licencja do telefonu zaawansowanego z kamerą dla wersji 14 CUCM posiadające możliwość migracji do wersji wyższych w	13	9	4	528,90	4760,10	2115,60	6875,70

Lp.	Urządzenie	Ilość maks.- szt.	Ilość gwarantowana – szt.	Ilość w opcji - szt.	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto gwarantowana	Wartość brutto w opcji	Wartość brutto maksymalna
1	2	3	4	5	7	8	9	10
	przeciągu 3 lat							
4	Telefon IP podstawowy.	136	91	45	1065,18	96931,38	47933,10	144864,48
5	Telefon IP podstawowy rozszerzony	7	5	2	1549,80	7749,00	3099,60	10848,60
6	Licencja do telefonu podstawowego dla wersji 14 CUCM posiadające możliwość migracji do wersji wyższych w przeciągu 3 lat	144	96	48	292,74	28103,04	14051,52	42154,56
7	Kable krosowe do okablowania strukturalnego RJ45.							
	Rozmiar 0,5m	375	250	125	4,92	1230,00	615,00	1845,00
	Rozmiar 1m	375	250	125	6,15	1537,50	768,75	2306,25
	Rozmiar 2m	375	250	125	8,61	2152,50	1076,25	3228,75
	Rozmiar 3m	150	100	50	11,07	2767,50 1107,00	1383,75 553,50	4151,25 1660,50
	Rozmiar 10m	30	20	10	52,89	5289,00 1057,80	2644,50 528,90	7933,50 1586,70
RAZEM:						200467,86 194576,16	958887,11 92941,26	296354,97 287517,42

Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto, tj. **287 517,42 zł** (maksymalną) zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej

2) Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,

b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,

c) cenę oferty brutto dla z części 1 i 4 postępowania należy obliczyć następująco:

należy podać cenę jednostkową brutto i pomnożyć ją przez podane ilości (maksymalna, gwarantowana, w opcji) należy podać wartość brutto gwarantowaną, wartość brutto w opcji i wartość brutto maksymalną . Suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania, tj. wartość brutto gwarantowaną, wartość brutto w opcji i wartość brutto maksymalną

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 1 postępowania nieprawidłowo obliczono wartości brutto poszczególnych pozycji. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

Lp.	Urządzenie	Ilość maks.-szt.	Ilość gwarantowana – szt.	Ilość w opcji - szt.	Cena jednostkowa brutto	Wartość brutto gwarantowana	Wartość brutto w opcji	Wartość brutto maksymalna
1	2	3	4	5	7	8	9	10
1	Telefon IP zaawansowany z kamerą.	13	9	4	3290,00	29610,00	13160,00	42770,00
2	Przystawka do telefonu IP zaawansowanego z kamerą.	13	9	4	2290,00	20610,00	9160,00	29770,00
3	Licencja do telefonu zaawansowanego z kamerą dla wersji 14 CUCM posiadające możliwość migracji do wersji wyższych w przeciągu 3 lat	13	9	4	790,00	7110,00	3160,00	10270,00
4	Telefon IP podstawowy.	136	91	45	1095,00	99645,00	49275,00	148020,00 148920,00
5	Telefon IP podstawowy rozszerzony	7	5	2	1585,00	7925,00	3170,00	11095,00
6	Licencja do telefonu podstawowego dla wersji 14 CUCM posiadające możliwość migracji do wersji wyższych w przeciągu 3 lat	144	96	48	435,00	41760,00	20880,00	62640,00
7	Kable krosowe do okablowania strukturalnego RJ45.	/						
	Rozmiar 0,5m	375	250	125	12,00	3000,00	1500,00	4500,00
	Rozmiar 1m	375	250	125	150,00	3750,00	1875,00	5625,00
	Rozmiar 2m	375	250	125	18,00	4500,00	2250,00	6750,00
	Rozmiar 3m	150	100	50	28,00	2800,00	1400,00	4200,00
	Rozmiar 10m	30	20	10	62,00	1240,00	620,00	1860,00
						221950,00	106450,00	328 400,00

Zamawiający informuje, że poprawienie omyłki nie miało konsekwencji rachunkowych. Obliczoną cenę oferty brutto, tj. **328 400,00 zł** (maksymalną) Komisja zastosowała do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. W przypadku części zamówienia z opcją cena oferty brutto maksymalna stanowi podstawę porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
--------------	---------------------------------	---------------------------------------	---	--------------

1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	60,00	40,00	100,00
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	52,53	40,00	92,53
4	Boat.Systems Sp. z o.o., ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	51,92	40,00	91,92

W związku z tym, iż złożona przez Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12 oferta została najwyżej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 03.06.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 05.08.2024 r.

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 2 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	505 010,94	60 miesięcy
2	ITWARES Sp. z o.o., 02-972 Warszawa, Sarmacka 10B/19	452 100,00	60 miesięcy
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	415 600,00	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49 - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, dołączył do składanej oferty oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszystkie oferty zostały zabezpieczone wadium.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	49,37	40,00	89,37

2	ITWARES Sp. z o.o., 02-972 Warszawa, Sarmacka 10B/19	55,15	40,00	95,15
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	60,00	40,00	100,00

W związku z tym, iż złożona przez Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49 oferta została najwyższej oceniona w części 2 postępowania, Zmawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 03.06.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 05.08.2024 r.

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	20 602,50	60 miesięcy
2	ITWARES Sp. z o.o., 02-972 Warszawa, Sarmacka 10B/19	23 845,00	60 miesięcy
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	21 700,00	60 miesięcy
4	Boat.Systems Sp. z o.o., ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	28 282,62	60 miesięcy

Zamawiający oceniła złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12 - który złożył ofertę najwyższej ocenioną, dołączył do składanej oferty oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszystkie oferty zostały zabezpieczone wadium.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. Komisja dokonała oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	60,00	40,00	100,00

2	ITWARES Sp. z o.o., 02-972 Warszawa, Sarmacka 10B/19	51,84	40,00	91,84
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	56,96	40,00	96,96
4	Boat.Systems Sp. z o.o., ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	43,70	40,00	83,70

W związku z tym, iż złożona przez Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12 oferta została najwyżej oceniona w części 3 postępowania, Zmawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 03.06.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 05.08.2024 r.

Uzasadnienie dla części 4 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 08.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 4 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Okres udzielonej gwarancji
1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	449 421,09	60 miesięcy
2	ITWARES Sp. z o.o., 02-972 Warszawa, Sarmacka 10B/19	510 714,00	60 miesięcy
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	473 150,00	60 miesięcy
4	Boat.Systems Sp. z o.o., ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	511 287,63	60 miesięcy

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Komisja najpierw dokonała oceny oferty, a następnie dokonała kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12 - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, dołączył do składanej oferty oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Wszystkie oferty zostały zabezpieczone wadium.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ, o wyborze najkorzystniejszej oferty, w każdej części postępowania, decydować będą następujące kryteria: cena ofertowa – 60% (cena oferty brutto) - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 60 punktów oraz okres udzielonej gwarancji na dostarczony sprzęt – waga 40 % - maksymalnie Wykonawca może otrzymać 40 punktów. W przypadku części zamówienia z opcją cena oferty brutto maksymalna stanowi podstawę porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert nie podlegających odrzuceniu. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Oferty otrzymały następującą ilość punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty brutto	Punkty w kryterium okres udzielonej gwarancji	Suma punktów
--------------	---------------------------------	---------------------------------------	---	--------------

1	Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12	60,00	40,00	100,00
2	ITWARES Sp. z o.o., 02-972 Warszawa, Sarmacka 10B/19	52,79	40,00	92,79
3	Comtel Import-Eksport sp. z o.o., 03-801 Warszawa, ul. Zamoyskiego 49	56,99	40,00	96,99
4	Boat.Systems Sp. z o.o., ul. Słowiańska 1/9, 93-101 Łódź	52,73	40,00	92,73

W związku z tym, iż złożona przez Ventus Communications Sp. z o.o., 60-391 Poznań, Swoboda 12 oferta została najwyżej oceniona w części 4 postępowania, Zmawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. od dnia 03.06.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 05.08.2024 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.
Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem
Egz. Nr 2 - a/a
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24