

L.dz. CUL/...582.../2024

**Do zainteresowanych Wykonawców**

Dotyczy postępowania przetargowego na „Dostawa wraz z demontażem i montażem dźwigu osobowego (windy) do jednostki CUL OSW DAFNE w Zakopanem”, znak sprawy: 9/WA/TP/2024

**Informacja o wyborze oferty**

1. Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wybrano ofertę złożoną przez:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty w zł	Termin realizacji w tygodniach
1	WINDY WIPRO Sp. z o.o., Kokotów 942, 32-002 Węgrzce Wielkie NIP 6832103529	211.000,00 zł netto 259.530,00 zł brutto	6 tygodni

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Cena oferty mieści się w kwocie przeznaczony na realizację zamówienia.

**2. Punktacja:**

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium:		Razem:
		Cena oferty w zł	Termin realizacji w tygodniach	
<u>1</u>	<u>WINDY WIPRO</u> <u>Sp. z o.o., Kokotów 942, 32-002 Węgrzce Wielkie</u> <u>NIP 6832103529</u>	<u>60</u>	<u>40</u>	<u>100</u>
2	Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o., Bołęciny 41, 09-110 Sochocin, NIP 56700002423	Oferta odrzucona	XXXXXXXX	XXXX
3	Liftprojekt Rafalik Spółka komandytowa, Ul. Pawia 51/72, 01-030 Warszawa, NIP 5252720357	Oferta odrzucona	XXXXXXXX	XXXX
4	FIRMA „Be-Jot“ NAPRAWA KONSERWACJA MONTAŻ DŹWIGÓW Sp. z o.o., Ul. Stefana Grota Roweckiego 39/26 30-348 Kraków, NIP 676-248-39-80	Oferta odrzucona	XXXXXXXX	XXXX

**3. Oferty odrzucone:**

**Oferta nr 2** Wykonawcy Fabryka Urządzeń Dźwigowych Sp. z o.o., Bołęcin 41, 09-110 Sochocin została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18) ustawy Pzp- Wykonawca nie odbył wymaganej wizji lokalnej.

**Oferta nr 3** Wykonawcy Liftprojekt Rafalik Sp. komandytowa, ul. Pawia 51/72, 01-030 Warszawa została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 5 uPzp- Wykonawca złożył certyfikaty odporności ogniowej drzwi przystankowych w języku niemieckim w pliku opisanym jako „TCS05260.DE\_E58-003-1 CERTYFIKAT NA DRZWI EI120\_41C”. Ponadto w Opisie technicznym dźwigu Wykonawca zaoferował dla „Podłogi zawiera: aluminium ryflowane lub antypoślizgowe płytki ceramiczne lub specjalna wykładzina antypoślizgowa trudnopalna, trudnościeralna o podwyższonej wytrzymałości- do akceptacji Inwestora na podstawie projektu złożonego po podpisaniu Umowy” a nie jak w przedmiotowym postępowaniu wymagał Zamawiający dla Podłogi: aluminium ryflowane o grubości min. 3,0mm.; w pozycji dla Lustra Zamawiający wymagał „na ścianie tylnej wysokość lustra m.in. 1,7 m szer. Min : 1,0 m a Wykonawca wskazał „min. ¼ tylnej ściany”; niezgodny z wymogami Zamawiającego jest również opis dla kasety przywoławczej Zamawiający wymaga natynkowej- wykonanej w kolorze kontrastowym do ściany a Wykonawca wskazuje na: podtylnkową lub nadtylnkową – do akceptacji Zamawiającego na podstawie projektu złożonego po podpisaniu umowy .

**Oferta nr 4** Wykonawcy Firma „Be-Jot” Naprawa Konserwacja Montaż Dźwigów Sp. z o.o., ul. S. Grota Roweckiego 39/26, 30-348 Kraków została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt oraz pkt 5 uPzp- Wykonawca złożył certyfikat odporności ogniowej drzwi przystankowych, lin kabinowych kart materiałową zespołu napędowego w języku angielskim, a karty techniczne drzwi kabinowych i przystankowych w języku czeskim. Ponadto w Opisie technicznym dźwigu Wykonawca zaoferował dla „Podłogi zawiera: aluminium ryflowane lub wykładzina antypoślizgowa, trudnopalna, trudnościeralna o podwyższonej wytrzymałości” a nie jak w przedmiotowym postępowaniu wymagał Zamawiający dla Podłogi: aluminium ryflowane o grubości min. 3,0mm.; w pozycji dla **Zespołu napędowego** Zamawiający wymagał „**mocy ok 8 kW**” a Wykonawca wskazał „**moc ok 6,4 kW**”; niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego ujętymi w OPZ.

**4. Umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej.**

**5. Środki ochrony prawnej**

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.

2. Odwołanie przysługuje na:

2.2. niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;

2.3. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;

2.4. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany.

3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.
6. Odwołanie składa się w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

**Wykonano w 1 egz.:**

Zamieszczono na platformie zakupowej  
Oryginał pisma u nadawcy.  
opr./wyk. Anna Kaliszczak-Ochal

DYREKTOR  
Centrum Usług Logistycznych  
*E. Sadowski*  
Warszawa