

# Powiat Legnicki

OGŁOSZENIE  
w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania  
dot. zamówienia publicznego pn.:

## **Modernizacja drogi powiatowej nr 2192D Rogoźnik-Tyniec Legnicki**

RZ.272.1.2.2023

Działając na podstawie art. 286 ust. 2 oraz 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zamawiający udziela odpowiedzi na kolejne pytania (nr 25-62), które wpłynęły w dniach 3-6 marca br. w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji warunków zamówienia. Wszystkie pytania, za wyjątkiem pytania nr 62, dotyczą projektu umowy. I tak:

Pytanie nr 25: *Dotyczy § 1 ust. 3 zdanie drugie projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o usunięcie zdania ostatniego, względnie o zmianę podmiotu oświadczającego z Wykonawcy na Zamawiającego.*

*Wykonawca wskazuje, że to rolą Zamawiającego jest zapewnienie, że opis przedmiotu zamówienia został przygotowany w sposób precyzyjny i wyczerpujący (art. 99 ust. 1 PZP). Wykonawca nie jest uprawniony do złożenia takiego oświadczenia, bowiem nie do niego należy przygotowanie dokumentacji postępowania i opis przedmiotu zamówienia.*

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający usuwa zdanie drugie z § 1 ust. 3 projektu umowy.**

Pytanie nr 26: *Dotyczy § 1 ust. 3, 4 i 9 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego i załączonej do SWZ jest kompletny oraz zawiera wszelkie dane i informacje niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia (zgodnie z art. 99 PZP), w tym także oszacowania wynagrodzenia za wykonanie zamówienia?*

**Odpowiedź zamawiającego: Tak.**

Pytanie nr 27: *Dotyczy § 1 ust. 8 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Jeżeli badania, o których mowa w ust. 7, potwierdzą prawidłową jakość robót wykonywanych z materiałów Wykonawcy na terenie budowy, koszt ich przeprowadzenia poniesie Zamawiający."*

*Wykonawca nie powinien być obciążany dodatkowymi kosztami w przypadku, gdy przedmiotowe badania wykażą, że umowa jest realizowana w sposób należyty.*

**Odpowiedź zamawiającego: Do § 1 ust. 8 dodaje się zdanie o treści „Jeżeli badania, o których mowa w ust. 7, potwierdzą prawidłową jakość robót wykonywanych z materiałów Wykonawcy na terenie budowy, koszt ich przeprowadzenia poniesie Zamawiający.”.**

Pytanie nr 28: *Dotyczy § 2 ust. 2 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej do wysokości 5 000,00 złotych. Jednocześnie*

wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana i odbiega od standardów rynkowych, co może mieć wpływ na podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowego ryzyka.

**Odpowiedź zamawiającego: Z uwagi na nałożony na zamawiających przepisami prawa obowiązek ochrony ewentualnych podwykonawców zapis pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 29: Dotyczy § 3 ust. 6 zdanie drugie projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że przed skorzystaniem z niniejszych uprawnień zostanie odpowiednio poprzedzone wezwaniem, o którym mowa w ust. 12 poniżej.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia przywołanego zapisu umowy. Wykonawca, angażując podwykonawców, bierze na siebie oczywisty obowiązek zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców przed otrzymaniem wynagrodzenia wynikającego z umowy o udzielenie zamówienia publicznego, co wynika z art. 437 ust. 1 ustawy pkt 4 ustawy Pzp.**

Pytanie nr 30: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 1 % wynagrodzenia podwykonawcy wynikającego z umowy o podwykonawstwo, która została przedłożona Zamawiającemu do akceptacji zgodnie z ust. 2. Jednocześnie wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana i odbiega od standardów rynkowych, co może mieć wpływ na podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowego ryzyka.

**Odpowiedź zamawiającego: Przywołany w pytaniu zapis projektu umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 31: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 0,05% wynagrodzenia wynikającego z niniejszej umowy. Uzasadnienie jak wyżej.

**Odpowiedź zamawiającego: Przywołany w pytaniu zapis projektu umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 32: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 0,05% wynagrodzenia wynikającego z niniejszej umowy. Uzasadnienie jak wyżej.

**Odpowiedź zamawiającego: Przywołany w pytaniu zapis projektu umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 33: Dotyczy § 3 ust. 9 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 0,5% wynagrodzenia wynikającego z niniejszej umowy. Uzasadnienie jak wyżej.

**Odpowiedź zamawiającego: Przywołany w pytaniu zapis projektu umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 34: Dotyczy § 8 ust. 3 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie zasad wypłaty pierwszej transzy, w szczególności jaki etap prac powinien zostać zakończony, aby została wypłacona pierwsza transza. Ponadto Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie czy pierwsza transza wyniesie łącznie nie więcej niż 1 497 391 zł i jest to kwota 50% dofinansowania, czy może wartość dofinansowania to kwota 1 497 391 zł i z niej należy wyliczyć 50%?

**Odpowiedź zamawiającego:** Pierwsza transza wyniesie nie więcej niż 1 497 391 zł i jest to kwota równa 50% wartości dofinansowania. Zakres rzeczowy etapu prac objętego pierwszą transzą zależny będzie od opracowanego przez Wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana, kosztorysu oraz harmonogramu prac.

Nawiązując do powyższej odpowiedzi zamawiający zmienia treść i układ jednostek redakcyjnych § 11 projektu umowy w sposób następujący: dodaje się ust. 1 o treści „1. Wykonawca w dniu przekazania placu budowy przedłoży Zamawiającemu wstępny harmonogram robót.”. Pozostałe ustępy tego paragrafu zostają przesunięte na kolejne pozycje.

Pytanie nr 35: Dotyczy § 10 ust. 1 projektu umowy.

*Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie w jakim terminie po zawarciu umowy przekaże protokolarnie plac budowy.*

**Odpowiedź zamawiającego:** Przewiduje się termin przekazania umowy do 7 dni po zgłoszeniu przez Wykonawcę gotowości do zgodnego z prawem rozpoczęcia robót budowlanych. Projekt umowy w § 10 ust. 1 otrzymuje treść „1. Zamawiający ma obowiązek przekazania protokołem zdawczo-odbiorczym placu budowy lub jego część, na której będą prowadzone roboty w terminie do 7 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do zgodnego z prawem rozpoczęcia robót budowlanych.”.

Pytanie nr 36: Dotyczy § 11 ust. 4 projektu umowy.

*Wykonawca wnosi o udzielenie odpowiedzi na pytania: 1) jaki będzie zakres prac innych wykonawców, którzy będą je realizować na terenie budowy podczas wykonania przedmiotu niniejszej umowy? 2) czy powyższe prace będą miały jakikolwiek wpływ na wykonanie przedmiotu niniejszej umowy? 3) jaki będzie czas poświęcony na realizację prac przez tych wykonawców?*

**Odpowiedź zamawiającego:** Nie planuje się udziału innych wykonawców w realizacji zamówienia. Wykreśla się ust. 4 w § 11 projektu umowy.

Pytanie nr 37: Dotyczy § 12 ust. 4 projektu umowy.

*Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "W przypadku, gdy próby lub badania kontrolne, o których mowa w zdaniu poprzednim, nie wykażą nieprawidłowości, koszt ich wykonania poniesienie Zamawiający."*

*Wykonawca wskazuje, że nie powinien być obciążany kosztami badań lub prób, które potwierdzą należyte wykonywanie umowy.*

**Odpowiedź zamawiającego:** Do § 12 ust. 4 dodaje się zdanie o treści „W przypadku, gdy próby lub badania kontrolne, o których mowa w zdaniu poprzednim, nie wykażą nieprawidłowości, koszt ich wykonania poniesienie Zamawiający.”.

Pytanie nr 38: Dotyczy § 13 ust 1 projektu umowy.

*Wykonawca wnosi o usunięcie z treści niniejszego ustępu następującej części: "oraz wszelkie trudności mogące wyniknąć w trakcie wykonywania prac i przyjmuje na siebie ryzyko prowadzenia robót budowlanych wynikających z powyższych warunków w ramach wynagrodzenia ryczałtowego określonego w Umowie i w taki sposób aby Zamawiający nie poniósł z tytułu wykonywanych prac żadnych dodatkowych kosztów w szczególności z tytułu opłat publicznoprawnych lub kar administracyjnych."*

*Wykonawca wskazuje, że nie może złożyć oświadczenia, że zna wszelkie trudności mogące wyniknąć w trakcie wykonywania prac, bowiem niektórych trudności - działając z należyłą starannością - może nie być w stanie przewidzieć na etapie zawarcia umowy.*

**Odpowiedź zamawiającego: W § 13 ust 1 projektu umowy wyraz „wszelkie” zastępuje się wyrazem „typowe”.**

Pytanie nr 39: *Dotyczy § 13 ust. 7 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia w całości. Wykonawca zwraca uwagę, że nie jest możliwe spełnienie niniejszego wymogu, chociażby z tego powodu, że niezainwentaryzowana instalacja może zostać ujawniona również podczas wykonywania prac, na co Wykonawca nie ma wpływu. Ponadto przełożenie niezainwentaryzowanej instalacji należy traktować jako prace dodatkowe, bowiem nie zostały one ujęte w dokumentacji technicznej SWZ, a więc nie stanowią przedmiotu umowy.*

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wykreśla zdanie drugie w § 13 ust. 7.**

Pytanie nr 40: *Dotyczy § 16 ust. 2 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o wyjaśnienie co należy rozumieć przez pojęcie: "prace uzupełniające".*

**Odpowiedź zamawiającego: W § 16 ust 2 projektu umowy wyrazy „prac uzupełniających” zastępuje się wyrazami „prac doprowadzających do właściwego stanu i do pozytywnych prób i testów”.**

Pytanie nr 41: *Dotyczy § 17 ust. 1 pkt 2) projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o przedstawienie procedury odbioru robót częściowych, co nie zostało wprost wskazane w Umowie, w szczególności w kontekście uzyskania wynagrodzenia za te prace (możliwość wystawienia faktur częściowych).*

**Odpowiedź zamawiającego: Odbiór częściowy, jego zakres rzeczowy i termin zależą będzie od czynników wymienionych w odpowiedzi na pytanie nr 34.**

Pytanie nr 42: *Dotyczy § 17 ust 5 zdanie trzecie projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia: "Jeżeli termin nie został wyznaczony, wady lub usterki muszą być usunięte w ciągu 7 dni od ich stwierdzenia. " na następujące "Wady lub usterki winny zostać usunięte w terminie odpowiednim i technicznie możliwym."*

*Wykonawca wskazuje, że termin 7-dniowy może okazać się niemożliwym do dotrzymania.*

**Odpowiedź zamawiającego: W § 17 ust 5 zdanie trzecie projektu umowy otrzymuje nowe następujące brzmienie „Jeżeli termin nie został uzgodniony, wady lub usterki winny zostać usunięte w terminie odpowiednim i technicznie możliwym.”.**

Pytanie nr 43: *Dotyczy § 17 ust. 5 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: „Zamawiający nie odmówi dokonania i podpisania protokołu odbioru przedmiotu Umowy w przypadku stwierdzenia nieistotnych wad lub usterek, z zastrzeżeniem, że Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w odpowiednim i technicznie możliwym terminie."*

*Przedmiot umowy powinien podlegać odbiorowi w przypadku pojawienia się jedynie nieistotnych wad lub usterek.*

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie dodaje zaproponowanego zdania.**

Pytanie nr 44: *Dotyczy § 19 ust. 1 pkt 2) zdanie pierwsze projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o usunięcie stwierdzenia "jednak nie dłuższy niż 40 dni". Wykonawca wskazuje, że Zamawiający ogranicza możliwość zmiany umowy, po spełnieniu określonych przesłanek, co nie leży w interesie żadnej ze stron.*

**Odpowiedź zamawiającego: Z uwagi na terminy i zasady rozliczenia dofinansowania zamówienia zamawiający zmienia § 19 ust. 2, który otrzymuje następującą nową treść „2. Zamawiający ma prawo do przedłużenia terminu wykonania umowy o okres trwania przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie tego terminu, jednak nie więcej niż o 14 dni, w następujących sytuacjach:”.**

Pytanie nr 45: *Dotyczy § 19 ust. 7 pkt 5) projektu umowy. Wykonawca wnosi o zmianę:*

- 1) terminu wskazanego w niniejszym ustępie z 6 miesięcy do 3 miesięcy,*
  - 2) maksymalnej dopuszczalnej wartości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia z 5% do 20% kwoty określonej w ofercie Wykonawcy.*
- Wykonawca wskazuje, że aktualnie postanowienie w zakresie waloryzacji ma charakter pozorny, a także nie będzie spełniać swojej roli w przypadku gwałtownych zmian cen materiałów, co może narazić strony na niepotrzebny spór w tym zakresie.*

**Odpowiedź zamawiającego: W § 19 ust. 7 pkt 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie „5) zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia na poziomie wynoszącym co najmniej 3% w stosunku do cen materiałów lub kosztów obowiązujących w terminie składania oferty, przy czym za początkowy termin ustalania zmiany ceny ustala się datę odległą o równe 6 miesięcy od daty zawarcia umowy. Maksymalna dopuszczalna wartość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w całym okresie realizacji zamówienia wynosi 10 % kwoty określonej w ofercie Wykonawcy (załącznik do umowy).”.**

Pytanie nr 46: *Dotyczy § 19 ust. 8 ad. 5) projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o wskazanie do jakiego konkretnie wskaźnika publikowanego przez Prezesa GUS Strony powinny się odnieść w przypadku złożenia wniosku o waloryzację.*

**Odpowiedź zamawiającego: Należy się donieść do wskaźnika cen produkcji budowlano-montażowej.**

Pytanie nr 47: *Dotyczy § 19 ust. 8 ad. 5) projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o usunięcie poniższego postanowienia jako wymogu nadmiernego:*

*"Do przedstawionego porównania kalkulacji Wykonawca jest zobowiązany przedstawić dowody potwierdzające ponoszenie poszczególnych kosztów przy cenach jednostkowych netto w ofercie oraz cenach jednostkowych netto, których zmiana wynika ze zmiany w/w wskaźnika. Jednocześnie Zamawiającemu będzie przysługiwać prawo żądania dalszych wyjaśnień wraz z przedstawieniem dalszych dokumentów celem stwierdzenia dopuszczalności zmiany cen jednostkowych."*

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie usuwa powyższego zapisu.**

Pytanie nr 48: *Dotyczy § 20 ust. 1 projektu umowy.*

*Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, względnie o wskazanie, że wstrzymanie nastąpi tylko w koniecznym zakresie i będzie trwało tylko do czasu usunięcia przedmiotowych naruszeń.*

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje niniejszy zapis.**

Pytanie nr 49: Dotyczy § 20 ust. 4 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści zdania pierwszego niniejszego ustępu na następujące: "Niezależnie od powyższych uprawnień, w razie zaistnienia przyczyn wskazanych w ust. 1 Zamawiający może odstąpić od niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający zmienia treść zdania pierwszego w § 20 ust. 4 na następującą „Niezależnie od powyższych uprawnień, w razie zaistnienia przyczyn wskazanych w ust. 1 Zamawiający może odstąpić od niniejszej umowy, z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Pytanie nr 50: Dotyczy § 20 ust. 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia po pkt 7) niniejszego ustępu o treści:

"z zastrzeżeniem, że skorzystanie z każdego z uprawnień wymienionych w pkt 2 - 7 powyżej, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wprowadza wnioskowany zapis do umowy.

Pytanie nr 51: Dotyczy § 21 ust 2 zdanie drugie projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia: "W przypadku braku uzgodnienia terminu usunięcia wad lub usterek, Wykonawca usunie je w ciągu 7 (siedmiu) dni od daty powiadomienia przez Zamawiającego. " na następujące "Wady lub usterki winny zostać usunięte w terminie odpowiednim i technicznie możliwym."

Wykonawca wskazuje, że termin 7-dniowy może okazać się niemożliwym do dotrzymania.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający wprowadza następującą treść zdania drugiego w § 21 ust. 2 „W przypadku braku uzgodnienia terminu usunięcia wad lub usterek winny one zostać usunięte przez Wykonawcę w terminie odpowiednim i technicznie możliwym.”.

Pytanie nr 52: Dotyczy § 21 ust. 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu zastrzeżenia o treści: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z niniejszego uprawnienia winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

**Odpowiedź zamawiającego:** Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu, ponieważ w tym wypadku stanowiłoby to kolejne (drugie) wyznaczenie terminu.

Pytanie nr 53: Dotyczy § 22 ust. 1 pkt 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej za zwłokę w dotrzymaniu terminu zakończenia prac objętych umową do wysokości 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy netto.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana, odbiegająca od standardów rynkowych i może mieć wpływ na wysokość ofert dotyczących niniejszego zamówienia.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.**

Pytanie nr 54: Dotyczy § 22 ust. 1 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary, bowiem kluczowym zadaniem Wykonawcy jest realizacja przedmiotu umowy w określonym terminie, a w związku z niedotrzymaniem tego terminu z powodu zwłoki Wykonawcy Zamawiający może naliczyć karę wskazaną w ust. 1 pkt 1 powyżej. Natomiast Zamawiający nie powinien naliczać kar umownych za zaniechanie realizacji Umowy, w szczególności, gdy Wykonawca dotrzyma termin ogólny realizacji umowy.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wykreśla powyższy zapis.**

Pytanie nr 55: Dotyczy § 22 ust. 1 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej za zwłokę w dotrzymaniu terminu usunięcia wad i usterek do wysokości 0,1 % wynagrodzenia Wykonawcy netto.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana, odbiegająca od standardów rynkowych i może mieć wpływ na wysokość ofert dotyczących niniejszego zamówienia.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.**

Pytanie nr 56: Dotyczy § 22 ust. 1 pkt 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie niniejszej kary umownej do wysokości 0,01% wartości umowy brutto.

Wykonawca wskazuje, że niniejsza kara umowna jest wygórowana, odbiegająca od standardów rynkowych i może mieć wpływ na wysokość ofert dotyczących niniejszego zamówienia.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.**

Pytanie nr 57: Dotyczy § 22 ust. 2 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o podwyższenie kary umownej, którą wykonawca może naliczyć Zamawiającemu, zgodnie z ust. 2, do wysokości 10% wartości wynagrodzenia brutto, określonego w par. 6 ust. 1 umowy. Wykonawca wskazuje, że nieuzasadnione jest w niniejszym przypadku zaniżenie niniejszej kary umownej względem kary umownej, o której mowa w ust. 1 pkt 2), do której naliczenia uprawniony jest Zamawiający.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający zmienia zapis z „5%” na „10%”.**

Pytanie nr 58: Dotyczy § 22 ust. 7 pkt 1) i pkt 2) projektu umowy.

Wykonawca wnosi o obniżenie:

1) kary umownej wskazanej w ust 7 pkt 1) do wysokości 500,00 złotych za każde naruszenie.

2) kary umownej wskazanej w ust 7 pkt 2) do wysokości 1 000,00 złotych za każde naruszenie.

Wykonawca wskazuje, że niniejsze kary umowne są wygórowane.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższych zapisów.**

Pytanie nr 59: Dotyczy § 23 ust. 7 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia, bowiem uprawnienia z niego wynikające są niewspółmierne do wagi ewentualnych naruszeń. Względnie wykonawca wnosi obniżenie kary umownej do wysokości 0,01% całkowitej wartości umowy brutto oraz wskazania, że odstąpienie od umowy powinno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.**

Pytanie nr 60: Dotyczy § 24 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszego postanowienia. Przed wszczęciem sporu strony powinny podjąć próbę polubownego rozstrzygnięcia sporu, ale w sposób wybrany przez Strony, nie zaś z góry narzucony postanowieniami umowy, w szczególności w sytuacji, gdy wiążą się one z poniesieniem dodatkowych kosztów mediacji.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższego zapisu.**

Pytanie nr 61: Dotyczy § 24 ust. 2 - 5 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowień wskazanych w ust. 2 - 5. Niniejsze postanowienie jest całkowicie nieuzasadnione i jest utrudnieniem do dochodzenia praw na drodze sądowej. Należy również zwrócić, że tylko wykonawca zostać obciążony "postępowaniem reklamacyjnym", co również jest nieuzasadnione, a ponadto narusza zasadę równowagi stron.

**Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający nie zmienia powyższych zapisów.**

Pytanie nr 62: w związku z odpowiedziami Zamawiającego, proszę o doprecyzowanie.

Czy w zakresie oferty Wykonawca ma ująć wykonanie projektu budowlanego dla całego odcinka tj. długości ok 3287m (zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ), a roboty budowlane na odcinku od km 1+520 do km 1+870 wraz z remontem obiektu mostowego - zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4 z dnia 02.03.2023r.?

**Odpowiedź zamawiającego: Tak, Wykonawca w ofercie ma wycenić wykonanie projektu budowlanego dla całego odcinka zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w SWZ, a roboty budowlane na odcinku od km 1+520 do km 1+870 wraz z remontem obiektu mostowego.**

Zatwierdzono:  
Krzysztof Sowiński – Członek Zarządu Powiatu  
Kierownik Zamawiającego

Legnica, 07.03.2023 r.