



WÓJT GMINY CHRZĄSTOWICE
ul. Dworcowa 38
46-053 Chrzastowice
tel. (+48) 774219613, faks: (+48) 774219696
www.chrzastowice.bip.net.pl e-mail: ug@chrzastowice.pl

Chrzastowice, 01.02.2024 r.

ZP.271.1.2024

Dotyczy: „Budowa wielofunkcyjnego boiska sportowego przy Publicznej Szkole Podstawowej w Chrzastowicach”

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego:

7. Zwracam się z prośbą do Zamawiającego o wyjaśnienie poniższych kwestii dot. nawierzchni poliuretanowej: Zamawiający określił parametry, których nie możemy spełnić ponieważ nasze są lepsze lub wymagane parametry są niezgodne z normą, proszę o zmianę zakresu poniższych parametrów

Wytrzymałość na rozciąganie 0,80-0,85 MPa – mamy wynik lepszy 0,99MPa ale nie mieścimy w tendencyjnym zakresie

Odporność na obuwie z kolcami - to nie jest parametr IAAF/WA tylko z PN EN 14877:2014 – analiza na podstawie badań na zgodność z PN EN 14877

Wytrzymałość na rozciąganie 0,75-0,85 MPa – mamy wynik lepszy 0,96MPa ale nie mieścimy w tendencyjnym zakresie

Wydłużenie przy zerwaniu 60-65% – mamy wynik lepszy 71% ale nie mieścimy w tendencyjnym zakresie

Poślizg – prawidłowo opór poślizgu - to nie jest parametr IAAF/WA tylko z PN EN 14877:2014 – analiza na podstawie badań na zgodność z PN EN 14877

Nawierzchnia sucha 75-80 – nie mieścimy się, mamy 89, norma to 80-110 – Zamawiający wymaga wartości niezgodnej z normą

Nawierzchnia mokra 60-63 – nie mieścimy się, mamy 58, norma 55-110 – nie ma żadnych obiektywnych opinii które poświadczą że niższe wartości są lepsze od wyższych bądź odwrotnie.

Dlatego IAAF/WA w swoich wytycznych określa ten parametr wyłącznie dla nawierzchni mokrej jako ≥ 47 lub jako współczynnik tarcia $\geq 0,5$

Odporność na ścieranie $\leq 3g$ - to nie jest parametr IAAF/WA tylko z PN EN 14877:2014 – analiza na podstawie badań na zgodność z PN EN 14877, spełniamy mamy 2,24g

Parametry normy zostały zmieszane z parametrami IAAF/WA.

Tabela pierwiastków jest niezgodna z DIN 18035-6:2021-08

Parametr DOC jest lepszy po 24h a badania po 48h to ostateczność – oznacza, że badana w ciągu 24h nie spełniła normy DIN 18035-6:2021-08

Cynk nie może być wyższy od 0,5 mg/l

Skoro Zamawiający powołuje się na Badania potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne, wydane przez laboratorium posiadające akredytację. To powinien brać pod uwagę wszystkie parametry a nie traktować badania wybiórczo, brakuje parametru Ekstrakcja EOX, Ftalany, Chlorowane parafiny i Chrom VI

Poza tym zamieszczanie skopiowanych wyników badań chemicznych jakiegось systemu nawierzchni w dodatku niezgodnych z aktualna normą jest nieoprawne i bezzasadne. Należy też wziąć pod uwagę, że w skład nawierzchni wchodzi granulata SBR z recyklingu pokonsumpcyjnego który jest materiałem niestabilnym. Co oznacza, że nie da się dopasować innych systemów w wyniki jednego konkretnego na którym oparł się Zamawiający

Zamawiający wymaga też Certyfikatu IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego zgodny z żadaną grubością nawierzchni bieżni.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest między innymi instalacja nawierzchni bieżni sportowych i boiska wielofunkcyjnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy Publicznej Szkole Podstawowej w Chrzastowicach, czyli na obiekcie, który nie ma i nie będzie miał żadnej kategorii PZLA. Niestety niektóre wymagania Zamawiającego a w szczególności certyfikaty obiektowe WA class1 sugerują że obiekt będzie gospodarzem co najmniej lekkoatletycznych Mistrzostw Polski. Wymogi są nieadekwatne do rozmiaru i przeznaczenia obiektu.

W katalogu wymaganych dokumentów potwierdzających parametry techniczne nawierzchni. Chodzi o prezentację przez potencjalnego oferenta pożyczonego certyfikatu IAAF (obecnie WORLD ATHLETICS) Class1 dla obiektu wykonanego w europejskiej strefie klimatycznej z oferowanego systemu nawierzchni odpowiadającego parametrom wyszczególnionym przez Zamawiającego.

Informujemy, że certyfikaty IAAF First Class, są dokumentami nadawanymi całemu pełnowymiarowemu obiektowi, a nie jedynie nawierzchni poliuretanowej. Oceniane są zarówno podbudowy, jak również wyposażenie i elementy zewnętrzne obiektów lekkoatletycznych. Co więcej system nawierzchni „sandwich” nie uzyskał żadnego certyfikatu IAAF Class1 w Polsce, żaden polski producent ani żaden polski wykonawca nie przyczynili się w uzyskaniu takiego certyfikatu zagranicą. Tym samym Zamawiający żąda od Polskiego wykonawcy, aby posługując się pożyczonym certyfikatem poświadczył jakość oferowanej nawierzchni? Co moim zdaniem nie ma uzasadnionego sensu.

Wymagania w zakresie dodatkowych certyfikatów i dokumentów należy zawsze oceniać przez pryzmat docelowego przeznaczenia przedmiotu zamówienia a nie w oderwaniu od uwarunkowań faktycznych. Nie można kierować się jedynie koncepcją projektanta i jego interesem, ale potrzebą i interesem publicznym.

Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, że dyspozycja zawarta w art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalania warunków udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że warunki udziału w postępowaniu (w tym warunki dotyczące oferowanego produktu lub sposobu realizacji zamówienia i dokumenty potwierdzające posiadanie odpowiednich parametrów, właściwości i cech przez wymagane produkty) muszą z jednej strony pozostawać w ścisłym związku z przedmiotem zamówienia, z drugiej zaś nie mogą być nadmierne.

Odp. W zmianie pozwolenia na budowę jest zaktualizowana norma PN EN 14877 przy powierzchni poliuretanowej, którą należy stosować.

Odnosnie zapytań:

Wytrzymałość na rozciąganie 0,99 MPa - parametr zaakceptowany;

Odporność na obuwie z kolcami: wytrzymałość na rozciąganie 0,96MPa - parametr zaakceptowany;

Wydłużenie przy zerwaniu: 71% - parametr zaakceptowany;

Opór poślizgu: nawierzchnia sucha 89 - parametr zaakceptowany;

nawierzchnia mokra 58 - parametr zaakceptowany;

Odporność na ścieranie 2,24g - parametr zaakceptowany.

Zmiana pozwolenia na budowę wyraźnie wymaga raportu z badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2021-08.