



FAZA PROJEKTU:	<b>PROJEKT WYKONAWCZY</b>
TEMAT:	<b><u>Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów</u></b>
INWESTOR:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia
OBIEKT:	Przepust wraz z dojazdami
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:	„IV”, „XXV”, „XXVIII”
LOKALIZACJA OBIEKTU:	Dz. ew. nr: 170/2, 172, 173/4, 173/5, 176/1, 176/2, 390 – obręb ewid. – Witryłów, jedn. ewid. – Dydnia
BRANŻA:	Drogowa
JEDNOSTKA PROJEKTOWA:	Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

## ZESPÓŁ PROJEKTOWY:

FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO:	NR UPRAWNIEŃ:	SPECJALNOŚĆ:	PODPIS:
Projektant	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	

BRZOSÓW, MARZEC 2020

EGZ. NR 1

## Spis treści

### I. Część opisowa

1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania
2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej
3. Warunki gruntowo – wodne
4. Opis stanu istniejącego
5. Opis stanu projektowanego
- 5.1 Rozwiązania sytuacyjne
- 5.2 Rozwiązania wysokościowe
6. Konstrukcja nawierzchni
7. Odwodnienie
8. Infrastruktura towarzysząca / obca
9. Uwagi końcowe

### II. Część rysunkowa

Rysunek nr: D 1	– Orientacja	skala 1:10000
Rysunek nr: D 2	– Plan sytuacyjny	skala 1:500
Rysunek nr: D 3.1	– Profil podłużny drogi nad przepustem	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 3.2	– Profil podłużny potoku „Witryłówka”	skala 1:500/50
Rysunek nr: D 4.1	– Typowy przekrój poprzeczny	skala 1:50
Rysunek nr: D 4.2	– Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu	skala 1:20
Rysunek nr: D 5	– Przekroje poprzeczne potoku „Witryłówka”	skala 1:100
Rysunek nr: D 6	– Zlewnia	skala 1:10000
Rysunek nr: D 7.1	– Rysunek gabarytowy	skala 1:50
Rysunek nr: D 7.2	– Zbrojenie przelotowej części przepustu	skala 1:25
Rysunek nr: D 7.3	– Zbrojenie ścianki wlotowej/wylotowej	skala 1:25
Rysunek nr: D 7.4	– Zbrojenie skrzydełka na wlocie i wylocie	skala 1:25

### III. Załączniki

1. Oświadczenie Projektanta i Sprawdzającego
2. Uprawnienia budowlane Projektanta
3. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Projektanta
4. Uprawnienia budowlane Sprawdzającego
5. Wpis do Izby Inżynierów Budownictwa Sprawdzającego
6. Warunki techniczne PGW Wody Polskie nr RZ.3.1.434.10.2020.JŚ z dnia 27.03.2020 r.
7. Decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego Wójta Gminy Dydnia nr RIII PP.6733.12.2020 z dnia 28.07.2020 r.
8. Decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyśle nr RZ.ZUZ.3.4210.401.2020.PK z dnia 12.11.2020r
9. Decyzja pozwolenia na budowę Starosty Brzozowskiego nr 3/7/21 z dnia 02.03.2021 r.
10. Opinia geotechniczna

# **I. Część opisowa**

## **Część opisowa do projektu wykonawczego z branży drogowej dla zadania pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów”**

### **1. Dane ogólne, przedmiot i zakres opracowania**

Lokalizację inwestycji przedstawiono na rysunku nr D 1 – Orientacja.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów”

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia

Lokalizacja:

Dz. ew. nr: 170/2, 172, 173/4, 173/5, 176/1, 176/2, 390 – obręb ewid. – Witryłów, jedn. ewid. – Dydnia

Jednostka projektowa:

Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski

ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów

Projektant: mgr inż. Łukasz Wyżykowski

uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej nr ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

Sprawdzający: mgr inż. Krystian Kowalski

uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności inżynierskiej drogowej bez ograniczeń nr ewidencyjny MAP/0382/PBD/15

Opracował: inż. Mateusz Owoc

### **2. Podstawa opracowania dokumentacji projektowej**

Podstawą opracowania dokumentacji projektowej jest:

- a) mapa sytuacyjno – wysokościowa do celów projektowych w skali 1:500
- b) wizje lokalne w terenie
- c) uzgodnienia z Inwestorem oraz Zarządcą rzeki „Świnka”
- d) obowiązujące przepisy budowlane, normy prawne i wytyczne projektowe
- e) katalogi urządzeń i materiałów
- f) projekt budowlany
- g) opinia geotechniczna oraz dokumentacja badań podłoża gruntowego autorstwa KROSGEO S.C. Sławomir Dziadosz, Klaudia Świerczek ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno
- h) warunki techniczne Nadzór Wodny w Dynowie nr RZ.3.1.434.10.2020.JŚ z dnia 27.03.2020 r.

### 3. Warunki gruntowo – wodne

Dla potrzeb przedmiotowego projektu założono poniższe warunki gruntowo – wodne zgodnie z opinią geotechniczną oraz dokumentacją badań podłoża gruntowego autorstwa KROSGEO S.C. Sławomir Dziadosz, Klaudia Świerczek ul. Krakowska 294/3, 38-400 Krosno:

- proste warunki gruntowo – wodne
- grupę nośności podłoża G – 1
- kategorię geotechniczną pierwszą zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 IX 1998 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo – wodnych dla potrzeb projektowanej budowy przepustu na potoku Witryłówka, w ciągu drogi gminnej na działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceniodawcą.

Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.

Podłoże gruntowe rozpoznano w dwóch punktach do głębokości 3,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 6,0 mb.

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz zwiertzelinowe utwory pokrywy neogeńskiej. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają glinie piaszczystej i glinie piaszczystej z domieszką otoczków i żwirów gliniastych. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwiertzelinie piaskowca (litologicznie piaskom pylastym) oraz skale miękkiej piaskowca. W miejscu wykonania obu otworów badawczych strefę przypowierzchniową stanowi warstwa gleby lub nasypu o miąższości 0,3 – 0,4 m.

W przypadku napotkania przez Wykonawcę innych niż założone, warunków gruntowo – wodnych należy doprowadzić podłoże do grupy nośności podłoża G – 1.

Skarpy wykopów powinny być zabezpieczone w sposób zabezpieczający ich stateczność. Sposób zabezpieczenia wykopów należy wykonać zgodnie z przepisami. Za prawidłowe zabezpieczenie odpowiada Kierownik budowy. Nie dopuszcza się prowadzenia robót ziemnych podczas trwania opadów atmosferycznych. Podczas prowadzenia robót ziemnych należy zachować naturalną strukturę gruntów, w przypadku jej naruszenia Wykonawca zobowiązany jest do jego wymiany. Roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z normą PN-S-02205 Roboty Ziemne. Przestrzegać przepisów BHP dotyczących robót ziemnych oraz montażowych.

### 4. Opis stanu istniejącego

W stanie istniejącym przejazd przez potok „Witryłówka” posiada nawierzchnię wykonaną z płyt betonowych. Dodatkowo obok przejazdu wykonana jest drewniana kładka. Stan techniczny przejazdu jak i kładki przez potok „Witryłówka” określa się jako zły i wymagający przebudowy.

W bliskim otoczeniu znajduje się zabudowa pojedynczych domków jednorodzinnych oraz tereny zielone.

Woda opadowa i roztopowa z przedmiotowej drogi gminnej w stanie istniejącym spływa do potoku „Witryłówka”.

## **5. Opis stanu projektowanego**

### **5.1 Rozwiązania sytuacyjne**

Rozwiązanie sytuacyjne przedstawiono na rysunku nr D 2 – Plan sytuacyjny.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się budowę żelbetowego przepustu skrzynkowego na potoku „Witryłówka” w ciągu drogi gminnej wewnętrznej o wymiarach 200 x 600 cm i długości  $L=600$  cm oraz ścianek czołowych o wymiarach na wlocie 900 x 410 x 50 cm i na wylocie 900 x 410 x 50 cm. Na ściankach projektuje się wykonanie bariero – poręczy przekładkowych mostowych. Dodatkowo na wlocie i wylocie zaprojektowano skrzydełka o gr. 50 cm.

Ponadto w ramach zadania przewidziano ubezpieczenie skarp potoku „Witryłówka” narzutem kamiennym gr. 50 cm z zaklinowaniem na wlocie na długości 15,00 m oraz na wylocie na długości 15,00 m.

Zaprojektowano jezdnię o nawierzchni bitumicznej o szerokości 3,00 m oraz obustronne pobocza z kruszywa 0,5 m.

Dodatkowo projektuje się ściek w postaci korytek z prefabrykowanych elementów betonowych szer. 30 cm.

### **5.2 Rozwiązania wysokościowe**

Rozwiązanie wysokościowe przedstawiono na rysunkach nr: D 3.1 – Profil podłużny drogi nad przepustem oraz D 3.2 – Profil podłużny potoku „Witryłówka”.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania drogi nad przepustem kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi, uwarunkowaniami terenowymi, prawidłowym odprowadzeniem wód opadowych i roztopowych, dowiązaniem do projektowanego przepustu oraz dowiązaniem do istniejącej drogi. W ramach zadania rozwiązano spadki zarówno podłużne jak i poprzeczne jezdni i poboczy.

Na drodze zaprojektowano spadki podłużne o wartościach od 0,30% i 2,59%. Na przedmiotowym odcinku zaprojektowano przekrój poprzeczny jednostronny. Na profilu podłużnym występuje łuk pionowy o wartości  $R=200$  m.

Przy projektowaniu wysokościowego rozwiązania przepustu kierowano się obowiązującymi przepisami, istniejącymi rzędnymi koryta potoku „Witryłówka”, uwarunkowaniami terenowymi, prawidłowym przeprowadzeniem wód opadowych. W ramach zadania rozwiązano spadki podłużne przepustu.

Zaprojektowano spadek podłużny przepustu o wartości 0,70%. Na wlocie jak i na wylocie zaprojektowano spadek koryta potoku o wartości 0,70%.

## 6. Konstrukcja nawierzchni

Rozwiązanie konstrukcji przedstawiono na rysunkach nr: D 4.1 – Typowy przekrój poprzeczny, D 4.2 –Przekrój podłużny i poprzeczny przepustu oraz D 5 – Przekroje poprzeczne potoku „Witryłówka”.

Na podstawie przyjętej kategorii gruntów G – 1, wytycznych Inwestora, katalogu Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynowych oraz Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie przyjęto następującą konstrukcję nawierzchni:

Konstrukcja nawierzchni jezdni i zjazdu indywidualnego:

1. Warstwa ścieralna – AC 11 S gr. 4 cm (standard KR3)
  2. Skropienie warstwy wiążącej emulsją
  3. Warstwa wiążąca – AC 16 W gr. 5 cm (standard KR3)
  4. Skropienie podbudowy zasadniczej emulsją
  5. Podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 gr. 20 cm
- Łączna grubość projektowanej konstrukcji wynosi 29 cm.

Konstrukcja nawierzchni pobocza:

1. Nawierzchnia z kruszywa łamanego stab. mech. 0/31,5 (C90/3) gr. 10 cm
  2. Nasyp z gruntu kat. I-II
- Łączna grubość konstrukcji nawierzchni wynosi 10 cm.

Zgodnie z „Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podanych i Pólsztynowych” w przypadku występowania w podłożu gruntów niewysadzinowych nie jest wymagane sprawdzenie wymaganej odporności nawierzchni na wysadzinę.

W przypadku gdy Wykonawca napotka na inny niż założony na etapie projektowania grunt, zobligowany jest do wzmocnienia konstrukcji w takim stopniu, aby warunek odporności nawierzchni na wysadzinę został spełniony.

Ponadto konstrukcja właściwa powinna być układana na warstwie spełniającej następujące parametry:  $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$ ,  $I_s \geq 1,0$ .

Ze względu na odwodnienie podłoża nawierzchni, projektowana podbudowa zasadnicza z kruszywa łamanego stanowi warstwę odsączającą wykonaną z materiałów mrozoodpornych

o współczynniku filtracji  $k \geq 8 \text{ m/d}$  ( $\geq 0,0093 \text{ cm/s}$ ). Ponadto powinien być spełniony warunek szczelności warstw zgodnie ze wzorem:

$$D_{15}/d_{85} \leq 5$$

$D_{15}$  – wymiar sita, przez które przechodzi 15% ziaren warstwy odsączającej

$d_{85}$  – wymiar sita, przez które przechodzi 85% ziaren gruntu podłoża

W przypadku naruszenia naturalnej struktury gruntu Wykonawca zobowiązany jest do ich wymiany. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G – 1.

### **Fundamenty ścianek czołowych**

Ściankę czołową wlotową i wylotową wraz ze skrzydłami posadowiono na ławie fundamentowej. Zaprojektowano ławę fundamentową o wymiarach 50 x 150 cm z betonu C30/37 oraz za zbrojoną prętami ze stali klasy A-IIIN gatunku B500SP.

Szczegóły zbrojenia fundamentów pokazano w części rysunkowej.

### **Ścianki wlotowe**

Zaprojektowane ścianki na wlocie i wylocie 900 x 410 x 50 cm wraz ze skrzydłami o długości 2,00 m oraz gr. 0,50 m wykonane będą z betonu C30/37 oraz za zbrojone prętami ze stali klasy A-IIIN gatunku B500SP.

Szczegóły zbrojenia ścianek czołowych i skrzydeł pokazano w części rysunkowej.

### **Część przelotowa**

Część przelotową stanowić będzie żelbetowy przepust skrzynkowy o wymiarach 200 x 600 cm i długości  $L=600 \text{ cm}$ , który zostanie wykonany z betonu C30/37 oraz za zbrojony prętami ze stali klasy A-IIIN gatunku B500SP. Część przelotowa przepustu wykonana zostanie na warstwie betonu wyrównawczego C8/10 gr. 40 cm.

Widoczne powierzchnie żelbetowe budowanego przepustu nie wymagają zabezpieczenia antykorozyjnego. Wszystkie elementy betonowe które ulegną zakryciu, bądź obsypaniu gruntem należy zabezpieczyć poprzez wykonanie izolacji bitumicznej na zimno.

Szczegóły zbrojenia części przelotowej pokazano w części rysunkowej.

W związku z obecnością na rynku polskim również stali o innych oznaczeniach dopuszcza się stosowanie do zbrojenia konstrukcji również innych stali o podobnym składzie i parametrach takich samych lub wyższych od stali B500SP.

## **7. Odwodnienie**

Woda opadowa i roztopowa odprowadzana będzie projektowanym ściekiem z korytek z prefabrykowanych elementów betonowych szer. 30 cm do potoku „Witryłówka”.

## **8. Infrastruktura towarzysząca / obca**

W pobliżu planowanych robót zinwentaryzowano sieć gazową, sieć wodociagową oraz sieć elektroenergetyczną. Istnieje możliwość występowania innej infrastruktury nienaniesionej na mapę.

Przed przystąpieniem do robót należy wykonać przekopy kontrolne w celu dokładnej lokalizacji przebiegu infrastruktury. Wszystkie prace w pobliżu sieci (na całym zakresie projektu) należy prowadzić ręcznie z zachowaniem szczególnych środków ostrożności, zgodnie z załączonymi warunkami technicznym, pod nadzorem osób uprawnionych i w porozumieniu z Właścicielem infrastruktury.

## **9. Uwagi końcowe**

Roboty powinny być prowadzone w oparciu o projekt budowlany, projekt wykonawczy i ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę. Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiujących usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie. Przed rozpoczęciem robót budowlanych należy wytyczyć obiekt w terenie i sprawdzić zgodność projektu – w przypadku domniemania lub pojawienia się nieścisłości lub błędów należy natychmiast powiadomić Inwestora i/lub Projektanta. Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nie ujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach, a nie ujęte w specyfikacji (opisie) winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić to Projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu. Roboty drogowe w pasie drogowym należy prowadzić w oparciu o zatwierdzoną tymczasową organizację ruchu.

## **10. Informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**

### **10.1 Zakres robót budowlanych oraz kolejność ich realizacji**

Roboty budowlane obejmują zakres opisany w projekcie wykonawczym branży drogowej – roboty w zakresie opracowania projektowego pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów”.

### **10.2 Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Istniejące zagospodarowanie terenu zgodne z mapą do celów projektowych, stanowiącą podstawę do sporządzenia przedmiotowego projektu wykonawczego.

### **10.3 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

W trakcie przystąpienia do robót budowlanych zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi wynika z prowadzenia robót w pasie drogowym. Zagrożenie może pochodzić również od sieci elektroenergetycznych, kanalizacji ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej, gazociągu, sieci teletechnicznej oraz wodociągu.

### **10.4 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaj zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

Zagrożenia mogą mieć miejsce w związku z:

- a) prowadzonymi robotami ziemnymi (zagrożenie wypadkowe w razie osunięcia mas ziemnych)
- b) montażem elementów betonowych drogowych (zagrożenie wypadkowe)
- c) praca ludzi w zasięgu działania maszyn i przejazdów środków transportu (zagrożenie wypadkowe)
- d) praca w pobliżu sieci elektroenergetycznej (porażenie prądem)
- e) praca w pobliżu sieci gazowej (zagrożenie wybuchem)

### **10.5 Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych**

Każdy z pracowników przed przystąpieniem do wykonywania robót powinien być poinstruowany o sposobie ich realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem prac wymienionych powyżej. Instruktażu powinien dokonać kierownik budowy. Należy zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie przepisów BHP, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej pod nadzorem osoby do tego uprawnionej. Roboty w pasie drogowym winny być prowadzone w oparciu o zatwierdzoną organizację ruchu. W zakresie robót prowadzonych w pobliżu sieci wodociągowej, kanalizacji ogólnospławnej, sanitarnej i deszczowej, sieci teletechnicznej, sieci gazociągowej oraz sieci elektroenergetycznej – wymagane jest uzyskanie wskazań od administratorów tych sieci.

### **10.6 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegającym niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**

Techniczne środki ostrożności:

- a) wyznaczenie stref niebezpiecznych przy pracy sprzętu mechanicznego
- b) dopuszczenie do użytkowania tylko sprzętu mechanicznego, spełniającego odpowiednie wymagania techniczne
- c) utrzymywanie niezbędnych dróg komunikacji na terenie budowy zapewniających szybką i skuteczną ewakuację z terenu zagrożenia

- d) nadzorowanie robót wykonywanych w strefach kolizji z sieciami uzbrojenia technicznego, szczególnie z wodociągami, gazociągiem, kanalizacją ogólnospławną, sanitarną i deszczową, siecią teletechniczną, elektroenergetyczną oraz gazociągową – przez osoby upoważnione przez administratorów tych sieci; uzyskanie przez wykonawców robót szczegółowych wskazań i uzgodnień w zakresie warunków prowadzenia tych robót, stosowanych technik i rodzaju sprzętu oraz stosowanie się do nich; wykonywanie prac w sąsiedztwie linii elektroenergetycznych – po wyłączeniu napięcia; wykonywanie prac w sąsiedztwie sieci gazowych – po odcięciu dopływu gazu; wykonanie prac związanych z przebudową sieci wodociągowej – po odcięciu dopływu wody; wykonywanie robót ręcznie
- e) wykonywanie robót ziemnych zgodnie z przepisami i wiedzą budowlaną
- f) opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu dla prac w ramach zadania pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów”

Organizacyjne środki ostrożności:

- a) przygotowanie szczegółowego planu bezpieczeństwa i zapoznanie z nim kierownictw robót i pracowników
- b) odpowiednie przeszkolenie w zakresie zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zaopatrzenie stanowisk w instrukcje w tym zakresie oraz wyposażenie pracowników w odzież ochronną (kaski, obuwie, rękawice)
- c) organizacja pracy i zespołów – w sposób zapewniający bezpośredni lub pośredni kontakt z poszczególnymi stanowiskami – dla nadzoru robót i interwencji w sytuacji zagrożenia
- d) zaplanowanie i stałe utrzymywanie odpowiedniego dostępu do stanowisk roboczych na wypadek zagrożeń bezpieczeństwa
- e) prowadzenie robót w oparciu o zatwierdzony projekt tymczasowej organizacji ruchu

## **II. Część rysunkowa**



**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**



Jednostka projektowa:	 <b>Pro-Inwest</b> ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów			
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Orientacja			
Skala rysunku:	1:10000	Data:	Marzec 2020	Nr rys.: D1



— Projektowana niweleta osi drogi


— Istniejąca niweleta terenu

The diagram shows a cross-section profile of a road. The vertical axis is labeled 'Rzędna' (Elevation) and ranges from 276.00 to 281.00. The horizontal axis shows stationing from 0+000.00 to 0+078.00. A black line represents the ground profile. A red line represents the road grade, which has a slope of  $i = -0.30\%$  for a length of  $L = 38.56$  m. A blue line represents the culvert structure, which is a box culvert with dimensions  $2.00 \times 6.00$  m and a length of  $L = 6.00$  m. The culvert has a slope of  $i = 0.70\%$ . The elevation of the culvert inlet is  $Rz. \text{wlotu} = 277.36$  and the elevation of the outlet is  $Rz. \text{wylotu} = 277.32$ . A bridge structure is shown above the culvert with dimensions  $L = 4.57$  m,  $R = 200.00$  m, and  $w = 0.013$  m. A vertical red line indicates the location of the bridge at station  $Km = 0+019.97$ . The bridge is labeled 'Zjazd indywidualny'.

The diagram illustrates the vertical profile of the road. It includes the following data points and labels:

- Rzędne terenu (Ground Elevations):** 280.71, 279.97, 279.70, 278.09, 278.78, 278.79, 278.94, 278.97, 279.50, 279.43.
- Geometria pionowa (Vertical Geometry):**
  - Segment 1:  $L=38.56\text{m}$ ,  $i=-0.30\%$
  - Segment 2:  $L=4.57\text{m}$ ,  $R=200.00\text{m}$
  - Segment 3:  $L=28.28\text{m}$ ,  $i=-2.59\%$
- Geometria pozioma (Horizontal Geometry):**
  - Segment 1:  $L=10.91\text{m}$
  - Segment 2:  $L=3.61\text{m}$ ,  $R=20.00\text{m}$ ,  $ws=0.081\text{m}$ ,  $T=1.81\text{m}$ ,  $\alpha=10.34^\circ$
  - Segment 3:  $L=32.99\text{m}$
  - Segment 4:  $L=17.25\text{m}$ ,  $R=15.00\text{m}$ ,  $ws=2.413\text{m}$ ,  $T=9.72\text{m}$ ,  $\alpha=65.90^\circ$
  - Segment 5:  $L=13.23\text{m}$
- Rzędne niwelety (Elevations of the Profile):** 280.35, 280.33, 280.32, 280.31, 280.24, 280.23, 280.21, 280.21, 280.16, 280.16, 279.77, 279.43.
- Odległości (Distances):** 0+000.00, 0+006.58, 0+010.91, 0+014.52, 0+019.97, 0+041.28, 0+045.14, 0+047.52, 0+049.72, 0+050.00, 0+064.77, 0+078.00.
- Roboty ziemne (Earthworks):** 0.00, 0.36, 0.62, 0.87, 2.70, 2.14, 1.43, 1.22, 1.19, 0.28, 0.00.
- Kilometry (Kilometers):** 0+000.00, 0+078.00.

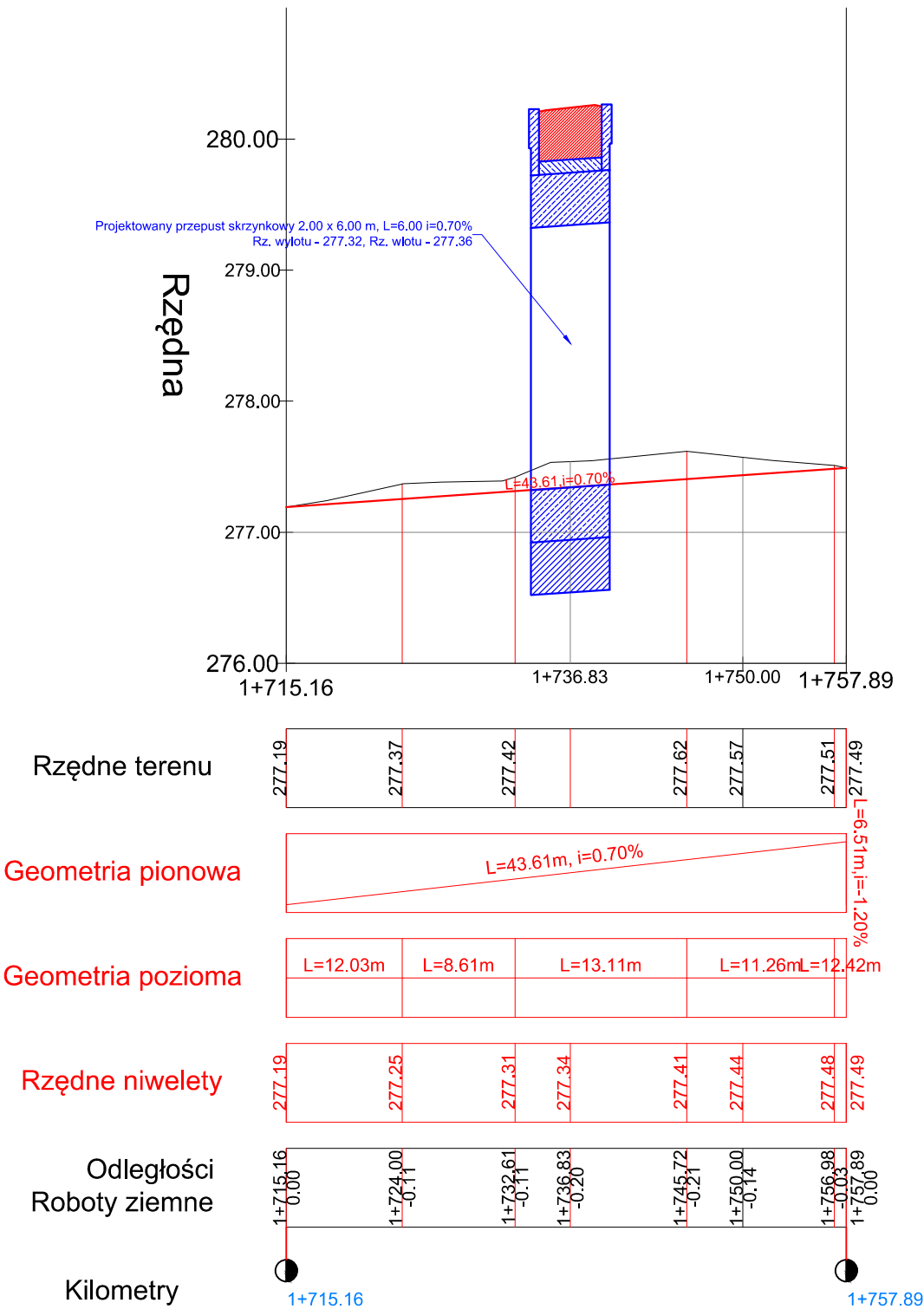
**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**

Jednostka projektowa:		 <b>Pro-Inwest</b> ul. Legionistów 4, 36-200 Brozów	
Inwestor:		Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia	
Temat:		Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów	
Obiekt:		Przepust wraz z dojazdem	
Faza projektu:		Projekt Wykonawczy	
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność: Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa
Nazwa rys.:		Profil podłużny drogi nad przepustem	
Skala rysunku:		Data: Marzec 2020	
		Nr rys.: D3.1	

LEGENDA

- Projektowana niweleta potoku Witryłówka
- Istniejąca niweleta potoku Witryłówka

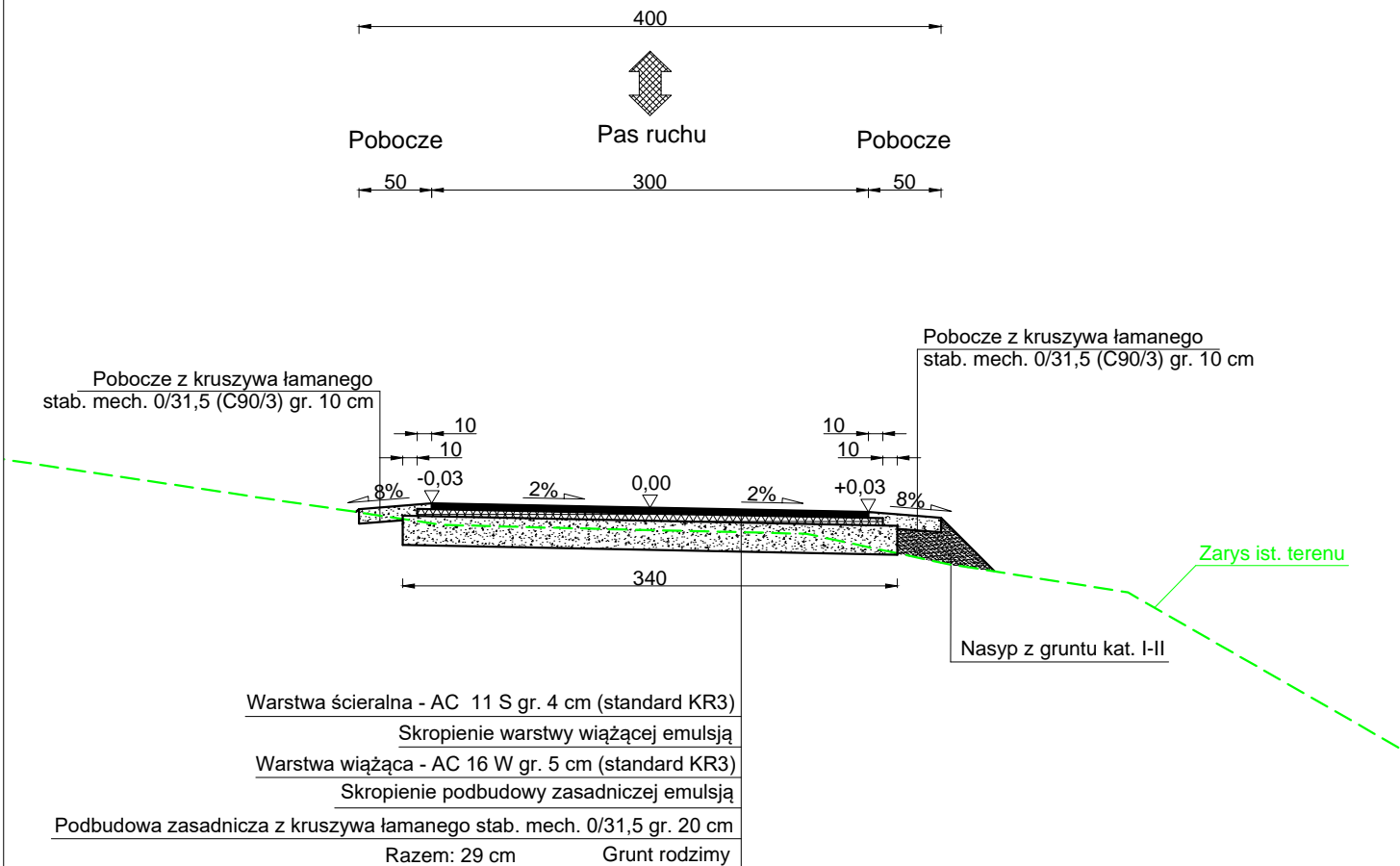
Widok profilu Potok Witryłówka



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	<div><div></div><div>Pro-Inwest</div><div>ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</div></div>			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów			
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Profil podłużny potoku Witryłówka			
Skala rysunku:	1:500/50	Data:	Marzec 2020	Nr rys.: D3.2

# TYPOWY PRZEKRÓJ POPRZECZNY A-A SKALA 1:50



**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**

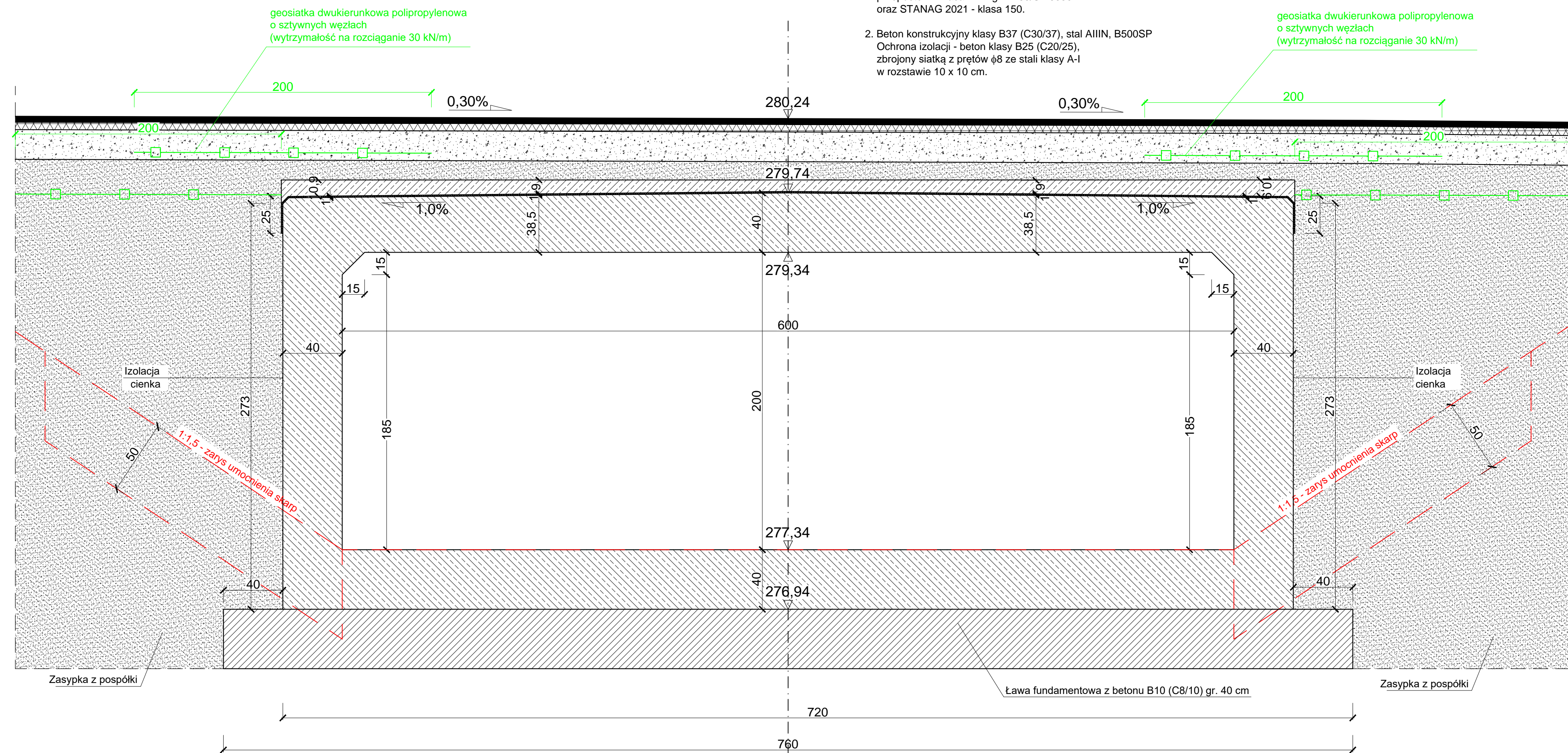
Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów			
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	.....	Drogowa	
Nazwa rys.:	Typowy przekrój poprzeczny			
Skala rysunku:	1:50	Data:	Marzec 2020	Nr rys.: D4.1

PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEPUSTU  
SKALA 1:20

1. Dopuszczalne obciążenie ruchome nad przepustem - klasa "A" wg PN-85/S-10030 oraz STANAG 2021 - klasa 150.

2. Beton konstrukcyjny klasy B37 (C30/37), stal AIIIIN, B500SP  
Ochrona izolacji - beton klasy B25 (C20/25),  
zbrojony siatką z prętów  $\phi 8$  ze stali klasy A-I  
w rozstawie 10 x 10 cm.

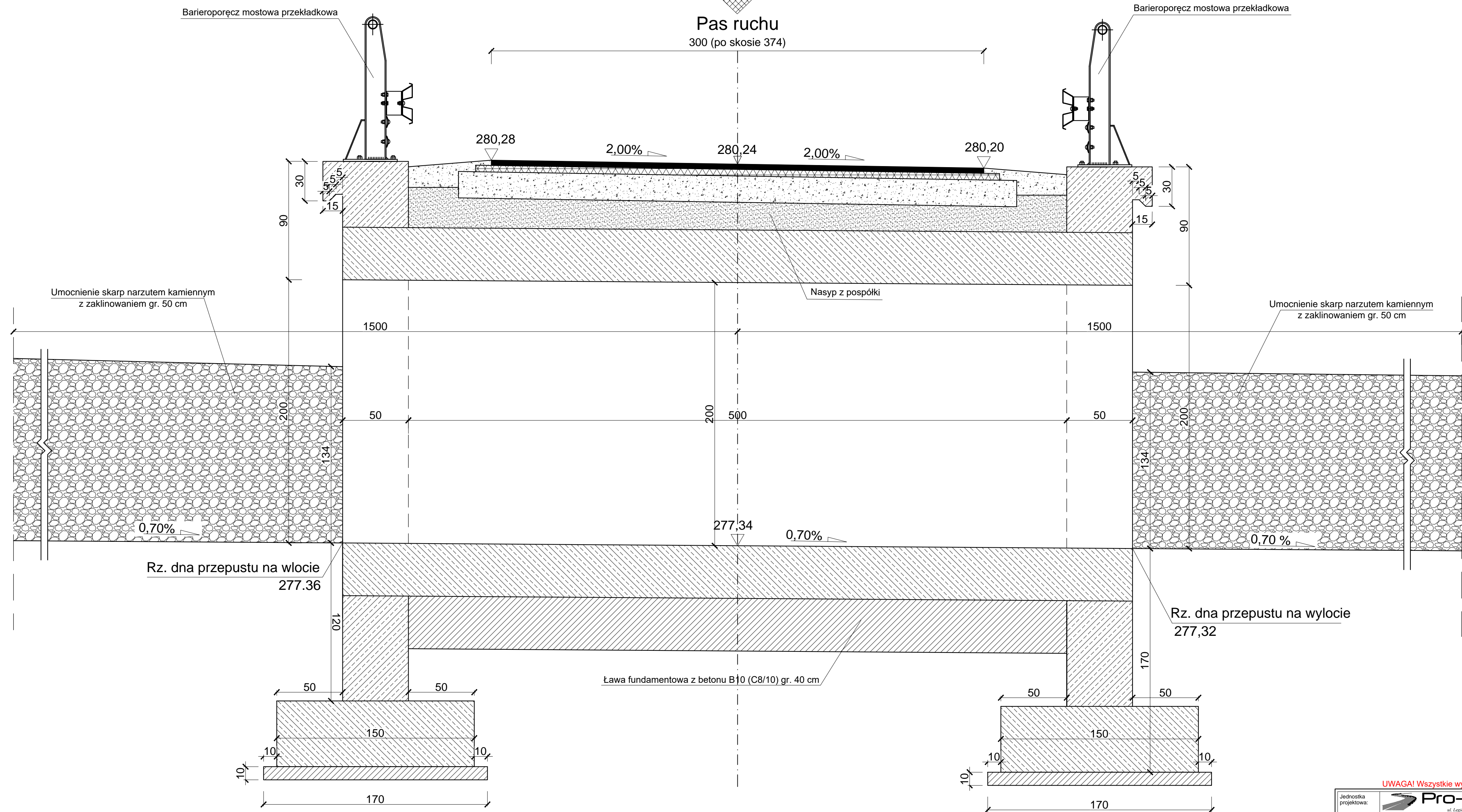
geosiatka dwukierunkowa polipropylenowa  
o sztywnych węzłach  
(wytrzymałość na rozciąganie 30 kN/m)



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY PRZEPUSTU  
SKALA 1:20

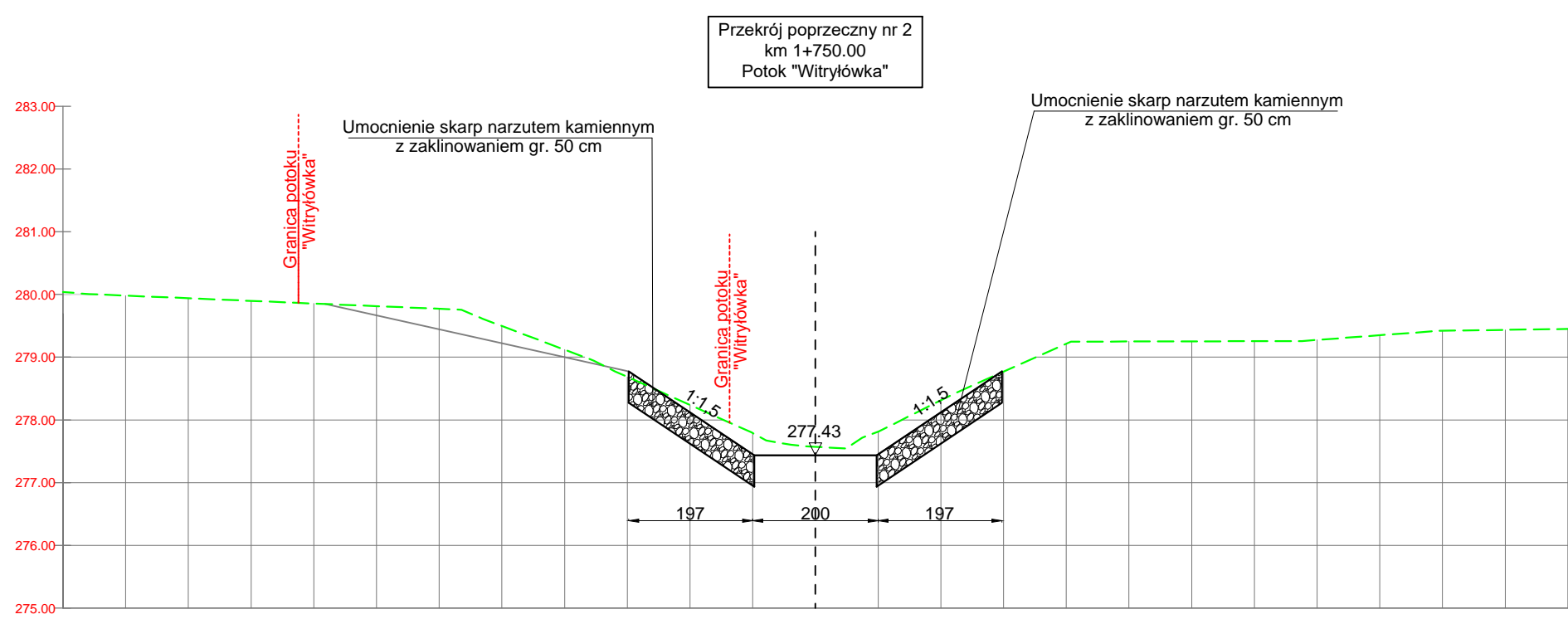
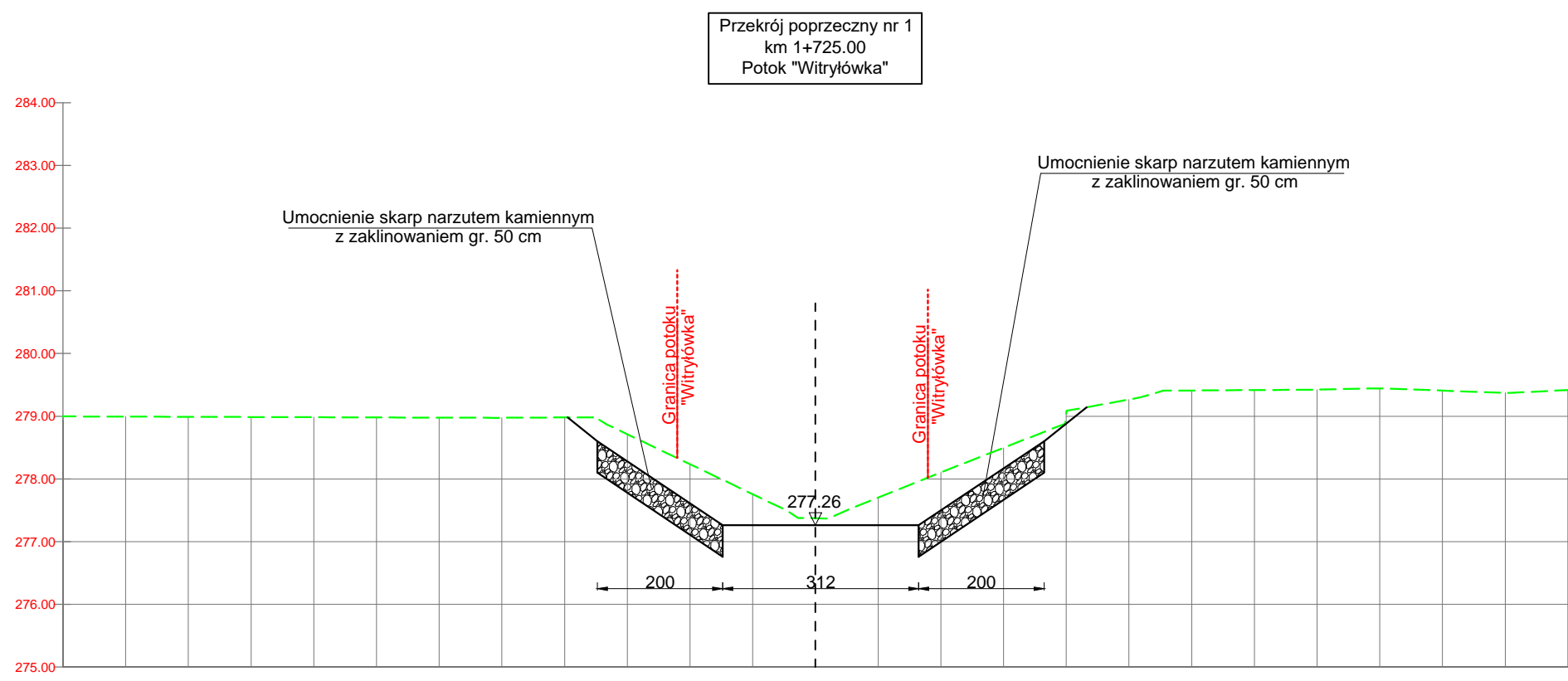
Pas ruchu  
300 (po skosie 374)

### Barieroporęcz mostowa przekładkowa




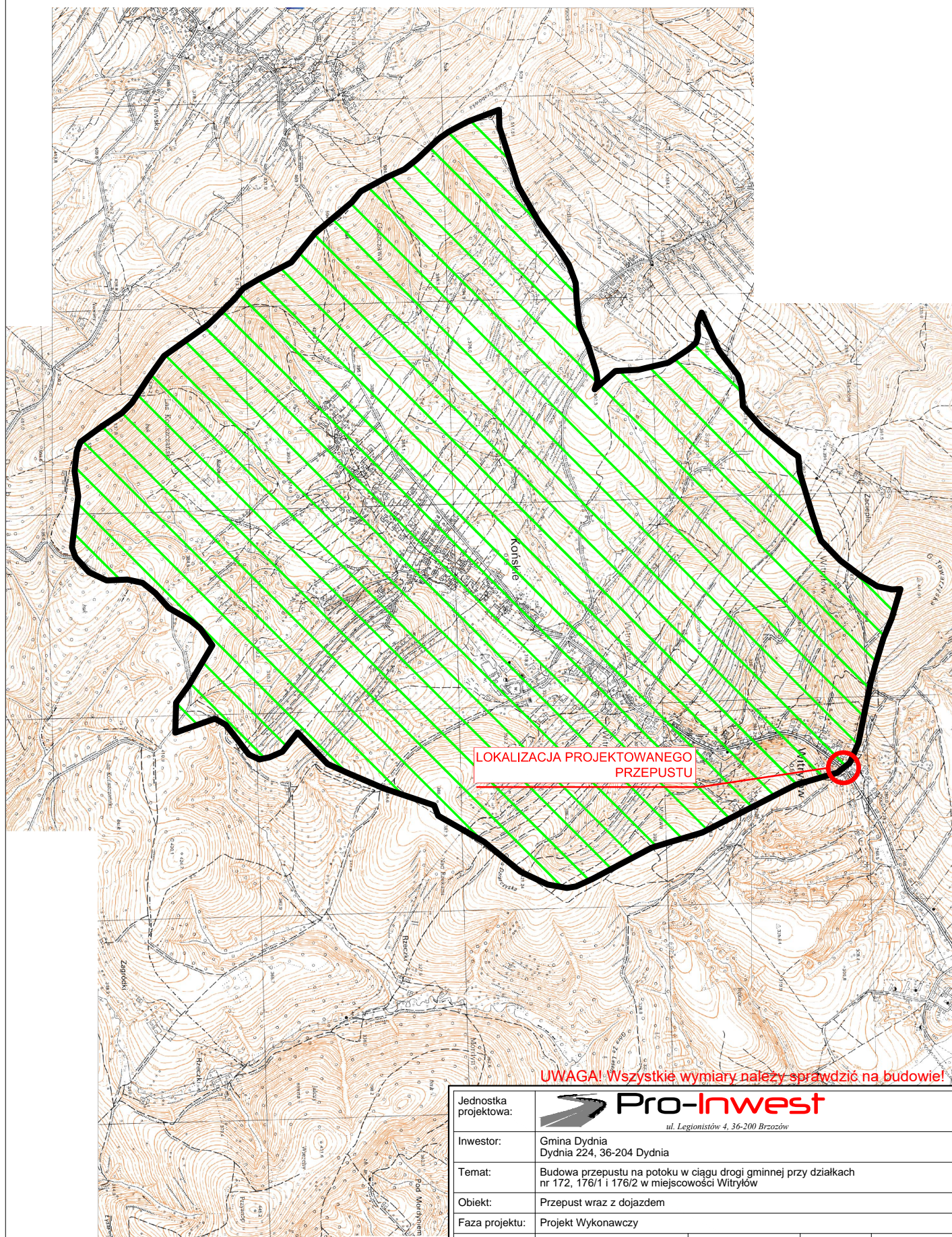
**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**

Jednostka projektowa:	 <b>Pro-Inwest</b> <small>ul. Legatowska 4, 35-369 Brzesko</small>		
Investor:	Gmina Dybka Dyńska 224, 36-304 Dybka		
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 1702, 1701 i 1702 w miejscowości Uprawy		
Opis:	Przebieg wraz z dojazdem		
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy		
Branża:	Drogiowa	Wzrosty/Uprawy	Specjalność:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżylkowski	MAP10275/PWODH1	Drogiowa
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalczyk	MAP10302/PBD15	Drogiowa
Opracował:	inż. Mateusz Owczak		Drogiowa
Nazwa rys:	Przekrój poprzeczny i podłużny przepustu		
Skala rysunku:	1:200	Data: Marzec 2020	Nr rys.: D4.2



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa:	 ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów			
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Przekroje poprzeczne potoku "Witryłówka"			
Skala rysunku:	1:100	Data:	Marzec 2020	Nr rys.: D5

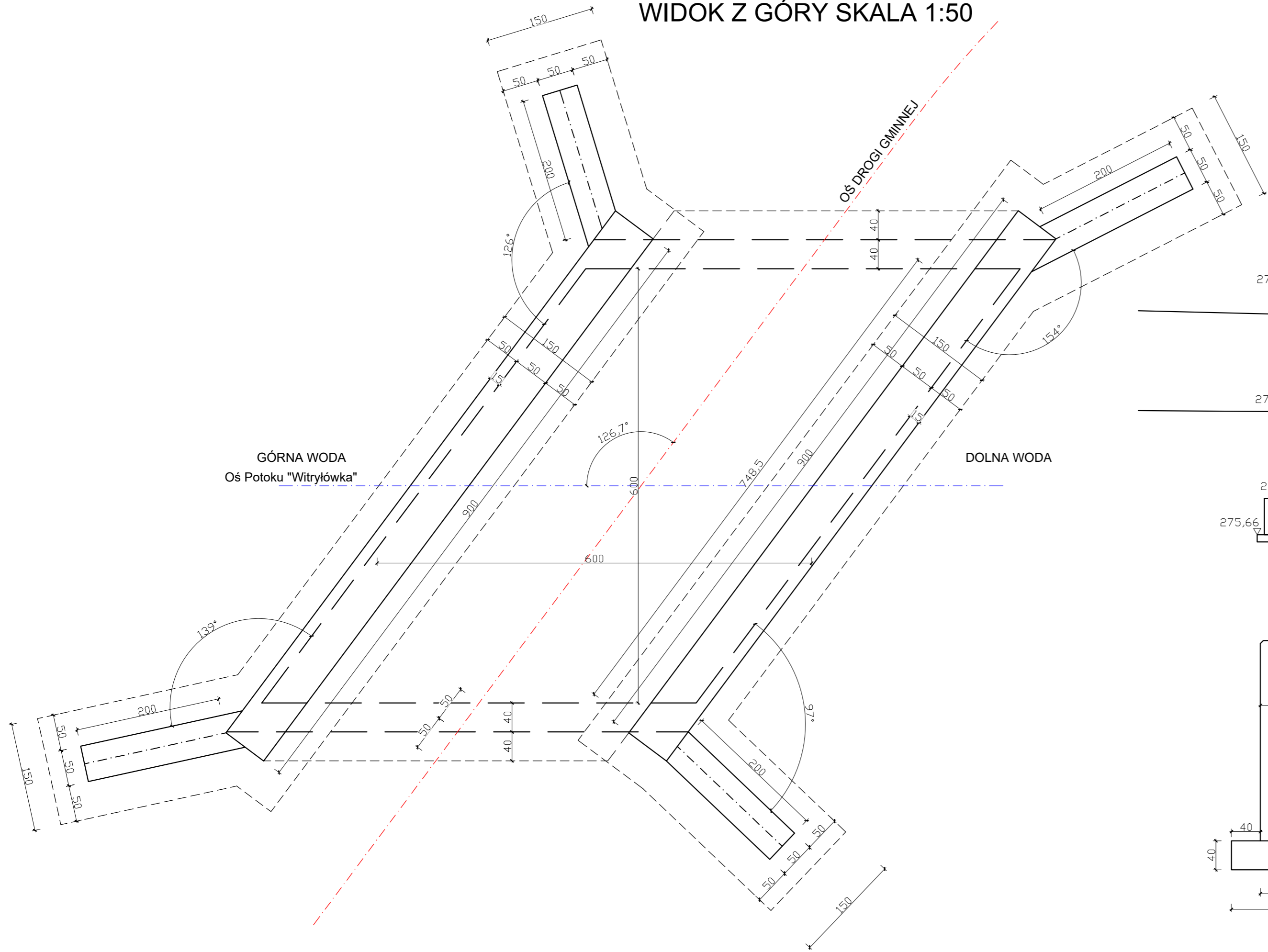


LOKALIZACJA PROJEKTOWANEGO  
PRZEPUSTU

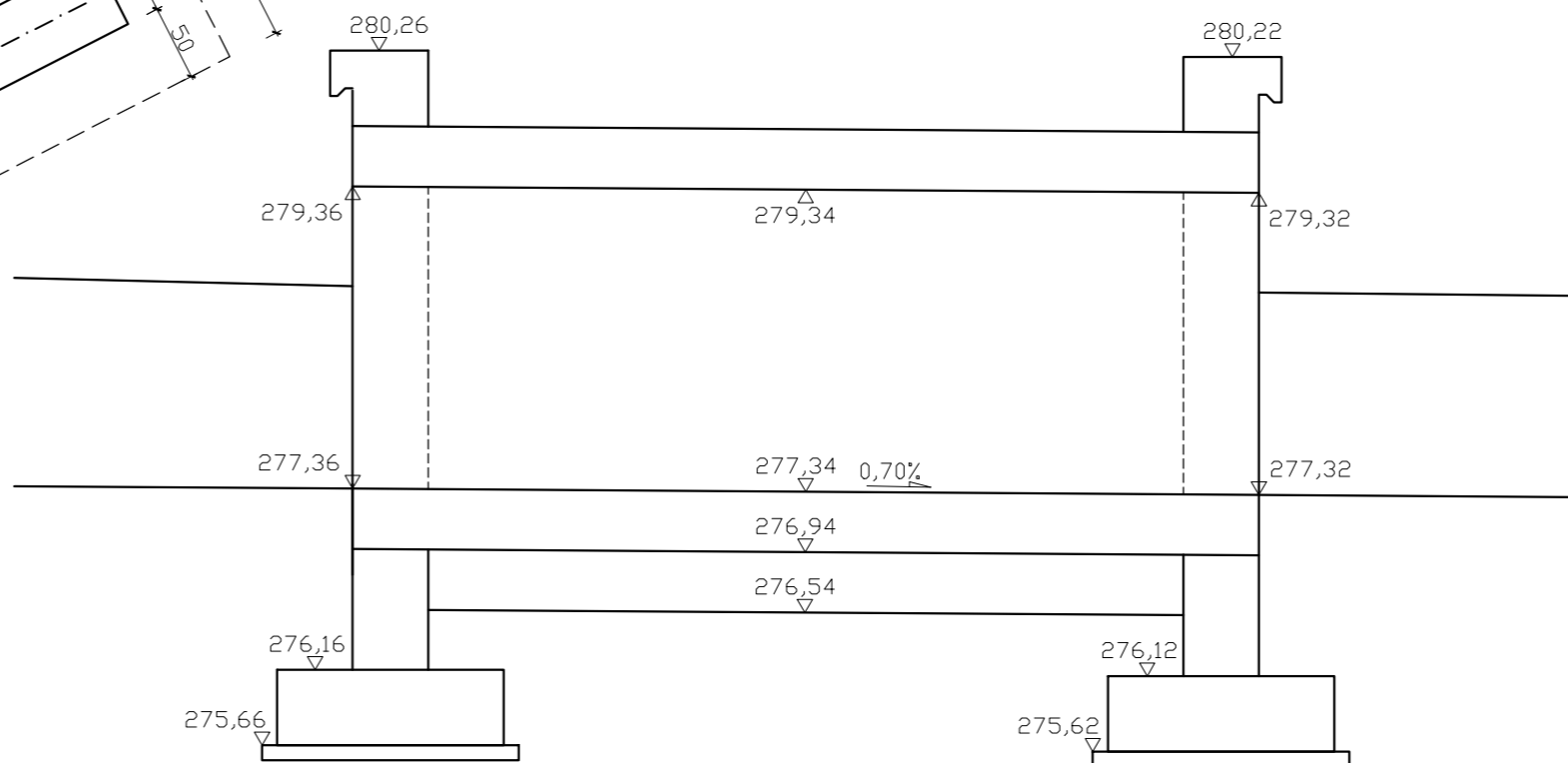
**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**

Jednostka projektowa:	 <b>Pro-Inwest</b> ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów			
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	-----	Drogowa	
Nazwa rys.:	Zlewnia			
Skala rysunku:	1:50 000	Data:	Marzec 2020	Nr rys.: D6

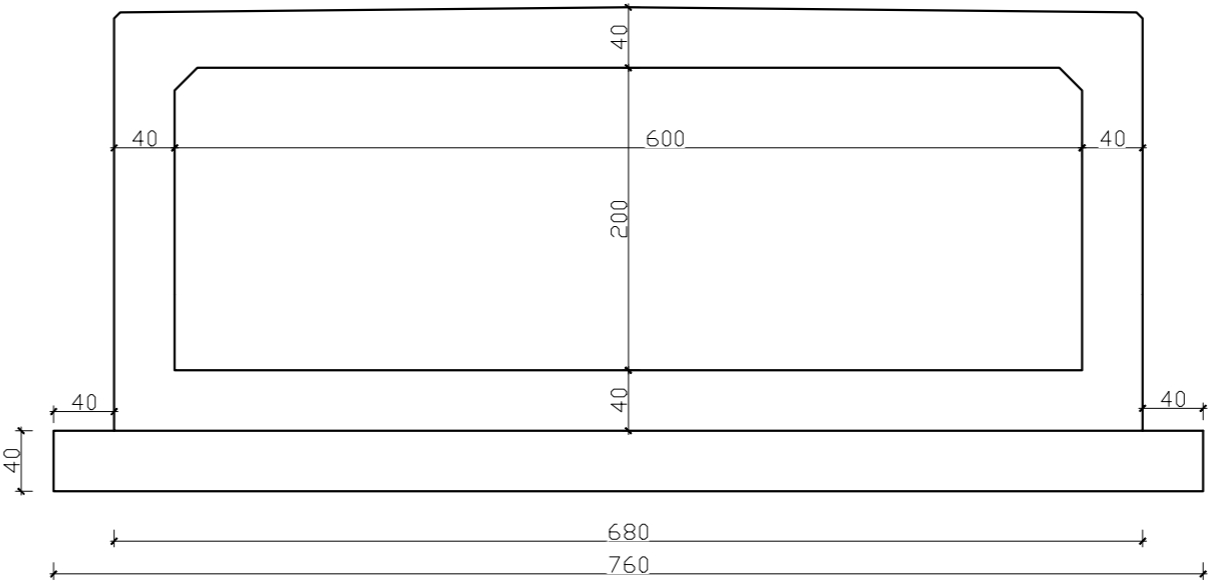
WIDOK Z GÓRY SKALA 1:50




PRZEKRÓJ PODŁUŻNY  
SKALA 1:50

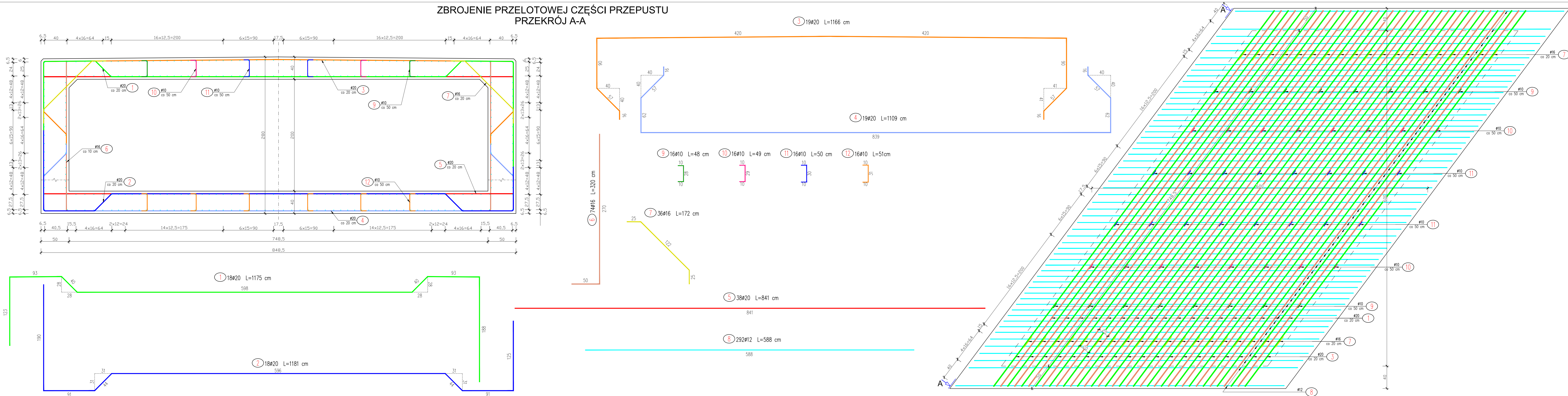


PRZEKRÓJ POPRZECZNY  
SKALA 1:50



UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!				
Jednostka projektowa:	 <small>ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</small>			
Inwestor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia			
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów			
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem			
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy			
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność:	Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PWOD/11	Drogowa	
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogowa	
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	.....	Drogowa	
Nazwa rys.:	Rysunek gabarytowy			
Skala rysunku:	1:50	Data:	Marzec 2020	Nr rys.: D7.1

ZBROJENIE PRZELOTOWEJ CZĘŚCI PRZEPUSTU  
PRZEKRÓJ A-A



WYKAZ ZBROJENIA

Nr pręta	Średnica	Liczba	Długość	Długość ogólna [m]				Uwagi
	[mm]	[szt]	[cm]	B500SP ø10	B500SP ø12	B500SP ø16	B500SP ø20	
	Element: Zbrojenie przełotowej części przepustu							
1	ø20	18	1175				211.50	
2	ø20	18	1181				212.58	
3	ø20	19	1166				221.54	
4	ø20	19	1109				210.71	
5	ø20	36	841				302.76	
6	ø16	74	320			236.80		
7	ø16	36	172			61.92		
8	ø12	292	588		1716.96			
9	ø10	16	48	7.68				
10	ø10	16	49	7.84				
11	ø10	16	50	8.00				
12	ø10	16	51	8.16				
Długość razem			[m]	31.68	1716.96	298.72	1159.09	
Masa jednostkowa			[kg/m]	0.617	0.888	1.578	2.466	
Masa razem			[kg]	19.55	1524.66	471.38	2858.32	
Masa ogólna			[kg]	4873.91				

Beton: C30/37 V = 33.52 m<sup>3</sup>

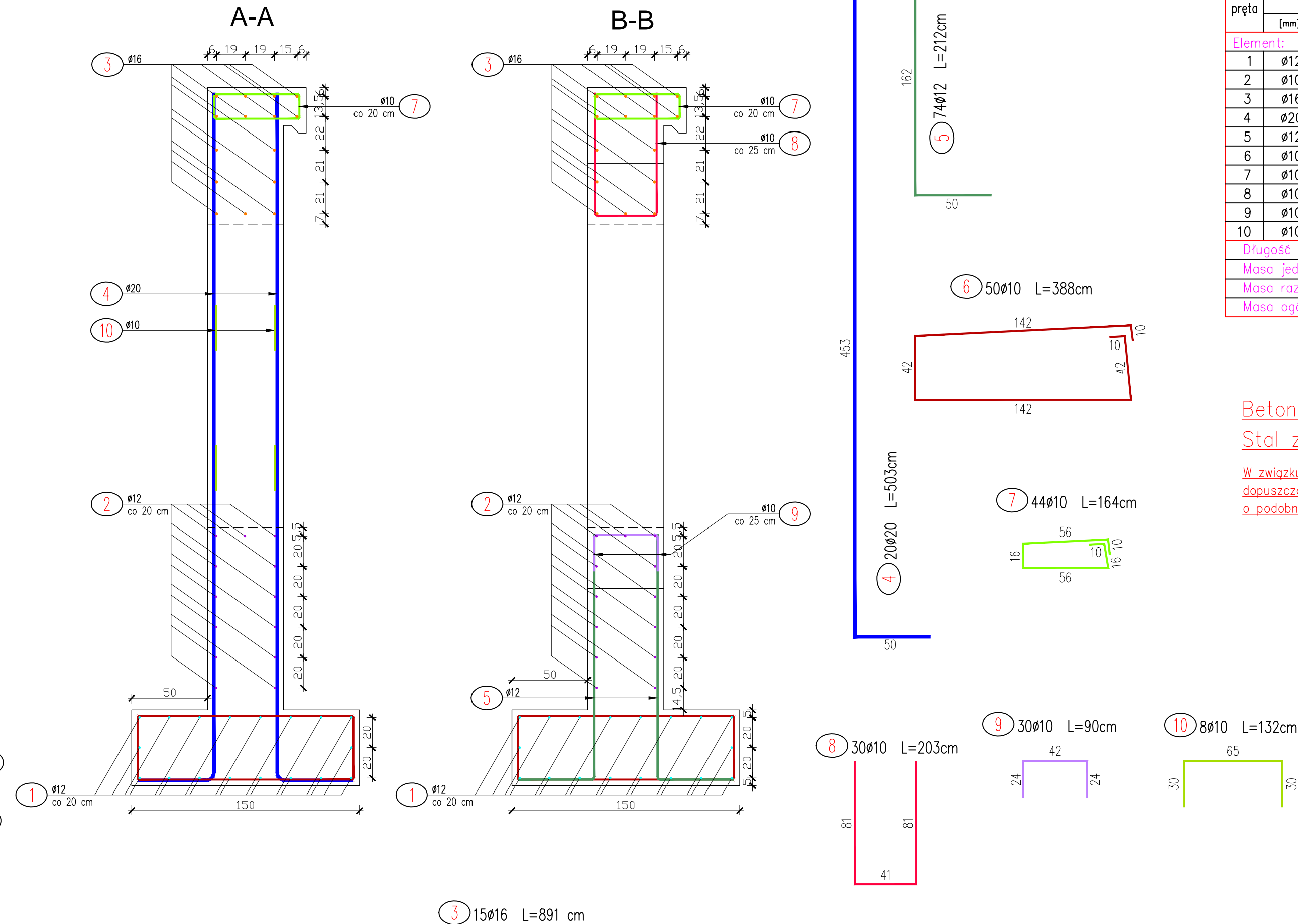
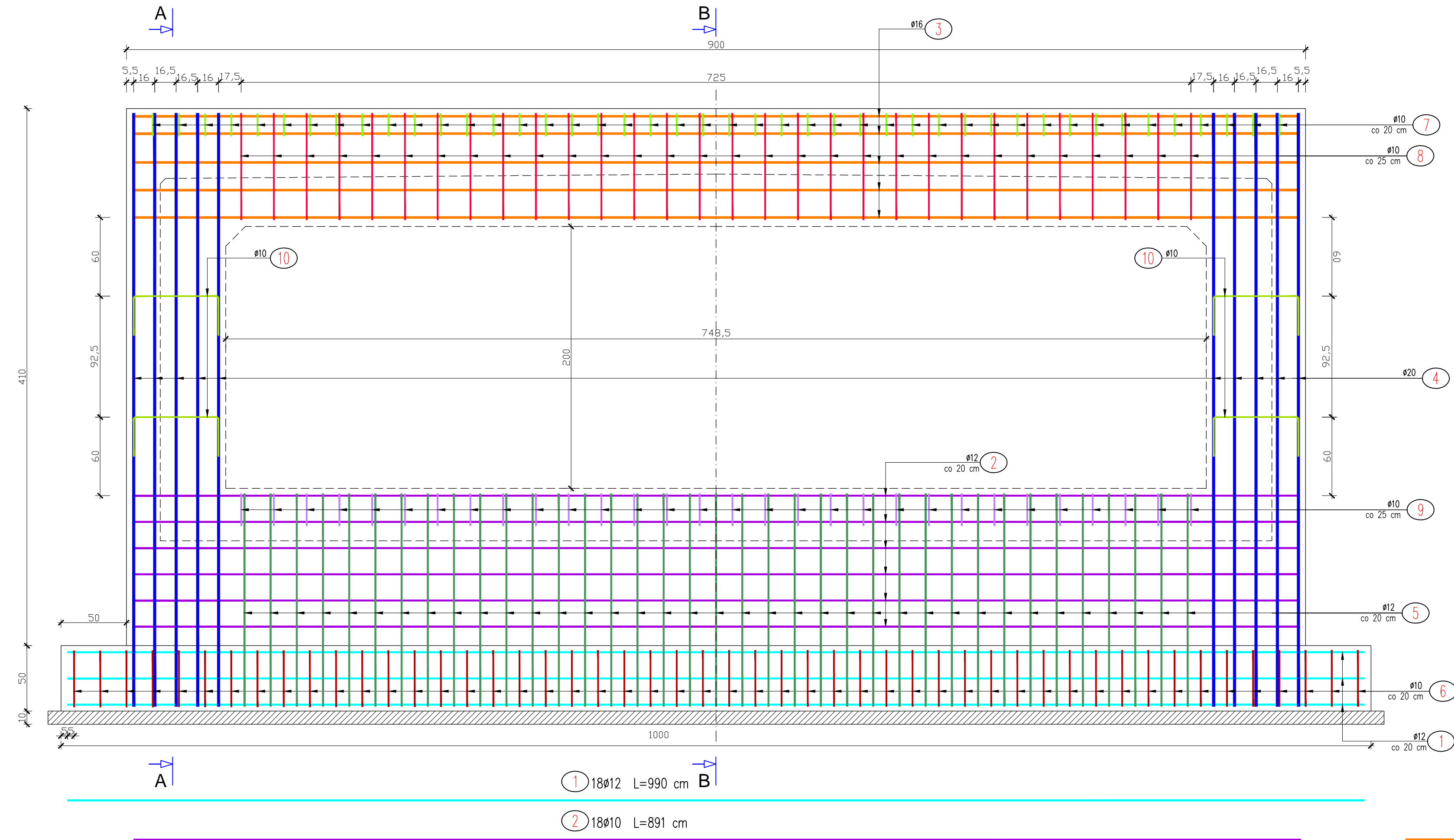
Stal zbroj.: AIIIIN G = 4873.91 kg

W związku z obecnością na rynku polskim również stali o innych oznaczeniach, dopuszcza się stosowanie do zbrojenia konstrukcji również innych stali o podobnym składzie i parametrach takich samych lub wyższych od stali B500SP.

UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!

Jednostka projektowa: <b>Pro-Inwest</b> ul. Legionistów 4, 35-200 Brzesko			
Investor:	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia		
Temat:	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów		
Obiekt:	Przepust wraz z dojazdem		
Faza projektu:	Projekt Wykonawczy		
Branża:	Drogowa	Nr uprawnień:	Specjalność: Podpis:
Projektant:	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/PW/OD/11	Drogowa
Sprawdzający:	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PB/15	Drogowa
Opracował:	inż. Mateusz Owoc	.....	Drogowa
Nazwa rys.:	Zbrojenie przełotowej części przepustu		
Skala rysunku:	1:50	Data:	Marzec 2020
		Nr rys.:	D7.2

## ZBROJENIE ŚCIANKI CZOŁOWEJ WLOTOWEJ I WYLOTOWEJ



WYKAZ ZBROJENIA								
Nr pręta	Średnica	Liczba	Długość	Długość ogólna [m]				Uwagi
				B500SP	B500SP	B500SP	B500SP	
	[mm]	[szt]	[cm]	Ø10	Ø12	Ø16	Ø20	
Element: Zbrojenie ścianki czołowej wylotowej								
1	Ø12	18	990		178.20			
2	Ø10	13	891	115.83				
3	Ø16	15	891			133.65		
4	Ø20	20	503				100.60	
5	Ø12	74	212		156.88			
6	Ø10	50	388	194.00				
7	Ø10	44	164	72.16				
8	Ø10	30	203	60.90				
9	Ø10	30	90	27.00				
10	Ø10	8	132	10.56				
Długość razem			[m]	480.45	335.08	133.65	100.60	
Masa jednostkowa			[kg/m]	0.617	0.888	1.578	2.466	
Masa razem			[kg]	296.44	297.55	210.90	248.08	
Masa ogólna			[kg]	1052.97				

Beton: C30/37    V = 18.48 m<sup>3</sup>

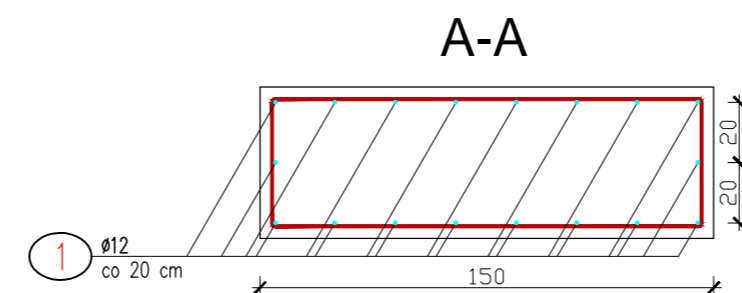
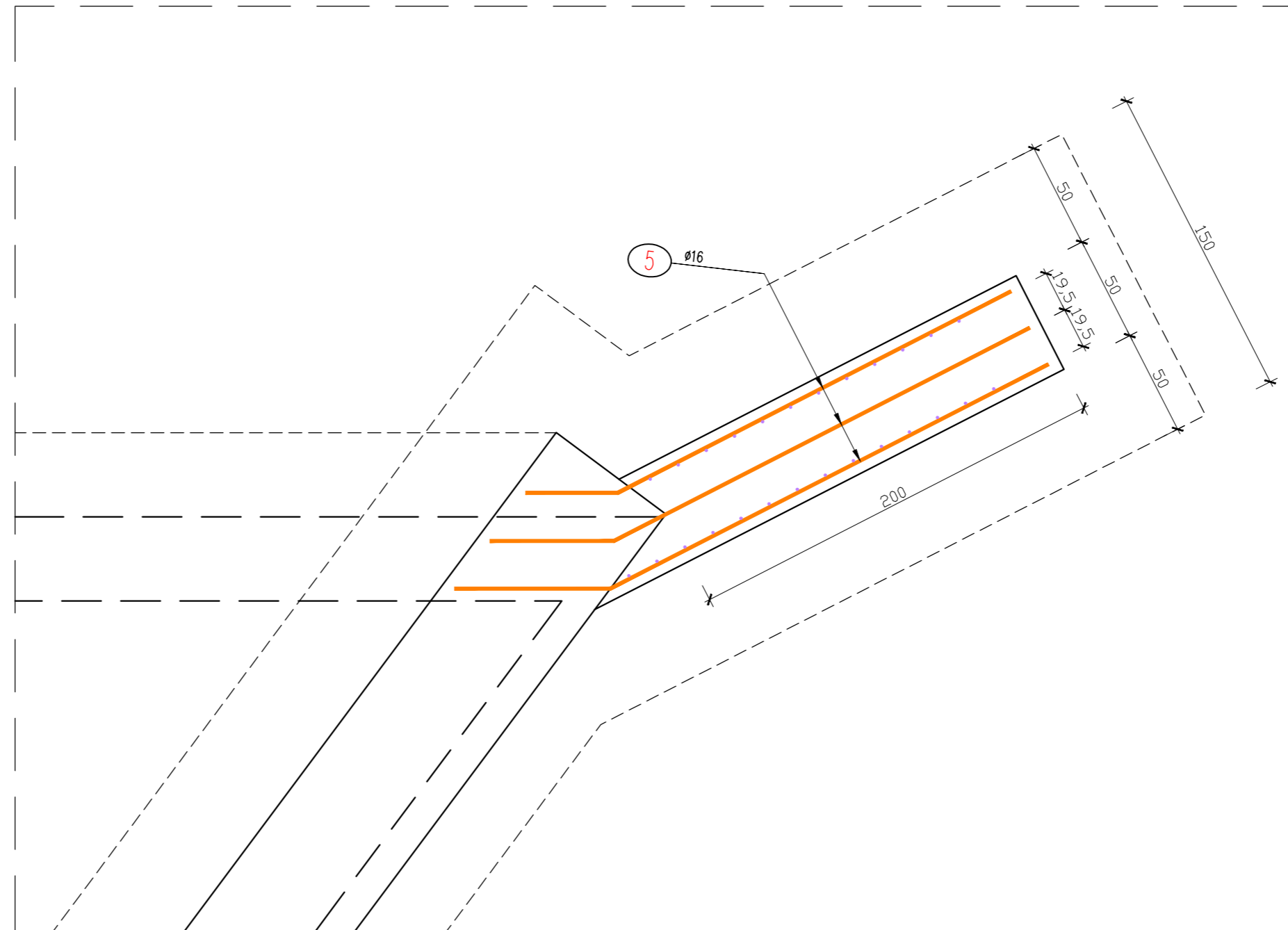
Stal zbroj.: AIIIIN      G = 1052.97 kg

W związku z obecnością na rynku polskim również stali o innych oznaczeniach dopuszcza się stosowanie do zbrojenia konstrukcji również innych stali o podobnym składzie i parametrach takich samych lub wyższych od stali B500SP

**UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie!**

<b>Jednostka projektowa:</b>	 <b>Pro-Inwest</b> <small>ul. Legionistów 4, 36-200 Białystok</small>		
<b>Investor:</b>	Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia		
<b>Temat:</b>	Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów		
<b>Obiekt:</b>	Przepust wraz z dojazdem		
<b>Faza projektu:</b>	Projekt Wykonawczy		
<b>Branża:</b>	Drogową	<b>Nr uprawnień:</b>	<b>Specjalność:</b>
<b>Projektant:</b>	mgr inż. Łukasz Wyżykowski	MAP/0275/P/VOĐ/11	Drogową
<b>Sprawdzający:</b>	mgr inż. Krystian Kowalski	MAP/0382/PBD/15	Drogową
<b>Opracował:</b>	inż. Mateusz Owoc	*****	Drogową
<b>Nazwa rys.:</b>	Zbrojenie ścianki wlotowej/wylotowej		
<b>Skala rysunku:</b>	1:25	<b>Data:</b>	Marzec 2020
		<b>Nr rys.:</b>	D7.3

## WIDOK Z GÓRY POŁĄCZENIA SKRZYDEŁKA ZE ŚCIANKĄ CZOŁOWĄ



Nr pręta	Średnica [mm]	Liczba [szt]	Długość [cm]	Długość ogólna [m]			Uwagi
				B500SP	B500SP	B500SP	
				Ø10	Ø12	Ø16	
Element: Zbrojenie skrzydełka na wylocie i wylotcie							
1	Ø12	18	245		44.10		
2	Ø10	26	240	62.40			
3	Ø10	16	159	25.44			
4	Ø10	26	316	82.16			
5	Ø16	5	514			25.70	
6	Ø10	10	388	38.80			
Długość razem			[m]	208.80	44.10	25.70	
Masa jednostkowa			[kg/m]	0.617	0.888	1.578	
Masa razem			[kg]	128.83	39.16	40.56	
Masa ogólna			[kg]	208.55			

Stal zbroj: AIIIIN      G = 208.55 kg

W związku z obecnością na rynku polskim również stali o innych oznaczeniach dopuszcza się stosowanie do zbrojenia konstrukcji również innych stali o podobnym składzie i parametrach takich samych lub wyższych od stali B500SP

<p><b>UWAGA! Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie</b></p>	
<p><b>Jednostka projektowa:</b></p>	 <p><b>Pro-Inwest</b> ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów</p>
<p><b>Investor:</b></p>	<p>Gmina Dydnia Dydnia 224, 36-204 Dydnia</p>
<p><b>Temat:</b></p>	<p>Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów</p>
<p><b>Objekt:</b></p>	<p>Przepust wraz z dojazdem</p>
<p><b>Faza projektu:</b></p>	<p>Projekt Wykonawczy</p>
<p><b>Branża:</b></p>	<p>Drogowa</p>
<p><b>Projektant:</b></p>	<p>mgr inż. Łukasz Wyżykowski</p>
<p><b>Sprawdzający:</b></p>	<p>mgr inż. Krystian Kowalski</p>
<p><b>Opracował:</b></p>	<p>inż. Mateusz Owoc</p>
<p><b>Nazwa rys.:</b></p>	<p>Zbrojenie skrzydełka na wlocie i wylocie</p>
<p><b>Skala rysunku:</b></p>	<p>1:25</p>
<p><b>Data:</b></p>	<p>Marzec 2020</p>
<p><b>Nr rys.:</b></p>	<p>D.7.4</p>

### **III. Załączniki**

Brzozów, Marzec 2020 r.

## OŚWIADCZENIE

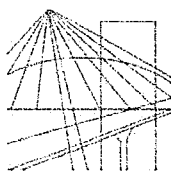
Niniejszym oświadczam (zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku – Prawo Budowlane), że **projekt wykonawczy branży drogowej** dla inwestycji pn.: „**Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

**Projektant:**

mgr inż. Łukasz Wyżykowski

**Sprawdzający:**

mgr inż. Krystian Kowalski



MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

MAP OIIB/KK/0054-0334/11

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, §15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Łukasz Piotr Wyżykowski**  
urodzony dnia 19.10.1985 r. w Brzozowie  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0275/PWOD/11

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej.**

### UZASADNIENIE


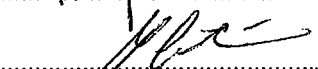
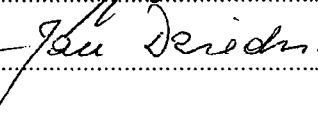
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Łukasz Wyżykowski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

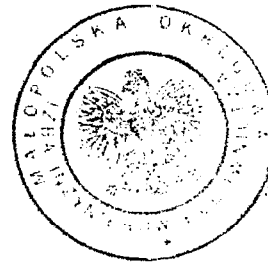
### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności drogowej**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,*
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,*
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,*
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

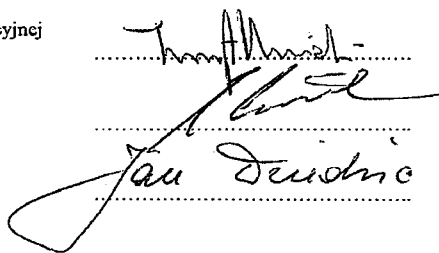
*projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:*

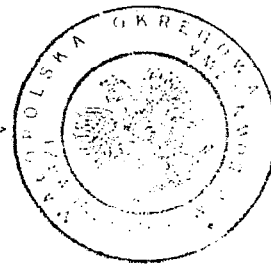
- 1) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic





Otrzymują:

1. Pan Łukasz Wyżykowski  
ul. Prohaski 23  
36-200 Brzozów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego



## Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-M1C-8UD-WTB \*

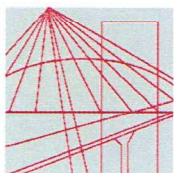
Pan Łukasz Piotr Wyżykowski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0067/12  
adres zamieszkania Humniska 846A, 36-206 Humniska  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-01-28 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAP OIIB/KK/0054-0028/15

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2014 r., poz. 1946*) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.*), §10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2014 r. poz. 1278*), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan Krystian Eryk Kowalski**

*magister inżynier*

*kierunek: Budownictwo*

ur. dnia 02.04.1985 r. w Proszowicach

**otrzymuje**

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

**numer ewidencyjny MAP/0382/PBD/15**

**do projektowania**

**w specjalności inżynierskiej drogowej**

**bez ograniczeń.**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dzięcioł
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel

*[Signature of Zygmunt Rawicki]*  
.....  
*[Signature of Jan Dzięcioł]*  
.....  
*[Signature of Roman Chmiel]*  
.....



**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania  
w specjalności inżynierskiej drogowej  
bez ograniczeń**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

**II. Na mocy §13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) niniejsze uprawnienia uprawniają do:**

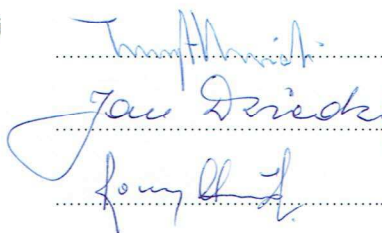
*projektowania obiektu budowlanego takiego jak:*

- 1) *droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;*
- 2) *droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.*

Zgodnie z § 10 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

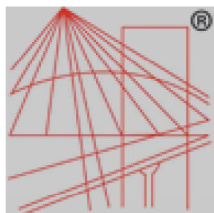
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Jan Dziedzic
3. Członek Składu Orzekającego  
inż. Roman Chmiel





Otrzymują:

1. Pan Krystian Kowalski  
ul. Langiewicza 5/29  
33-101 Tarnów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



o numerze weryfikacyjnym:

MAP-TKG-F4P-6GR \*

Pan Krystian Eryk Kowalski o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0136/13  
adres zamieszkania ul. Szkolna 9/6, 28-500 Kazimierza Wielka  
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilib.org.pl](http://www.pilib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Dynów, dnia 27.03.2020r.

**Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski**  
**ul. Legionistów 4**  
**36-200 Brzozów**

W odpowiedzi na pismo w sprawie prośby o wydanie warunków technicznych dla zadania pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów” w zakresie budowy przepustu - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Przemyślu podaje warunki techniczne dla przedmiotowej inwestycji:

1. Przepust należy zaprojektować zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie” [Dz.U. nr 63, poz. 735].
2. Schemat obliczeniowy winien być dobrany zgodnie z zał. nr 2 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
3. W ramach przedmiotowej inwestycji w celu zabezpieczenia projektowanego urządzenia wodnego (przepustu) należy przewidzieć umocnienie skarp brzegowych na długości ok. 10,0 m w górę i dół licząc od osi przepustu. Długość umocnień dostosować do dobrze utrzymującego się koryta powyżej i poniżej obiektu. Proponujemy umocnienie wykonać w postaci narzutu kamiennego przy zastosowaniu kamienia średnicy min. 50 cm z zaklinowaniem.
4. Projektowany przepust zlokalizowany jest na potoku „Witryłówka”.
5. W celu zaopiniowania w/w inwestycji należy do tut. Nadzoru przedłożyć projekt opracowany zgodnie ze sztuką inżynierską zawierający przede wszystkim: obliczenia hydrologiczno – hydrauliczne projektowanego przepustu, przekroje koryta cieku (wraz z obiektem drogowym), z naniesionymi zwierciadłami wód charakterystycznych oraz rysunki techniczne projektowanego urządzenia.
6. Zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2020r. poz. 310 z zm.) na przedmiotową inwestycję wymagane jest uzyskanie decyzji pozwolenie wodnoprawne.
7. Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane należy uzyskać w formie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi po uzyskaniu w/w decyzji pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 261 ust. 4 w/w ustawy Prawo Wodne.

Wiążące stanowisko w sprawie tut. Nadzór Wodny zajmie po przedłożeniu dokumentacji technicznej.

**Kierownik**  
**Nadzoru Wodnego**  
*[Podpis]*  
**Witold Rachwał**

Otrzymują:

1. Adresat + klauzula RODO
2. A/a NW Dynów

Dnia 18.08.2020 Z up. WÓJTA  
inż. Tomasz Wójcik  
inspektor**DECYZJA  
o ustaleniu lokalizacji celu publicznego**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 53 ust. 1, 4 pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 293 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 256 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22 maja 2020r. (data wpływu do urzędu), Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224 działającej przez pełnomocnika Pana Łukasza Wyżykowskiego reprezentującego firmę Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów, po uzupełnieniu o stanowisko PGW Wody Polskie znak: RZ.ZPU.3.522.964.2020.EP, z dnia 26.06.2020r.

**USTALAM****warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, o znaczeniu lokalnym.**

przewidzianego do realizacji w miejscowości Witryłów, gmina Dydnia, na części działek: nr ew. 172, 176/1, 176/2, 177, 170/2, 173/4, 173/5 i 390, obręb 0014 – Witryłów  
w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,

dla: Gminy Dydnia, 36-204 Dydnia 224.

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:**

Infrastruktura drogowa.

**3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.**

- 3.1. Inwestycja nie może wykraczać poza linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji.
- 3.2. Inwestycja obejmuje budowę przepustu skrzynkowego o wymiarach około 2,0m x 6,0m i długości 6,0m wraz z drogą oraz umocnieniami skarp na długościach do 10,0m.
- 3.3. Dojścia i dojazdy wykonać jako teren utwardzone.
- 3.4. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.
- 3.5. Realizacja inwestycji nie może naruszać przepisów odrębnych, w tym rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014r, w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
- 3.6. Inwestycje należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi, w tym:
  - 3.6.1. Zgodnie z art. 389 pkt. 6, 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (jt. Dz.U. z 2020r. poz. 310 z późn. zm.) na przedmiotową inwestycję wymagane jest uzyskanie decyzji pozwolenie wodnoprawne.
  - 3.6.2. Prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane należy uzyskać w formie umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami płynącymi po uzyskaniu w/w decyzji pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 261 ust. 4 Prawa wodnego.

**4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.**

- 4.1. Działki objęte decyzją położone są w granicach Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, funkcjonującego na mocy uchwały Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Woj. Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r., w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014r., poz. 1951 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w w/w uchwale, w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

- 4.2. Działki objęte decyzją położone są **poza obszarami Natura 2000**, istniejącymi i mającymi znaczenie dla Wspólnoty. Inwestycja objęta decyzją nie wywiera bezpośredniego ani pośredniego wpływu na obszary Natura 2000 istniejące czy mające znaczenie dla Wspólnoty.
- 4.3. Działki objęte decyzją **nie są objęte innymi formami ochrony przyrody**, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 55 z późn. zm.). W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.
5. **Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**  
Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 282), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.
6. **Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**  
a) dostęp do drogi publicznej – istniejący, na warunkach dotychczasowych,  
b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:  
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,
  - odprowadzenie ścieków sanitarnych – nie dotyczy,
  - odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
  - wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
  - wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,  
c) gospodarka odpadami – nie dotyczy,  
d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.
7. **Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**  
**Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:**  
a) pozbawieniem:  
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,  
b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,  
c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.
8. **Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**  
8.1. Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:  
  - terenach i obszarach górniczych,
  - terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych i powstawanie obrywów skalnych
  - obszarach zagrożonych zalewaniem wodami powodziowymi,  
bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.
- 8.2. Działki objęte decyzją stanowią grunty o użytkach:  
  - Działka nr ew. 177: PsIV – o pow. 0,1520ha, Lzr-PsV – o pow. 0,0812ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 0,2332ha.
  - Działka nr ew. 390: Wp – o pow. 1,5311ha.
  - Działka nr ew. 172: dr – o pow. 0,0090ha.
  - Działka nr ew. 173/5: PsIV – o pow. 0,1546ha.
  - Działka nr ew. 176/1: dr – o pow. 0,0728ha.
  - Działka nr ew. 170/2: Wp – o pow. 0,0100ha.
  - Działka nr ew. 173/4: Wp – o pow. 0,0119ha.
  - Działka nr ew. 176/2: Wp – o pow. 0,0219ha.  
W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęta została część terenu, obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.  
Grunty rolne klasy IV oraz o użytku dr nie są objęte obowiązkiem dokonania zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze, w trybie procedury opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do zapisów art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego jest możliwe, w przypadku terenu, który nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzeniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 czyli ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

W związku z powyższym jest możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, ponieważ został spełniony art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

- 8.3. Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r. poz. 283 z późn. zm.), w szczególności w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie. Inwestycja na działce objętej decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 283 z późn. zm.) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4. Dla tego terenu nie były wykonywane badania geotechniczne gruntu. Przedsięwzięcie inwestycyjne należy dostosować do warunków geotechnicznych gruntu.
- 8.5. Na potrzeby inwestycji nie zachodzi konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.6. Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09 maja 2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 868 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

## **9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zastały w części graficznej decyzji cyframi od 1 do 16.**

### **10. Część graficzna decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.**

została sporządzona na kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 22 maja 2020r. (data wpływu do urzędu) Gmina Dydnia, 36-204 Dydnia 224., działająca przez pełnomocnika Pana Łukasza Wyżykowskiego reprezentującego firmę Pro-Inwest ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów, wystąpiła do Wójta Gminy Dydnia o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: *Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej*, na części działek nr ew.: 172, 176/1, 176/2, 177, 170/2, 173/4, 173/5 i 390, obręb 0014 – Witryłów.

### **Podstawą prawną przyjętego rozstrzygnięcia są następujące przepisy:**

W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego (art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy).

Nie wymagają wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego roboty budowlane, polegające na remoncie, montażu lub przebudowie, jeżeli nie powodują zmiany sposobu zagospodarowania terenu i użytkowania obiektu budowlanego oraz nie zmieniają jego formy architektonicznej, a także nie są zaliczone do

przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska, albo niewymagające pozwolenia na budowę (art. 50 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy).

Zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków zabudowy (art. 59 ust. 1 ustawy).

Przepis art. 59 ust. 1 ustawy stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, z wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku (art. 59 ust. 2 ustawy).

Zakres inwestycji objęty wnioskiem inwestora, powoduje zmianę zagospodarowania terenu, a zatem wymaga ustalenia w drodze decyzji warunków lokalizacyjnych.

Celami publicznymi w rozumieniu ustawy, są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r, o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2020r., poz. 65 z późn. zm.) – art. 2 pkt 5 ustawy.

**Celami publicznym w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest między innymi budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego. Oznacza to, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, należy ustalić warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, bowiem zakres inwestycji stanowi obiekt techniczny inżynierski drogowy.**

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się, co o zebranych dowodów, materiałach oraz zgłoszonych żądaniach.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Dydnia ustalił warunki lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2019r., poz. 1117) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów ustawy:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Brzozowie – Postanowieniem znak: GNN.6123.169.2020 z dnia 23.06.2020 r. (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – „uzgodnieniem milczącym” (w odniesieniu do przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Dydnia nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Dydnia, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki lokalizacji inwestycji, zgodnie z wnioskiem.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
  - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
  - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
  - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Stosownie do art. 55 cyt. na wstępie ustawy, decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

1. Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
3. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
4. Ostateczna i prawomocna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
5. Wygaśnięcie decyzji następuje:
  - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
6. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
7. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
8. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

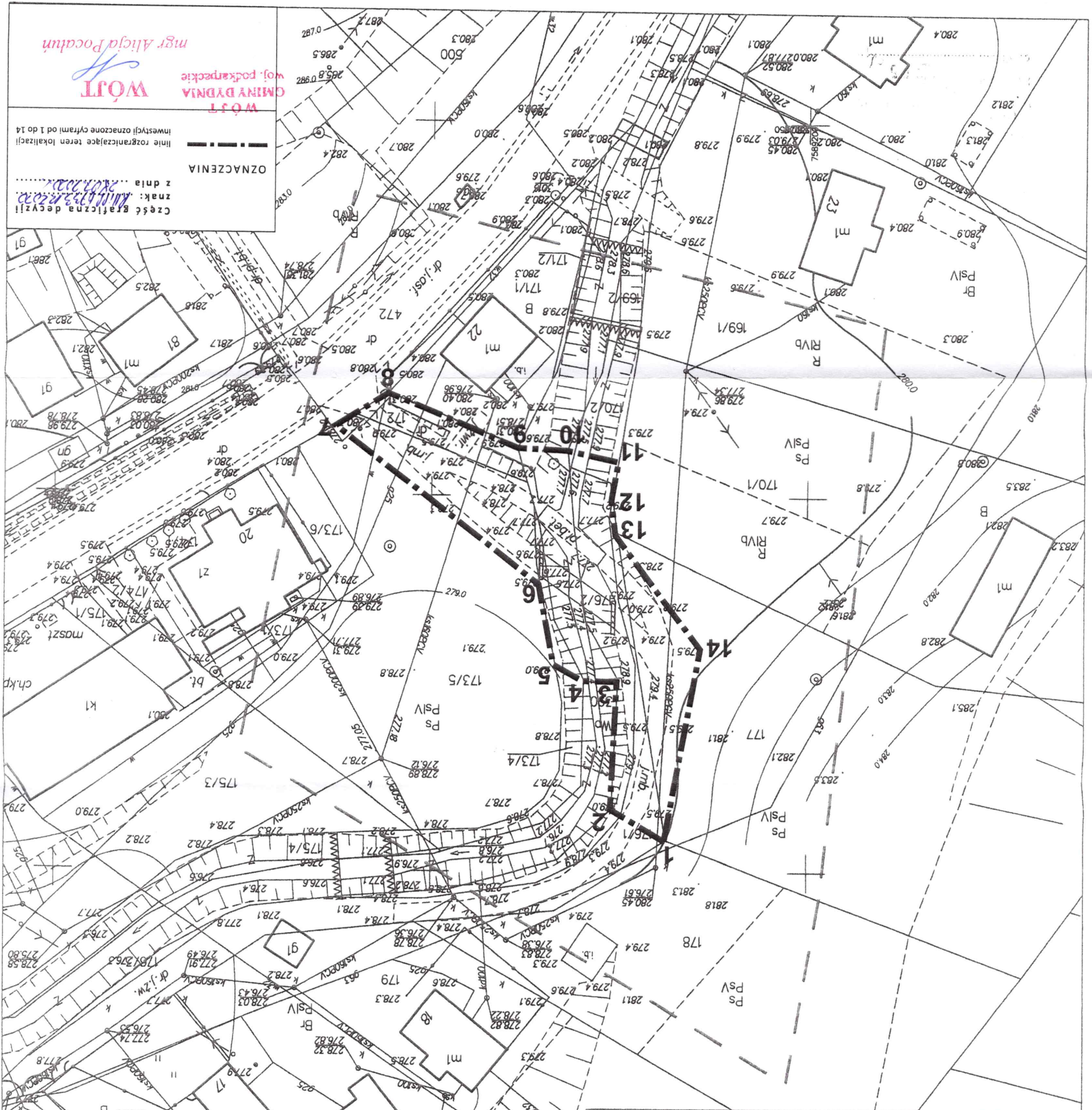
WÓJT  
*mgr Alicja Pocahń*

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		WITRZÓW	
Obszary ewidencyjne	identyfikator	180203.2.0014	
	nazwa	Dydnia	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	180203.2	
	nazwa	1500	
Nazwa układu współrzędnych		prostopadłych płaskich	2000/7
Skala mapy		wysokości	Kronsztadt 86
Mapa aktualna na dzień 26-11-2019 r.			
w oznaczonym zakresie			
Mapa została wykonana bez ustalenia/zustalenia obciążeń służebnościami gruntowymi			
Mapa zawiera użytki gruntowe, które są/nie są ujawnione w bazie ewidencji gruntów i budynków			
Nazwa / imię i nazwisko wykonawcy			
ROBERT BURMAT Usług Geodezyjne			
36-200 Brzozów ul. Wiejska 17			
NIP:6861059386, Regon:363628970			
tel. 695 677 059			
Imię i nazwisko, nr uprawnień oraz data i podpis geodety który opracował mapę			
inż. Florian Rymarowicz			
Uprawnienia Nr 20847			
Imię i nazwisko, nr uprawnień oraz data i podpis geodety który opracował mapę			



WÓJT  
GMINA DYDNIA  
woj. podkarpackie  
mgr Alicja Pocutun

OZNACZENIA  
linie rozgraniczające teren lokalizacji  
z dnia 20.11.2019 r.  
znak: 1802.2019.1835

Posiadać służy do prowadzenia prac projektowych  
w wyznaczonym obszarze, na którym  
rozstrzygnięto sprawę o wyłączenie z  
zakresu planu miejscowego

1802.2019.1835

1802.2019.1835

1802.2019.1835

WpT 16.11.2020



Przemyśl, dnia 12 listopada 2020 r.

**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.4210.401.2020.PK

## **DECYZJA**

Działając na podstawie:

- art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6 w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 i 4, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b), art. 393 ust. 4 i 5, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 6 oraz art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.)

### **po rozpatrzeniu**

wniosku Gminy Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, reprezentowanej przez Pana Łukasza Wyżykowskiego, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów z dnia 14.10.2020 r. (data wpływu do tut. organu 15.10.2020 r.), znak L. dz.: 297/2020/MOW, doprecyzowanego drogą elektroniczną e-mail w dniu 23.10.2020 r. o udzielenie dla Gminy Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów” na:

- a. lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w zakresie budowy przepustu o przekroju prostokątnym 200x600 cm w km 1+737 na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej wraz z ubezpieczeniem skarp potoku za i przed przepustem wraz z przebudową drogi,
- b. wykonanie urządzeń wodnych polegających na:
  - budowie przepustu o przekroju prostokątnym 200x600 cm w km 1+737 na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej wraz z ubezpieczeniem skarp potoku za i przed przepustem,
  - rozbiórce przejazdu z płyt betonowych na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej,
  - rozbiórce kładki dla pieszych na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej,

### **orzekam**

**I. Udzielam dla Gminy Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, pozwolenia wodnoprawnego dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów” w przedmiocie:**

#### **1. Wykonania urządzeń wodnych w zakresie:**

- a. rozbiórki przejazdu z płyt betonowych na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej na działkach ewid. nr: 173/4, 173/5, 176/1, 176/2, 177 i 390 w miejscowości Witryłów, gmina Dydnia, powiat brzozowski.

Tab. 1. Parametry rozbieranego przejazdu

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geodezyjne	Kilometraż potoku
1	Przejazd z płyt betonowych	Przejazd w postaci brodu z płyt betonowych drogowych Długość całkowita ~18,0 m Szerokość ~2,3 m	Oś przecięcia brodu z osią potoku X = 5503904.77 Y = 7589231.99	Oś przecięcia brodu z osią potoku km 1+740.95

**b. rozbiorczy kładki dla pieszych na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej na działkach ewid. nr: 173/4, 173/5, 176/2 i 390 w miejscowości Witryłów, gmina Dydnia, powiat brzozowski.**

Tab. 2. Parametry rozbieranej kładki

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geodezyjne	Kilometraż potoku
1	Kładka	Rozbierka konstrukcji kładki, tj. pomostu z desek posadowionych na dwuteownikach stalowych Długość ~13,0 m Szerokość 2,6 m	Punkt przecięcia osi kładki z ciekim X = 5503912.15 Y = 7589230.82	Punkt przecięcia osi kładki z ciekim km 1+733.53

**c. budowy przepustu w km 1+737 na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej wraz z wykonaniem ubezpieczenia skarp potoku za i przed przepustem na działkach ewid. nr: 170/2, 172, 173/4, 173/5, 176/1, 176/2, 177 i 390 w miejscowości Witryłów, gmina Dydnia, powiat brzozowski.**

Tab. 3. Parametry projektowanego przepustu i jego ubezpieczenia

Lp.	Element	Parametr projektowany	Współrzędne geodezyjne	Kilometraż potoku
1	Potok Witryłówka przed przepustem	Przekrój potoku trapezowy Ubezpieczenie skarp narzutem kamiennym z zaklinowaniem gr. 50 cm Długość umocnienia 15,0 m Nachylenie skarp ~1:1,5 Szerokość dna 2,0 - 6,0 m	Początek X = 5503894.01 Y = 7589230.02 Koniec X = 5503906.05 Y = 7589231.11	Początek km 1+751.83  Koniec km 1+739.64
2	Przepust	Przepust prostokątny 200x600cm elementami prefabrykowanymi Spadek 0,7% Długość 6,0 m Rzędna wlotu 277,36 m n.p.m. Rzędna wylotu 277,32 m n.p.m.	Wlot X = 5503906.05 Y = 7589231.11 Wylot X = 5503911.69 Y = 7589230.90	Wlot km 1+739.64  Wylot km 1+734.00
3	Potok Witryłówka za przepustem	Przekrój potoku trapezowy Ubezpieczenie skarp narzutem kamiennym z zaklinowaniem gr. 50 cm Długość umocnienia 15,0 m Nachylenie skarp ~1:1,5 Szerokość dna 2,0 - 6,0 m	Początek X = 5503911.69 Y = 7589230.90 Koniec X = 5503923.63 Y = 7589228.67	Początek km 1+734.00  Koniec km 1+721.83

- 2. Lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Witryłówka nowego obiektu budowlanego tj. budowy przepustu w km 1+737 na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej wraz z wykonaniem ubezpieczenia skarp potoku za i przed przepustem i przebudową drogi na działkach ewid. nr: 170/2, 172, 173/4, 173/5, 176/1, 176/2, 177 i 390 w miejscowości Witryłów, gmina Dydnia, powiat brzozowski.**

**II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:**

1. Prace opisane w niniejszej decyzji należy wykonać zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym, ze sztuką inżynierską i obowiązującymi w tym zakresie normami i przepisami prawa.
2. Należy powiadomić administratora potoku Witryłówka o przystąpieniu do wykonywania robót z co najmniej 14-dniowym wyprzedzeniem.
3. Prace należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
4. Podczas wykonywanych prac należy zadbać o czystość i stan techniczny pojazdów oraz sprzętu zmechanizowanego wykorzystywanego przy budowie, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu, wód powierzchniowych oraz podziemnych.
5. Inwestycję należy przeprowadzić w sposób niezakłócający swobodnego przepływu wód miarodajnych.
6. Po zakończeniu prac należy uporządkować teren inwestycji oraz powiadomić administratora potoku Witryłówka.
7. Należy ponieść koszty w przypadku wystąpienia ewentualnych szkód, wynikłych na skutek wykonywanych robót.
8. Uzyskujący pozwolenie jest zobowiązany do prawidłowej eksploatacji i bieżącej konserwacji przepustu oraz umocnień w jego obrębie.

**III. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym, jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.**

**IV. Ryzyko realizacji inwestycji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią ponosi Inwestor.**

**V. Właścicielowi gruntów zalanych podczas powodzi nie przysługuje z tego tytułu odszkodowanie od właściciela wody.**

**VI. Zgodnie z art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.**

**VII. Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.**

**VIII. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.**

**IX. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.**

**UZASADNIENIE**

W dniu 15.10.2020 r. Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia, reprezentowana przez Pana Łukasza Wyżykowskiego, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów, zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego dla zadania pn.: „Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w miejscowości Witryłów” na:

- a. lokalizowanie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych w zakresie budowy przepustu o przekroju prostokątnym 200x600 cm w km 1+737 na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej wraz z ubezpieczeniem skarp potoku za i przed przepustem wraz z przebudową drogi,
- b. wykonanie urządzeń wodnych polegających na:
  - budowie przepustu o przekroju prostokątnym 200x600 cm w km 1+737 na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej wraz z ubezpieczeniem skarp potoku za i przed przepustem,
  - rozbiórce przejazdu z płyt betonowych na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej,
  - rozbiórce kładki dla pieszych na potoku Witryłówka w ciągu drogi gminnej.

Do wniosku została dołączona dokumentacja m.in. operat wodnoprawny i decyzja Wójta Gminy Dydnia z dnia 28.07.2020 r., znak RLIIP.6733.12.2020, o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. W dniu 23.10.2020 r. pismem z dnia 23.10.2020 r., znak L. dz.: 312/2020/ŁWy, (przesłanym drogą elektroniczną e-mail) Pan Łukasz Wyżykowski - pełnomocnik, doprecyzował przedmiotowy wniosek.

Po zapoznaniu się z wnioskiem i po przeanalizowaniu całości zebranego materiału dowodowego Dyrektor Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP pismem z dnia 28.10.2020 r., znak RZ.ZUZ.3.4210.401.2020.PK, zawiadomił strony postępowania administracyjnego o wszczęciu oraz zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie, o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do złożenia dodatkowych wyjaśnień mogących mieć znaczenie w sprawie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie podano do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie i umieszczono na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP oraz na stronie internetowej BIP PGW WP. W terminie określonym w ww. piśmie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji objętej pozwoleniem wodnoprawnym.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że planowane prace będą polegać na rozbiórce brodu oraz kładki dla pieszych zlokalizowanych na potoku Witryłówka, których stan techniczny jest zły. Po dokonaniu rozbiórki istniejących obiektów zostanie wykonany żelbetowy przepust skrzynkowy. Na ściankach projektuje się wykonanie bariero - poręczy przekładkowych mostowych. Dodatkowo na wlocie i wylocie zaprojektowano skrzydełka o gr. 50 cm. W ramach zadania przewidziano również ubezpieczenie skarp potoku Witryłówka narzutem kamiennym o gr. 50 cm z zaklinowaniem na wlocie na długości 15,0 m oraz na wylocie na długości 15,0 m. Jezdnia zostanie wykonana o nawierzchni bitumicznej o szerokości 3,0 m oraz obustronne pobocza z kruszywa 0,5 m. Nadmienić należy, że teren inwestycji znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, określonym na podstawie studium ochrony przeciwpowodziowej. Są to obszary zdefiniowane w art. 16 pkt 34 lit. a) ustawy Prawo wodne jako obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat).

W niniejszej sprawie tut. organ stwierdza, że planowane zamierzenie inwestycyjne w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią stanowi zagrożenie dla ochrony życia i zdrowia ludzi. Z uwagi jednak, że przedmiotowa inwestycja obejmuje rozbiórkę istniejących urządzeń wodnych

na potoku Witryłówka i budowę w ich miejscu nowego urządzenia, więc zostanie wykonana dla istniejącej infrastruktury, a także po wykonaniu której teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego przychylnie się do wydania decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego zobowiązując jednocześnie wnioskodawcę do wykonania inwestycji zgodnie z warunkami podanymi w orzeczeniu. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny.

Zgodnie art. 389 pkt 6 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b) cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urządzeń wodnych oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wody Polskie w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B, za pośrednictwem tut. organu, w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 398 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.  
Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)  
pobrano opłatę w wys. 899,52 zł na rachunek bankowy  
Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



Z up. DYREKTORA  
Zarządu Zlewni w Przemysłu  
Z-ca Dyrektora  
Zarządu Zlewni  
*Bogusława Osiadacz*

**Otrzymują:** /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pan Łukasz Wyżykowski pełnomocnik Gminy Dydnia  
ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów + 1 egz. operatu wodnoprawnego
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie  
ul. Hanasiewicza 17B, 35-103 Rzeszów
3. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie, ul. Jasna 26a, 38-404 Krosno
4. Gmina Dydnia, Dydnia 224, 36-204 Dydnia
5. A/a – PK/3 + 1 egz. operatu wodnoprawnego

**Do wiadomości:** /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Nadzór Wodny w Dynowie, ul. Jakłów 1, 36-065 Dynów

Decyzja niniejsza stała się  
ostateczna z dniem 02.12.2020r.  
14.12.2020r. data *Osiadacz* podpis

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 z późn. zm.) w związku z art. 25, 26, 27 ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy - *Prawo budowlane* oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r. poz. 471) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwoleniu na budowę<sup>1)</sup> z dnia 2021-02-10,

**zatwierdzam projekt budowlany<sup>2)</sup> i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

**dla: Gminy Dydnia z/s 36-204 Dydnia 224**

obejmujące: budowę przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w Witryłowie,

na działkach położonych w Witryłowie,

nr ewid. gruntów 390, 172, 173/5, 176/1, 170/2, 173/4, 176/2, 177.

funkcja i rodzaj zabudowy: infrastruktura drogowa.

Autor projektu: mgr inż. Łukasz Wyżykowski, uprawnienia budowlane w spec. drogowej nr MAP/0275/PWOD/11, zrzeszony w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa pod nr MAP/BD/0067/12.

z zachowaniem następujących warunków:

Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

- wynikających z art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - *Prawo budowlane*<sup>3)</sup>

**UZASADNIENIE**

W dniu 2021-02-10 Inwestor złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej przy działkach nr 172, 176/1 i 176/2 w Witryłowie, na działkach nr ewid. gruntów 390, 172, 173/5, 176/1, 170/2, 173/4, 176/2, 177, położonych w Witryłowie.

Do wniosku dołączony został komplet wymaganych dokumentów, w tym ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego Wójta Gminy Dydnia znak: RIIiPP.6733.12.2020 z dnia 28.07.2020 r., oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczegółowymi, wykonany przez osobę uprawnioną.

Zgodnie z art. 35 ust 1 ustawy *Prawo budowlane* przedłożony projekt budowlany jest kompletny i zgodny z powyższą decyzją o warunkach zabudowy oraz wymaganiami w zakresie ochrony środowiska, a projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

W trakcie postępowania administracyjnego strony nie wniosły żadnych zastrzeżeń i uwag.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej: Wydanie niniejszej decyzji zwolnione z opłaty skarbowej

- podstawa: art.7 punkt 3) Ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546)



/pieczęć okrągła/

Z Up. STAROSTY  
Anna Furman  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA

/pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydawania decyzji/

ZLECENIODAWCA: Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski  
ul. Legionistów 4  
36-200 Brzozów

## **OPINIA GEOTECHNICZNA** **wraz z** **DOKUMENTACJĄ BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

Budowa przepustu na potoku w ciągu drogi gminnej na działkach nr 172  
i 176 w miejscowości Witryłów

Województwo: podkarpackie

Powiat: brzozowski

Gmina: Dydnia

Miejscowość: Witryłów

Działki nr: 172, 176

Wykonawca opinii:

.....  
KROSGEO S.C. S.Dziadosz Ł.Świerczek  
ul. Tysiąclecia 14/A6, 38-400 Krosno

Opracowali:

.....  
mgr inż. Łukasz Świerczek  
nr uprawnień geologicznych  
VII-1701, XI-0200

.....  
mgr inż. Sławomir Dziadosz  
nr uprawnień geologicznych  
XI-0115

Krosno, luty 2020

**KROSGEO ul. Tysiąclecia 14/A6, 38-400 Krosno**

tel. 606 720 883, 507 977 770 e-mail: [biuro@kros-geo.pl](mailto:biuro@kros-geo.pl) NIP 684-263-82-78

[www.kros-geo.pl](http://www.kros-geo.pl)

## SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	3
2. Zakres wykonanych prac.....	3
3. Ogólna charakterystyka rejonu badań .....	4
3.1 Położenie i morfologia .....	4
3.2 Zarys budowy geologicznej .....	4
4. Warunki hydrogeologiczne na badanym terenie .....	4
5. Wyniki rozpoznania oraz charakterystyka warunków geotechnicznych .....	5
6. Wnioski i podsumowanie .....	7

## SPIS TABEL

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Tabela 2. Charakterystyczne parametry geotechniczne

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1 - Mapa topograficzna, skala 1:25 000

Załącznik 2 - Wycinek Mapy Geologicznej Polski (źródło PIG), Arkusz Przemyśl,  
skala 1:200 000

Załącznik 3 - Mapa dokumentacyjna (dostarczona przez Zleceniodawcę), skala 1:500

Załączniki 4.1, 4.2 - Karty otworów badawczych, skala 1:20

## 1. WSTĘP

W lutym 2020 roku przeprowadzono badania geotechniczne, których celem było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanej budowy przepustu na potoku, w ciągu drogi gminnej na działkach nr 172 i 176, w miejscowości Witryłów. Opracowane i rozpoznanie wykonano za pomocą wizji terenowej, wierceń geotechnicznych, makroskopowej oceny gruntów, polskich norm i rozporządzeń, literatury i materiałów archiwalnych oraz mapy sytuacyjno-wysokościowej dostarczonej przez Zleceniodawcę. Prace wykonano na zlecenie Pro-Inwest Łukasz Wyżykowski, ul. Legionistów 4, 36-200 Brzozów.

## 2. ZAKRES WYKONANYCH PRAC

Zakres wykonanych prac, w tym lokalizacja i głębokość otworów badawczych został ustalony ze Zleceniodawcą.

W ramach prac terenowych wykonano rozpoznanie w dwóch punktach do głębokości 3,0 m p.p.t., systemem uderowym na sucho przy zastosowaniu próbnika RKS L = 2,0 m i L = 1,0 m oraz  $\varnothing = 40$  mm i  $\varnothing = 50$  mm. Łącznie wykonano 3,0 mb wierceń. Wiercenia prowadzono do stropu gruntów skalistych. Otwory dostarczyły informacji na temat wykształcenia i miąższości przewierconych utworów.

Podczas wykonywania wierceń z uzyskanego urobku dokonywano na bieżąco opisów makroskopowych cech gruntów. Po wykonaniu niezbędnych pomiarów i obserwacji, otwory badawcze zlikwidowano urobkiem, z zachowaniem następstwa warstw. Maksymalna miąższość warstwy ubijanego urobku nie przekraczała 0,5 m. Teren prac uporządkowano i doprowadzono do stanu pierwotnego.

Badania przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi normami. Zakres badań objął oznaczenie podstawowych własności fizycznych gruntu: analiza makroskopowa (wszystkie próbki gruntu).

### **3. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA REJONU BADAŃ**

#### ***3.1 Położenie, morfologia i hydrografia***

Pod względem administracyjnym rejon badań zlokalizowany jest w miejscowości Witryłów, gminie Dydnia, powiecie brzozowskim, województwie podkarpackim.

Pod względem geomorfologicznym teren badań położony jest w mezoregionie Pogórze Dynowskie (513.64 wg J. Kondrackiego), które jest częścią makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie, które z kolei jest częścią podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie.

Główną rolę w hydrografii terenu odgrywa potok bez nazwy, będąca lewobrzeżnym dopływem Sanu.

Położenie terenu badań przedstawia załącznik 1.

#### ***3.2 Zarys budowy geologicznej***

Pod względem geologicznym teren badań położony jest w Zewnętrznych Karpatach Zachodnich (fliszowych), które zbudowane są z naprzemianległych skał piaskowcowo-łupkowych wieku kreda-neogen. Osady fliszowe ze względu na zróżnicowane warunki sedymentacji tworzą kilka jednostek tektoniczno-facjalnych, tzw. płaszczowin, które w wyniku fałdowań mezozoicznych zostały nasunięte na siebie. Na powierzchni osadów fliszowych zalegają czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej.

### **4. WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE NA BADANYM TERENIE**

Badany obszar zgodnie z przyjętym podziałem hydroregionalnym Polski (Paczyński, 1995 r.) należy do regionu karpackiego (XIV) oraz znajduje się poza terenem zaliczanym do obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony (Kleczkowski, 1990 r.).

Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono obecność sąceń śródglinnych (w osadach spoistych). Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Warunki hydrogeologiczne

Lp.	Numer otworu badawczego	Litologia	Sączenie m p.p.t.	Poziom nawiercony m p.p.t.	Poziom ustabilizowany m p.p.t.
1	1	Gp + KO	-	1,5	1,5
2	2	Gp + KO	-	1,2	1,2

## 5. WYNIKI ROZPOZNANIA ORAZ CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GEOTECHNICZNYCH

W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz zwietrzelinowe utwory pokrywy neogeńskiej. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają glinie piaszczystej i glinie piaszczystej z domieszką otoczków i żwirów gliniastych. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwietrzelinie piaskowca (litologicznie piaskom drobnym) oraz skale miękkiej piaskowca. W miejscu wykonania obu otworów badawczych strefę przypowierzchniową stanowi warstwa gleby lub nasypu o miąższości 0,3 – 0,4 m.

Wyniki rozpoznania geotechnicznego w formie kart otworów badawczych przedstawiają załączniki 4.1 i 4.2.

Charakterystykę warunków geotechnicznych przeprowadzono w oparciu o rezultaty wierceń, badań makroskopowych próbek gruntów, analizę materiałów archiwalnych oraz zgodnie z normami gruntowymi: PN-02/B-04452, PN-81/B-03020, PN-86/B-02480, PN-88/B-04481.

Stopień plastyczności  $I_L$  ustalono metodą C w rozumieniu normy PN-81/B-03020. Stopień zagęszczenia  $I_D$  określono na podstawie oporów ośrodka gruntowego w trakcie wiercenia. Pozostałe parametry geotechniczne ustalono metodą pośrednią B tj. za pomocą związków korelacyjnych pomiędzy parametrami wiodącymi a cechami mechaniczno-deformacyjnymi.

Pod warstwą gleby lub nasypu niebudowlanego zalegają grunty rodzime rozpatrywane jako podłoże budowlane. W podłożu budowlanym wydzielono cztery warstwy geotechniczne.

**Warstwa I.** Glina piaszczysta i żwir gliniasty o barwie brązowej w stanie twardoplastycznym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy I przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności  $I_L^{(n)} \sim 0,20$  *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa  $\rho^{(n)} \sim 2,20 \text{ g/cm}^3$

spójność  $c_u^{(n)} \sim 17 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego  $\phi_u^{(n)} \sim 15^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu  $E_o^{(n)} \sim 21\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej  $M_o^{(n)} \sim 29\,000 \text{ kPa}$

**Warstwa II.** Glina piaszczysta z domieszką otoczków o barwie brązowej w stanie plastycznym – grunty o obniżonej nośności. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy II przedstawiają się następująco:

stopień plastyczności  $I_L^{(n)} \sim 0,30$  *symbol konsolidacji C*

gęstość objętościowa  $\rho^{(n)} \sim 2,10 \text{ g/cm}^3$

spójność  $c_u^{(n)} \sim 13 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego  $\phi_u^{(n)} \sim 13^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu  $E_o^{(n)} \sim 17\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej  $M_o^{(n)} \sim 24\,000 \text{ kPa}$

**Warstwa III.** Zwiertzelina piaskowca (litologicznie piasek drobny) o barwie szarej w stanie zagęszczonym – grunty nośne. Uśrednione wartości charakterystyczne parametrów geotechnicznych warstwy III przedstawiają się następująco:

stopień zagęszczenia  $I_D^{(n)} \sim 0,80$

gęstość objętościowa  $\rho^{(n)} \sim 1,70 \text{ g/cm}^3$

spójność  $c_u^{(n)} \sim 0,0 \text{ kPa}$

kąt tarcia wewnętrznego  $\phi_u^{(n)} \sim 33^\circ$

moduł pierwotnego odkształcenia gruntu  $E_o^{(n)} \sim 80\,000 \text{ kPa}$

edometryczny moduł ścisłości pierwotnej  $M_o^{(n)} \sim 100\,000 \text{ kPa}$

**Warstwa IV.** Skała miękka (piaskowiec) o barwie szarej – utwory nośne. Szacunkowa wytrzymałość na ścislenie utworów warstwy IV (do głębokości rozpoznania) na podstawie doświadczeń i literatury wynosi  $R_c \leq 5,0 \text{ MPa}$ .

Przed zastosowaniem do obliczeń podane parametry charakterystyczne należy pomnożyć przez współczynnik materiałowy  $\gamma_m$ , który wynosi 0,9 lub 1,1 w zależności od zastosowanych obliczeń przy czym należy przyjmować wartość bardziej niekorzystną.

## 6. WNIOSKI I PODSUMOWANIE

1. Celem wykonanych badań geotechnicznych było rozpoznanie warunków gruntowo - wodnych dla potrzeb projektowanej budowy przepustu na potoku, w ciągu drogi gminnej na działkach nr 172 i 176, w miejscowości Witryłów. Zakres wykonanych prac został ustalony ze Zleceniodawcą.
2. Wykonane prace pozwoliły na określenie warunków gruntowo – wodnych występujących na badanym terenie, a ich zakres jest wystarczający dla prawidłowego zaprojektowania posadowienia inwestycji.
3. Podłoże gruntowe rozpoznano w dwóch punktach do głębokości 3,0 m p.p.t., o łącznym metrażu 6,0 mb.
4. W obrębie analizowanego obszaru badań do głębokości rozpoznania podłoże gruntowe budują czwartorzędowe osady akumulacji rzecznej oraz zwietrzelinowe utwory pokrywy neogeńskiej. Osady czwartorzędowe litologicznie odpowiadają glinie piaszczystej i glinie piaszczystej z domieszką otoczków i żwirów gliniastych. Utwory neogeńskie litologicznie odpowiadają zwietrzelinie piaskowca (litologicznie piaskom drobnym) oraz skale miękkiej piaskowca. W miejscu wykonania obu otworów badawczych strefę przypowierzchniową stanowi warstwa gleby lub nasypu o miąższości 0,3 – 0,4 m.
5. Podczas prowadzenia prac terenowych, do głębokości rozpoznania stwierdzono obecność sączeń śródglinnych (w osadach spoistych). Wysokość sączeń uzależniona jest od stanu wody w potoku. Zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w tabeli nr 1.

6. Normowa głębokość przemarzania dla rejonu będącego przedmiotem badań wynosi  $h_z=1,2$  m.

7. Nie stwierdzono niekorzystnych zjawisk i procesów destabilizujących podłoże gruntowe. Obszar objęty badaniami znajduje się na terenie zaliczanym do „obszarów zagrożonych podtopieniami” (geoportal e-PSH).

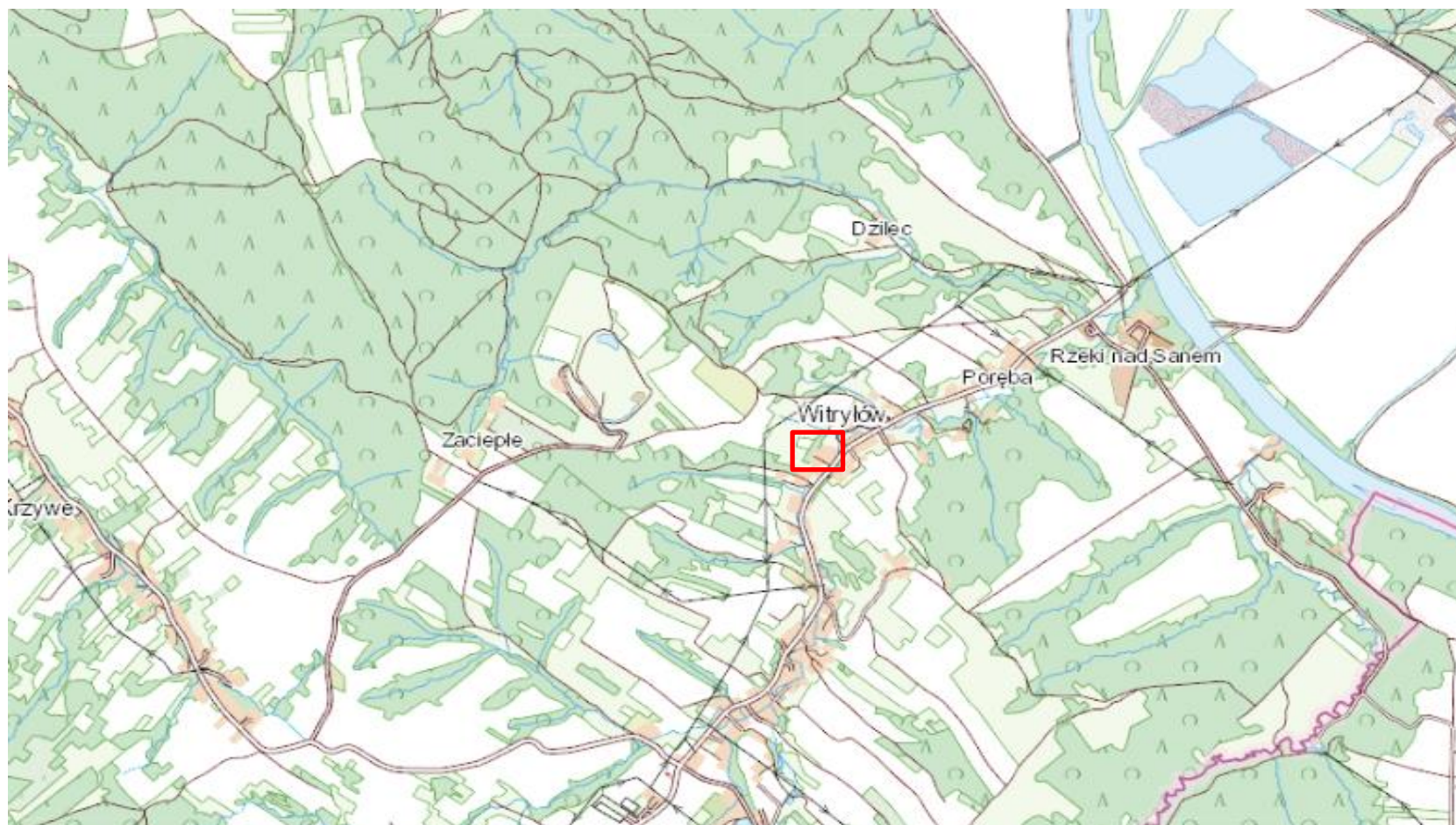
8. Z uwagi na podatność gruntów występujących w podłożu badanego terenu do uplastyczniania się wraz ze wzrostem wilgotności, podczas budowy oraz w fazie użytkowania obiektu należą dołożyć wszelkich starań, by nie dopuścić do zawilgocenia tych gruntów.

9. Na podstawie danych z wykonanych badań geotechnicznych, warunki gruntowo-wodne dla projektowanej inwestycji kwalifikuje się jako proste.

10. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne oraz ze względu na charakterystykę inwestycji proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej. W trakcie budowy, przy stwierdzeniu innych od założonych warunków gruntowych, kategoria geotechniczna dla inwestycji lub jej części może ulec zmianie. Ostatecznie kategorię geotechniczną określi Projektant po zapoznaniu się z niniejszą opinią.


Tabela 2. Charakterystyczne parametry geotechniczne

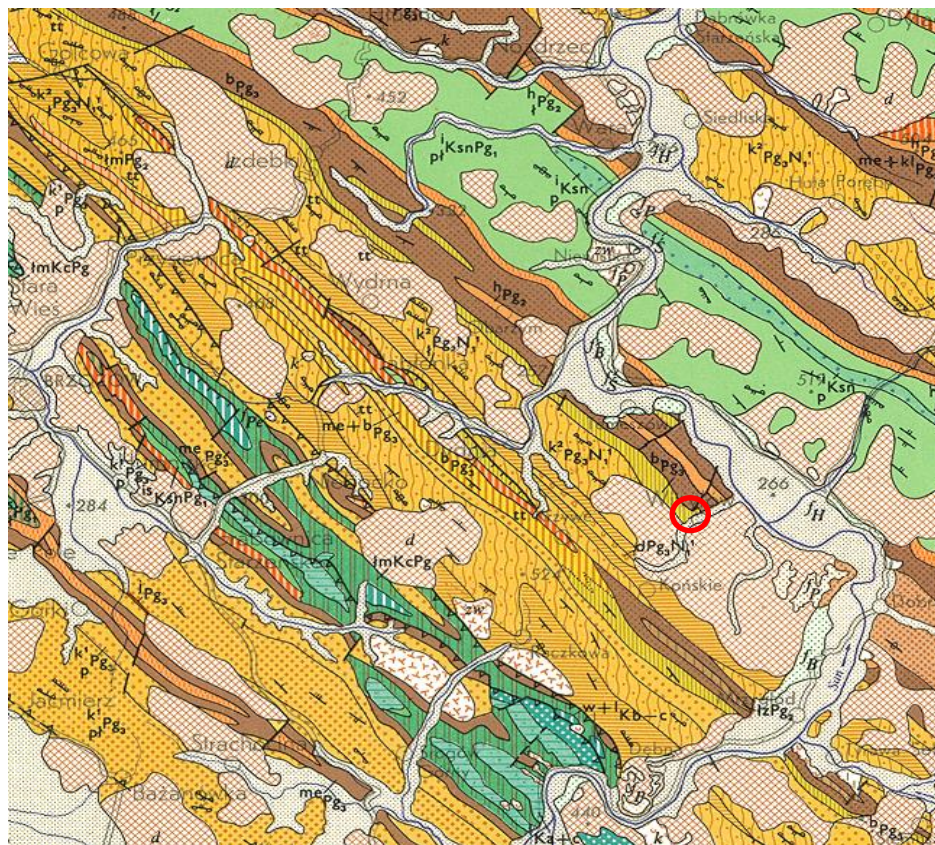
Numer warstwy geotechnicznej	Startygrafia	Rodzaj gruntów	Symbol konsolidacji wg PN-81/B-03020	Stopień zagęszczenia ID(n)	Stopień plastyczności IL(n)	Wilgotność W <sub>n</sub>	Gęstość objętościowa [g/cm <sup>3</sup> ]	Spójność cu(n)[kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego $\phi_u(n)[^\circ]$	Moduł odkształcenia pierwotnego Eo(n)[kPa]	Edometryczny moduł ścisłości pierwotnej Mo(n)[kPa]
I	czwartorzęd	G <sub>p</sub> (głina piaszczysta)	C	-	0,20	mw	2,20	17	15	21 000	29 000
I		Ż <sub>g</sub> (żwir gliniasty)	C	-	0,20	mw	2,20	17	15	21 000	29 000
II		G <sub>p</sub> + KO (głina piaszczysta z domieszką otoczków)	C	-	0,30	w	2,10	13	13	17 000	24 000
III	neogen	KW(p) (zwietrzelin piaskowca - litologicznie piasek pylasty)	-	0,80	-	mw	1,70	0	33	80 000	100 000
IV		SM(P) (skała miękka (piaskowiec)	Wytrzymałość na ściskanie				R <sub>c</sub> ≤ 5,0 MPa				> 100 000



Legenda:

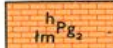
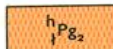


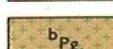
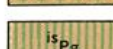
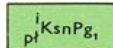
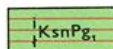


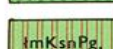
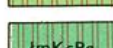
obszar badań geotechnicznych

Załącznik 1		Mapa topograficzna		skala 1: 25 000
	Data: II-2020	Wykonał:	Sprawdził:	
		mgr inż. S. Dziadosz	mgr inż. Ł. Świerczek	
		upr. nr XI-0115	upr. nr VII-1701, XI-0200	




PALEOGEN

KREDA GÓRNA – PALEOGEN

-  łupki, margle pstre i piaskowce (warstwy hieroglifowe z wkładkami łupków i margli pstrych)
-  łupki pstre i warstwy hieroglifowe
-  łupki pstre
-  łupki i margle pstre
-  iły z egzotykami i żwirowce (iły babickie)
-  łupki istebniańskie górne (warstwy istebniańskie górne)
-  Piaskowce i łupki (warstwy inoceramowe jednostki skolskiej)
-  łupki (warstwy inoceramowe jednostki skolskiej)
-  Piaskowce i łupki (warstwy istebniańskie)
-  Piaskowce i łupki (warstwy ciśnieńskie)
-  łupki i margle pstre
-  łupki i margle pstre oraz zielone łupki radiolarowe

Legenda:

 obszar badań

Załącznik 2

Wycinek Mapy Geologicznej Polski -  
Arkusze Przemysł

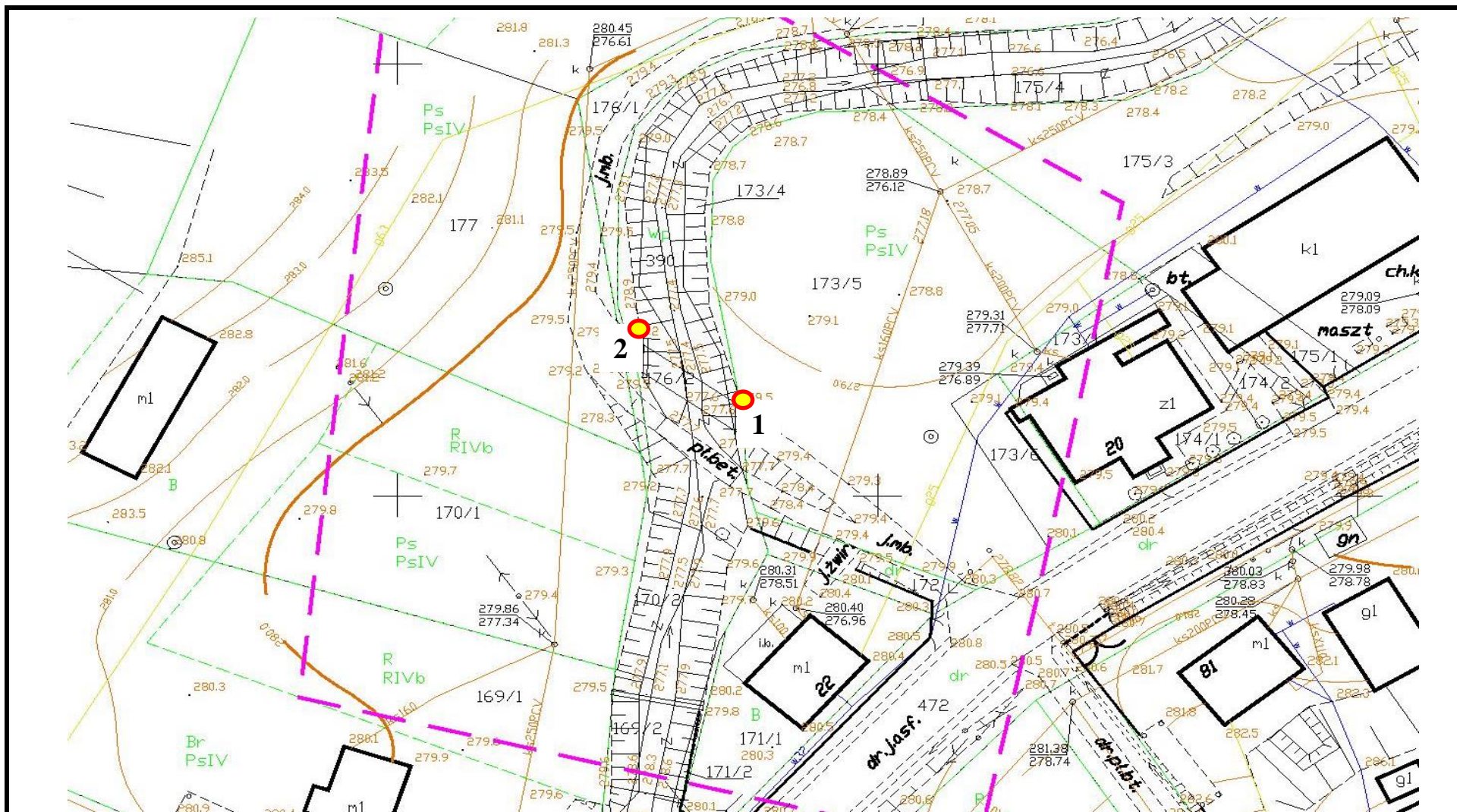
skala 1:200 000

**KROS GEO**

Data:  
II-2020

Wykonał:  
mgr inż. S. Dziadosz  
upr. nr XI-0115

Sprawdził:  
mgr inż. Ł. Świerczek  
upr. nr VII-1701, XI-0200



Załącznik 3

Mapa dokumentacyjna

skala 1: 500



Data:  
II-2020

Wykonał:  
mgr inż. S. Dziadosz  
upr. nr XI-0115

Sprawdził:  
mgr inż. Ł. Świerczek  
upr. nr VII-1701, XI-0200

Legenda:



otwór badawczy

Miejscowość: Witryłów  
Gmina: Dydnia  
Powiat: brzozowski  
Województwo: podkarpackie


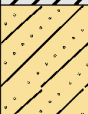

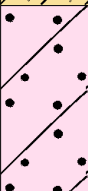


Obiekt: Most  
Wiercenie: Krosgeo s.c.  
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 279.50 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 20

Data wiercenia: 2020-02

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przełot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
						gleba	Gb	-	-	-
					0.30	glina piaszczysta (saCl), brązowa	Gp	I	mw	tpl
					0.60	glina piaszczysta (saCl), brązowa z domieszką otoczków	Gp+KO	II	w	pl
					1.70	żwir gliniasty (saClGr), brązowy	Żg	I		tpl
					2.20	zwietrzelina piaskowca (litologicznie piasek), szara	KW(p)	III	mw	zg
					2.80	skała miękka (rock) (piaskowiec), szara	SM(pc)	IV	-	-
					3.00					

Miejscowość: Witryłów  
Gmina: Dydnia  
Powiat: brzozowski  
Województwo: podkarpackie



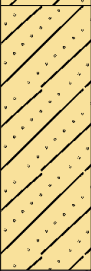
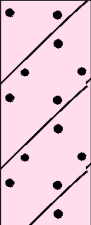

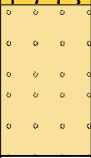
Obiekt: Most  
Wiercenie: Krosgeo s.c.  
Dozór geol.: S. Dziadosz

System wiercenia: mechaniczny udarowy

Rzędna: 279.00 m n.p.m. Głębokość: 3.00 m

Skala 1 : 20

Data wiercenia: 2020-02

Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t]	Stratygrafia	Skala [m]	Profil	Przelot [m]	Opis Litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Nasyp				nasyp niebudowlany (gleba + żużel)	nN	-	-	-
					0.40	glina piaszczysta (saCl), brązowa	Gp	I	mw	tpl
					0.70	glina piaszczysta (saCl), brązowa z domieszką otoczek	Gp+KO	II	w	pl
					1.40	żwir gliniasty (saClGr), brązowy	Żg	I		tpl
					2.00	zwietrzelnina piaskowca (litologicznie piasek), szara	KW(p)	III	mw	zg
					2.60	skała miękka (rock) (piaskowiec), szara	SM(pc)	IV	-	-
					3.00					