



Urząd Miejski w Koronowie

Plac Zwycięstwa 1, 86-010 Koronowo
tel. 52 3826 400, fax: 52 3826 401
e-mail: sekretariat@um.koronowo.pl
<http://www.koronowo.pl>

Koronowo, dnia 29.03.2024 r.

ZP.271.1.10.2024

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na usługę pn. Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej żłobka samorządowego w Koronowie

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. - dalej uPzp) informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę:

J.M. Pracownia Projektowa Sp. z o.o.

ul. Dolna Wilda 44/20

61-552 Poznań

Cena oferty brutto: 129 150,00 zł

I. Uzasadnienie wyboru:

Podstawa prawna: art. 239 oraz art. 242 ust. 1 uPzp, Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta wybrana jest na podstawie kryterium ceny oraz kryteriów jakościowych.

Uzasadnienie faktyczne: wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu, jest zgodna z uPzp i SWZ z dnia 05.03.2024 r., jest najkorzystniejsza w świetle obowiązujących w postępowaniu kryteriów oceny ofert i uzyskała największą liczbę punktów.

W postępowaniu wpłynęło 19 ofert. Punktacja przyznana złożonym ofertom przedstawia się następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Wartość oferty zł brutto	Punktacja w kryterium cena	Okres gwarancji jakości	Punktacja w kryterium okres gwarancji jakości	Doświadczenie projektanta	Punktacja w kryterium doświadczenie projektanta	Łączna punktacja
1.	Greg Project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski 06-400 Ciechanów, ul. S. Borodzieza 1A NIP 7811623750	206 886,00	29,76	60 m-cy	20,00	3-5 lat	0,00	49,76
2.	COZA Architektura Wojciech Kozłowski 60-126 Poznań, ul. Stanisława Knapowskiego 9/19 NIP 9671335494	147 600,00	41,71	60 m-cy	20,00	3-5 lat	5,00	66,71
3.	Zeneris Projekty S.A. 61-770 Poznań, ul. Paderewskiego 8 NIP 7781443077	148 338,00	41,50	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	81,50
4.	Archenika Sp. z o.o. 61-413 Poznań, ul. Kołłątaja 8 NIP 7792374859	135 300,00	45,50	36 m-cy	0,00	12 lat i więcej	0,00	45,50
5.	plan 3D Adrian Bogutczak 90-731 Łódź, ul. Wólczańska 19 NIP 8361490343	178 227,00	34,54	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	74,54
6.	Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. 20-445 Lublin, ul. Zemborzycka 53/10 NIP 9462708703	129 240,00	47,63	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	0,00	67,63
7.	SEE. Sp. z o.o. 61-695 Poznań, ul. Zdobywców Monte Cassino 37/3, NIP 7773237073	196 000,00	31,41	60 m-cy	20,00	3-5 lat	0,00	51,41
8.	J.M. Pracownia Projektowa Sp. z o.o. 61-552 Poznań, ul. Dolna Wilda 44/20 NIP 7831868992	129 150,00	47,67	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	87,67

9.	Architekt Piotr Jański 53-146 Wrocław, ul. Raclawicka 79/3 NIP 6222589172	164 032,80	37,53	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	77,53
10.	Saneccy Sp. z o.o. 30-523 Kraków, ul. J. Zamoyskiego 30/2b, NIP 6793116254	232 470,00	26,48	60 m-cy	20,00	6-8 lat	10,00	56,48
11.	NEOEnergetyka Sp. z o.o. 02-485 Warszawa, ul. Kleszczowa 15A NIP 5223058499	366 048,00	16,82	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	56,82
12.	MAATProject Sp. z o.o. 60-161 Poznań, ul. Smardzewska 22/4 NIP 7792411572	147 600,00	41,71	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	0,00	61,71
13.	Przedsiębiorstwo Projektowo- Budowlane "Ekobud" s.c., Ewa i Remigiusz Owczarek 95-061 Dmosin, Dmosin Drugi 89B NIP 8331181146	162 175,50	37,96	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	77,96
14.	INFORM Sp. z o.o. 32-600 Oświęcim, ul. Legionów 78 NIP 5492460128	104 550,00	oferta odrzucona Wykonawca nie złożył wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny					
15.	Kompleksowa Obsługa Inwestycji Jarosław Góral 89-500 Tuchola, ul. Pocztowa 5 NIP 5611218179	109 470,00	56,23	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	0,00	76,23
16.	P&M PROJEKT Przemysław Płowecki 04-993 Warszawa, ul. Bysławska 82/519 NIP 5731485569	102 600,00	60,00	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	0,00	80,00
17.	Biuro Usług Projektowych i Obsługi Inwestycji DWG Marcin Zwierzykowski 88-400 Żnin, ul. Plac Wolności 21 NIP 5562218273	344 400,00	17,87	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	57,87
18.	PALIGA DESIGN Robert Paliga 86-010 Koronowo, ul. Aleje Wolności 1	168 000,00	36,64	60 m-cy	20,00	12 lat i więcej	20,00	76,64

	NIP 9670664534						
19.	MM PROJ-BUD Marcin Młodziankiewicz 87-100 Toruń, ul. Gen. Józefa Hallera 65a/3, NIP 9561952292	149 997,00	oferta odrzucona oferta nie została opatrzona żadnym z wymaganych podpisów				

II. Zamawiający odrzuca następujące oferty:

1) INFORM Sp. z o.o., 32-600 Oświęcim, ul. Legionów 78

Podstawa prawna: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 uPzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z art. 224 ust. 6 uPzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający pismem z dnia 15.03.2024 r. wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny w stosunku do wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny złożonej oferty. Do upływu wyznaczonego terminu tj. 20.03.2024 r. Wykonawca nie złożył wyjaśnień. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu i nie podlega ocenie.

2) MM PROJ-BUD Marcin Młodziankiewicz, 87-100 Toruń, ul. Gen. Józefa Hallera 65a/3

Podstawa prawna: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 3 uPzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z ustawą.

Uzasadnienie faktyczne: oferta ww. Wykonawcy nie została opatrzona żadnym z wymaganych podpisów. Zgodnie z art. 63 ust. 2 uPzp ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (oferta podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym), lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta jest nieważna, została sporządzona w sposób niezgodny z ustawą Pzp. Oferta podlega odrzuceniu i nie podlega ocenie.

III. Informacje dodatkowe do niniejszego postępowania:

Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych opisanych w Rozdziale III pkt 13 SWZ, tj. **kopii dokumentu potwierdzającego datę uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej oraz dwóch dokumentów potwierdzających czynną działalność zawodową we wskazanym okresie** (np. referencje, poświadczenie, wyciąg z projektu potwierdzającego jego wykonanie) na potwierdzenie oświadczenia Wykonawcy złożonego w ofercie dotyczącego kryterium oceny ofert – Doświadczenie projektanta w specjalności architektonicznej, wyznaczonego do realizacji zamówienia. Przedmiotowe środki dowodowe dotyczyły kryterium oceny ofert i nie podlegały uzupełnieniu (art. 107 ust. 3 uPzp). W przypadku niezłączenia przez Wykonawcę wymaganych przedmiotowych środków dowodowych do oferty - Zamawiający nie przyznał punktów w tym kryterium.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX uPzp (art. 505-590).