

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1  
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie części 2 i 3**

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Filia w Płocku informuje, iż w postępowaniu organizowanym w trybie podstawowym pn.: „*Wynajem autokaru wraz z kierowcą do przewozu osób na trasie Płock – Włocławek - Płock w dniu 27.11.2024 r.*” wpłynęły 2 oferty, czego 1 oferta w zakresie części 1 oraz 1 oferta w zakresie części 2 i 3.

Streszczenie oceny złożonych ofert – punktacja w zakresie części 1:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium		Razem
		Cena oferty brutto – 60 pkt	Dopuszczalna wartość emisji spalin – 40 pkt	
1.	<b>Przedsiębiorstwo Usługowe KEISO Krzysztof Szczepaniak</b> ul. T. Kościuszki 29 62-635 Przedecz	60,00	40,00	<b>100,00</b>

Po zakończeniu procedury badania i oceny ofert udzielono zamówienia w zakresie części 1 - wybrano jako najkorzystniejszą ofertę firmy: **Przedsiębiorstwo Usługowe KEISO Krzysztof Szczepaniak, ul. T. Kościuszki 29, 62-635 Przedecz** (oferta 1).

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp oraz jest to jedyna złożona oferta w zakresie części 1.

Umowa w sprawie niniejszego zamówienia publicznego zostanie zawarta z w/w firmą w terminie określonym zgodnie z art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, Politechnika Warszawska Filia w Płocku informuje, iż postępowanie organizowane w trybie podstawowym na: pn.: „*Wynajem autokaru wraz z kierowcą do przewozu osób na trasie Płock – Włocławek - Płock w dniu 27.11.2024 r.*” zostaje unieważnione w zakresie części 2 i 3.

Uzasadnienie:

Jedyna złożona oferta, Panda-Bus Andrzej Przybyszewski w spadku, ul. Działkowa 14, 09-402 Płock, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 63 ust 2 ustawy Pzp ofertę składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oferta firmy została opatrzona podpisem zaufanym, jednak został użyty podpis należący do zmarłego przedsiębiorcy. Podpis elektroniczny przypisany jest do określonej osoby i tylko ona może się nim posługiwać. Zarządca działa na rachunek właściciela przedsiębiorstwa, lecz w imieniu własnym, więc musi posiadać własny podpis.

Podstawa prawna:

art. 226 ust.1 pkt 3 ustawy Pzp ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych: „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) 3) jest niezgodna z przepisami ustawy*”.

Prorektor Politechniki Warszawskiej

dr hab. inż. Renata Walczak, prof. uczelni