

GM-P.271.2.2022

Szczytno, dnia 28.03.2022 r.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn. „**Modernizacja infrastruktury transportu drogowego na terenie miasta Szczytno**”

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający - Gmina Miejska Szczytno, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych pn. „**Modernizacja infrastruktury transportu drogowego na terenie miasta Szczytno**”.

Zadanie nr 1: Rozbudowa ul. Broniewskiego

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęło 5 ofert. Oferta z najniższą ceną tj. **1 747 748,70 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **1 360 795,58 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 2: Przebudowa ul. Orzeszkowej

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęło 6 ofert. Oferta z najniższą ceną tj. **1 095 007,30 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **945 990,71 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 3: Przebudowa ul. Leśnej

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęło 6 ofert. Oferta z najniższą ceną tj. **686 147,46 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **571 407,20 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 4: Przebudowa ul. Norwida

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęło 5 ofert. Oferta z najniższą ceną tj. **582 096,93 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **503 895,23 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 5: Przebudowa ul. Kolberga

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęły 4 oferty. Oferta z najniższą ceną tj. **441 702,84 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **364 816,13 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 6: Przebudowa ul. Spółdzielczej

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęły 3 oferty. Oferta z najniższą ceną tj. **399 176,68 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **343 220,79 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 7: Rozbudowa ul. Klasztornej

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęły 4 oferty. Oferta z najniższą ceną tj. **2 886 354,92 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **1 910 104,29 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zadanie nr 8: Rozbudowa ul. Łomżyńskiej

Uzasadnienie faktyczne:

Do końca wyznaczonego przez Zamawiającego terminu na składanie ofert, tj. do dnia 22.03.2022 r. do godz. 10.00, w prowadzonym postępowaniu, wpłynęły 4 oferty. Oferta z najniższą ceną tj. **2 077 427,01 zł brutto** przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. kwotę **1 422 745,50 zł brutto**. Zamawiający nie może zwiększyć środków na realizację zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zastępca Burmistrza (-)
Ilona Bańkowska