



ZP.271.1.2.2023

Nowy Staw, 06.03.2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP.271.1.2.2023. Nazwa zadania: „**Budowa infrastruktury sportowej i rozbudowa infrastruktury edukacyjnej Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Stawie**”.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia informujemy:

1. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §6 ust. 16 pkt. 2) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie, iż warunkiem dokonania zapłaty za wykonany i odebrany element robót jest dostarczenie dowodu zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia, i dokonanie modyfikacji zdania drugiego niniejszego punktu w następujący sposób: „za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców potwierdzający zapłatę wymagalnego wynagrodzenia wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zdanie drugie §6 ust. 16 pkt. 2 projektu umowy w sposób wskazany przez wykonawcę.

Było:

warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za wykonany i odebrany element robót na podstawie złożonej faktury, jest dołączenie dowodów zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy brali udział w realizacji tego elementu, a z którymi Wykonawca zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub z którymi zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi; za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców oraz umowy wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury;

Aktualne brzmienie:

warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za wykonany i odebrany element robót na podstawie złożonej faktury, jest dołączenie dowodów zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy brali udział w realizacji tego elementu, a z którymi Wykonawca zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub z którymi zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi; za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców potwierdzający zapłatę wymagalnego wynagrodzenia wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury;

2. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §8 ust. 7 oraz ust. 13 i 19 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych wykonanych robót, a w konsekwencji w jakiej częstotliwości uruchamiane będą płatności częściowe. Informacja o



częstotliwości dokonywania płatności częściowych na rzecz Wykonawcy jest niezbędna do przygotowania Oferty Wykonawcy i uwzględnienia kosztów finansowania inwestycji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że płatności będą wypłacane zgodnie z harmonogramem realizacji inwestycji, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym, zależnych od realizacji programów współfinansowanych wskazanych w niniejszym projekcie umowy. Tym samym ich przewidywana częstotliwość będzie uzależniona jak wyjaśniono powyżej.

3. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 8 projektu Umowy, a także §11 ust. 5 Umowy wskazujących na wprowadzenie przez Zamawiającego procedury wskazującej na konieczność dokonania bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu Umowy, Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji zapisów Umowy w sposób przyznający Zamawiającemu dokonanie odmowy odbioru końcowego przedmiotu Umowy tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem. Powyższe koresponduje z ugruntowaną już interpretacją przepisów przyjęta przez sądy powszechne. Postanowienia umowne w aktualnym brzmieniu umożliwiają Zamawiającemu odmówić odbioru inwestycji nawet w przypadku wystąpienia wad nieistotnych. Zamawiający uzależnił także zwrot zabezpieczenia od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis w §10 ust. 8 projektu umowy

Było:

Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady przedmiotu umowy, to Komisja przerwie swoje czynności i ustali nowy termin odbioru końcowego robót. W terminie wyznaczonym przez Komisję, nie później niż 14 dni Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia usterek stwierdzonych przez Komisję. Dalsze przedłużenie terminu możliwe jest za zgodą Zamawiającego.

Aktualne brzmienie:

Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady istotne przedmiotu umowy, uniemożliwiające jego użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem to Komisja przerwie swoje czynności i ustali nowy termin odbioru końcowego robót. W terminie wyznaczonym przez Komisję, nie później niż 14 dni Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia usterek istotnych stwierdzonych przez Komisję. Dalsze przedłużenie terminu możliwe jest za zgodą Zamawiającego, po uwzględnieniu możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych wynikających ze specyfikacji wady. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru końcowego wad/usterek nieistotnych strony sporządzą ich listę w treści protokołu odbioru końcowego ze wskazaniem terminu na ich usunięcie.

4. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

§10 ust. 8 – „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady istotne przedmiotu umowy (uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu Umowy), to Komisja przerwie swoje czynności i ustali nowy termin odbioru końcowego robót. W terminie wyznaczonym przez Komisję, nie później niż 14 dni Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad istotnych stwierdzonych przez Komisję i ponownego zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru końcowego. Dalsze przedłużenie terminu możliwe jest za zgodą Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru końcowego wad/usterek nieistotnych strony sporządzą ich listę w treści protokołu odbioru końcowego ze wskazaniem terminu na ich usunięcie”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 3.



5. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

§10 ust. 5 - „ W przypadku należytego wykonania robót 70 % kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przez Wykonawcę robót i uznania ich przez Zamawiającego za należycie wykonane, poprzez podpisanie protokołu odbioru końcowego. Pozostała część kwoty, tj. 30 % pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji. Zabezpieczenie to zostanie pomniejszone o kwotę ewentualnych należności, które Zamawiający pobral z tytułu złej realizacji zobowiązań Wykonawcy.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający wskazuje, że w/w zapis widnieje w §11 ust. 5 projektu umowy.

Zamawiający przychyła się do wniosku Wykonawcy.

Było:

W przypadku należytego wykonania robót 70 % kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przez Wykonawcę robót i uznania ich przez Zamawiającego za należycie wykonane, poprzez podpisanie **bezusterkowego** protokołu odbioru końcowego. Pozostała część kwoty, tj. 30 % pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji. Zabezpieczenie to zostanie pomniejszone o kwotę ewentualnych należności, które Zamawiający pobral z tytułu złej realizacji zobowiązań Wykonawcy.

Aktualne brzmienie:

W przypadku należytego wykonania robót 70 % kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przez Wykonawcę robót i uznania ich przez Zamawiającego za należycie wykonane, poprzez podpisanie protokołu odbioru końcowego. Pozostała część kwoty, tj. 30 % pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji. Zabezpieczenie to zostanie pomniejszone o kwotę ewentualnych należności, które Zamawiający pobral z tytułu złej realizacji zobowiązań Wykonawcy.

6. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 11, 12 oraz 14 w zw. z treścią §13 ust. 2a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, który moment (termin) stanowi „wykonanie przedmiotu zamówienia” zwalniający Wykonawcę z odpowiedzialności z tytułu kar umownych o których mowa w §13 ust. 2a) Umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że momentem zakończenia robót jest odebranie obiektu, na podstawie protokołu odbioru robót i uzyskaniu decyzji na użytkowanie.

7. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §13 ust. 2 ppkt. 6-9 projektu Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wysokości naliczanych kar umownych poprzez odniesienie ich do wartości łącznego wynagrodzenia umownego Podwykonawcy, gdyż w obecnym kształcie wartość kar naliczana w odniesieniu do wynagrodzenia umownego Wykonawcy stanowi wartość nadmierną i nieuzasadnioną okolicznościami, a w skrajnych przypadkach może skutkować przewyższeniem wartości kary nad wartością wynagrodzenia Podwykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje treść §13 ust. 2 ppkt. 6-9 projektu Umowy.



Było:

- 6) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
- 7) za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy taki przypadek;
- 8) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy taki przypadek;
- 9) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy taki przypadek.

Aktualne brzmienie:

- 6) *za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;*
- 7) *za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy taki przypadek;*
- 8) *za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy taki przypadek;*
- 9) *za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy taki przypadek.*

8. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §13 ust. 4 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego modyfikację w zakresie możliwości dochodzenia jednocześnie niezależnie od siebie wszystkich kar umownych, gdyż zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych zabronione jest jednoczesne naliczanie kar umownych z tytułu opóźnienia/zwłoki w wykonaniu zamówienia w przypadku naliczenia kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje 13 ust. 4 projektu Umowy.

Było:

Każda z kar umownych wymienionych w ust. 2 jest niezależna od siebie, a Zamawiający ma prawo dochodzić każdej z nich niezależnie od dochodzenia pozostałych.

Aktualne brzmienie:

Każda z kar umownych wymienionych w ust. 2 jest niezależna od siebie.

9. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §14 ust. 1 ppkt. 3) projektu Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia poprzez wydłużenie czasookresu zwłoki Wykonawcy uzasadniającej odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego do 60 dni.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.



10. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §17 ust. 11 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie intencji niniejszego postanowienia. Wykonawca wskazuje, że postanowienia zawarte w niniejszym paragrafie w zakresie mechanizmu wyliczenia waloryzacji odnoszą się jedynie do zwiększenia wynagrodzenia w oparciu o wskazane wskaźniki. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie na jakich zasadach i w jakich przypadkach ma nastąpić ewentualne obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy, bądź alternatywne wykreślenie niniejszego postanowienia. Jednocześnie Wykonawca podkreśla, że zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w jakimkolwiek zakresie, jako istotne postanowienie umowy o roboty budowlane, wymaga zgody Wykonawcy, a obniżanie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie jednostronnego oświadczenia Zamawiającego stanowi nadużycie jego uprawnień i wykracza poza zakres zasady swobody umów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający usunął z §17 ust. 11 projektu umowy.

11. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §18 ust.3 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy obowiązek zgłaszania pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w zakresie wskazanym w ust. 1, dotyczy jedynie pracowników zatrudnionych bezpośrednio przez Wykonawcę, czy również Podwykonawców. Wykonawca wskazuje, że przedstawienie takiego wykazu w zakresie pracowników zatrudnionych przez Podwykonawców, na etapie przejęcia terenu budowy jest niemożliwe, z uwagi na przeprowadzanie procedury wylaniania podwykonawców w większości dopiero po przejęciu terenu budowy. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację niniejszego postanowienia bądź doprecyzowanie, iż przedmiotowy obowiązek dotyczy jedynie pracowników zatrudnionych bezpośrednio u Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis w §18 ust. 3 projektu umowy.

Było:

Najpóźniej w dniu przejęcia terenu budowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu kompletny Wykaz Pracowników przeznaczonych do realizacji zamówienia ze wskazaniem imienia i nazwiska zatrudnionego pracownika, podstawy dysponowania tymi osobami oraz z przypisanymi do tych osób czynnościami, które będą wykonywać w ramach umowy o pracę.

Aktualne brzmienie:

Najpóźniej w dniu przejęcia terenu budowy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu kompletny Wykaz Pracowników, zatrudnionych bezpośrednio u wykonawcy, przeznaczonych do realizacji zamówienia ze wskazaniem imienia i nazwiska zatrudnionego pracownika, podstawy dysponowania tymi osobami oraz z przypisanymi do tych osób czynnościami, które będą wykonywać w ramach umowy o pracę.

12. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

Wykonawca wnosi o poprawienie omyłki w §3 ust. 2 projektu Umowy, w którym błędnie wskazano odniesienie do nie istniejącego §3 ust. 1 pkt.1) Umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis §3 ust. 2 projektu Umowy :

Było:

Termin wykonania zamówienia **do 24 miesięcy** od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy z uwzględnieniem § 3 ust. 1 pkt 1) niniejszej umowy.

Aktualne brzmienie:

*Termin wykonania zamówienia **do 24 miesięcy** od dnia rozpoczęcia wykonywania przedmiotu umowy z uwzględnieniem § 3 ust. 1 niniejszej umowy.*



13. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 2 wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu do 2 dni roboczych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienia treści §10 ust. 2 projektu umowy, zgodnie z wnioskiem wykonawcy.

Było.

Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu polega na finalnej ocenie ilości i jakości wykonywanych robót, które w dalszym procesie realizacji ulegną zakryciu. Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu dokonywane będą przez Inspektora Nadzoru. Wykonawca winien zgłaszać gotowość do odbiorów, o których mowa wyżej, wpisem do dziennika budowy i jednoczesnym powiadomieniem Inspektora Nadzoru, z odpowiednim wyprzedzeniem (najpóźniej w terminie 3 dni roboczych przed ich zakryciem) umożliwiającym podjęcie odpowiednich działań. Jeżeli Wykonawca nie dopełni tego obowiązku zobowiązany jest odkryć roboty niezbędne do oceny wykonywanych robót a następnie przywrócić je do stanu poprzedniego na własny koszt. Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu będzie dokonany w czasie umożliwiającym wykonanie ewentualnych korekt i poprawek bez hamowania ogólnego postępu robót.

Aktualne brzmienie:

*Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu polega na finalnej ocenie ilości i jakości wykonywanych robót, które w dalszym procesie realizacji ulegną zakryciu. Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu dokonywane będą przez Inspektora Nadzoru. Wykonawca winien zgłaszać gotowość do odbiorów, o których mowa wyżej, wpisem do dziennika budowy i jednoczesnym powiadomieniem Inspektora Nadzoru, z odpowiednim wyprzedzeniem (najpóźniej w terminie **2 dni** roboczych przed ich zakryciem) umożliwiającym podjęcie odpowiednich działań. Jeżeli Wykonawca nie dopełni tego obowiązku zobowiązany jest odkryć roboty niezbędne do oceny wykonywanych robót a następnie przywrócić je do stanu poprzedniego na własny koszt. Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu będzie dokonany w czasie umożliwiającym wykonanie ewentualnych korekt i poprawek bez hamowania ogólnego postępu robót.*

14. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 6 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie procedury odbioru końcowego przedmiotu Umowy o wskazanie czasookresu trwania procedury odbiorowej prowadzonej przez Komisję odbiorową.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że odpowiedź na zadane pytanie znajduje się §10 ust. 11 projektu umowy, tym samym Wykonawca zgłasza gotowość do odbioru robót, która jest potwierdzona przez Zamawiającego, tym samym od tego momentu Zamawiający rozpoczyna czynności odbiorowe w terminie do 7 dni roboczych.

14. A - Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §12 ust. 6 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie jego modyfikacji poprzez nadanie następującego brzmienia: 6..... Usunięcie wad musi być stwierdzone protokolarnie. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający, po wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad nie krótszego niż 3 dni, usunie wady we własnym zakresie i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmienia treści §12 ust. 6 projektu Umowy.



Było:

Usunięcie wad musi być stwierdzone protokolarnie. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający usunie wady we własnym zakresie i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia.

Aktualne brzmienie:

Usunięcie wad musi być stwierdzone protokolarnie. W przypadku nie usunięcia wad w pisemnie wyznaczonym terminie, Zamawiający usunie wady we własnym zakresie i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia.

15. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§5 ust. 1 pkt. 4) umowy – organizacja ochrony mienia- dozorczy. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za przekazany teren budowy, w tym za zgromadzone materiały i wykonane prace. Czy zapewnienie przez Wykonawcę wyłącznie monitoringu/dozoru elektronicznego budowy i zaplecza (kamery + patrole nocne) zostanie uznane za spełnienie wymogów tego punktu ?

Wyjaśnienie:

Tak, jak najbardziej, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

16. Pytanie z dnia 01 lutego 2023 r.

§ 6 ust. 16 pkt. 2) oraz par. 8 ust. 21 umowy – warunek zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy przez Zamawiającego - dowody. Zapis mówi, iż „za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców oraz umowy wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury.” Wykonawca przekazuje poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię umowy z Podwykonawcą. Zapis jest niezrozumiały. Wnosimy o wykreślenie słów „oraz umowy”.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający przyjmuję niniejszą sugestię, zatem Zamawiający zmienia treść obu zapisów umownych i nadaje im brzmienie:

§ 6 ust. 16 pkt. 2) warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za wykonany i odebrany element robót na podstawie złożonej faktury, jest dołączenie dowodów zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom, którzy brali udział w realizacji tego elementu, a z którymi Wykonawca zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub z którymi zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi; za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury;

§ 8 ust. 21 Warunkiem zapłaty przez Zamawiającego należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane jest przedstawienie dowodów zapłaty wymagalnego wynagrodzenia podwykonawcom i dalszym podwykonawcom biorącym udział w realizacji odebranych robót budowlanych, z którymi Wykonawca zawarł zaakceptowaną przez Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub, z którymi zawarł przedłożoną Zamawiającemu umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy lub usługi. Za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury.

17. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§6 ust. 16 pkt. 2) umowy – warunek zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy przez Zamawiającego – dowody. Z uwagi na mogące wystąpić okoliczności uniemożliwiające Wykonawcy uzyskanie oryginału oświadczenia podwykonawcy, np. jego choroba, dłuższa nieobecność w pracy (urlop), inne zdarzenia losowe, wnosimy o dopuszczenie jako dowodu potwierdzenia dokonania płatności za fakturę z systemu księgowego Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.



19. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§10 ust. 8 umowy – odstąpienie od odbioru końcowego robót przy stwierdzeniu wad. Termin dokonania Odbioru Końcowego przedmiotu umowy a tym samym rozliczenia końcowego jest uzależniony od dokonania Odbioru Końcowego Robót. Zgodnie z zapisami umowy jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady przedmiotu umowy, to Komisja przerwie swoje czynności i ustali nowy termin odbioru końcowego robót. Zgodnie ze stanowiskiem zaaprobowanym powszechnie w orzecznictwie sądów, w tym Sądu Najwyższego nie można uzależniać wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, nieważny jest również taki zapis umowny (por. wyrok SN z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt: V CSK 99/07). Istnienie wad w wykonanym obiekcie budowlanym nie stanowi podstawy do odmowy jego przyjęcia i zapłaty wynagrodzenia, tylko do ich zgłoszenia wykonawcy i skorzystania z uprawnień jakie daje rękojmia lub gwarancja. Jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i jednocześnie świadczą o braku zakończenia prac dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót (por. wyrok SN z dnia 22 czerwca 2007 r., sygn. akt: V CSK 99/07, wyrok SA w Katowicach z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt: V ACa 935/15, wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r., sygn. akt: I ACa 1626/15, wyrok SA w Gdańsku z dnia 24 lutego 2012 r., V ACa 198/12). Wnosimy o modyfikację zapisów umowy na zgodną z prawem, tj. aby odmowa odbioru końcowego robót dotyczyła tylko wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 3.

20. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§10 ust. 8 umowy – termin usuwania wad przedmiotu umowy stwierdzonych przy odbiorze końcowym robót - 14 dni. Termin usuwania wad powinien uwzględniać realia techniczne i technologiczne danej wady, np. wymiana drzwi z uszkodzoną powierzchnią nastąpi w terminach dużo dłuższych, niezależnych bezpośrednio do Wykonawcy. Wnosimy o dopisanie w ustępie powyższych okoliczności jak poniżej lub podobnie: „Dalsze przedłużenie terminu możliwe jest za zgodą Zamawiającego, który wyznaczy termin z uwzględnieniem możliwości technicznych, technologicznych i organizacyjnych wynikających ze specyfikacji wady.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 3.

21. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§12 ust. 2 umowy – zgłaszanie wad poprzez fax. Z uwagi na postępowanie technologiczne przesyłanie korespondencji faksem wyszło/wychodzi z użycia. Prosimy o odpowiednią zmianę przedmiotowych zapisów i usunięcie zapisu w zakresie faksu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis §12 ust. 2 umowy:

Było:

O wykryciu wady przedmiotu umowy w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę na piśmie. Wiążące Wykonawcę są również zawiadomienia dokonane przez Zamawiającego za pośrednictwem telefonu, faksu lub poczty elektronicznej – potwierdzone następnie na piśmie.

Aktualne brzmienie:

O wykryciu wady przedmiotu umowy w okresie gwarancji Zamawiający zobowiązany jest zawiadomić Wykonawcę na piśmie. Wiążące Wykonawcę są również zawiadomienia dokonane przez Zamawiającego za pośrednictwem telefonu lub poczty elektronicznej – potwierdzone następnie na piśmie.



22. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

§12 ust. 6 umowy – wprowadzenie zastępczego usunięcia wady. Wprowadzenie wykonawstwa zastępczego jest bardzo silnym rygorem dla Wykonawcy. Prosimy o wprowadzenie zapisu, jak niżej lub podobnego : „W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający, po wcześniejszym skierowaniu do Wykonawcy ponownego pisemnego wezwania i wyznaczenia mu dodatkowego terminu min 5 dni roboczych, usunie wady we własnym zakresie i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis §12 ust. 6 projektu umowy.

Było:

Usunięcie wad musi być stwierdzone protokolarnie. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie, Zamawiający usunie wady we własnym zakresie i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia.

Aktualne brzmienie:

Usunięcie wad musi być stwierdzone protokolarnie. W przypadku nie usunięcia wad w pisemnie wyznaczonym terminie, usunie wady we własnym zakresie i obciąży Wykonawcę kosztami ich usunięcia.

23. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§13 ust. 2 pkt. 2) umowy – kara umowna za nieterminowe usuwanie wad – 0,1% wynagrodzenia Zgodnie z zapisami prawa zamówień publicznych art. 16 Zamawiający powinien prowadzić postępowanie w sposób proporcjonalny. Kara umowna za nieterminowe usunięcie wady została określona procentowo, jednak z uwagi na znacząco wartość przedmiotu umowy wartościowo jest wygórowana. W większości przypadków wady przedmiotu umowy nie stanowią wady istotnej a kara ma dopinguować do wywiązania się ze zobowiązań. Ustalenie kary za nieterminowe usuwanie wad (nawet mało istotnych) na poziomie kary za nieterminowe wykonanie całego przedmiotu umowy narusza zasadę proporcjonalności i jest niesprawiedliwe. Wnosimy o obniżenie tej kary, np. do poziomu 0,03%

Wyjaśnienie:

Zamawiający obniża wskazaną karę umowną do poziomu 0,01%.

Było:

za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi za wady przedmiotu umowy w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu wyznaczonego na usunięcie wad lub usterek;

Aktualne brzmienie:

za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi za wady przedmiotu umowy w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po upływie terminu wyznaczonego na usunięcie wad lub usterek;

24. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§13 ust. 2 pkt. 5) umowy – kara umowna za inne przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy, tj. określonych w § 5 . Zamawiający powinien kształtować zapisy umowy w sposób proporcjonalny – to wymóg art. 16 PZP. Wpisanie do umowy kary umownej w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia umownego brutto za przypadek niewywiązania się z obowiązków określonych w par. 5 umowy rażąco narusza zasady współzycia społecznego (art. 353 I kodeksu cywilnego) i jest nadużyciem pozycji . Zapis traktujemy jako pomyłkę. Wnosimy o obniżenie wartości tej kary do np. wartości 0,05%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje zapis w §13 ust. 2 pkt. 5) umowy:



Było:

w innych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy, tj. określonych w § 5 ust. 1 pkt. 3), pkt. 7), pkt. 15) i pkt. 21) – w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1);

Aktualne brzmienie:

w innych przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy, tj. określonych w § 5 ust. 1 pkt. 3), pkt. 7), pkt. 15) i pkt. 21) – w wysokości 0,05% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1);

25. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§14 ust. 1 pkt.6) umowy – odstąpienie od umowy w przypadku zajęcia majątku Wykonawcy. Wnosimy o dopisanie, że dotyczy to przypadku, gdy kwota nakazu lub egzekucji jest istotna i może mieć wpływ na przebieg realizacji przedmiotu umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisów umowy w proponowanym zakresie.

26. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§17 ust. 2 umowy – poziom zmiany ceny oferty o 0,1% w danym kwartale O zmianie wynagrodzenia można wnioskować, gdy zmiana ceny oferty wyniesie 0,1% jej wartości. To bardzo niski próg. To chyba pomyłka. Zazwyczaj taki próg jest na poziomie paru procent. 1. Wnosimy aby próg ten miał wartość np. 2% kwartał/ kwartału ; 2. Z uwagi na okres rozpatrywania zmiany poziomu cen oferty co 6 m-cy wydaje się bardziej właściwe aby warunek progowy dotyczył zmiany w ciągu dwóch kwartałów, np. 5% ?

Wyjaśnienie:

Zamawiający usunął z §17 ust. 2 projektu umowy.

27. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§17 ust. 2 umowy – wyliczenie zmiany poziomu ceny Oferty. Prosimy o potwierdzenie, że zmiana poziomu ceny Oferty po 6 m-cach realizacji umowy (okres waloryzacji) powinna być wyliczana na podstawie najnowszej dostępnej na ten czas publikacji SEKOCENBUD średnich cen czynników produkcji dla woj. Pomorskiego, przy zachowaniu parametrów kosztorysu Ofertowego. Wyliczenie zmiany poziomu ceny Oferty dotyczy całej jej wartości (dla określenia % wzrostu i porównania z wartością progową).

Wyjaśnienie:

Po analizie zadanego pytania - Zamawiający ma możliwość wskazania różnych tabel dla poszczególnych części zamówienia. Jednakże dla czytelności i prostoty mechanizmu waloryzacyjnego wskazuje jako obowiązujący w poniższym zadaniu wskaźnik zmiany ceny publikowany w wydawnictwie SECOCENBUD – Zagregowane Wskaźniki Waloryzacyjno-Prognostyczne, tabela 44 „obiekt 1265-102 Szkolna hala sportowa”, obiekt – ogółem.

28. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§17 ust. 3 umowy - wskaźnik zmiany ceny dla wyliczenia wartości waloryzacji. Zwiększenie wynagrodzenia ma nastąpić o „wskaźnik zmiany ceny publikowany w wydawnictwie Secocenbud - Zagregowane Wskaźniki Waloryzacyjno-Prognostyczne, tabela 40, 41 Przedszkole i Szkolna hala sportowa.” W załączeniu przesyłam skan publikacji ZWW SEKOCENBUD za 4kw 2022r. , gdzie tabela nr 40 dotyczy obiektu „przedszkole” a tabela nr 41 obiektu „Budynek dydaktyczny szkolnictwa wyższego”. Umowa powinna wskazywać wskaźnik do wyliczeń waloryzacji, tj. konkretny obiekt poprzez podanie jego numeru np. „obiekt 1265-103 Szkolna hala sportowa” ; 1. Jeżeli waloryzacja ma być wyliczana osobnymi wskaźnikami dla zakresu prac dotyczącego hali sportowej i osobno przedszkola, to jakim wskaźnikiem będzie wyliczany zakres prac dotyczących termomodernizacji? 2. Prosimy o



wprowadzenie w umowie jednoznacznych zapisów w zakresie numerów obiektu, którego wartość wskaźnika będzie przyjmowana do wyliczeń.

Wyjaśnienie:

Po analizie zadanego pytania - Zamawiający ma możliwość wskazania różnych tabel dla poszczególnych części zamówienia. Jednakże dla czytelności i prostoty mechanizmu waloryzacyjnego wskazuje jako obowiązujący w poniższym zadaniu wskaźnik zmiany ceny publikowany w wydawnictwie SECOENBUD – Zagregowane Wskaźniki Waloryzacyjno-Prognostyczne, tabela 44 „obiekt 1265-102 Szkolna hala sportowa”, obiekt – ogółem.

29. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 17 ust. 11 umowy - Obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy nastąpi w formie jednostronnego oświadczenia Zamawiającego i nie wymaga zawarcia aneksu do umowy Zamawiający chyba zapomniał, że umowa to zobowiązanie dwustronne. Strony umowy mogą ułożyć stosunek prawny wg swojego uznania, byleby jego treść lub cel, nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie, ani zasadom współżycia społecznego. W wypadku zamówień publicznych o treści umowy decyduje praktycznie tylko Zamawiający ale to nie oznacza, że ma nie stosować się do przepisów prawa i kształtować stosunek z uwzględnieniem tylko swojej korzyści. Skoro Wykonawca musi złożyć wniosek z wykazaniem podstaw do zastosowania waloryzacji, wyliczeniem kwoty waloryzacji a zmiana wynagrodzenia wejdzie w życie dopiero po podpisaniu stosownego aneksu do umowy to procedura dla zmniejszenia wynagrodzenia powinna być analogiczna. Zamawiający nie może obniżyć Wykonawcy wynagrodzenia jedynie na podstawie swego oświadczenia, bez przedstawienia stosownych wyliczeń i podpisania aneksu do umowy. Zgodnie z par. 20 ust. 9 wzoru umowy : ”Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności.” Zmiana wynagrodzenia jest chyba dość istotną zmianą umowy. Przypominamy, że od wartości umowy liczone są także zabezpieczenia umowne składane przez Wykonawcę. Taki zapis to nadużycie przez Zamawiającego swojej uprzywilejowanej pozycji. Wnosimy o wykreślenie zapisu lub jego zmianę i wprowadzenie rozwiązań analogicznych jak dla wzrostu wynagrodzenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zgodnie z wnioskiem Wykonawcy usunął z § 17 ust.11 projektu umowy.

30. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§8 ust. 3 Umowy - z jego zapisów wynika, że zamawiający po przyznaniu promesy z Polskiego Ładu zawniioskował o korektę zakresu inwestycji - zawarcie umowy na realizację inwestycji jest możliwe dopiero po zaakceptowaniu przez PRM wniosku o zmianę warunków promesy. Proszę zatem o informację kiedy zamawiający przewiduje uzyskanie akceptacji swojego wniosku i kiedy przewiduje podpisanie umowy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający usunął z §8 ust.3 projektu umowy, ze względu na uzyskanie pozytywnej decyzji Prezesa Rady Ministrów dotyczącej zmiany zakresu rzeczowego inwestycji objętej dofinansowaniem Rządowego Funduszu Polski Ład.

31. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§8 ust. 4 Umowy – nie rozumiem zapisu, o jakie wcześniejsze płatności chodzi i kiedy ich uruchomienie wg zamawiającego miałyby nastąpić? Jak Zamawiający rozumie pojęcie „wkład własny”? Czy zamawiający jako „wkład własny” kwalifikuje również środki z innych programów niż Polski Ład?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wysokość i termin uruchomienia płatności wskazał w §8, od pkt.9 do 12.



32. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 8 ust. 5 Umowy - Jak Zamawiający rozumie pojęcie „wkład własny”? Czy zamawiający jako „wkład własny” kwalifikuje również środki z innych programów niż Polski Ład?

Wyjaśnienie:

Zamawiający przez „wkład własny” rozumie środki pieniężne znajdujące się z zasobach Gminy Nowy Staw. Ponadto Zamawiający jako „wkład własny” kwalifikuje również środki z innych programów.

33. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 8 ust. 6 Umowy – na jakich zasadach i w jakiej wysokości Zamawiający dopuszcza wcześniejsze płatności dla Wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza możliwość uruchomienia płatności fakturami częściowymi po uprzednim uzgodnieniu między Stronami, w wysokości odpowiadającej w danym czasie sytuacji finansowej Zamawiającego, w związku ze zrealizowaniem w całości poszczególnych elementów robót lub etapu harmonogramu rzeczowo-finansowego realizacji przedsięwzięcia.

34. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 8 ust. 10 i ust. 12 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość przyspieszenia realizacji inwestycji i terminów wypłaty z transz dofinansowania z programu Sportowa Polska?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza możliwości przyspieszenia realizacji inwestycji, jednak **nie dopuszcza** przyspieszenia terminów wypłat z transz z uwagi na związanie zamawiającego umową z programem Sportowa Polska.

35. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 8 ust. 13 Umowy – prosimy o doprecyzowanie od czego Zamawiający uzależnia możliwość przyjęcia od Wykonawcy faktur częściowych? I czy jeśli te warunki nie zaistnieją lub nie zostaną spełnione, to czy Zamawiający oczekuje, że Wykonawca wystawi tylko jedną fakturę w roku 2023, jedną w roku 2024 i jedną w roku 2025? Czy Zamawiający dopuszcza wystawianie faktur częściowych raz na miesiąc do wysokości puli środków własnych Zamawiającego i środków z RFIL, które na dzień podpisania umowy będą w posiadaniu Zamawiającego? Czy Zamawiający dopuszcza wystawianie osobnych faktur częściowych na kwoty odpowiadające wysokości środków pochodzących z programu Sportowa Polska i Polski Ład w roku 2024 i 2025?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza możliwość uruchomienia płatności fakturami częściowymi za prace wykonane, zgodnie z protokołem odbioru robót.

36. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 8 Umowy – w związku z tym, że Zamawiający celem sfinansowania inwestycji pozyskuje środki z tak wielu różnych źródeł, przy czym warunki wypłaty i/lub rozliczania tych środków nie są Wykonawcy znane, prosimy o dopisanie kolejnego punktu na końcu paragrafu nr 8, który stwierdzi, że w przypadku nieuzyskania przez Zamawiającego środków z któregoś programu dofinansowania wskazanego w umowie, lub zaistnienia konieczności zwrotu tych środków, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, Zamawiający oświadcza, że dysponuje odpowiednią zdolnością finansową i jest w odpowiedniej kondycji finansowej, aby sfinansować brakującą część ze środków własnych.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że powyższa sugestia Wykonawcy nie zostanie uwzględniona.



37. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 6 ust. 16 pkt 2) Umowy. Prosimy o uwzględnienie że dowody zapłaty dotyczą wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy i dalszego Podwykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 17.

38. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 6 ust. 16 pkt 10) Umowy. Wykonawca wnosi o zmianę wysokości progu procentowego określonego w par. 6 ust. 16 pkt 10) z 5% do 10%

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje § 6 ust. 16 pkt 10) projektu Umowy:

Było:

konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 5% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Zamawiającego;

Aktualne brzmienie:

konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy lub konieczność dokonania bezpośrednich zapłat na sumę większą niż 10% wartości umowy w sprawie zamówienia publicznego może stanowić podstawę do odstąpienia od umowy w sprawie zamówienia publicznego przez Zamawiającego;

39. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 11 ust. 8. Umowy. Zapis jest zbyt ogólny, burzy zasadę równości stron wynikającą z uKC. Wnosimy o jego wykreślenie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy, zapis nie zostanie wykreślony.

40. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 12 ust. 3, Umowy. zdanie pierwsze Prosimy o dopisanie po słowie „technicznie” słów: „technologicznie, organizacyjnie”

Dotyczy §12 ust. 3, Umowy. zdanie drugie Prosimy o dodanie po słowie „usunięcia” słowa: zasadnych

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje § 12 ust. 3 projektu Umowy:

Było:

Żądając usunięcia stwierdzonych wad, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin technicznie i ekonomicznie uzasadniony na ich usunięcie. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.

Aktualne brzmienie:

Żądając usunięcia stwierdzonych wad, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin technicznie, technologicznie i ekonomicznie uzasadniony na ich usunięcie. Wyznaczony termin na usunięcie wad będzie uzależniony od rodzaju wady i pracochłonności jej usunięcia, z uwzględnieniem czasu niezbędnego na zamówienie niezbędnych materiałów oraz z uwzględnieniem technologii wykonania robót, zgodnie ze sztuką. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.



41. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

Dotyczy § 13 ust. 2 pkt 3 Umowy. Zapis ten w sposób stanowi naruszenie zasady równości stron i ekwiwalentności świadczeń. Wnosimy o jego usunięcie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje § 13 ust.2 pkt 3 projektu Umowy:

Było:

za powstanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy dzień przerwy, potwierdzony przez Inspektora Nadzoru;

Aktualne brzmienie:

za powstanie przerwy w realizacji robót z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1), za każdy dzień przerwy, potwierdzony przez Inspektora Nadzoru;

42. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

Dotyczy § 13 ust. 2 pkt 4) Umowy. W związku z ograniczeniem w zakresie maksymalnej wysokości kar umownych określonym w § 13 ust. 6 projektu umowy Wykonawca wnosi o dokonanie korekty zapisów przez zmianę wysokości procentowej kary z 20% na 10%.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje § 13 ust.2 pkt 4 projektu Umowy:

Było:

za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1);

Aktualne brzmienie:

za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia umownego brutto (zgodnie z § 7 ust. 1);

43. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 15 ust. 2 Umowy. Wykonawca sugeruje usunięcie słowa „istotne”. Istotne zmiany umowy opisane w Art. 454 uPZP stanowią bezwzględną podstawę do ogłoszenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje § 15 ust.2 projektu Umowy:

Było:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania istotnych zmian umowy w zakresie, o charakterze oraz warunkach ich wprowadzenia opisanych poniżej:

Aktualne brzmienie:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian umowy w zakresie, o charakterze oraz warunkach ich wprowadzenia opisanych poniżej:

44. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 17 ust. 14 Umowy. Błędne odniesienie. Zamiast „ppkt 1)”, powinno być „lit. a)”. Prosimy o uwzględnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmieni treść § 17 ust. 14 projektu Umowy.

Było:

W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 12 ppkt 1) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

Aktualne brzmienie:



W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 12 ppkt a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

45. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

*Dotyczy § 17 ust. 15 Umowy. Zamiast „ppkt 2)”, powinno być „lit. b)” Prosimy o uwzględnienie.
Dotyczy § 17 ust. 16 Umowy. Zamiast „ppkt 3)”, powinno być „lit. c)” Prosimy o uwzględnienie.
Dotyczy § 17 ust. 17 Umowy. Zamiast „ppkt 4)”, powinno być „lit. d)” Prosimy o uwzględnienie.
Dotyczy § 17 ust. 18 Umowy. Zamiast „ppkt 1)”, powinno być „lit. a)” Prosimy o uwzględnienie.
Dotyczy § 17 ust. 18 Umowy. Zamiast „ppkt 2. 3 oraz 4”, powinno być „lit. b), c) oraz d)” Prosimy o uwzględnienie.*

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmieni treść § 17 ust. od 15 do ust 18 projektu Umowy.

Było:

15. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 12 ppkt 2) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian.

16. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust. 12 ppkt 3) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

17. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust. 12 ppkt 4) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

18. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 12 ppkt 1), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 12 ppkt 2, 3, oraz 4, oraz dokumentów potwierdzających stan sprzed i po zmianie. Zmiany mogą nastąpić nie wcześniej, niż po upływie 6 miesięcy od dnia udzielenia zamówienia.

Aktualne brzmienie:

15. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 12 ppkt b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian.

16. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust. 12 ppkt c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

17. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust. 12 ppkt d) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

18. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 12 ppkt 1), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości



dotychczasowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 12 ppkt b, c, oraz d, oraz dokumentów potwierdzających stan sprzed i po zmianie. Zmiany mogą nastąpić nie wcześniej, niż po upływie 6 miesięcy od dnia udzielenia zamówienia.

46. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 18 ust. 1 Umowy. Po słowach „Kodeks Pracy” należy dodać słowa: „do realizacji następujących prac”. Prosimy o uwzględnienie.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmieni treść § 18 ust. 1 projektu Umowy.

Było:

Zamawiający stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga, aby Wykonawca lub Podwykonawca przy realizacji przedmiotu zamówienia zatrudniał pracowników zatrudnionych na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy (art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy);

Aktualne brzmienie:

Zamawiający stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp wymaga, aby Wykonawca lub Podwykonawca przy realizacji przedmiotu zamówienia zatrudniał pracowników zatrudnionych na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, do realizacji następujących prac (art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy)

47. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 18 ust. 2 Umowy. Zapis ten stanowi nadużycie zasady swobody zawierania umówi oraz równości stron, obowiązujące w polskim systemie prawnym. Wykonawca ocenia jaką ilością pracowników jest w stanie zrealizować powierzone mu roboty budowlane. Wnioskujemy o usunięcie zdania drugiego niniejszego ustępu par. 18 projektu umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający usunął zdanie drugie z § 18 ust. 2 projektu Umowy.

48. Pytanie z dnia 03 lutego 2023 r.

§ 18 ust. 9 Umowy. Wysokość kary umownej określonej w tym zapisie projektu umowy jest zbyt wygórowana w stosunku do wagi zawinienia. Wykonawca wnosi o zmianę jej wysokości przez obniżenie tj. wpisanie zamiast słów: „w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę” następujących słów: „w wysokości kwoty połowy minimalnego wynagrodzenia za pracę”. Pozostawienie zapisu w niezmienionej wersji skutkować będzie koniecznością uwzględnienia przez Wykonawcę zwiększonego ryzyka finansowego w cenie ofertowej.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zmieni treść § 18 ust. 9 projektu Umowy.

Było:

Za niedopełnienie wymogu zatrudniania Pracowników świadczących przedmiot umowy na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudniania Pracowników świadczących przedmiot umowy na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji Umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę wykonującą roboty bez podpisanej umowy o pracę zgodnie z Wykazem Pracowników o którym mowa w ust 3.

Aktualne brzmienie:

Za niedopełnienie wymogu zatrudniania Pracowników świadczących przedmiot umowy na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, Wykonawca zapłaci



*Zamawiającemu kary umowne w wysokości **połowy** kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (obowiązujących w chwili stwierdzenia przez Zamawiającego niedopełnienia przez Wykonawcę wymogu zatrudniania Pracowników świadczących przedmiot umowy na podstawie stosunku pracy w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy) oraz liczby miesięcy w okresie realizacji Umowy, w których nie dopełniono przedmiotowego wymogu – za każdą osobę wykonującą roboty bez podpisanej umowy o pracę zgodnie z Wykazem Pracowników o którym mowa w ust 3.*

49. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §6 ust. 16 pkt. 2) projektu Umowy Wykonawca wnosi o wskazanie, iż warunkiem dokonania zapłaty za wykonany i odebrany element robót jest dostarczenie dowodu zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom wymagalnego wynagrodzenia, i dokonanie modyfikacji zdania drugiego niniejszego punktu w następujący sposób: „ za dowód zapłaty uznawać się będzie oryginał oświadczenia podwykonawców potwierdzający zapłatę wymagalnego wynagrodzenia wraz z poświadczoną za zgodność z oryginałem kopią doręczonej faktury”;

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 17.

50. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §8 ust. 7 oraz ust. 13 i 19 projektu Umowy, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie z jaką częstotliwością Zamawiający przewiduje dokonywanie odbiorów częściowych wykonanych robót, a w konsekwencji w jakiej częstotliwości uruchamiane będą płatności częściowe. Informacja o częstotliwości dokonywania płatności częściowych na rzecz Wykonawcy jest niezbędna do przygotowania Oferty Wykonawcy i uwzględnienia kosztów finansowania inwestycji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 2.

51. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 8 projektu Umowy, a także §11 ust. 5 Umowy wskazujących na wprowadzenie przez Zamawiającego procedury wskazującej na konieczność dokonania bezusterkowego odbioru końcowego przedmiotu Umowy, Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji zapisów Umowy w sposób przyznający Zamawiającemu dokonanie odmowy odbioru końcowego przedmiotu Umowy tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie obiektu zgodnie z przeznaczeniem. Powyższe koresponduje z ugruntowaną już interpretacją przepisów przyjęta przez sądy powszechne. Postanowienia umowne w aktualnym brzmieniu umożliwiają Zamawiającemu odmówić odbioru inwestycji nawet w przypadku wystąpienia wad nieistotnych. Zamawiający uzależnił także zwrot zabezpieczenia od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 3.

52. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

§10 ust. 8 – „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego robót zostaną stwierdzone wady istotne przedmiotu umowy (uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu Umowy), to Komisja przerwie swoje czynności i ustali nowy termin odbioru końcowego robót. W terminie wyznaczonym przez Komisję, nie później niż 14 dni Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad istotnych stwierdzonych przez Komisję i ponownego zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru końcowego. Dalsze przedłużenie terminu możliwe jest za zgodą Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia podczas odbioru końcowego



wad/usterek nieistotnych strony sporządzą ich listę w treści protokołu odbioru końcowego ze wskazaniem terminu na ich usunięcie”.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 3.

53. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

§10 ust. 5- „ W przypadku należytego wykonania robót 70 % kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zwrócone w terminie 30 dni od dnia wykonania przez Wykonawcę robót i uznania ich przez Zamawiającego za należyte wykonane, poprzez podpisanie protokołu odbioru końcowego. Pozostała część kwoty, tj. 30 % pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji zostanie zwrócona nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady i gwarancji. Zabezpieczenie to zostanie pomniejszone o kwotę ewentualnych należności, które Zamawiający pobral z tytułu złej realizacji zobowiązań Wykonawcy.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający wskazuje, że w/w zapis widnieje w §11 ust. 5 projektu umowy.

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 5.

54.Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 11, 12 oraz 14 w zw. z treścią §13 ust. 2a) projektu Umowy Wykonawca wnosi o jednoznaczne wskazanie, który moment (termin) stanowi „wykonanie przedmiotu zamówienia” zwalniający Wykonawcę z odpowiedzialności z tytułu kar umownych o których mowa w §13 ust. 2a) Umowy.

Wyjaśnienie:

Zawiadamiający informuje, że odpowiedź znajduje się w §10 ust. 14 projektu umowy.

55.Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §13 ust. 2 ppkt. 6-9 projektu Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany wysokości naliczanych kar umownych poprzez odniesienie ich do wartości łącznego wynagrodzenia umownego Podwykonawcy, gdyż w obecnym kształcie wartość kar naliczana w odniesieniu do wynagrodzenia umownego Wykonawcy stanowi wartość nadmierną i nieuzasadnioną okolicznościami, a w skrajnych przypadkach może skutkować przewyższeniem wartości kary nad wartością wynagrodzenia Podwykonawcy;

Wyjaśnienie:

Zawiadamiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 7.

56.Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §13 ust. 4 projektu Umowy Wykonawca wnosi o jego modyfikację w zakresie możliwości dochodzenia jednocześnie niezależnie od siebie wszystkich kar umownych, gdyż zgodnie z orzecznictwem sądów powszechnych zabronione jest jednoczesne naliczanie kar umownych z tytułu opóźnienia/zwłoki w wykonaniu zamówienia w przypadku naliczenia kary umownej z tytułu odstąpienia od Umowy;

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 8.

57.Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §14 ust. 1 ppkt. 3) projektu Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji niniejszego postanowienia poprzez wydłużenie czasookresu zwłoki Wykonawcy uzasadniającej odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego do 60 dni;



Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

58. Pytanie 12 z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §17 ust. 11 projektu Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie intencji niniejszego postanowienia. Wykonawca wskazuje, że postanowienia zawarte w niniejszym paragrafie w zakresie mechanizmu wyliczenia waloryzacji odnoszą się jedynie do zwiększenia wynagrodzenia w oparciu o wskazane wskaźniki. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie na jakich zasadach i w jakich przypadkach ma nastąpić ewentualne obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy, bądź alternatywne wykreślenie niniejszego postanowienia. Jednocześnie Wykonawca podkreśla, że zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w jakimkolwiek zakresie, jako istotne postanowienie umowy o roboty budowlane, wymaga zgody Wykonawcy, a obniżanie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie jednostronnego oświadczenia Zamawiającego stanowi nadużycie jego uprawnień i wykracza poza zakres zasady swobody umów.

Wyjaśnienie:

Zamawiający usunął z §17 ust 11 projektu umowy.

59. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §18 ust.3 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy obowiązek zgłaszania pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w zakresie wskazanym w ust. 1, dotyczy jedynie pracowników zatrudnionych bezpośrednio przez Wykonawcę, czy również Podwykonawców. Wykonawca wskazuje, że przedstawienie takiego wykazu w zakresie pracowników zatrudnionych przez Podwykonawców, na etapie przejęcia terenu budowy jest niemożliwe, z uwagi na przeprowadzanie procedury wylaniania podwykonawców w większości dopiero po przejęciu terenu budowy. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o odpowiednią modyfikację niniejszego postanowienia bądź doprecyzowanie, iż przedmiotowy obowiązek dotyczy jedynie pracowników zatrudnionych bezpośrednio u Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że taki kompletny Wykaz dotyczy jedynie Pracowników zatrudnionych bezpośrednio u wykonawcy.

60. Pytanie z dnia 02 lutego 2023 r.

A) Wykonawca wnosi o poprawienie omyłki w §3 ust. 2 projektu Umowy, w którym błędnie wskazano odniesienie do nie istniejącego §3 ust. 1 pkt.1) Umowy.

B) W związku z treścią §10 ust. 2 wzoru Umowy, Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu do 2 dni roboczych;

Wyjaśnienie:

A) Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 12.

B) Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 13.

61. Pytanie 12 z dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §10 ust. 6 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o doprecyzowanie procedury odbioru końcowego przedmiotu Umowy o wskazanie czasookresu trwania procedury odbiorowej prowadzonej przez Komisję odbiorową.

Wyjaśnienie:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu numer 14.



62. Pytaniez dnia 02 lutego 2023 r.

W związku z treścią §12 ust. 3 wzoru Umowy Wykonawca wnosi o dokonanie jego modyfikacji poprzez nadanie następującego brzmienia: „3..... Żądając usunięcia stwierdzonych wad, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin technicznie i ekonomicznie uzasadniony na ich usunięcie, nie krótszy niż 7 dni. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.”

Wyjaśnienie:

Zamawiający modyfikuje § 12 ust. 3 projektu Umowy:

Było:

Żądając usunięcia stwierdzonych wad, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin technicznie i ekonomicznie uzasadniony na ich usunięcie. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.

Aktualne brzmienie:

Żądając usunięcia stwierdzonych wad, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin technicznie, technologicznie i ekonomicznie uzasadniony na ich usunięcie. Wyznaczony termin na usunięcie wad będzie uzależniony od rodzaju wady i prędkości jej usunięcia, z uwzględnieniem czasu niezbędnego na zamówienie niezbędnych materiałów oraz z uwzględnieniem technologii wykonania robót, zgodnie ze sztuką. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Kierownik Zamawiającego