



EZP.26.145.1.2023.JK

Warszawa, dnia 01.12.2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **Usługa całodobowej ochrony terenu, obiektów i mienia wraz z monitoringiem systemów alarmowych PIG-PIB**, *oznaczenie sprawy*: EZP.26.145.2023.

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023, poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

### Pytanie 1

Czy wizja lokalna jest obowiązkowa?

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wizja lokalna nie jest obowiązkowa.

Zgodnie z zapisami pkt.4.12 SWZ Zamawiający dopuszcza możliwość odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej oraz sprawdzenia przez Wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u Zamawiającego.

### Pytanie 2

Czy dopuszcza się składanie ofert częściowych?

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt. 4.4 SWZ Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych.

### Pytanie 3

Czy wymagany jest monitoring systemów SSP (p.poż.) poprzez instalację własnych nadajników w tychże systemach przez wykonawcę?

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na Wykonawcy spoczywa obowiązek wyłącznie nadzoru nad centralą SSP i samym systemem, rozumiane jako obsługa i kontrola zaistniałych ewentualnych alarmów w obiekcie. Monitorowanie zewnętrzne sygnałów alarmowych nie jest obowiązkiem firmy świadczącej usługę ochrony fizycznej.

### Pytanie 4

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych podkreślił, że istotą tworzenia konsorcjum jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu podmiotów, z których żaden samodzielnie lub w przeważającym zakresie nie mógłby spełnić warunków udziału w postępowaniu. Warunki dotyczące wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia nie powinny ograniczać swobody tworzenia konsorcjum. Zgodnie z utrwaloną wykładnią ustawy Pzp, każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia obowiązany jest wykazać, iż nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Natomiast jeżeli chodzi o warunki udziału w postępowaniu określone dotyczące wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego, ekonomicznego i finansowego, w przypadku konsorcjum, co do zasady, mogą być one spełnione łącznie. Taka wykładnia wynika z samej istoty konsorcjum, które tworzone jest właśnie w celu łączenia doświadczenia, potencjału technicznego, osobowego, ekonomicznego i finansowego. Dlatego też potencjały te, co do zasady, podlegają sumowaniu. Zatem, jeżeli po zsumowaniu potencjału wszystkich członków konsorcjum, warunek

**pgi.gov.pl**

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa  
tel. (+48) 22 45 92 000, [biuro@pgi.gov.pl](mailto:biuro@pgi.gov.pl)

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099  
NIP 525-000-80-40

opisany przez zamawiającego zostanie spełniony przez wszystkich konsorcjantów łącznie, zamawiający winien stwierdzić, że konsorcjum jako wykonawca potwierdził spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Odmienna interpretacja byłaby sprzeczna z literalnym brzmieniem ustawy Pzp, zgodnie z którym do członków konsorcjum stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące wykonawcy. Inne traktowanie wykonawców zawiązujących konsorcjum niż wykonawców składających ofertę samodzielnie, naruszałoby także jedną z naczelnych zasad obowiązujących w systemie zamówień publicznych, a mianowicie zasadę równego traktowania wykonawców. Jak stwierdził Prezes Urzędu Zamówień Publicznych, zamawiający nie może wymagać posiadania zdolności ekonomicznej oraz wiedzy i doświadczenia w całości przez jednego członka konsorcjum, ponieważ nie tylko ograniczałoby to swobodę tworzenia konsorcjum. Zwracamy również uwagę na wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 10 października 2005 r., V Ca 428/05. Wnosimy więc aby wymóg wobec wykonawcy "głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, w zakresie osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100), o których mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, tj. Wykonawcy którzy zatrudniają osoby niepełnosprawne i spełniają dwa warunki – zatrudniają co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągają co najmniej 30% wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych (Wykonawcy którzy zatrudniają osoby niepełnosprawne i spełniają dwa warunki – zatrudniają co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągają co najmniej 30% wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych)", był spełniony przez jednego z członków danego konsorcjum. Dodatkowo zaznaczam, że Zamawiający wymaga do realizacji kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, którzy złożyli oświadczenie że nie są osobami niepełnosprawnymi.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż określając warunki udziału w postępowaniu dokonał analizy proporcjonalności zastosowania zastrzeżenia, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023r. poz. 100). W przypadku postępowania *Usługa całodobowej ochrony terenu, obiektów i mienia wraz z monitoringiem systemów alarmowych PIG-PIB* możliwe jest osiągnięcie celu jakim jest integracja społeczna i zawodowa osób marginalizowanych społecznie.

Również inni Zamawiający w podobnych postępowaniach stawiają tego typu warunki.

Wskazany przez Państwa wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 10 października 2005 r., V Ca 428/05 nie odnosi się bezpośrednio do przedmiotowej sytuacji – w przedmiotowej sprawie Zamawiający określił warunek dot. potencjału finansowego, w celu wyłonienia Wykonawcy o stabilnej sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej ukończenie inwestycji o znacznym rozmiarze.

W przypadku osób świadczących usługi ochroniarskie nie można uznać, że warunek został postawiony nadmiernie – usługi mogą być oraz, na podstawie wcześniejszych doświadczeń posiadanych przez Zamawiającego, często są wykonywane przy udziale osób niepełnosprawnych.

Ponadto Zamawiający wymaga do realizacji zamówienia 50% osób posiadających aktualny wpis na listę pracowników kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej (poza Grupą Interwencyjną).

Zamawiający, w stosunku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – dopuszcza łączne spełnianie warunku przez Wykonawców.

Jak wielokrotnie wskazywano w orzecznictwie, wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu nie ma znaczenia wyłącznie formalnego, lecz powinno być postrzegane w aspekcie materialnym. Potencjał konsorcjum powinien odpowiadać zdolności do wykonania zamówienia pojedynczego wykonawcy, zdolność konsorcjum do wykonania przedmiotu zamówienia nie może być mniejsza niż wykonawcy, który samodzielnie ubiega się o udzielenie zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ.

Pełnomocnik dyrektora PIG-PIB  
ds. zamówień publicznych

Natalia Mosiądz