

Inowrocław, 17 listopada 2023 r.

Powiat Inowrocławski  
reprezentowany przez  
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego  
ul. Mątewska 17  
88-100 Inowrocław  
OR.IV.272.1.12.2023

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 1, 2, 3 i 4

Zgodnie z art. 253 ustawy Prawo zamówień publicznych informujemy, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na zadanie pn. **Zakup mebli, łóżek materaców i lamp do domu dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży w Inowrocławiu** wybrano najkorzystniejszą ofertę na następujące części zamówienia:

#### Część 1 – Dostawa i montaż mebli

ASTAGLOBAL S.C.

Paweł Król, Łukasz Brzoza

ul. Krańcowa 1

82-500 Kwidzyn

Cena oferty brutto: 195 118,05 zł (słownie: sto dziewięćdziesiąt pięć tysięcy sto osiemnaście złotych 05/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o przyznanej punktacji.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów kryterium cena
3	ATG Sp. z o. o. Sp. k. ul. Objazdowa 1 85-882 Bydgoszcz	78,02
9	ASTAGLOBAL S.C. Paweł Król, Łukasz Brzoza ul. Krańcowa 1 82-500 Kwidzyn	po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych 100,00

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> W specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał określenia przez Wykonawcę faktycznych parametrów

		oferowanego produktu, spełniających wymagania Zamawiającego. Wskazanie przez Wykonawcę w każdej pozycji ogólnego określenia parametrów „przedział od - do” nie pozwala zweryfikować zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego odnośnie parametrów technicznych. Wykonawca przekopiował ogólne wymagania Zamawiającego, nie wskazując oferowanych parametrów.
4	ALTARE Sp. z o.o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> W specyfikacji technicznej w pozycji - Krzesło Zamawiający wymagał zaoferowania wysokości oparcia maksymalnie do 45 cm. Wykonawca zaoferował wysokość oparcia wynoszącą 46 cm. W pozycji - Szafa (pomieszczenie porządkowe) Zamawiający wymagał zaoferowania szafy o grubości blachy min. 0,5 mm. Wykonawca nie określił grubości blachy w zaoferowanej szafie.
8	TORO Sp. z. o. o Breń 64a 33-140 Lisia Góra	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, sporządzonego przez Wykonawcę, zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.

## Część 2 – Wykonanie, dostawa i montaż mebli na wymiar

ASTAGLOBAL S.C.

Paweł Król, Łukasz Brzoza

ul. Krańcowa 1

82-500 Kwidzyn

Cena oferty brutto: 93 999,15 zł (słownie: dziewięćdziesiąt trzy tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 15/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o przyznanej punktacji.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów kryterium cena
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	56,33
5	ProMaks Krzysztof Macheta Łysa Góra 26 32-853 Łysa Góra	99,77
2	ASTAGLOBAL S.C. Paweł Król, Łukasz Brzoza ul. Krańcowa 1 82-500 Kwidzyn	100,00

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
6	"SZWED MEBLE SPÓŁKA JAWNA" ul. Jana Pawła II 63 B 98-200 Sieradz	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Wykonawca nie złożył formularza oferty. Formularz oferty nie podlega uzupełnieniu. Brak oświadczenia Wykonawcy o zapoznaniu się ze SWZ, związania postanowieniami SWZ, akceptacji warunków wzoru umowy a także o zamiarze realizacji umowy na warunkach określonych przez Zamawiającego. Złożenie pozostałych dokumentów i oświadczeń nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czyli nie zastępuje oferty, która jest niezbędna do zawarcia umowy.

### Część 3 – Dostawa i montaż łóżek i materaców

ALTARE Sp. z o.o.

ul. Warszawska 151

25-547 Kielce

Cena oferty brutto: 73 388,00 zł (słownie: siedemdziesiąt trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt osiem złotych 00/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, których oferty nie zostały odrzucone wraz z informacją o przyznanej punktacji.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów kryterium cena
4	ALTARE Sp. z o.o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 100,00
9	ASTAGLOBAL S.C. Paweł Król, Łukasz Brzoza ul. Krańcowa 1 82-500 Kwidzyn	po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 93,85

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> W specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał określenia przez Wykonawcę faktycznych parametrów oferowanego produktu, spełniających wymagania Zamawiającego. Wskazanie przez Wykonawcę w każdej pozycji ogólnego

		określenia parametrów „od - do” nie pozwala zweryfikować zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego odnośnie parametrów technicznych. Wykonawca przekopiował ogólne wymagania Zamawiającego, nie wskazując oferowanych parametrów.
2	Apolla Sp. z o.o. Barwałd Górny 372 34-130 Kalwaria Zebrzydowska	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, sporządzonego przez Wykonawcę, zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.
7	Meble-Black Red White Sp. z o. o. ul. Krzeszowska 61 23-400 Biłgoraj	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, sporządzonego przez Wykonawcę, zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.
8	TORO Sp. z. o. o Breń 64a 33-140 Lisia Góra	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, sporządzonego przez Wykonawcę, zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.
6	"SZWED MEBLE SPÓŁKA JAWNA" ul. Jana Pawła II 63 B 98-200 Sieradz	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Wykonawca nie złożył formularza oferty. Formularz oferty nie podlega uzupełnieniu. Brak oświadczenia Wykonawcy o zapoznaniu się ze SWZ, związania postanowieniami SWZ, akceptacji warunków wzoru umowy a także o zamiarze realizacji umowy na warunkach określonych przez Zamawiającego. Złożenie pozostałych dokumentów i oświadczeń nie zastępuje oświadczenia o zamiarze realizacji zamówienia czyli nie zastępuje oferty, która jest niezbędna do zawarcia umowy.

#### Część 4 – Dostawa i montaż lamp

ALTARE Sp. z o.o.

ul. Warszawska 151

25-547 Kielce

Cena oferty brutto: 9 213,60 zł (słownie: dziewięć tysięcy dwieście trzydzieści złotych 60/100).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Informacja o Wykonawcy, którego oferta nie została odrzucona wraz z informacją o przyznanej punktacji.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów kryterium cena
4	ALTARE Sp. z o.o. ul. Warszawska 151 25-547 Kielce	po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 100,00

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia
1	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> W specyfikacji technicznej Zamawiający wymagał określenia przez Wykonawcę faktycznych parametrów oferowanego produktu, spełniających wymagania Zamawiającego. Wskazanie przez Wykonawcę w każdej pozycji ogólnego określenia parametrów „od - do” nie pozwala zweryfikować zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami Zamawiającego odnośnie parametrów technicznych. Wykonawca przekopiował ogólne wymagania Zamawiającego, nie wskazując oferowanych parametrów.
7	Meble-Black Red White Sp. z o. o. ul. Krzeszowska 61 23-400 Biłgoraj	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, sporządzonego przez Wykonawcę, zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.
8	TORO Sp. z. o. o Breń 64a 33-140 Lisia Góra	<b>Uzasadnienie prawne:</b> Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”. <b>Uzasadnienie faktyczne:</b> Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanego przedmiotu zamówienia, sporządzonego przez Wykonawcę, zawierającego wszystkie wymagane przez Zamawiającego parametry, w celu wykazania zgodności z opisem Zamawiającego. Wykonawca nie złożył wymaganego dokumentu.

Ponadto Zamawiający odrzucił ofertę firmy Drzewiarz Bis Sp. z o.o. ul. Kardynała Wyszyńskiego 46A, 87- 600 Lipno:

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona po terminie składania ofert”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Oferta została złożona po terminie składania ofert.

**STAROSTA**  
*Wiesława Pawłowski*  
.....  
Starosta Inowrocławski

**WICESTAROSTA**  
*Tadeusz Majewski*  
.....  
Wicestarosta

Sporządziła: B.W.

Sprawdziła: *J. Paweł Borkowski*

*Janusz Kudła*