

25/2023

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 15.02.2024 r.

Wysokie Mazowieckie, dnia 15.02.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. **Oznaczenie sprawy: 25/2023.**
Nazwa zadania: **Usługa na przeglądy, konserwacje oraz naprawy sprzętu medycznego.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, wskazując:

1) Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy:

1. Unitechnika S.A., ul. Szamotulska 59 B, 60-566 Poznań

Pakiet nr 30:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

2. Tart Medical Michał Lewczuk, ul. Zamiany 6 lok. 75, 02-786 Warszawa

Pakiet nr 3:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 8:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 9:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 15:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 22:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 24:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 26:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 34:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

3. DiaHem Diagnostic Products Sp. z o.o., Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków

Pakiet nr 16:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

4. Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań

Pakiet nr 29:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

5. Medimar Marek Suchcicki, Arkadiusz Wołowicz s.c., ul. Kościuszki 9, 07-300 Ostrów Mazowiecka

Pakiet nr 1:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

6. Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

Pakiet nr 23:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

7. SK-MED Systems Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Pakiet nr 2:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 28:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

8. PK PRO Paweł Kacprzak, ul. Młodzieńcza 15/2, 05-250 Słupno Mazowiecka

Pakiet nr 31:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorem opisanym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą.

2) Informację o wykonawcach którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

1. Unitechnika S.A., ul. Szamotulska 59 B, 60-566 Poznań

Pakiet nr 30:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

2. Tart Medical Michał Lewczuk, ul. Zamiany 6 lok. 75, 02-786 Warszawa

Pakiet nr 1:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 48,67 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 88,67 pkt.

Pakiet nr 3:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 8:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 9:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 15:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 22:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 24:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 26:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 34:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

3. DiaHem Diagnostic Products Sp. z o.o., Al. Słowackiego 64, 30-004 Kraków

Pakiet nr 16:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.

Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

4. Medikol Systems Sp. z o.o., ul. Polska 118, 60-401 Poznań

Pakiet nr 2:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – pkt.49,65
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 89,65 pkt.

Pakiet nr 28:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 15,73 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 55,73 pkt.

Pakiet nr 29:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

5. Medimar Marek Suchcicki, Arkadiusz Wołowicz s.c., ul. Kościuszki 9, 07-300 Ostrów Mazowiecka

Pakiet nr 1:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

6. Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica

Pakiet nr 23:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

7. SK-MED Systems Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Pakiet nr 2:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 28:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

Pakiet nr 29:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 43,65 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 83,65pkt.

8. PK PRO Paweł Kacprzak, ul. Młodzieńcza 15/2, 05-250 Słupno Mazowiecka

Pakiet nr 31:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 100 pkt.

9. Media-MED. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków

Pakiet nr 30:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 60 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 10 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 70 pkt.

10. EndoTrade Sp. z o.o., ul. Księcia Ziemowita 53, 03-885 Warszawa

Pakiet nr 8:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 30 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 70 pkt.

11. Unitech Dariusz Lubiowski, ul. Staroszkolna 15, 86-005 Murowaniec**Pakiet nr 1:**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 25,37 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 65,37 pkt.

12. Varimed Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław**Pakiet nr 9:**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 22,98 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 62,98 pkt.

13. Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej POLMED, ul. Kobielska 17/28, 04-359 Warszawa**Pakiet nr 3:**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 51,43 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 91,43 pkt.

Pakiet nr 26:

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena brutto – 37,15 pkt.
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium rabat na części – 40 pkt.
Ogółem liczba otrzymanych punktów – 77,15 pkt.

W związku z art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w następującym zakresie:**Pakiet nr: 14**

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Oferta z najniższą ceną, tj. 18900,00 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 11079,00 zł brutto.

Zamawiający, zatem unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

Pakiet nr: 35

Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Oferta z najniższą ceną, tj. 8596,80 zł brutto przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 4000,00 zł brutto.

Zamawiający, zatem unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na

sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

Pakiet nr: 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 32

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Pakiet nr: 27

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2 ustawy Pzp.

Pakiet nr: 33

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający działając na podstawie art 255 ust. 4 ustawy Pzp postanowił unieważnić postępowanie w zakresie pakietu nr 33. Jako podstawę faktyczną powyższego Zamawiający wskazuje następujące okoliczności.

W toku badania ofert dwie oferty wykonawców Tart Medical Michał Lewczuk oraz Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed zostały uznane jako najkorzystniejsze i przedstawiały taki sam bilans punktów w zakresie kryteriów oceny ofert. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 248 ust. 3 ustawy Pzp wezwał wykonawców do złożenia ofert dodatkowych. Zamawiający stwierdza, iż żaden z wykonawców wezwanych nie złożył dodatkowej oferty. Wykonawca Tart Medical Michał Lewczuk nie złożył oferty dodatkowej, natomiast wykonawca Zakład Naprawczy Aparatury Medycznej Polmed wysłał wiadomość w zakładce wiadomości prywatne platformy do składania ofert. Tymczasem ofertę dodatkową należało złożyć w zakładce oferty co w konsekwencji oznacza, iż przesłanie oferty w zakładce wiadomości nie może być traktowane jako złożenie oferty dodatkowej. Oferta wysłana w formie wiadomości nie może być zweryfikowana, dodatkowo nastąpiło jej otwarcie przed terminem. Zgodnie z zapisami rozdziału VIII pkt 7 SWZ Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za złożenie oferty w sposób niezgodny z Instrukcją korzystania z platformazakupowa.pl, w szczególności za sytuację, gdy zamawiający zapozna się z treścią oferty przed upływem terminu składania ofert (np. złożenie oferty w zakładce „Wyślij wiadomość do zamawiającego”). Taka oferta zostanie uznana przez Zamawiającego za ofertę handlową i nie będzie brana pod uwagę w przedmiotowym postępowaniu ponieważ nie został spełniony obowiązek narzucony w art. 221 ustawy Pzp.

Powyższy stan powoduje istnienie stanu niemożności wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 4 ustawy Pzp.

W imieniu Zamawiającego