



WOJEWODA POMORSKI

Decyzja niniejsza stała się ostateczna

z dniem 01.03.2017 r.

01.03.2017

(data i podpis)

WI-II.7840.1.9.2017.SG
(za potwierdzeniem odbioru)

Gdańsk, dnia 8 lutego 2017r.

DECYZJA Nr 28/2017/SG

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36a ust. 1, art. 80 ust. 1 pkt 2 i art. 82 ust. 3 pkt 3a i 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późniejszymi zmianami) oraz na podstawie art. 104, art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku o zmianę pozwolenia na budowę¹⁾ z dnia 10.01.2017r. (data wpływu 11.01.2017r.) uzupełnionego w dniu 27.01.2017r,

zmieniam decyzję Wojewody Pomorskiego o pozwoleniu na budowę¹⁾

nr WI-II.7840.1.212.263.2014.IT z dnia 04.07.2014r., zmienioną decyzją Wojewody Pomorskiego nr WI-II.7840.1.520.493.2014.IT z dnia 04.12.2014r., wydaną dla Powiatu Tczewskiego, ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew,

w ten sposób, że:

1. Zatwierdzam projekt budowlany zamienny²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla

Powiatu Tczewskiego, ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew, reprezentowanego przez Pana Tadeusza Dzwonkowskiego Starostę Tczewskiego i Pana Witolda Sosnowskiego Wicestarostę Tczewskiego

obejmujące:

przebudowę mostu drogowego przez rzekę Wisłę w Tczewie, dz. nr 229/1, obr. 0007, 221401_1 Tczew.

Autorzy projektu:

mgr inż. arch. Agnieszka Kosecka, posiadająca uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej Nr 29/00/OL i będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Radzie Izby Architektów RP Nr PO-0644;

mgr inż. Rafał Klein, posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej Nr POM/0189/POOD/07 i będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr POM/BD/0045/08;

mgr inż. Henryk Windorpski, posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej Nr POM/0129/POOM/05 i będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr POM/BM/0117/06;

inż. Michał Pawłowski, posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr KUP/0012/POOE/04 i będący członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr KUP/IE/0648/03;

Jan Drankowski, posiadający uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w zakresie linii, instalacji i urządzeń liniowych Nr 0507/97/U i będący członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr KUP/IE/0916/03;

mgr inż. Andrzej Arcab, posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych Nr POM/0029/PWOS/13 i będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Nr POM/IS/0251/13.

2. Pozostałe warunki i ustalenia zawarte w decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-II.7840.1.212.263.2014.IT z dnia 04.07.2014r., zmienionej decyzją Wojewody Pomorskiego nr WI-II.7840.1.520.493.2014.IT z dnia 04.12.2014r. oraz projekcie budowlanym zatwierdzonym w/w decyzjami, pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 11.01.2017r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Inwestora w sprawie zmiany decyzji Wojewody Pomorskiego nr WI-II.7840.1.212.263.2014.IT z dnia 04.07.2014r., zmienionej decyzją Wojewody Pomorskiego nr WI-II.7840.1.520.493.2014.IT z dnia 04.12.2014r., w zakresie objętym projektem budowlanym zmiennym obejmującym:

- zmianę wykratowania w dwóch przęsłach nurtowych mostu nr 1 i 2 (numeracja wg stanu projektowanego) polegającą na zastąpieniu nieregularnego skratowania kratownic mostu skratowaniem analogicznym do historycznych przęseł Lentze'a,
- zmianę portalu wjazdowego od stromy Tczewa w osi 10 (numeracja wg stanu projektowanego) w zakresie dotyczącym zmiany szerokości budowli w części poniżej poziomu jezdni o wartość 50cm oraz w zakresie korekty detali architektonicznych,
- zmianę filara w osi 20 (numeracja wg stanu projektowanego) w części poniżej poziomu jezdni w zakresie dotyczącym poziomu oparcia przęseł i detali architektonicznych.

Pismem nr WI-II.7840.1.9.2017.SG-a z dnia 26.01.2017r. Inwestor został wezwany do uzupełnienia w/w wniosku. W dniu 27.01.2017r. Inwestor uzupełnił wniosek w przedmiotowej sprawie. Następnie pismem nr WI-II.7840.1.9.2017.SG-b z dnia 23.01.2017r. organ zawiadomił strony o prowadzonym postępowaniu. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Do wniosku Inwestor dołączył opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.73.81.2016.KLP.1 z dnia 02.01.2017r. stwierdzającą, że korekty architektoniczno-użytkowe rozwiązań przedstawionych w projekcie zamiennym nie mają wpływu na zmianę stanowiska zawartego w decyzji RDOŚ-Gd-WOO.4210.12.2014.KLP.9 z dnia 06.10.2014r. Tym samym dla zmiany pozwolenia na budowę w omawianym zakresie, nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestor uzyskał decyzję nr ZN.5142.863.2016.KŻ. z dnia 05.01.2017r. zmienioną decyzją nr ZN.5142.863.1.2016.KŻ. z dnia 23.01.2017r. Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zezwalającą na przebudowę obiektu wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-1705 decyzją z dnia 07.10.2016r.

Organ I instancji oceniając złożone przez inwestora dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 32 ust. 4 i art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nie stwierdził uchybień w powyższym zakresie.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenia o prawie do dysponowania przedmiotowymi nieruchomościami na cele budowlane oraz 4 egzemplarze kompletnego projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Omawiany projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającymi wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Stosownie zatem do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 w/w przepisu oraz art. 32 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Za wydanie decyzji nie pobrano opłaty skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 z późniejszymi zmianami) – jednostka zwolniona.



z up. Wojewody Pomorskiego
Małgorzata Cymerys
DYREKTOR
Wydziału Infrastruktury

Załączniki do niniejszej decyzji:

(2 egz. projektu budowlanego dla inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję).

„Projekt budowlany zamienny przebudowa mostu drogowego przez rzekę Wisłę w Tczewie, dz. nr 229/1, obr. 0007, 221401_1 Tczew”

Otrzymują (strony postępowania):

1. Powiat Tczewski, ul. Piaskowa 2, 83-110 Tczew
2. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Gdańsku, ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-958 Gdańsk
3. Powiatowy Zarząd Dróg w Tczewie, ul. Armii Krajowej 84, 83-110 Tczew
4. WI-II/2017 - a/a

~~Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 335, z późn. zm.).⁴⁾~~

~~Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016r. poz. 335, z późn. zm.).⁵⁾~~

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art.

54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późniejszymi zmianami)

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydawanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wyk. SG, pok. 365, tel. nr 58-30-77-417