

UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI NA STRONIE
INTERNETOWEJ PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA

2022-173459



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Ubezpieczenie majątku oraz odpowiedzialności cywilnej Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o.”

Zamawiający, Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o., informuje, że w toku ww. postępowania wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia. Działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ.

Ubezpieczenie mienia od wszystkich ryzyk, ubezpieczenie sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający informuje, że posiada aktualne przeglądy potwierdzone protokołami. Zamawiający zawarł umowy z Wykonawcami na wykonywanie przeglądów elektrycznych z terminem realizacji do grudnia 2022 r.

Pytanie nr 2:

Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słowne opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź nr 2:

W protokołach z przeglądów niektórych obiektów stwierdzono zastrzeżenia warunkujące ich użytkowanie – dotyczy to głównie budynków wyłączonych z eksploatacji. W przypadku innych

budynków Zamawiający zobowiązany jest zgodnie z wymogami ustawy Prawo budowlane zagrożenia eliminować lub podejmować działania zabezpieczające. Z uwagi na fakt, że postępowanie przetargowe dotyczy około tysiąca nieruchomości, Zamawiający nie ma możliwości udostępnienia kopii protokołów ani wykazu usterek i zaleceń pokontrolnych.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że posiada aktualne przeglądy potwierdzone protokołami. Zamawiający zawarł umowy z Wykonawcami na wykonywanie przeglądów elektrycznych z terminem realizacji do grudnia 2022 r.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź nr 4:

Nieruchomości podlegające ubezpieczeniu, zabezpieczone są zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej jedynie w przypadku budynków po kapitalnym remoncie, termomodernizacji, nowo wybudowanych i budynków użyteczności publicznej. Pozostałe budynki spełniały przepisy p.poż. na dzień budowy. Zamawiający nie posiada odrębnego wykazu nieruchomości, z wyszczególnieniem przyczyny braku zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o udzielenie informacji czy przedmiotem ubezpieczenia są budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji lub pustostany. W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o podanie adresu lokalizacji, opisanie stanu technicznego i konstrukcji, określenie wartości i stosowanych zabezpieczeń, w tym przed nieuprawnionym wejściem osób trzecich, powodów nieużytkowania, planach zamawiającego co do przyszłości obiektu, oraz potwierdzenie, że:

- 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania,
- 2) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia,
- 3) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para.

Prosimy również o wskazanie powodów wyłączenia z eksploatacji poszczególnych obiektów.

Odpowiedź nr 5:

Przedmiotem ubezpieczenia są również budynki nieużytkowane, wyłączone z eksploatacji i pustostany. Wszystkie powyższe budynki oraz lokale zarządzane są przez ZKZL sp. z o.o. na podstawie umowy dzierżawy nr D/51/1031 z dnia 9.10.2013 r. z późniejszymi zmianami.

Zamawiający zgodnie z wymogami Prawa budowlanego oraz racjonalnej gospodarki nieruchomościami zobowiązany jest do ich zabezpieczania przed dostępem osób trzecich i dewastacją. W budynkach wyłączonych z eksploatacji/nieużytkowanych w większości przypadków odłączona jest woda oraz centralne ogrzewanie.

Wykaz budynków, w których znajdują się lokale czasowo wyłączone z zagospodarowania z uwagi na przeznaczenie do kompleksowego remontu:

- Albańska 22
- Folwarczna 19
- Garbary 41
- Gnieźnieńska 1
- Górna Wilda 80
- Grudzieniec 46
- Kolejowa 43
- Królowej Jadwigi 52, 54
- Łobżenicka 8
- Mielżyńskiego 23
- Pl. Bernardyński 4
- Przemysłowa 27, 27a
- Różana 12
- Sikorskiego 20
- Składowa 11, 12
- Smolna 12a
- Spychalskiego 23
- Stawna 8
- Szamarzewskiego 21, 31
- Św. Wojciech 29
- Wierzbicice 14
- Wojskowa 8
- Żupańskiego 12

Budynki wyłączone z eksploatacji z uwagi na planowane zbycie:

- ul. 27 Grudnia 19
- al. Niepodległości 55/Przepadek
- ul. Alzacka 9
- ul. Andaluzyjska 15
- ul. Bosa 27
- ul. Burgundzka 8
- ul. Chemiczna 40
- ul. Cicha 18
- ul. Dąbrowskiego 51
- ul. Garbary 41,73
- ul. Golezowska 25
- ul. Gołęcińska 6, 7, 7a, 8, 10, 12,14
- ul. Górczyńska 27
- ul. Kajki 13,15
- ul. Kartuska 12/16
- ul. Kastylijska 4,6
- ul. Katalońska 1,2,11,12
- ul. Langiewicza 5a

- ul. Lotaryńska 6,7
- ul. Łucznicza 17
- ul. Młyńska 11
- ul. Nad Bogdanką 7
- ul. Naramowicka 112
- ul. Normandzka 10,20
- ul. Piątkowska 171 , 181
- ul. Pilicka 7A
- ul. Piołunowa 9
- ul. Pleszewska 28
- u. Podbiałowa 24 (pałacyk w Radojewie)
- ul. Polna 11a/Dąbrowskiego 78A
- ul. Prowansalska 19
- ul. Przybrodzka 5
- ul. Radojewo 20
- ul. Rumiankowa 25
- ul. Rzeczna 7
- ul. Sianowska 71
- ul. Sielska 26
- ul. Strzeszyńska 268
- ul. Sycylijska 3
- ul. Sypniewo 2b
- ul. Szamotulska 5a
- ul. Średzka 20
- ul. Święty Marcin 75
- ul. Tarczowa 17
- ul. Ugory 89, 95
- ul. Urwista 3

Budynki wyłączone z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny:

- ul. 27 Grudnia 19
- al. Niepodległości 55
- ul. Bosa 27
- ul. Darzyborska/Borówki 30
- ul. Darzyborska/Borówki 4
- ul. Dąbrowskiego 51
- ul. Garbary 41
- ul. Główna 74
- ul. Golezowska 25
- ul. Golęcińska 7 i 7A
- ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 81/85
- ul. Jana Kilińskiego 4
- ul. Kajki 13 i 15
- ul. Langiewicza 5a
- ul. Łucznicza 17
- ul. Mieleszyńska 58
- ul. Nad Bogdanką 7

- ul. Piątkowska 171 i 181
- ul. Pilicka 7a
- ul. Piołunowa 9
- ul. Podbiałowa 24
- ul. Polna 11a
- ul. Przepadek 1
- ul. Przybrodzka 5
- ul. Przytoczna 5
- ul. Romana Maya 87
- ul. Rieczna 7
- ul. Sielska 26
- ul. Słupska 15
- Słupska 86
- ul. Strzeszyńska 268 i 283
- ul. Szamotulska 5a
- ul. Średnia 16
- ul. Średzka 20
- ul. Taczaka 20a
- ul. Tarczowa 17
- ul. Ugory 89
- ul. Ugory 95
- ul. Urwista 3
- ul. Węgorzewska 7
- ul. Wilczak 14
- ul. Żydowska 15a

Budynki przewidziane do rozbiórki

- ul. Będzińska 2, 4
- ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 81/85
- ul. Jarzębowa 18 baraki 1-8
- ul. Kluczborska 1, 4, 7
- ul. Kopanina 44,44a,46,46a,48,48a,50,50a
- ul. Krzesiny 13
- ul. Łukasiewiczza 24 (budynek frontowy i oficyna)
- ul. Morelowa 2
- ul. Opolska 103/105
- ul. Opolska 107/109
- ul. Opolska 111 baraki 29, 33, 35, 37, 39
- ul. Opolska 81/83
- ul. Ożarowska 41/43
- ul. Piwna 4/7
- ul. Reczeńska 1
- ul. Sikorskiego 19
- ul. Słupska 86
- ul. Średnia 16
- ul. Św. Antoniego 39

- ul. Wieluńska 2, 3

Ponadto informujemy, że według stanu na dzień 17.11.2022 r.:

- liczba zwolnionych lokali podlegających ponownemu zagospodarowaniu przez ZKZL sp. z o.o. (tj. pustostanów) wynosi 532 (w tym 201 czasowo wyłączonych z zagospodarowania),
- liczba zwolnionych lokali znajdujących się w budynkach przeznaczonych w całości do rozbiórki wynosi 161,
- liczba zwolnionych lokali znajdujących się w budynkach przeznaczonych w całości do sprzedaży lub innego zagospodarowania przez Miasto Poznań wynosi 164,
- liczba zwolnionych lokali i pomieszczeń przeznaczonych do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego wynosi 19,
- liczba lokali niespełniających warunków technicznych na stały pobyt wynosi 43.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczonych do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 6:

Zakresem ubezpieczenia objęte są również nieruchomości wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub decyzją Zamawiającego przeznaczone do likwidacji/rozbiórki.

Pytanie nr 7:

Prosimy o informację jaki procent wszystkich obiektów posiada konstrukcję palną.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie posiada ewidencji takich obiektów.

Pytanie nr 8:

Prosimy o informację czy drewniane elementy konstrukcji (o ile występują), są zabezpieczone powłoką ogniochronną (impregnacja przez wyspecjalizowane firmy posiadające odpowiednie certyfikaty); czy instalacja elektryczna prowadzona jest w niepalnych peszlach?

Odpowiedź nr 8:

Drewniane elementy konstrukcji nie są zabezpieczone powłoką ogniochronną (z wyjątkiem budynków nowych i po kapitalnym remoncie). Instalacja elektryczna w większości nieruchomości poprowadzona jest w niepalnych peszlach lub w powłokach izolacyjnych.

Pytanie nr 9:

Prosimy o informację czy wszystkie obiekty zgłoszone do ubezpieczenia w ramach niniejszego postępowania spełniają wymogi w zakresie bezpieczeństwa przeciwpożarowego określone obowiązującymi przepisami prawa? Jeżeli nie – prosimy o wyszczególnienie obiektów nie spełniających tych wymogów oraz o informację czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia dostosowanie tych obiektów do obowiązujących przepisów prawa w zakresie bezpieczeństwa pożarowego.

Odpowiedź nr 9:

Nieruchomości podlegające ubezpieczeniu, zabezpieczone są zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej jedynie w przypadku budynków po kapitalnym remoncie, termomodernizacji, nowo wybudowanych i budynków użyteczności publicznej. Pozostałe budynki

spełniały przepisy p.poż. na dzień budowy. Zamawiający dostosowuje obiekty do obowiązujących przepisów prawa w zakresie bezpieczeństwa pożarowego prowadząc kompleksowe prace remontowe w nieruchomościach.

Pytanie nr 10:

Prosimy o informację, czy w latach 1996 do 2022 wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości szkód i udzielenie informacji czy i jakie podjęto działania przez zamawiającego lub inne jednostki administracji rządowej lub samorządowej mające na celu istotne obniżenie ryzyka powodziowego.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że w ubezpieczanym zasobie w latach 1996-2022 nie miały miejsca szkody spowodowane powodzią i podtopieniami.

Pytanie nr 11:

Prosimy o informacje kiedy zostały przeprowadzone ostatnie remonty dachów i w jakim stanie jest stolarka okienna?

Odpowiedź nr 11:

Remonty dachów prowadzone są na bieżąco przez cały rok zgodnie z planem i potrzebami oraz posiadanymi środkami. W roku 2022 zrealizowano kompleksowe remonty dachów w trzech budynkach: przy ul. Zamenhofa 63, ul. Dąbrowskiego 28A oraz przy ul. Czechosłowackiej 109B. Stolarka okienna w lokalach wymieniania jest sukcesywnie, corocznie przynajmniej w kilkudziesięciu lokalach. Stan stolarki okiennej jest zróżnicowany.

Pytanie nr 12:

Oдноśnie prac budowlanych, montażowych i adaptacyjno-modernizacyjnych - prosimy o informację dotyczącą zakresu i wartości prac, przewidywanego okresu realizacji, jak zostanie zabezpieczona pozostała nieobjęta pracami część ubezpieczanego budynku, czy prace będą prowadzone przez podmioty trzecie, zawodowo trudniące się takimi pracami i jednocześnie posiadające ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z zakresem i sumą ubezpieczenia adekwatną do prowadzonych prac i potencjalnych szkód mogących powstać w ubezpieczanym budynku? Jeżeli jest inaczej – prosimy o bliższe informacje; prosimy o podanie rodzaju prac oraz, w których obiektach Zamawiający zamierza je przeprowadzić.

Odpowiedź nr 12:

Zakres prac remontowych i modernizacyjnych jest corocznie określany na podstawie zapotrzebowania zgłaszanego przez administratorów budynków działających w ramach Punktów Obsługi Klienta ZKZL sp. z o.o. i uwzględniany w miarę możliwości w planie remontów na dany rok. Wykonawcy inwestycji i remontów wyłaniany są w procedurach przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych lub wewnętrznym regulaminie udzielenia zamówień publicznych (o wyborze procedury decyduje wartość zamówienia). W przypadku inwestycji i remontów, których Wykonawcy wyłaniany są w trybie przetargowym, Zamawiający wymaga od Wykonawców posiadania polisy odpowiedzialności cywilnej o wartości nie mniejszej niż wartość umowy. Wykonawca zobowiązany jest przedstawić polisę przed podpisaniem umowy na roboty budowlane wraz z potwierdzeniem

uiszczenia składki. Po protokolarnym przekazaniu placu budowy Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody powstałe w trakcie wykonywania prac.

Ponadto dla inwestycji budownictwa mieszkaniowego (budowa nowych budynków) wymagamy dodatkowo od Wykonawców przedłożenia Zamawiającemu w dniu przekazania terenu budowy, polisy ubezpieczenia ryzyk budowlanych (CAR). Suma ubezpieczenia takiej umowy (roboty wraz z materiałami i urządzeniami przeznaczonymi do wbudowania) – na jedno i wszystkie zdarzenia nie może być niższa niż wartość łącznego wynagrodzenia brutto określonego w danej umowie.

Aktualnie Spółka jest na etapie wyłaniania Wykonawcy w postępowaniu przetargowym na budowę komunalnego osiedla mieszkalnego przy ul. Nadolnik (3 budynki mieszkalne z podziemną halą garażową). W postępowaniu wpłynęły 2 oferty na kwotę 72.596.297,01 zł brutto i 67.374.065,67 zł brutto – trwa ich badanie i ocena.

Jednocześnie Zamawiający w okresie ubezpieczenia planuje rozpoczęcie kilku kolejnych inwestycji budownictwa mieszkaniowego oraz modernizację budynków w następujących lokalizacjach:

1. ul. Darzyborska (budowa 7 budynków) – planowany okres realizacji – II/III kw. 2023 - 2026
2. ul. Kopanina (budowa 1-3 budynków) – planowany okres realizacji 2024 - 2026
3. ul. Kotarbińskiego (budowa 1-2 budynków) – planowany okres realizacji 2024 - 2026
4. ul. Jarzębowa (budowa 4 budynków) – planowany okres realizacji 2025 - 2026
5. ul. Knapowskiego 30 – w trakcie realizacji, planowane zakończenie I kw. 2023
6. ul. Szamarzewskiego 21 – w trakcie realizacji, planowane zakończenie I kw. 2023
7. pl. Bernardyński 4 – w trakcie realizacji, planowane zakończenie IV kw. 2023
8. ul. Górna Wilda 80/Różana 9a – planowany termin rozpoczęcia IV kw. 2022/I kw. 2023
9. ul. Garbary 41 – planowany termin rozpoczęcia I kw. 2023
10. ul. Wierzbicice 14-14B - planowany termin rozpoczęcia III kw. 2023
11. ul. Żupańskiego 12/Różana - planowany termin rozpoczęcia III kw. 2023.

Pytanie nr 13:

Wnosimy o wprowadzenie limitu dla ryzyka zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, nieszczelnych łącz zewnętrznych budynku oraz dachów, a także nieumyślnie pozostawionych otwartych otworów okiennych i drzwiowych, okien i świetlików dachowych, klap dymowych w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający wprowadza podlimit w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 14:

Wnosimy o wykreślenie z definicji szkód polegających na awarii urządzeń lub instalacji wodno-kanalizacyjnej zapisu: „w tym szkody w przyłączach wodociągowo-kanalizacyjnych, c.o., gazowych, elektrycznych, telefonicznych powstałe w wyniku awarii”.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 15:

Prosimy o obniżenie limitu dla kradzieży zwykłej stałych elementów budynków i budowli rozumianej jako zabór mienia bez pozostawienia śladów włamania – do 10 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 16:

Wnosimy o włączenie do definicji przepięć zastrzeżenia, że klauzula odnosi się do urządzeń chronionych urządzeniami przeciwprzepięciowymi.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 17:

Prosimy o zmianę zapisu klauzuli Leeway z:

Zakład ubezpieczeń oświadcza, że postanowienia dotyczące niedoubezpieczenia nie znajdują zastosowania jeżeli wartość odtworzeniowa nowa nie będzie wyższa o więcej niż 30 % od podanej sumy ubezpieczenia

Na:

Zmniejszenia odszkodowania ze względu na niedoubezpieczenie nie stosuje się w wymienionych poniżej przypadkach:

- 1) jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekroczy 130% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu
- 2) jeżeli wartość szkody przekracza wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody (szkoda całkowita)
- 3) dla szkód nie przekraczających 50.000 złotych,

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 18:

Prosimy o udostępnienie wykazu pustostanów, obiektów wyłączonych z użytkowania ze względu na zły stan techniczny.

Odpowiedź nr 18:

Odpowiedź została udzielona w punkcie 5.

Pytanie nr 19:

Prosimy o potwierdzenie, iż wprowadzony limit odszkodowawczy dla ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk w wysokości 200 000 000,00 PLN jest na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 20:

Klauzula inwestycyjna – prosimy o wprowadzenie limitu 20% sumy ubezpieczenia nie więcej niż 20 000 000 PLN.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 21:

Prosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. ubezpieczenia utraconych wpływów z czynszu:

W uzupełnieniu wyłączeń przewidzianych innymi postanowieniami OWU ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje utraty czynszu:

- 1) jeśli szkoda w budynku lub lokalu nastąpiła w okresie wypowiedzenia umowy najmu (dzierżawy),
- 2) powstałej lub zwiększonej wskutek:
 - a) braku wystarczających środków finansowych niezbędnych do odtworzenia mienia dotkniętego szkodą w jak najkrótszym czasie,
 - b) decyzji Ubezpieczającego o zmianie rodzaju działalności lub miejsca jej prowadzenia oraz innowacji i ulepszeń wprowadzanych w trakcie odbudowy zniszczonego mienia,
 - c) decyzji właściwych organów administracji lokalnej lub państwowej, które uniemożliwiają lub opóźniają odtworzenie zniszczonego mienia lub dalsze prowadzenie działalności przez Ubezpieczającego,
 - d) opóźnienia wznowienia działalności w wyniku decyzji Ubezpieczającego.
 - e) podjęcia przez Ubezpieczającego decyzji o nieodtworzeniu utraconego mienia.
 - f) szkody w mieniu, które nie jest ubezpieczone na podstawie OWU mienia od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 22:

Klauzula warunków i taryf – prosimy o potwierdzenie, że powyższa zasada nie ma zastosowania w przypadku ryzyk lub innego rodzaju mienia, które nie było pierwotnie objęte ochroną ubezpieczeniową oraz jeżeli zachodzą przesłanki o których mowa w art. 816 k.c.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 23:

Klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego – wnosimy o wykreślenie, z uwagi na fakt, że nie ujęto wartości zabytkowej w sumach ubezpieczenia (przyjęto wartość odtworzenia z obwieszczenia wojewody).

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 24:

W przypadku braku zgody na powyższe wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 100 000 PLN dla "kosztów odbudowy/ przywrócenia do stanu sprzed szkody, wynikające

z zabytkowego charakteru mienia, w tym zalecenia konserwatora zabytków lub innych odpowiedzialnych w tym zakresie służb (w tym stosowanie przez wymaganej przez konserwatora lub inne służby technologii naprawy)" lub innego, akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 25:

Klauzula wyrównania sum ubezpieczenia - w związku z wprowadzeniem limitu odpowiedzialności wnosimy o wyłączenie klauzuli lub wyraźne potwierdzenie, że górną granicę odpowiedzialności ubezpieczyciela stanowi limit odpowiedzialności 200 000 000 PLN

Odpowiedź nr 25:

Zamawiający potwierdza, że górną granicą odpowiedzialności stanowi limit odpowiedzialności 200 000 000 PLN.

Pytanie nr 26:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie limitu 100 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 26:

Odpowiedzi udzielono w pkt. 25.

Pytanie nr 27:

Prosimy o wykreślenie **klauzuli likwidacji szkód**.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 28:

W przypadku braku zgody na powyższe prosimy o wprowadzenie poniższych zmian do treści klauzuli:

Klauzula likwidacji szkód (dotyczy ubezpieczeń majątkowych)

Bez względu na stopień umorzenia księgowego lub zużycia technicznego odszkodowanie wypłacane jest w pełnej wysokości – wg faktur lub kosztorysów netto powiększonych o podatek naliczony nie podlegający odliczeniu (dla zadań własnych Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o.) za naprawę, a w przypadku nie odtwarzania składnika majątku - w wartości rzeczywistej rozumianej jako ~~suma ubezpieczenia określona w polisie~~ **kosztorys/wycena Ubezpieczyciela** pomniejszona o zużycie techniczne. **Ubezpieczyciel ma prawo do weryfikacji przedstawionych dokumentów (kosztorysów, faktur) w oparciu o średnie stawki za roboczo-godziny i materiałów.** ~~Jednocześnie w przypadku niedoubezpieczenia zakład ubezpieczeń przeznacza na pokrycie szkód dodatkowo minimum 30% (lub 40% w przypadku akceptacji ryzyk dodatkowych) sumy ubezpieczenia dla danej grupy mienia wg KRŚT.~~ **Tak oszacowane odszkodowanie wypłacane jest do sumy ubezpieczenia uszkodzonej, zniszczonej lub utraconej rzeczy, nie więcej jednak niż suma ubezpieczenia, z zastrzeżeniem pozostałych przyjętych klauzul.**

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma prawo w toku likwidacji szkody do weryfikacji przedstawionych dokumentów, kosztorysów, faktur w oparciu o średnie stawki roboczogodziny i materiałów.

Pytanie nr 29:

Prosimy o wprowadzenie poniższych zmian do kl. wypłaty zaliczki (dotyczy ubezpieczeń majątkowych)

Jeżeli Zakład Ubezpieczeń potwierdzi odpowiedzialność za powstałą szkodę, Ubezpieczony może żądać w ciągu 14 dni roboczych od daty ~~zgłoszenia szkody~~ **złożenia przez Ubezpieczonego stosownego wniosku**, wypłaty zaliczki na poczet przyszłego odszkodowania w wysokości 50% szacunkowej wartości szkody stwierdzonej kosztorysem własnym lub obcym. Pozostała część odszkodowania wypłacana będzie zgodnie z § 6 Istotnych Postanowień Umowy.

Odpowiedź nr 29:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 30:

Klauzula bezzwłocznej naprawy szkody – Prosimy o wprowadzenie limitu – dla szkód o wartości do 20 000 PLN.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 31:

Tryb obsługi roszczeń w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk – prosimy o doprecyzowanie poniższego zapisu:

„samolikwidację - jeżeli orientacyjna wartość szkody nie przekracza 5.000 zł, Ubezpieczony po dokonaniu zgłoszenia może samodzielnie przystąpić do procesu likwidacji sporządzając protokół opisujący przyczynę zdarzenia, zdjęcie uszkodzonego mienia (aparatem z datownikiem), miejsce zdarzenia, rozmiar szkody, sposób naprawy oraz wyliczenie wartości szkody. Protokół wraz z pozostałymi dokumentami, będzie podstawą do wyliczenia odszkodowania przez zakład ubezpieczeń. Jeżeli zakład ubezpieczeń chciałby dokonać oględzin, musi nawiązać kontakt z pracownikiem ZKZL Sp. z o.o., bądź wyznaczoną przez niego osobą lub firmą dokonującą napraw i dostosować się **do warunków usuwania szkód określonych w istniejących procedurach**” - prosimy o doprecyzowanie o jakie istniejące procedury chodzi?

Odpowiedź nr 31:

Tryb likwidacji szkody do 5.000 zł występuje bardzo rzadko i jest stosowany najczęściej w nagłych przypadkach, szczególnie poza godzinami pracy administratorów ZKZL sp. z o.o., tj. szkód naprawianych interwencyjnie przez pogotowie techniczne.

Pytanie nr 32:

Klauzula automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia - wnosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy to głównego limitu odpowiedzialności 200 000 000 PLN

Odpowiedź nr 32:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33:

Prosimy o dopisanie w treści klauzuli zaliczki : Kosztorys obcy podlega weryfikacji przez zakład ubezpieczeń.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający potwierdza, że kosztorys obcy podlega weryfikacji.

Pytanie nr 34:

Prosimy o dodanie poniższego zapisu do kl. bezzwłocznej likwidacji szkody: Ubezpieczony jest zobowiązany do dostarczenia protokołu opisującego przyczynę zdarzenia, miejsce zdarzenia, rozmiar szkody, sposób naprawy oraz wyliczenie wartości szkody.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku klauzuli bezzwłocznej naprawy szkody zastosowanie będą miały zapisy jak dla tzw. samolikwidacji szkody opisanej w trybie obsługi roszczeń ubezpieczeniowych. Zgodnie z tym trybem w przypadku samolikwidacji szkody ubezpieczony zobowiązany jest do dostarczenia protokołu opisującego przyczynę zdarzenia, miejsce zdarzenia, rozmiar szkody oraz sposób naprawy, a także do sporządzenia zdjęć uszkodzonego mienia (aparatem z datownikiem) oraz wyliczenia wartości szkody.

Pytanie nr 35:

Prosimy o dopisanie w kl. pokrycia szkód w wyniku prowadzenia prac budowlanych lub remontowych wyłączenia robót na które wymagane jest pozwolenia na budowę.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 36:

Klauzula 168 godzin ze względu na ograniczenia reasekuracyjne wnosimy o zmniejszenie do 72 godzin oraz ograniczenie zastosowania klauzuli do sił przyrody.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 37:

Prosimy o informację czy Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający potwierdza, że posiada:

- umowy serwisowe na konserwację urządzeń drukujących;
- aktywne umowy gwarancyjne na sprzęt komputerowy, który został zakupiony w okresie od sierpnia 2020 - 2022 roku na okres 36 miesięcy od daty rozpoczęcia użytkowania;
- wykupione ubezpieczenie oraz opiekę u producenta Dell na klaster serwerów w trybie „next business day”.

Pytanie nr 38:

Prosimy o informację czy ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Czy urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami – domyślnie sprzęt komputerowy/elektroniczny podłączony jest do instalacji prądowej obsługiwanej przez urządzenie UPS, które zapewnia odpowiednio bezpieczne warunki zasilania sprzętu. Konserwacji podlega system alarmowy i zabezpieczeń, UPS wraz z bateriami oraz serwerownie. Serwerownie posiadają podwójną klimatyzację w celu zapewnienia odpowiedniej temperatury sprzętu.

Sprzęt jest nadzorowany przez przeszkolony personel Zamawiającego oraz wyposażony w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia (wsparcie do automatycznego wyłączenia systemów w razie bardzo niskiego poziomu baterii) odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego.

Pytanie nr 39:

Wnosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy na podstawie umowy gwarancji/rękojmi.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca lub warsztat naprawczy na podstawie umowy gwarancji/rękojmi.

Pytanie nr 40:

Jaki procent łącznej sumy ubezpieczenia stanowi sprzęt starszy niż 7 lat?

Odpowiedź nr 40:

Ok. 10% sprzętu zadeklarowanego do ubezpieczenia stanowi sprzęt starszy niż 7 lat.

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 41:

Oдноśnie zapisu: „niewykonanie, bądź nienależyte wykonanie obowiązków wynikających z przedmiotu działalności Spółki”

Prosimy o wyjaśnienie:

- czy jedynym przedmiotem działalności spółki jest „gospodarowanie nieruchomościami stanowiącymi własność lub współwłasność...” ?
- jakie inne czynności niż ww. spółka wykonuje?
- jakie przychody osiąga Spółka z działalności innej niż „gospodarowanie nieruchomościami stanowiącymi własność lub współwłasność...”?

Odpowiedź nr 41:

Przedmiotem działalności Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. jest realizacja zadań gminy w zakresie tworzenia warunków do zaspakajania potrzeb mieszkaniowych wspólnoty samorządowej. Prowadzona przez Spółkę działalność obejmuje:

- wynajem i zarządzanie nieruchomościami własnymi i dzierżawionymi, zarządzanie nieruchomościami osób trzecich wykonywane na zlecenie, w tym pełnienie funkcji zarządcy nieruchomości,
- prowadzenie inwestycji w zakresie gminnego budownictwa mieszkaniowego oraz nabywanie w tym celu nieruchomości,
- pełnienie funkcji inwestora zastępczego, w tym w szczególności dla inwestycji Miasta Poznania, służących realizacji zadań własnych Miasta Poznania związanych z gminnym budownictwem mieszkaniowym, realizowanych na zasobie nieruchomości dzierżawionym od Miasta Poznania,
- eksploatację, konserwację i remonty budynków, budowli, lokali oraz związanej z nimi infrastruktury, mające na celu utrzymanie ich w stanie niepogorszonym,
- usługi ogólnobudowlane służące realizacji zadań własnych gminy Miasto Poznań,
- ewidencjonowanie nieruchomości budynków, budowli i lokali oraz związanej z nimi infrastruktury.

Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. osiąga przychody z tytułu :

- najmu mienia własnego i dzierżawionego (tj. m. in. z najmu lokali mieszkalnych, użytkowych, powierzchni parkingowych, garaży, ogródków, powierzchni reklamowych, terenów pod paczkomaty),
- realizacji zadań własnych gminy w zakresie prowadzenia spraw i czynności zmierzających do przygotowania nieruchomości do sprzedaży w drodze przetargowej i bezprzetargowej,
- reprezentowania Miasta Poznania we wspólnotach mieszkaniowych oraz współwłasnościach z jego udziałem,
- obsługi postępowań, przedmiotem których jest realizacja roszczeń wierzycieli wyroków eksmisyjnych z tytułu niedostarczenia lokali socjalnych,
- pełnienia funkcji inwestora zastępczego dla Miasta Poznania i wykonywania obowiązków związanych z prowadzeniem i nadzorowaniem inwestycji budowlanych,
- zarządzania nieruchomościami jednostki budżetowej Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu, w szczególności jego siedzibą, dworcami autobusowymi oraz punktami obsługi klienta w zakresie bieżącego administrowania, zapewnienia obsługi technicznej i eksploatacyjnej.

Pytanie nr 42:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie wchodzi odpowiedzialność cywilna z tytułu posiadania i administrowania:

- nieruchomościami przeznaczonymi do rozbiórki
- nieruchomościami będącymi nie zalegalizowanym samowolami budowlanymi,
- nieruchomościami wyłączonymi z eksploatacji na okres dłuższy niż 30 dni.

Odpowiedź nr 42:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 43:

Prosimy o informację na temat stanu dróg wewnętrznych oraz remontów dróg przeprowadzanych w okresie ostatnich 5 lat i planowanych na okres najbliższych 3 lat, w tym informacji o wysokości nakładów finansowych na remonty tych dróg.

Odpowiedź nr 43:

Zamawiający dysponuje bardzo zróżnicowanym zasobem o różnym stanie technicznym dróg wewnętrznych. W skład zasobu wchodzi nowe osiedla, zabudowa mieszkaniowa, obiekty użyteczności publicznej oraz wolnostojące obiekty wyposażone we własne drogi oraz parkingi. Podobnie jak w przypadku prac o innym charakterze, remonty dróg wewnętrznych prowadzone są systematycznie, a ich rodzaj, częstotliwość i zakres uzależnione są od dostępności środków finansowych Zamawiającego.

Jednocześnie biorąc pod uwagę ilość zarządzanego zasobu oraz jego zróżnicowanie Zamawiający nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi dotyczącej stanu technicznego całości dróg wewnętrznych jak również wydatków jakie zostały na ten cel poniesione w okresie ostatnich 5 lat.

Pytanie nr 44:

Prosimy o udzielenie następujących informacji:

- wykaz budynków mieszkaniowych wraz z liczbą lokali mieszkalnych i użytkowych oraz udziałem w częściach wspólnych
- wiek i stan techniczny budynków
- wskazanie budynków w których w okresie ostatnich 10 latach przeprowadzone zostały remonty generalne

Odpowiedź nr 44:

Wykaz budynków mieszkaniowych wraz z liczbą lokali mieszkalnych i użytkowych oraz udziałem w częściach wspólnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi.

Zamawiający nie dysponuje wykazem budynków uwzględniającym ich rok budowy. Stan techniczny budynków i budowli jest zróżnicowany. Zasób w ok. 48 % stanowią budynki, które powstały przed 1950 r. Spośród nich dużą część stanowią obiekty wpisane na listę zabytków lub znajdujące się w strefie ochrony konserwatorskiej.

Wykaz budynków, w których został przeprowadzony remont generalny w ostatnich 10 latach:

1. ul. Matejki 57
2. ul. Matejki 59
3. ul. Siemiradzkiego 2
4. ul. Poznańska 32
5. ul. Drzymały 7-14
6. ul. Marcelińska 30
7. ul. Św. Wawrzyńska 26
8. ul. Naramowicka 144a/ Dworska 4
9. ul. Kórnicka 24
10. ul. Litewska 8
11. ul. Sikorskiego 24-25
12. ul. Śniadeckich 6-6A

- 13. ul. Wrocławska 20/Podgórna 19-19a
- 14. ul. Łąkowa 13
- 15. ul. Jeżycka 6
- 16. ul. Kilińskiego 4
- 17. ul. Kilińskiego 5
- 18. ul. Kantaka 8/9
- 19. ul. Świt 34-36

Pytanie nr 45:

Prosimy o wylistowanie wszystkich szkód wraz z dodatkowymi danymi jak niżej na dzień ogłoszenia SWZ minimum za ostatnie 3 lata ochrony.

- data wypadku
- data zgłoszenia
- wartość aktualnej rezerwy
- wartość wypłaconego odszkodowania
- określenie czy szkoda osobowa czy rzeczowa
- przyczyna szkody (opis)

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający przekazuje w załączeniu zaktualizowane zaświadczenie o szkodowości – załącznik nr 2 do niniejszej odpowiedzi.

Pytanie nr 46:

Prosimy o podanie wartości i rodzaju dotychczas stosowanej franszyzy w poszczególnych latach

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający informuje, że nie miały zastosowania franszyzy ograniczające wypłatę odszkodowania.

W odniesieniu do wszystkich ryzyk:

Pytanie nr 47:

wnoszukemy o dopuszczenie wypowiedzenia umowy z 2-miesięcznym okresem wypowiedzenia, jeśli na koniec pierwszego rocznego okresu trwania umowy wskaźnik szkodowości przekroczy 40%, rozumiany jako stosunek wypłaconych odszkodowań i utworzonych rezerw na szkody zgłoszone a nie wypłacone do składki opłaconej przez zamawiającego za ten okres;

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 48:

Wnosimy o wskazanie wszystkich lokalizacji dotychczas nie ubezpieczonych.

Odpowiedź nr 48:

Zamawiający informuje, że w poprzedniej umowie nie podlegały ubezpieczeniu lokale najmowane. Pozostały zasób podlegał w całości ubezpieczeniu.

Pytanie nr 49:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie różnic.

Odpowiedź nr 49:

Zamawiający informuje, że przedmiot ubezpieczenia objęty niniejszym postępowaniem jest prawie identyczny jak przedmiot objęty ochroną w ramach umów dotychczas posiadanych przez Zamawiającego. Różnicę stanowią lokale najmowane, które dotychczas nie były ubezpieczone.

Pytanie nr 50:

Prosimy o informacje czy wystąpiły jakiekolwiek szkody, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej SWZ lub nie wykazane szkody które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jakie szkody).

Odpowiedź nr 50:

Zamawiający informuje, że nie było tego rodzaju szkód.

Pytanie nr 51:

Prosimy o zmianę terminu zgłaszania szkód z 10 dni do 7, a w przypadku szkód kradzieżowych do 3 dni.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne i szczególne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź nr 52:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 53:

Prosimy o wykreślenie §4 ust. 2 3 Istotnych postanowień umowy. W przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o obniżenie progu szkodowości z 60% do 20%.

Odpowiedź nr 53:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza następujący zapis:

W §4 Istotnych postanowień umowy ust.

„8. W przypadku, gdy wskaźnik szkodowości brutto w pierwszym okresie ubezpieczenia nie przekroczy 40%, składki za II okres ubezpieczenia zostaną zmniejszone o 10%.

9. W przypadku, gdy wskaźnik szkodowości brutto w pierwszym i drugim okresie ubezpieczenia nie przekroczy 40%, składki za III okres ubezpieczenia zostaną zmniejszone o 15%.”

Pytanie nr 54:

Prosimy o jednoznaczne określenie których ubezpieczeń dotyczą klauzule, dla których nie zostało to określone w SWZ.

Odpowiedź nr 54:

Klauzula mienia zabytkowego – dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula odtworzenia dokumentów - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula warunków i taryf – dot. wszystkich ubezpieczeń

Klauzula ubezpieczenia dodatkowych kosztów związanych ze szkodą - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula potrącania składki - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula zmiany miejsca ubezpieczenia - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula wyrównania sum ubezpieczenia - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula utraty mediów - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula braku materiałów - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula ubezpieczenia mienia - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula Cyber - dot. ubezpieczeń majątkowych

Klauzula sankcji - dot. wszystkich ubezpieczeń

Pytanie nr 55:

Odnosnie zapisu w §4 ust. 12 Projektowanych postanowień umowy prosimy o zmianę zapisu. W proponowanym brzmieniu nie uwzględnia on doubezpieczeń po szkodzie ani klauzuli inwestycyjnej.

Odpowiedź nr 55:

W §4 ust. 12, jest odniesienie do §1 ust. 4 dot. zamówień uzupełniających.

Pytanie nr 56:

Prosimy o przedstawienie informacji o szkodowości Zamawiającego według stanu na dzień udzielania odpowiedzi.

Odpowiedź nr 56:

W załączeniu aktualne zaświadczenie – [załącznik nr 2 do niniejszych odpowiedzi](#).

Pytanie nr 57:

Prosimy o informację, czy po roku 1996 mienie należące do Zamawiającego było zagrożone ryzykiem powodzi. Jeśli tak, prosimy o wskazanie narażonych lokalizacji.

Odpowiedź nr 57:

Zamawiający potwierdza, że w ubezpieczanym zasobie w latach 1996-2022 nie miały miejsca szkody spowodowane powodzią i podtopieniami.

Pytanie nr 58:

Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie zgłaszane do ubezpieczenia budynki posiadają aktualne przeglądy instalacji oraz pozwolenie na użytkowanie. Jeśli nie – dlaczego? Prosimy o wskazanie tych lokalizacji.

Odpowiedź nr 58:

Odpowiedź w części dot. przeglądów została udzielona w punkcie 1. Zgłaszane do ubezpieczenia budynki posiadają pozwolenie na użytkowanie.

Pytanie nr 59:

Prosimy o potwierdzenie, czy wszystkie zgłaszane do ubezpieczenia budynki posiadają sprawne zabezpieczenia przeciwpożarowe, zgodne z obowiązującymi przepisami ppoż.? Jeśli nie – dlaczego? Prosimy o wskazanie tych lokalizacji.

Odpowiedź nr 59:

Odpowiedź została udzielona w punkcie 4.

Pytanie nr 60:

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną nie są objęte budynki i budowle przeznaczone do rozbiórki.

Odpowiedź nr 60:

Zakresem ubezpieczenia objęte są również nieruchomości wyłączone decyzją Zamawiającego z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji/rozbiórki - brak nakazu rozbiórki wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pytanie nr 61:

Prosimy o wskazanie mienia wyłączanego z eksploatacji oraz podanie jego wartości.

Odpowiedź nr 61:

Wykaz mienia wyłączanego z eksploatacji zamieszczono w pkt. 5. Zamawiający nie posiada wycen wskazanych nieruchomości.

Pytanie nr 62:

Prosimy o potwierdzenie, że limity podane dla mienia ubezpieczonego w systemie na I ryzyko oraz limity wskazane w klauzulach podane są łącznie dla wszystkich miejsc ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 62:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 63:

Prosimy o potwierdzenie, że limity podane w ubezpieczeniu OC podane są na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 63:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 64:

Dla klauzuli ubezpieczenia mienia zabytkowego prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1.000.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia, lub inny najniższy akceptowalny limit.

Odpowiedź nr 64:

Zamawiający wprowadza podlimit w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia dla klauzuli ubezpieczenia mienia zabytkowego.

Pytanie nr 65:

W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk punkt 7 prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 150.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź nr 65:

Zamawiający wprowadza podlimit w wysokości 200.000 zł dla powyższych szkód.

Pytanie nr 66:

W zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk punkt 11 prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 150.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź nr 66:

Zamawiający wprowadza podlimit w wysokości 200.000 zł dla powyższych szkód.

Pytanie nr 67:

W projektowych postanowieniach umowy §4 prosimy o usunięcie punktu 8-10

Odpowiedź nr 67:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 68:

W przypadku braku zgody na prośbę z pytania 67 prosimy o modyfikację punktu 8 i 9 na:

„8. W przypadku, gdy wskaźnik szkodowości brutto w pierwszym okresie ubezpieczenia nie przekroczy **40%**, składki za II okres ubezpieczenia zostaną zmniejszone o 10%.

9. W przypadku, gdy wskaźnik szkodowości brutto w pierwszym i drugim okresie ubezpieczenia nie przekroczy **40%**, składki za III okres ubezpieczenia zostaną zmniejszone o 15%.”

Odpowiedź nr 68:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację.

Pytanie nr 69:

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona OC nie obejmuje szkód związanych z odzyskiwaniem, utylizowaniem, spalaniem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem

Odpowiedź nr 69:

Zamawiający potwierdza, że ochrona OC nie obejmuje szkód związanych z odzyskiwaniem, utylizowaniem, spalaniem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Pytanie nr 70:

Prosimy o potwierdzenie, że limit odszkodowawczy 200.000.000,00 zł jest limitem na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 70:

Zamawiający potwierdza, że limit odszkodowawczy 200.000.000,00 zł jest limitem na wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 71:

Prosimy o wykreślenie klauzuli automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 71:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 72:

Prosimy o wykreślenie klauzuli podwyższenia limitu sumy gwarancyjnej / podlimitów.

Odpowiedź nr 72:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 73:

W przypadku braku zgody na pytanie nr 72, prosimy o doprecyzowanie, że Ubezpieczający ma możliwość jednorazowego podwyższenia limitu SG OC lub podlimitów w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 73:

Zamawiający potwierdza, że Ubezpieczający ma możliwość jednorazowego podwyższenia limitu SG OC lub podlimitów w rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 74:

Prosimy o zgodę na włączenie klauzuli Covid'19 dotyczącej OC w brzmieniu:

„Niezależnie od pozostałych warunków ubezpieczenia, ubezpieczenie nie obejmuje odpowiedzialności cywilnej za szkody, straty, wydatki, grzywny, kary lub jakiegokolwiek inne kwoty bezpośrednio lub pośrednio wynikające z lub związane z (w tym obawą lub zagrożeniem rzeczywistym lub rzekomym):

- koronawirusem (Covid – 19), w tym wszelkich jego mutacji lub odmian;
- pandemią lub epidemią ogłoszoną przez Światową Organizację Zdrowia lub organ władzy publicznej.”

Odpowiedź nr 74:

Zamawiający wyraża zgodę na włączenie dodatkowych zapisów do klauzuli COVID 19 dotyczących ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

PYTANIA DOTYCZĄCE TERMINU REALIZACJI ZAMÓWIENIA

Pytanie nr 75:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie klauzuli wypowiedzenia w treści:

Klauzuli wypowiedzenia:

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy generalnej w zakresie ubezpieczeń majątku oraz odpowiedzialności cywilnej. Strony uzgodniły, iż każda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem 60-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na ostatni dzień pierwszego okresu ubezpieczenia, o których mowa w pkt... umowy z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę
2. Za ważne powody, o których mowa w ust. 1 uznaje się poniżej określone sytuacje:

- a) jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- b) jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym lub
- c) jeżeli dla pierwszego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości liczony na dzień 31.10.2023 za okres ubezpieczenia danego rodzaju ubezpieczenia od 01.01.2023 przekroczy 40% (wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i zawiązanych rezerw z danego rodzaju ubezpieczenia do składki zarobionej z danego rodzaju ubezpieczenia za badany okres)
- d) jeżeli dla drugiego okresu ubezpieczenia wskaźnik szkodowości liczony na dzień 31.10.2024 za okres ubezpieczenia danego rodzaju ubezpieczenia od 01.01.2024 przekroczy 40% (wskaźnik szkodowości rozumiany jako stosunek sumy wypłaconych odszkodowań i zawiązanych rezerw z danego rodzaju ubezpieczenia do składki zarobionej z danego rodzaju ubezpieczenia za badany okres)
- e) jeżeli nastąpiła zmiana warunków reasekuracyjnych,
- f) jeżeli nastąpiła zmiana polityki Ubezpieczyciela, polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych. wyłącznie z ważnych powodów.

Odpowiedź nr 75:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

PYTANIA DOTYCZĄCE UBEZPIECZENIA MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK

Pytanie nr 76:

Prosimy podać informacje na temat ryzyka:

- 1) Czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej, jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:
 - a) ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
 - b) ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
 - c) rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)?
- 2) Czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w:
 - ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931) ?
- 3) Czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane?
- 4) Czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie?

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji wodociągowa przeciwpożarowa;
- g) instalacji ciśnieniowych;
- h) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź nr 76:

Nieruchomości podlegające ubezpieczeniu, zabezpieczone są zgodnie z przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej jedynie w przypadku budynków po kapitalnym remoncie, termomodernizacji, nowo wybudowanych i budynków użyteczności publicznej. Pozostałe budynki spełniały przepisy p.poż. na dzień budowy. Zamawiający dostosowuje obiekty do obowiązujących przepisów prawa w zakresie bezpieczeństwa pożarowego prowadząc kompleksowe prace remontowe w nieruchomościach. Zamawiający zawiera umowy z Wykonawcami na wykonywanie przeglądów wynikających z przepisów prawa. Ponadto Zamawiający potwierdza, że stanowiska pracy zlokalizowane w obiekcie przy ul. Matejki 57 (budynek administracyjno-biurowy) oraz w Punktach Obsługi Klienta spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w tym Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 08 lipca 2010r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej.

Pytanie nr 77:

Prosimy podać informacje na temat długości rurociągów sieci rozdzielczych oraz linii kablowych.

Odpowiedź nr 77:

Zamawiający nie dysponuje tak szczegółowymi danymi.

Pytanie nr 78:

Czy Zamawiający przyjmuje treść definicji zdarzeń: „wybuch, uderzenie pioruna, upadek statku powietrznego, grad, dym, sadza”, które nie zostały rozwinięte w treści SIWZ, zgodnie z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź nr 78:

Tak, jeżeli Szczególne Warunki Ubezpieczenia nie definiują szczegółowo poszczególnych zdarzeń przyjmuje się definicję wynikającą z Ogólnych Warunków Ubezpieczenia.

Pytanie nr 79:

Koszty związane z usunięciem awarii (przyłączy wodociągowo-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, gazowych, elektrycznych, klimatyzacji itp.); koszty związane z poszukiwaniem przyczyny szkody

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z ww. zakresu?

Odpowiedź nr 79:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości rezygnacji z powyższych ryzyk. Na w/w koszty wprowadza się podlimit w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 80:

Pytanie dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwprzepięciowych

Czy budynki /budowle posiadają zabezpieczenia ppoż., przeciwprzepięciowe, prosba o informacje jakie zabezpieczenia, i które lokalizacje posiadają zabezpieczenia.

Odpowiedź nr 80:

Odpowiedź została udzielona w punkcie 4.

Pytanie nr 81:

Pytanie dotyczące stanu technicznego budynków

Prosimy podać w jakim stanie technicznych znajdują się budynki i budowle oraz jaki jest roku budowy poszczególnych budynków i budowli.

Odpowiedź nr 81:

Odpowiedź została udzielona w punkcie 44.

Pytanie nr 82:

Czy ubezpieczeniu podlegają budynki / budowle gdzie w konstrukcji budynku (ściany, stropy, konstrukcja dachu) znajdują się drewniane elementy

Prośba o jednostkowy wykaz tych budynków oraz podanie jak prowadzona jest instalacja elektryczna na drewnianych elementach. Czy odizolowano wszelkie elementy elektryczne tj. rozdzielnice, przetężniki od konstrukcji palnej.

Odpowiedź nr 82:

Tak, tego typu budynki również podlegają ubezpieczeniu. Odpowiedź w tym zakresie została udzielona w punkcie nr 8.

Pytanie nr 83:

Czy ubezpieczeniu podlegają budynki / budowle wykonane w konstrukcji stalowej z wypełnieniem izolacyjnym palnym (pianka poliuretanowa, styropian)

Prośba o jednostkowy wykaz tych budynków oraz wskazanie posiadanych zabezpieczenia ppoż.

Odpowiedź nr 83:

Tak ubezpieczeniu podlegają ww. budynki – jest to budynek NZOZ przy ul. Winiary 52.

Pytanie nr 84:

Budynki / budowle wyłączone z eksploatacji i nieużytkowane

Prośba o jednostkowy wykaz budynków wyłączonych z eksploatacji i nieużytkowanych oraz planowanych do wyłączenia z eksploatacji.

Dodatkowo prosimy o informację jaki jest nadzór – zabezpieczenie budynków / obiektów wyłączonych z eksploatacji i nieużytkowanych w tym instalacji wod- kan, CO.

Czy Zamawiający akceptuje możliwość wprowadzenie w odniesieniu do obiektów wyłączonych z eksploatacji wymogów dot. zabezpieczenia tych obiektów tj.

- konieczności stałego dozoru ubezpieczonego mienia a w odniesieniu do całych lokalizacji wyłączonych z eksploatacji konieczność dozoru mienia przez zewnętrzną firmę ochroniarską z ważną polisą ubezpieczenia OC;
- konieczność odłączenia wszelkich maszyn, urządzeń od źródeł zasilania i ich zakonserwowanie;
- konieczność bieżącej konserwacji wszystkich instalacji;
- konieczność utrzymywania gotowych do użycia wszelkich występujących środków zabezpieczenia mienia jak np. system czujek p.poż., system tryskaczowy, włamaniowy, itp.

Odpowiedź nr 84:

Wykaz budynków wyłączonych z eksploatacji i nieużytkowanych został zamieszczony w odpowiedzi na pytania numer 5 i 18.

Zamawiający zgodnie z wymogami Prawa budowlanego oraz racjonalnej gospodarki nieruchomościami zobowiązany jest do ich zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich i dewastacją. W budynkach wyłączonych z eksploatacji/nieużytkowanych w większości przypadków odłączona jest woda oraz centralne ogrzewanie.

Zamawiający nie akceptuje możliwości wprowadzenia wymogów dot. zabezpieczenia obiektów wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie nr 85:

Koszt odtworzenia 1 m2 powierzchni użytkowej budynków

Wg SIWZ dla budynków i fortów przyjęty został koszt odtworzenia 1 m2 wg. aktualnie (na dzień szkody) obowiązującego obwieszczenia wojewody wielkopolskiego w sprawie ustalenia wskaźnika przeliczeniowego kosztu odtworzenia 1 m2 powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych.

Z uwagi, że wskaźnik uwzględnia m.in. wartość działki budowlanej i koszty związane z jej nabyciem, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia tych kosztów przy wyliczeniu odszkodowania i przywrócenie budynków i budowli do stanu sprzed szkody, odpowiadającą kosztom remontu lub odbudowy z uwzględnieniem tych samych wymiarów, materiałów i technologii (o ile to możliwe), konstrukcji i standardów wykończenia

Odpowiedź nr 85:

Zamawiający informuje, że zgodnie z definicją wartości odtworzeniowej poprzez wartość nową odtworzeniową należy rozumieć koszt przywrócenia mienia do stanu nowego lecz nieulepszanego, odpowiadający kosztom remontu lub odbudowy z uwzględnieniem tych samych wymiarów, materiałów i technologii. Zamawiający informuje, że ew. odbudowa budynku nie będzie obejmowała wartości oraz kosztów zakupu działki.

Pytanie nr 86:

Forty i budowle ochronne

Prośba o podanie aktualnego stanu technicznego tych obiektów oraz sposób aktualnego ich wykorzystanie czy są wyłączone z eksploatacji.

Odpowiedź nr 86:

Odpowiedź ujęto w poniższej tabeli:

Lp.	Lokalizacja obiektu	Numer obiektu	Rodzaj obiektu	Powierzchnia [m2]	Stan techniczny	Sposób wykorzystania
1	28 Czerwca 1956r.		Fort IXA Wincentego Aksamitowskiego	1 502,00	dostateczny	wynajęty
2	Andrzejewskiego	236	schron plot.	280,00	brak dostępu	
3	Bronowa	197A	schron fortyfik.	118,03	stan dobry	wynajęty
4	Bukowska/Jasna	225	schron fortyfik.	237,60	dostateczny	wynajęty
5	Chemiczna/Gdyńska	278	schron fortyfik.	146,40	dostateczny	
6	Czarna Rola	176	inna bud.ochron.	512,00	brak dostępu	
7	Czekalskie (POD)	264	schron fortyfik.	234,40	brak dostępu	
8	Czekalskie (Strzelnica)	262	schron fortyfik.	134,00	dostateczny	
9	Częstochowska	237A	ukrycie plot.	180,00	brak dostępu	
10	Dwatory	242	schron fortyfik.	1 364,00	dobry	wynajęty
11	Forteczna	246	schron fortyfik.	142,00	dostateczny	częściowo wynajęty
12	Głogowska 219 (wg IgeoMap 221)	237	schron fortyfik.	235,00	dostateczny	wynajęty
13	Gołęzycka	247	schron fortyfik.	228,00	dostateczny	
14	Hawelańska 5		schron fortyfik.	137,22	dostateczny	
15	Książęca - Starołęcka 11		schron w budyn.	30,50	brak dostępu	
16	Kurlandzka/Chartowo		Fort IIA Kazimierza Więckowskiego	2 370,00	dostateczny	wynajęty
17	Lechicka/Abrahama		schron fortyfik.	180,00	dostateczny	wynajęty
18	Marcelińska/Bułgarska	228	schron fortyfik.	138,75	dostateczny	wynajęty
19	Mogileńska 40	287	schron fortyfik.	179,37	dostateczny	wynajęty
20	Mogileńska 40	287A	schron fortyfik.	135,26	dostateczny	wynajęty
21	Naramowicka 154	185	schron fortyfik.	95,00	dostateczny	wynajęty
22	Obodrzycka 61		Fort II Aleksandra Kraszewskiego	3 734,13	dobry	częściowo wynajęty
23	Pińczowska	245	schron fortyfik.	234,40	dostateczny	
24	Sarbinowska 12	249	schron fortyfik.	110,00	brak dostępu	
25	Skalna/Leszczyńska	240	schron fortyfik.	52,00	dostateczny	
26	Smardzewska	235	schron fortyfik.	245,00	stan dobry	wynajęty
27	Smolna 15A		ukrycie plot.	123,00	brak dostępu	
28	Syrenia	286	schron fortyfik.	76,70	brak dostępu	
29	Szczawnicka	218	schron fortyfik.	93,45	dostateczny	wynajęty
30	Ślęzańska	250	schron fortyfik.	180,00	brak dostępu	
31	Tomickiego 12		ukrycie plot.	100,00	brak dostępu	
32	Tymienieckiego	195	schron fortyfik.	180,00	dostateczny	wynajęty
33	Tymienieckiego/ Umultowska	193	schron fortyfik.	180,00	dostateczny	wynajęty
34	Wiejska 3		ukrycie plot.	152,00	brak dostępu	
35	Zodiakowa	256	schron fortyfik.	220,00	dostateczny	

Pytanie nr 87:

Pytanie dotyczące zakresu ubezpieczenia

W odniesieniu do ryzyka:

„7. zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, nieszczelnych łącz zewnętrznych budynku oraz dachów, a także nieumyślnie pozostawionych otwartych otworów okiennych i drzwiowych, okien i świetlików dachowych, klap dymowych,”

„16. szkody spowodowane topnieniem, zaleganiem oraz ciężarem śniegu i lodu,

Czy Zamawiający potwierdza możliwość wprowadzenia poniższego zapisu:

Z ochrony wyłączone zostają szkody spowodowane naporem śniegu lub lodu, gradem lub deszczem nawalnym, jeżeli do powstania szkody doszło na skutek złego stanu technicznego dachu, rynien dachowych lub rur spustowych lub innych elementów budynku lub niezabezpieczenia otworów dachowych, okiennych lub drzwiowych – o ile obowiązek ich konserwacji lub zabezpieczenia należał do Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego, chyba że niedopełnienie tego obowiązku nie miało wpływu na powstanie szkody; wyłączenie to nie dotyczy szkód w mieniu znajdującym się w pomieszczeniach najętych, jeżeli do obowiązków Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego nie należało dbanie o stan techniczny lub dokonywanie zabezpieczeń, o których mowa powyżej, i jeżeli Ubezpieczający lub Ubezpieczony do dnia powstania szkody nie wiedział o istniejących zaniedbaniach w tym zakresie lub też o nich wiedział i posiada dowody, że wzywał wynajmującego do ich usunięcia.

Odpowiedź nr 87:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający wprowadza podlimit na to ryzyko w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia dla ryzyka zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, nieszczelnych łącz zewnętrznych budynków oraz dachów, a także nieumyślnie pozostawionych otwartych otworów okiennych i drzwiowych, okien i świetlików dachowych, klap dymowych. Szkody spowodowane topnieniem, zaleganiem oraz ciężarem śniegu i lodu są objęte ochroną do wysokości sumy ubezpieczenia mienia.

Pytanie nr 88:

W odniesieniu do ryzyka zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, nieszczelnych łącz zewnętrznych budynku, dachów oraz innych elementów budynków, budowli lub lokali (m.in. nieprawidłowe spawy, zły stan rynien dachowych lub spustowych) , a także nieumyślnie pozostawionych otwartych otworów okiennych, dachowych (m. in. okien i świetlików dachowych, klap dymowych) i drzwiowych.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z ochrony szkód powstałych z tytułu m.in. nieprawidłowe spawy, zły stan rynien dachowych lub spustowych.

Odpowiedź nr 88:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 89:

W odniesieniu do ryzyka zalania w następstwie nieszczelnej stolarki okiennej i drzwiowej, nieszczelnych łącz zewnętrznych budynku, dachów oraz innych elementów budynków, budowli lub lokali, a także nieumyślnie pozostawionych otwartych otworów okiennych, dachowych (m. in. okien i świetlików dachowych, klap dymowych) i drzwiowych.

Czy Zamawiający potwierdza możliwość wprowadzenia limitu:

100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 89:

Zamawiający wprowadza podlimit na ww. ryzyko w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 90:

Pytanie dotyczące ryzyka „katastrofa budowlana”:

Czy dla zachowania ochrony ubezpieczeniowej Zamawiający akceptuje doprecyzowanie ryzyka wg poniższej treści:

Klauzula katastrofy budowlanej

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostają szkody powstałe w wyniku katastrofy budowlanej rozumianej jako samoistne, niezamierzone i gwałtowne zawalenie się całości bądź części obiektu niezależnie od przyczyny pierwotnej.

Poza pozostałymi nie zmienionymi niniejszą klauzulą wyłączeniami określonymi w ogólnych warunkach ubezpieczenia i umowie ubezpieczenia, niniejsza klauzula nie obejmuje szkód w obiektach:

- których wiek przekracza 50 lat
- nie posiadających odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego
- tymczasowych bądź dopuszczonych tymczasowo do użytkowania
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem

Limit odpowiedzialności: 3.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 90:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 91:

Czy Zamawiający akceptuje możliwość wyłączenia klauzuli katastrofy budowlanej w odniesieniu do fortów i budowli ochronnych

Odpowiedź nr 91:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 92:

Pytanie dotyczące rodzaju wartości

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość objęcia ochroną mienia wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź nr 92:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 93:

Pytanie dotyczące ryzyka „przepięcia”:

Czy dla zachowania ochrony ubezpieczeniowej Zamawiający akceptuje doprecyzowanie ryzyka wg poniższej treści:

Klauzula ubezpieczenia szkód powstałych w wyniku przepięcia

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

- 1) Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową szkody powstałe w wyniku przepięcia spowodowane zarówno wyładowaniem atmosferycznym, jak i powstałe wskutek innych niezależnych od Ubezpieczonego przyczyn zewnętrznych.
- 2) Przez przepięcie należy rozumieć krótkotrwały (impulsowy) wzrost napięcia przekraczający maksymalne dopuszczalne napięcie robocze lub indukcyjne wzbudzenie się niszczących sił elektromagnetycznych w obwodach elektrycznych.
- 3) W/w zdarzenia losowe pozostają objęte ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry).
- 4) Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.) a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne.
- 5) Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia wynosi: 500.000 zł

Odpowiedź nr 93:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 94:

Kradzież zwykła

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie limitu dla kradzieży zwykłej do 30.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź nr 94:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 95:

Szkody spowodowane topnieniem, zaleganiem oraz ciężarem śniegu i lodu.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie limitu do 250.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź nr 95:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

PYTANIA DOTYCZĄCE UBEZPIECZENIA SZYB I INNYCH PRZEDMIOTÓW OD STŁUCZEŃ

Pytanie nr 96:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłącznie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w trakcie wymiany lub wymontowania, w czasie prac remontowych w miejscu ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 96:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

PYTANIA DOTYCZĄCE UBEZPIECZENIA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO

Pytanie nr 97:

Sprzętu z rokiem 2006 produkcji oraz starszy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wypłaty odszkodowania dla takiego mienia w gotówce do wysokości rzeczywistej wartości tego sprzętu bezpośrednio przed powstaniem szkody.

Odpowiedź nr 97:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 98:

Szkody konstrukcyjne i materiałowe w okresie gwarancji

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wyłączenia przedmiotowych szkód z zakresu ochrony

Odpowiedź nr 98:

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ochrony są wyłączone szkody, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca w okresie gwarancji.

Pytanie nr 99:

Wykaz sprzętu

Czy Zamawiający może udostępnić jednostkowy wykaz sprzętu (w tym nazwa, suma ubezpieczenia, dane identyfikacyjne, rok budowy)

Odpowiedź nr 99:

Wykaz sprzętu znajduje się w załączniku „Wykaz majątku do ubezpieczenia”, który stanowi załącznik nr 9a-9i do SWZ (plik Excel).

Pytanie nr 100:

Klauzula 120

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do zakresu ubezpieczenia sprzętu elektronicznego klauzuli 120

w poniższej treści:

Klauzula 120 - Ubezpieczenie nośników obrazu w urządzeniach fotokopiujących (bębny selenowe)
Ustala się z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia sprzętu elektronicznego, iż z zastrzeżeniem poniższych ustaleń dotyczących likwidacji szkód odpowiedzialność Wykonawcy rozszerzona zostaje o szkody w bębnach selenowych urządzeń fotokopiujących.

Zasady likwidacji szkód w bębnach selenowych:

- w przypadku szkód spowodowanych działaniem ognia, wody lub kradzieży z włamaniem oraz rabunku odszkodowanie wypłacone będzie w wartości odtworzeniowej,
- w przypadku szkód spowodowanych przez inne niż wymienione wyżej ryzyka, wartość odtworzeniowa będzie zmniejszona o wskaźnik zużycia,
- wskaźnik zużycia określany jest jako stosunek liczby kopii wykonanych do dnia powstania szkody do normy technicznej (liczby kopii) przewidzianej przez producenta dla danego urządzenia.

Odpowiedź nr 100:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

PYTANIA DOTYCZĄCE UBEZPIECZENIA ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ

Pytanie nr 101:

Pytanie dotyczące mienia najmowanego (ruchomości, nieruchomości)

Prosimy podać rodzaj i wartość mienia najmowanego.

Odpowiedź nr 101:

Zamawiający zarządza nieruchomościami objętymi postępowaniem na podstawie umowy dzierżawy zawartej z Miastem Poznań reprezentowanym przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miasta Poznania nr D/51/1031 z dnia 09.10.2013 r. z późniejszymi zmianami.

Lokale najmowane od innych podmiotów/osób fizycznych, zostały wyszczególnione w wykazie majątku do ubezpieczenia. Zamawiający nie posiada wiedzy na temat ich wartości.

Pytanie nr 102:

Pytanie dotyczące planowanych inwestycji

Jakiego rodzaju inwestycje planuje Zamawiający w okresie ubezpieczenia (ukończenie inwestycji właśnie trwających, ewentualnie rozpoczęcie kolejnych) w kontekście włączenia kl. lokalizacyjnej do ochrony.

Odpowiedź nr 102:

Odpowiedź została udzielona w pkt. 12.

Pytanie nr 103:

Pytanie dotyczące fransyz

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia poniższej fransyzy:

Fransyza redukcyjna – 1000 zł w każdej szkodzie.

Odpowiedź nr 103:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 104:

Czy Zamawiający dopuszcza wyłącznie z zakresu OC odpowiedzialności za szkody z powodu prowadzenie prac bieżącego utrzymania dróg, ulic i chodników prowadzonych przez zarządcę dróg przy użyciu różnego rodzaju sprzętu typu: kosiarki, zamiatarki, ciągniki itp. w szczególności powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

Odpowiedź nr 104:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 105:

W przypadku braku zgody na pyt. 104 prosimy o wprowadzenie limitu 250 000 PLN na jedno i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 105:

Zamawiający wprowadza limit w wysokości 250 000 zł. na szkody będące skutkiem prowadzenia prac bieżącego utrzymania dróg, ulic i chodników prowadzonych przez zarządcę dróg przy użyciu różnego rodzaju sprzętu typu: kosiarki, zamiatarki, ciągniki itp. w szczególności powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.

KLUZULE I DEFINICJE

Pytanie nr 106:

Prosimy o zmienne definicji szkoda (dot. OC) na:

szkoda – szkoda na osobie lub szkoda rzeczowa, a w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej także czysta strata finansowa;

szkoda na osobie – śmierć, uszkodzenie ciała lub rozstrój zdrowia, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia;

szkoda rzeczowa – utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy, w tym także utracone korzyści poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie nastąpiła utrata, zniszczenie lub uszkodzenie rzeczy;

Odpowiedź nr 106:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 107:

Prosimy o potwierdzenie, iż kl. automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia nie dot. odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź nr 107:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 108:

Prosimy o wyłączenie kl. podwyższenia limitu sumy gwarancyjnej/ podlimitów dot. odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź nr 108:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 109:

Prosimy o zmianę treści kl. pokrycia szkód w wyniku prowadzenia prac budowlanych lub remontowych na

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, co następuje:

1) zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w związku z prowadzeniem przez ubezpieczającego lub na jego zlecenie w miejscu ubezpieczenia drobnych prac ziemnych i remontowo-budowlanych pod warunkiem, że prace te:

- a) prowadzone są w obiektach oddanych do użytkowania i nie wymagają pozwolenia na budowę,
- b) realizacja ich nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku lub budowli lub konstrukcji dachu;

2) z zakresu ochrony ubezpieczeniowej przewidzianego niniejszą klauzulą wyłączone są szkody powstałe wskutek:

- a) niewłaściwego zabezpieczenia mienia sąsiadującego przed skutkami prowadzonych prac remontowo-budowlanych,

- b) przeprowadzenia prac niezgodnie z zasadami sztuki budowlanej, zastosowania wadliwych materiałów lub niewłaściwej technologii wykonawstwa,
- c) awarii urządzeń lub instalacji spowodowanych wadliwym montażem,
- d) dokonania rozruchu niezgodnie z instrukcją producenta lub dostawcy,
- e) katastrofy budowlanej, przez którą należy rozumieć zawalenie się obiektu budowlanego, polegające na samoistnym, niezamierzonym i gwałtownym zniszczeniu całości obiektu budowlanego lub jego części, niezależnie od przyczyny pierwotnej;
- 3) Ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z prowadzeniem drobnych prac remontowo-budowlanych:
- a) w mieniu będącym przedmiotem drobnych prac remontowo- budowlanych – do limitu odpowiedzialności określonego w umowie ubezpieczenia, który obowiązuje na wszystkie wypadki ubezpieczeniowe, które zaszły w okresie ubezpieczenia; limit ten powinien uwzględniać wartość mienia będącego przedmiotem drobnych prac oraz koszt ich wykonania,
- b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do sumy ubezpieczenia mienia od ognia i innych żywiołów;
- 4) wysokość limitu odpowiedzialności Ubezpieczyciel, o którym mowa w pkt 3 lit. a, deklaruje ubezpieczający kierując się przewidywaną możliwością maksymalnej straty w okresie ubezpieczenia; limit odpowiedzialności Ubezpieczyciel ulega pomniejszeniu o kwotę każdego odszkodowania i kosztów wypłaconych z tytułu ubezpieczenia, o którym mowa w niniejszej klauzuli; ubezpieczający może za zgodą Ubezpieczyciel uzupełnić wysokość limitu odpowiedzialności za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej; w przypadku uzupełnienia limitu odpowiedzialności, podwyższony limit stanowi granicę odpowiedzialności Ubezpieczyciel od dnia następnego po zapłacie dodatkowej składki ubezpieczeniowej, o ile nie umówiono się inaczej.
- 5) Limit odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia 1 000 000 PLN

Odpowiedź nr 109:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 110:

Prosimy o wyłączenie kl. warunków i taryf z ryzyka odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź nr 110:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 111:

Prosimy o wyłączenie kl. zabezpieczeń przeciwkradzieżowych.

Odpowiedź nr 111:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 112:

Prosimy o wyłączenie kl. ubezpieczenia mienia zabytkowego.

Odpowiedź nr 112:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 113:

W przypadku braku zgody na pyt. 112 prosimy o wprowadzenie limitu na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia 1.000.000 PLN

Odpowiedź nr 113:

Zamawiający wprowadza podlimit w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 114:

Prosimy o modyfikację kl. 168 godzin na kl. 72 godzin

Odpowiedź nr 114:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 115:

Prosimy o wyłączenie kl. wyrównania sum ubezpieczenia.

Odpowiedź nr 115:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 116:

Prosimy o wykreślenie par. 4 oraz 8 z Istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź nr 116:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 117:

Prośmy o wprowadzenie do ubezpieczenia mienia Klauzuli reasekuracyjnej w treści poniżej:

„Klauzula wyłączająca ryzyka cybernetyczne”

Niezależnie od treści jakichkolwiek innych postanowień niniejszej Polisy lub jakichkolwiek klauzul rozszerzających jej postanowienia uzgadnia się, że ubezpieczyciel nie odpowiada za jakiegokolwiek szkody powstałe w danych elektronicznych, w tym zniszczenie, zakłócenie, usunięcie, uszkodzenie lub zmianę, powstałe z jakiegokolwiek powodu (w tym, lecz nie wyłącznie, spowodowanych przez wirusy komputerowe lub inne oprogramowanie o podobnym charakterze, lub wskutek działań hakerów lub innych osób, polegających na nieautoryzowanym dostępie lub ingerencji w dane elektroniczne) oraz wynikające z nich jakiegokolwiek szkody następne, w tym, lecz nie wyłącznie, fizyczne szkody w ubezpieczonym mieniu, utratę możliwości użytkowania, obniżenie funkcjonalności, utratę zysku będącą następstwem zakłócenia bądź przerwy w działalności, a także koszty i nakłady dowolnego rodzaju, niezależnie od jakichkolwiek innych powodów lub zdarzeń, które przyczyniły się równocześnie lub w dowolnej innej kolejności do powstania szkód.

Przy czym za:

- dane elektroniczne uważa się fakty, koncepcje i informacje w formie nadającej się do komunikacji, interpretacji lub przetwarzania za pomocą elektronicznych i elektromechanicznych urządzeń do przetwarzania danych lub urządzeń elektronicznie sterowanych i obejmują oprogramowanie oraz inne zakodowane instrukcje do przetwarzania i manipulowania danymi lub do sterowania i obsługi takich urządzeń.

- wirus komputerowy uważa się zestaw szkodliwych lub nieautoryzowanych instrukcji bądź kod zawierający szereg nieautoryzowanych instrukcji wprowadzonych w złej wierze lub kod, programowy bądź inny, który rozpowszechnia się za pomocą dowolnego systemu lub sieci komputerowej. Wirusy Komputerowe obejmują m.in. „konie trojańskie”, „robaki” i „bomby czasowe i logiczne”.

Odpowiedź nr 117:

Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie klauzuli cybernetycznej o powyższe zapisy.

Pytanie nr 118:

Prośbą o wprowadzenie klauzuli reasekuracyjnej w następującej treści poniżej:

KLAUZULA WYŁĄCZENIA CHOROÓB ZAKAŻNYCH

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień niniejszej umowy ubezpieczenia, Strony postanawiają, że zakresem umowy ubezpieczenia nie są objęte szkody bezpośrednio lub pośrednio spowodowane przeniesieniem chorób zakaźnych, przy czym niniejsze wyłączenie nie dotyczy szkód rzeczowych w ubezpieczonym mieniu, które są następstwem innych zdarzeń objętych zakresem umowy ubezpieczenia.
2. W rozumieniu niniejszej klauzuli choroba zakaźna oznacza każdą chorobę, która może zostać przeniesiona za pomocą dowolnej substancji lub czynnika z dowolnego organizmu na inny organizm, w przypadku gdy:
 - 1) substancja lub czynnik zawiera, ale nie wyłącznie, wirus, bakterię, pasożyta lub inny organizm lub jego odmianę, niezależnie od tego, czy jest uważany za żywy, czy też nie, oraz
 - 2) metoda przenoszenia, bezpośredniego lub pośredniego, obejmuje między innymi przenoszenie drogą powietrzną, przenoszenie płynów ustrojowych, przenoszenie z lub na dowolną powierzchnię lub przedmiot, ciało stałe, płynne lub gazowe, lub między organizmami, oraz
 - 3) choroba, substancja lub środek mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody dla zdrowia ludzkiego lub dobrobytu ludzi albo mogą powodować lub grozić spowodowaniem szkody, pogorszenia, utraty wartości, zbywalności lub utraty możliwości korzystania z rzeczy.

Odpowiedź nr 118:

Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie klauzuli chorób zakaźnych o powyższe zapisy.

Pytanie nr 119:

Prosimy o usunięcie zapisu:

zakresem minimalnym. Jeżeli w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia znajdują się dodatkowe uregulowania czy rozszerzenia zakresu to automatycznie zostają włączone do ochrony ubezpieczeniowej. Zapisy Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia, z których wynika, że zakres ubezpieczenia jest węższy nie mają zastosowania. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ

Odpowiedź nr 119:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 120:

Prosimy o wprowadzenie limitu dla zalania w następstwie nieszczelnej stolarki..... 150tys. PLN – pkt. 7.

Odpowiedź nr 120:

Zamawiający wprowadza podlimit na w/w ryzyko w wysokości 200.000 zł.

Pytanie nr 121:

Prosimy o modyfikację zapisu odnośnie „ szkody polegającej na awarii wszelkich urządzeń lub instalacji.... pkt 11, - na „...szkody powstałe w wyniku awarii wszelkich urządzeń lub instalacji...”

Odpowiedź nr 121:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 122:

Prosimy o doprecyzowanie, że ryzyko katastrofy budowlanej nie dotyczy:

- obiektów przeznaczonych do rozbiórki i wyłączonych z eksploatacji,
- obiektów odnośnie których organ nadzoru budowlanego nie dokonał odbioru końcowego robót,
- tymczasowych lub dopuszczonych tymczasowo do użytkowania,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- szkód powstałych wskutek przeprowadzenia drobnych prac remontowo-budowlanych, przez które należy rozumieć prace prowadzone w obiektach oddanych do użytkowania i nie wymagające pozwolenia na budowę, oraz których realizacja nie wiąże się z naruszeniem konstrukcji nośnej budynku, budowli lub konstrukcji dachu;

Odpowiedź nr 122:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 123:

Prosimy o doprecyzowanie, ze zakres terytorialny dla sprzętu elektronicznego stacjonarnego - wszystkie miejsca prowadzenia działalności na terytorium RP.

Odpowiedź nr 123:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 124:

Prosimy o zmianę definicji szkody dot. ubezpieczeń majątkowych na zgodną z OWU Wykonawcy.

Odpowiedź nr 124:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 125:

Prosimy doprecyzowanie, że klauzula automatycznego odnowienia sumy ubezpieczenia nie dotyczy głównego limitu odszkodowawczego w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk (200,0 mln. PLN)

Odpowiedź nr 125:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 126:

Prosimy o usunięcie klauzuli ubezpieczenia mienia zabytkowego.

Odpowiedź nr 126:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany. Jednocześnie Zamawiający wprowadza podlimit dla tej klauzuli w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 127:

Prosimy o uzupełnienie klauzuli Reprezentantów o zapis „członków zarządu lub prokurentów”.

Odpowiedź nr 127:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 128:

Prosimy o usunięcie definicji „Osoba bliska ubezpieczonego (pracownika ubezpieczonego)”

Odpowiedź nr 128:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Pytanie nr 129:

Prosimy o doprecyzowanie, że Klauzula zniesienia prawa do regresu nie dotyczy szkód wyrządzonych przez podwykonawców.

Odpowiedź nr 129:

Zamawiający potwierdza, że klauzula zniesienia prawa do regresu nie dotyczy szkód wyrządzonych przez podwykonawców.

Pytanie nr 130:

Prosimy o modyfikację kl. bezzwłocznej naprawy szkody poprzez dodanie zapisu „ Klauzula ta nie zwalnia Ubezpieczającego/ Ubezpieczonego od terminowego zgłaszania szkody.”

Odpowiedź nr 130:

Zamawiający doprecyzowuje, że klauzula bezzwłocznej naprawy szkody nie zwalnia Ubezpieczającego/Ubezpieczonego od terminowego zgłoszenia szkody.

Pytanie nr 131:

Prosimy o zmianę treści klauzuli braku materiałów na: „W przypadku braku możliwości odtworzenia uszkodzonej części składowej ubezpieczonego mienia przy wykorzystaniu tych samych materiałów i technologii, Zakład Ubezpieczeń pokryje koszty naprawy lub odbudowy tych części składowych w stosowanych obecnie technologiach zamiennych.”

Odpowiedź nr 131:

Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia zaproponowanej zmiany.

Niniejsze odpowiedzi Zamawiającego stają się integralną częścią SWZ.

Powyższe zmiany należy uwzględnić przy składaniu ofert.