



ZZP.2380.66.2024

### INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego pn.: **Dostawa urządzeń laboratoryjnych dla Laboratorium Kryminalistycznego KWP w Poznaniu**

Informuję<sup>1</sup>, że w dniu 10 października 2024 r. Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia w przedmiotowym postępowaniu w następujący sposób:

1. W części nr 1 „Wirówka laboratoryjna z wirnikiem kątowym” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**DANLAB Danuta Katryńska**, ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **96,12** w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **56,12** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegających ocenie:

- 1) **MERAZET S.A.**, ul. Krauthofera 36, 60-203 Poznań – oferta tego Wykonawcy uzyskała **80,00** pkt w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **60,00** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **20,00** pkt.

- 2) **A-Biotech sp. z o.o.**, ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław – oferta tego Wykonawcy uzyskała **70,86** pkt w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **50,86** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **20,00** pkt.

2. W części nr 2 „Młynek wsadowy z zestawem ściernym” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**VWR International sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **100,00** w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **60,00** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

Oferta innego Wykonawcy podlegająca ocenie:

**Alchem Grupa sp. z o.o.**, ul. Polna 21, 87-100 Toruń – oferta tego Wykonawcy uzyskała **66,78** pkt w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **46,78** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **20,00** pkt.

3. W części nr 3 „Rotator z platformą” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**VWR International sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

<sup>1</sup> podstawa prawna - odpowiednio art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (Dz.U. z 2024 r.1320) zwanej dalej „ustawą”

<sup>2</sup> podstawa prawna - art. 239 ust. 1 ustawy w związku z art. 266 ustawy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **99,21** w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **59,21** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

Oferta innego Wykonawcy podlegająca ocenie:

**Alchem Grupa sp. z o.o.**, ul. Polna 21, 87-100 Toruń – oferta tego Wykonawcy uzyskała **60,00** pkt w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **60,00** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **0,00** pkt.

4. W części nr 4 „Blok grzewczy, aluminiowy z zestawem suchych bloków grzewczych” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**WWR International sp. z o.o.**, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00** w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **60,00** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

5. Unieważnił przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 5 „Waga”, ze względu na to, że do tej części nie została złożona żadna oferta.<sup>3</sup>
6. W części nr 6 „Gęstościomierz, myjka, suszarka” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**Th. Geyer Poland sp. z o.o.**, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **100,00** w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **60,00** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

Oferta innego Wykonawcy podlegająca ocenie:

**DANLAB Danuta Katryńska**, ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok – oferta tego Wykonawcy uzyskała **96,92** pkt w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **56,92** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

7. W części nr 7 „Komora laminarna” dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, która została złożona przez:

**Alchem Grupa sp. z o.o.**, ul. Polna 21, 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00** w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena” oraz „Okres gwarancji”<sup>2</sup>, w tym:

- a) w kryterium „Cena” – **60,00** pkt;
- b) w kryterium „Okres gwarancji” – **40,00** pkt.

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na Platformie Zakupowej Open Nexus

<sup>3</sup> podstawa prawna - art. 255 pkt 3 ustawy w związku z art. 266 ustawy