

Poznań, dnia 15 kwietnia 2021 r.

**ZAMAWIAJĄCY:**

**Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu**, ul. 28 Czerwca 1956 r. Nr 406, 61 - 441 Poznań, woj. Wielkopolskie, Polska, KRS: 0000134012, REGON: 630303454, NIP: 7781016062, tel. +48 616686984, fax +48 616686992, [www.wcwi.com.pl](http://www.wcwi.com.pl)

**PEŁNOMOCNIK:**

**GJW Gramza i Wspólnicy Kancelaria Radców Prawnych Spółka partnerska siedzibą w Poznaniu**, ul. Szelągowska 27, 61-626 Poznań, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000372186, NIP: 9721222511, [www.gjw.pl](http://www.gjw.pl), e-mail: [wcwi@gjw.com.pl](mailto:wcwi@gjw.com.pl)

**WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Nawiązując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym (usługi społeczne) pod nazwą:

**„Wykonywanie usługi ochrony mienia.”**

Numer niniejszego postępowania, jaki został nadany przez Zamawiającego: ZP/WCWI/2021/4

Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ:

**1. Pytanie:**

„Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących usługę musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z brzmieniem rozdziału IV SWZ pkt. 6: *Zamawiający stosownie do art. 95 ust. 1 PZP, określa obowiązek zatrudnienia na podstawie stosunku pracy wszystkich osób wykonujących usługi objęte przedmiotem zamówienia. (Obowiązek ten nie dotyczy sytuacji, gdy prace te będą wykonywane samodzielnie i osobiście przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w postaci tzw. samozatrudnienia, jako podwykonawcy).*

Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.

**2. Pytanie:**

„Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności –zgodnie z ustawą z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.).”

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

### 3. Pytanie:

Czy wykonawca musi posiadać umowę z Państwową Strażą Pożarną na monitorowanie systemu alarmów przeciwpożarowych ?

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie nakłada na wykonawcę takiego obowiązku.

### 4. Pytanie:

Czy systemy ochrony przeciw pożarowej podlegają bezpośrednio stałemu monitorowaniu przez wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem straży pożarnej?

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający nakłada na wykonawcę taki obowiązek.

### 5. Pytanie:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. Przewidziane przez Zamawiającego kary są niewspółmiernie wysokie do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kar umownych jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykorzystywanie przez Zamawiającego - będącego silniejszą stroną stosunku prawnego powstającego w wyniku udzielenia zamówienia - jego pozycji do zastrzegania na swoją rzecz kar umownych, których wysokość jest wygórowana jest sprzeczne z zasadami współżycia społecznego, a tym samym winno być uznane za wykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego granice swobody umów. Uprzywilejowana pozycja Zamawiającego oraz zasadniczo jednostronne określanie istotnych warunków przyszłej umowy sprawia, że umowa o udzielenie zamówienia staje się niejako umową adhezyjną, podczas gdy winna zmierzać do zabezpieczenia interesów obu stron, a kara umowna nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego, ponieważ jej celem jest dyscyplinowanie stron do prawidłowego i terminowego wywiązywania się z przyjętych na siebie obowiązków umownych. Dodatkowo, samą wysokość kar umownych należy uznać za nadmierną, a tym samym również sprzeczną z zasadami współżycia społecznego. Postanowienia umowne dotyczące kar w żaden sposób nie są związane z zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i interesu publicznego związanego z uzyskaniem jak najlepszego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający działa z przekroczeniem swobody umów łamiąc zasady współżycia społecznego wykorzystując instytucję kary umownej niezgodnie z jej naturą i przeznaczeniem. Ponadto, Zamawiający wprowadzając takie postanowienia narusza zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, ogranicza konkurencję oraz utrudnia dostęp do rynku przedsiębiorcom, co może faktycznie wpłynąć na brak ofert. Na uwagę zasługuje również fakt, że wykonawca potencjalnie ryzyko związane z naliczeniem kar umownych wkalkuluje w cenę oferty, co spowoduje, że złożone oferty będą mniej konkurencyjne, a Zamawiający poniesie większe koszty związane z udzieleniem zamówienia.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia treści SWZ.