



Nr postępowania: 535/XI/22

POWIAT GRYFICKI
Plac Zwycięstwa 37
72-300 Gryfice

Gryfice, dnia 12 grudnia 2022 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Organizacja i przeprowadzenie szkolenia zawodowego „Kurs baristy” dla uczestników projektu „Postaw na swój rozwój zawodowy”**

- I. Zamawiający – Powiat Gryficki działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej „Pzp”, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu:
- złożono pięć ofert
 - w postępowaniu odrzucono jedną ofertę,
 - jako najkorzystniejszą ofertę wybrano:
OFERTA NR 5 złożoną przez:

Coffee4Fun Łukasz Ziarko
ul. Bartąska 174/34, 10-687 Bartąg
z ceną ofertową: 4.200,00 zł
oraz doświadczeniem wykonawcy: 12 i więcej szkoleń

Uzasadnienie wyboru: Powyższa oferta przy zastosowaniu kryterium: cena 60% oraz doświadczenie wykonawcy 40% otrzymała 100,00 punktów, spełniając wszystkie wymagania zawarte w dokumentach zamówienia

Poniżej zestawienie ofert i otrzymane punkty w każdym z kryteriów oceny ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <u>cena</u>	Liczba punktów uzyskanych w kryterium: <u>doświadczenie wykonawcy</u>	Łączna liczba uzyskanych punktów
1	ALL-IN Waldemar Mucha ul. Strażacka 54d/2, 35-312 Rzeszów	33,11 pkt	40,00 pkt	73,11 pkt
2	Centrum Szkoleniowe OMEGA Łukasz Dybała ul. Zakopiańska 9/312, 30-418 Kraków	45,00 pkt	40,00 pkt	85,00 pkt
3	KAP TO CUP KRZYSZTOF ZACHARCZYK ul. Wejherowska 8/12,0 81-065 Gdynia	Oferta nieoceniana – odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
4	INFO-BIZ PROFESJONALNA EDUKACJA SP. Z O.O. ul. Chełmińska 106A/36, 86-300 Grudziądz	29,93 pkt	40,00 pkt	69,93 pkt
5	Coffee4Fun Łukasz Ziarko ul. Bartąska 174/34, 10-687 Bartąg	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt



Nr postępowania: 535/XI/22

Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zawarta zostanie w terminie przewidzianym ustawą Pzp zgodnie z art. 264 ust. 1 Pzp.

II. INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

1. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp odrzuca ofertę nr 3 złożoną przez firmę KAP TO CUP KRZYSZTOF ZACHARCZYK, ul. Wejherowska 8/12, 81-065 Gdynia, gdyż treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

W wyniku oceny ofert Zamawiający uznał, że oferta firmy KAP TO CUP KRZYSZTOF ZACHARCZYK z siedzibą w Gdyni została złożona na formularzu ofertowym wraz z załącznikiem dot. przesłanek wykluczenia z postępowania oraz spełnienia warunków udziału w postępowaniu, dotyczących innego postępowania (tj. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego przez Powiat Golubsko-Dobrzyński pn: Usługa przeprowadzenia kursów zawodowych w ramach projektu „Szkolimy się na zawodowców – wsparcie szkolnictwa branżowego w powiecie golubsko-dobrzyńskim – pakiet 3” o numerze identyfikacyjnym IBI.272.18.2022), co powoduje, iż złożona oferta nie jest zgodna w całości z warunkami zamówienia określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej – „SWZ”).

Pojęcie „warunki zamówienia” zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 Pzp. Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanie warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia w tym SWZ. Zarówno wzór formularza ofertowego, jak i oświadczenia składanego na podstawie art. 125 ust. 1 Pzp stanowią integralną część SWZ.

Ustawodawca w art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp wskazał, że odrzucenie oferty może nastąpić, gdy nie ma wątpliwości co do niezgodności treści oferty z treścią SWZ. Po weryfikacji treści złożonej oferty Zamawiający uznał, że niezgodność treści oferty z treścią SWZ jest niewątpliwa i tym samym odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

Starosta

Ryszard Chmielowicz