

**Informacja o wynikach oceny
wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**

Nr sprawy: RZI w Olsztynie – SZP.2612.14.2021

Dotyczy: *Budowa zespołu budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla potrzeb Jednostki Wojskowej w Węgorzewie – postępowanie nr 47/RB.*

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 147 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) Zamawiający informuje Wykonawców, którzy złożyli wnioski o dopuszczenie do udziału w ww. przetargu ograniczonym w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa prowadzonym zgodnie z Działem VI ustawy Pzp, o wynikach oceny wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Zamawiający informuje, że do składania ofert zaprosi 6 niżej wymienionych Wykonawców:

- Warbud SA
ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa;
- KONSORCJUM
BUDIMEX SA
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa – Lider Konsorcjum
PROJMORS Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp. z o.o.
ul. Narwicka 2D, 80-557 Gdańsk – Partner Konsorcjum;
- KONSORCJUM
HOCHTIEF Polska S.A.
ul. Żwirki i Wigury 14, 02-092 Warszawa – Lider Konsorcjum
MPROJEKT Polska Sp. z o.o.
ul. Przewodowa 29, 04-874 Warszawa – Partner Konsorcjum;

- KONSORCJUM
FADBET S.A.
ul. 42 Pułku Piechoty 46, 15-181 Białystok – Lider Konsorcjum
Stekop S.A.
ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa – Partner Konsorcjum;
- KONSORCJUM
UNIBEP S.A.
ul. 3-go Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski – Lider Konsorcjum
TYTAN Systemy Bezpieczeństwa Sp. z o.o.
ul. Depowa 9B, 15-381 Białystok – Partner Konsorcjum;
- KONSORCJUM
Polska Inżynieria Artur Klejna
Rybki 30, 84-300 Lębork – Lider Konsorcjum
Zeus S.A.
ul. Obrońców Westerplatte 1, 83-000 Pruszcz Gdański – Partner Konsorcjum.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu złożono 6 wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zamawiający w dokumentach zamówienia, tj. Części XII, ust. 2 Specyfikacji warunków zamówienia oraz Sekcji IV: Procedura, pkt IV.1.2) Ogłoszenia o zamówieniu przewidział zaproszenie do składania ofert 7 Wykonawców. Treść wybranych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia i Ogłoszenia o zamówieniu. Wybrane wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zostały złożone przez Wykonawców spełniających warunki udziału w postępowaniu, niepodlegających wykluczeniu z postępowania. Wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wybranych Wykonawców nie podlegają odrzuceniu, a w kryteriach selekcji uzyskały od 10 do 1 punktu.

Uzasadnienie prawne

Art. 411 ust. 8 ustawy Pzp:

Zamawiający może ograniczyć liczbę wykonawców zapraszanych do składania ofert, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie podlegały odrzuceniu, o ile liczba ta jest wystarczająca, aby zapewnić konkurencję i nie jest mniejsza niż 3.

Art. 411 ust. 10 ustawy Pzp:

Zamawiający zaprasza jednocześnie do składania ofert wykonawców, których wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nie podlegały odrzuceniu, a w przypadku ustalenia kryteriów selekcji, zaprasza wykonawców, którzy spełniają te kryteria, w liczbie ustalonej przez zamawiającego.

Nazwy i adresy (siedziby) Wykonawców, którzy złożyli ważne wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz przyznana punktacja

Numer wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu	Nazwa i adres (siedziba) Wykonawcy	Liczba robót budowlanych powyżej wymaganej 1 roboty budowlanej (na spełnienie warunku udziału w postępowaniu), wykazanych w Wykazie wykonanych robót budowlanych	Liczba robót budowlanych wykazanych w kryteriach selekcji, które spełniają kryteria selekcji określone przez Zamawiającego	Liczba robót budowlanych wykazanych w kryteriach selekcji, które nie spełniają kryteriów selekcji określonych przez Zamawiającego	Roboty budowlane, które nie spełniają kryteriów selekcji określonych przez Zamawiającego (numeracja zgodna z Wykazem wykonanych robót budowlanych)	Liczba punktów przyznanych w kryteriach selekcji (0-10 pkt)
6997/21	Warbud SA ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa	10	10	1	poz. nr 12 - zgodnie z uzasadnieniem zawartym pod tabelą	10
7012/21	KONSORCJUM BUDIMEX SA ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa – Lider Konsorcjum PROJMORS Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp. z o.o. ul. Narwicka 2D, 80-557 Gdańsk – Partner Konsorcjum	10	10	---	---	10
7011/21	KONSORCJUM HOCHTIEF Polska S.A. ul. Żwirki i Wigury 14, 02-092 Warszawa – Lider Konsorcjum MPROJEKT Polska Sp. z o.o. ul. Przewodowa 29, 04-874 Warszawa – Partner Konsorcjum	7	7	---	---	7
7019/21	KONSORCJUM UNIBEP S.A. ul. 3-go Maja 19, 17-100 Bielsk Podlaski – Lider Konsorcjum TYTAN Systemy Bezpieczeństwa Sp. z o.o. ul. Depowa 9B, 15-381 Białystok – Partner Konsorcjum	4	4	---	---	4
7001/21	KONSORCJUM FADBET S.A. ul. 42 Pułku Piechoty 46, 15-181 Białystok – Lider Konsorcjum Stekop S.A. ul. Moldawska 9, 02-127 Warszawa – Partner Konsorcjum	7	3	4	poz. nr 5, poz. nr 6, poz. nr 7, poz. nr 8 – zgodnie z uzasadnieniem zawartym pod tabelą	3
7018/21	KONSORCJUM Polska Inżynieria Artur Klejna Rybki 30, 84-300 Łęborg – Lider Konsorcjum Zeus S.A. ul. Obrońców Westerplatte 1, 83-000 Pruszcz Gdański – Partner Konsorcjum	1	1	---	---	1

Uzasadnienie nieuznania roboty budowlanej z poz. nr 12 Wykonawcy Warbud SA, ul. Domaniewska 32, 02-672 Warszawa

Wykonawca w Wykazie wykonanych robót budowlanych wykazał 12 robót budowlanych.

Zgodnie z Częścią XII ust. 3 SWZ, „w przypadku wykazania w Wykazie wykonanych robót budowlanych więcej niż 11 robót budowlanych, Zamawiający nie będzie oceniał kolejnych robót budowlanych”.

Wobec powyższego, Zamawiający nie oceniał roboty budowlanej wykazanej w poz. nr 12 Wykazu wykonanych robót budowlanych.

Uzasadnienie nieuznania roboty budowlanej z poz. nr 5, poz nr 6, poz nr 7, poz nr 8
Wykonawcy KONSORCJUM FADBET S.A., ul. 42 Pułku Piechoty 46, 15-181 Białystok
– Lider Konsorcjum, Stekop S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa
– Partner Konsorcjum

Poz. nr 5

Zamawiający w Części VIII, ust. 6 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia i w Części III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/S 154-410423 z dnia 11.08.2021 r. wskazał, że w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca powinien złożyć wykaz co najmniej 1 roboty budowlanej, wykonanej w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia (w ramach jednej umowy/zadania), tj. polegającej na budowie lub przebudowie lub remoncie budynku/budynków kubaturowych (garaże, hale remontowe, kotłownie, biurowe) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza, systemy rozsączające wody opadowe, zbiorniki ppoż, ogrodzenia) oraz systemami alarmowymi, a wartość tej roboty nie może być mniejsza niż 15 000 000,00 zł, wraz z podaniem jej rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których robota ta została wykonana (z załącznika do SWZ) oraz załączeniem dowodów określających, czy ta robota budowlana została wykonana należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

Wykonawca wskazał w poz. nr 5 wykonanie pulsatora, który nie jest jednym z wymaganych w SWZ budynków (garaż, hala remontowa, kotłownia, biurowy).

Poz. nr 6

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, § 9.1. „W celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, zamawiający może żądać wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty”.

Zamawiający w Części VIII, ust. 6 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia i w Części III.2.3) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/S 154-410423 z dnia 11.08.2021 r. wskazał, że w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca powinien złożyć wykaz co najmniej 1 roboty budowlanej, wykonanej w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia (w ramach jednej umowy/zadania), tj. polegającej na budowie lub przebudowie lub remoncie budynku/budynków kubaturowych (garaże, hale

remontowe, kotłownie, biurowe) wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza, systemy rozsączające wody opadowe, zbiorniki ppoż, ogrodzenia) oraz systemami alarmowymi, a wartość tej roboty nie może być mniejsza niż 15 000 000,00 zł, wraz z podaniem jej rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których robota ta została wykonana (z załącznika do SWZ) oraz załączeniem dowodów określających, czy ta robota budowlana została wykonana należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

Wykonawca w Wykazie wykonanych robót budowlanych, w kolumnie "Data wykonania robót budowlanych (data rozpoczęcia - data zakończenia)" w wierszu opisującym ww. robotę budowlaną zamieścił adnotację "realizacja w toku".

Powyższe zapisy Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, SWZ oraz Ogłoszenia o zamówieniu wskazują na to, że Wykonawca powinien wykazać się wykonaną, tj. zakończoną robotą budowlaną.

Poz. 7

Zamawiający w Części VIII, ust. 6 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub polegania na zasobach podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp Zamawiający, dokonując badania braku podstaw wykluczenia z postępowania, oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów selekcji, zgodnie z art. 119 ustawy Pzp, nie dopuszcza sumowania doświadczenia”.

W związku z tym, że, zgodnie z Częścią XII ust. 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, „robotą budowlaną wskazaną w pierwszym wierszu Wykazu wykonanych robót budowlanych będzie oceniana pod kątem spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej”, a Zamawiający nie dopuszcza sumowania doświadczenia, Zamawiający ocenił roboty budowlane zrealizowane przez Wykonawcę, którego robota budowlana została wskazana w pierwszym wierszu Wykazu wykonanych robót budowlanych (podlegająca ocenie spełniania warunków udziału w postępowaniu), tj. Firmy FADBET S.A., ul. 42 Pułku Piechoty 46, 15-181 Białystok – Lidera Konsorcjum (poz. 1-6). Robota budowlana wskazana w poz. 7 została natomiast wykonana przez Firmę Stekop S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa – Partner Konsorcjum, co skutkuje nieocenieniem jej pod kątem spełniania kryteriów selekcji.

poz. nr 8

Zamawiający w Części VIII, ust. 6 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia wskazał, że „W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub polegania na zasobach podmiotu trzeciego na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp Zamawiający, dokonując badania braku podstaw wykluczenia z postępowania, oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów selekcji, zgodnie z art. 119 ustawy Pzp, nie dopuszcza sumowania doświadczenia”.

W związku z tym, że, zgodnie z Częścią XII ust. 3 Specyfikacji Warunków Zamówienia, „robotą budowlaną wskazaną w pierwszym wierszu Wykazu wykonanych robót budowlanych będzie oceniana pod kątem spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej”, a Zamawiający nie dopuszcza sumowania doświadczenia, Zamawiający ocenił roboty budowlane zrealizowane przez

Wykonawcę, którego robota budowlana została wskazana w pierwszym wierszu Wykazu wykonanych robót budowlanych (podlegająca ocenie spełniania warunków udziału w postępowaniu), tj. Firmy FADBET S.A., ul. 42 Pułku Piechoty 46, 15-181 Białystok – Lidera Konsorcjum (poz. 1-6). Robota budowlana wskazana w poz. 8 została natomiast wykonana przez Firmę Stekop S.A., ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa – Partner Konsorcjum, co skutkuje nieocenianiem jej pod kątem spełniania kryteriów selekcji.

Z poważaniem

SZEF ZARZĄDU

cz. p.o. płk Sławomir OLSZEWSKI

Monika Karnacewicz (tel. 261-323-241)
09.11.2021 r.
T. akt 2612