



UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Wymiana stolarki okiennej-witryny sklepowej i drzwi w budynku przy ul. Przedwiośnie 6a w Katowicach

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający, Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Katowicach informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy odrzuca ofertę Wykonawcy:

NEXAM Łukasz Forner
43-100 Tychy, ul. Konfederatów Barskich 17
NIP: 2220782448

ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, a Zamawiający nie może dokonać jej poprawy w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy.

Uzasadnienie

Zgodnie z Rozdz. XVII pkt 1 SWZ (Opis sposobu obliczenia ceny) Zamawiający określił, że Wynagrodzenie za wykonanie zamówienia jest wynagrodzeniem kosztorysowym i podstawą jego obliczenia są ceny jednostkowe podane przez Wykonawcę oraz obmiar wykonanych robót. W związku z tym, Wykonawca zobowiązany był na podstawie Rozdz. XV pkt 1 ppkt 6) złożyć wraz z ofertą kosztorys, w którym miał podać składniki cenotwórcze, tj. stawkę roboczogodziny, koszty pośrednie i zysk, o czym Zamawiający informował w Rozdz. XVII pkt 4 ppkt 3 lit. d) SWZ. Jednocześnie w Rozdz. XIX pkt 1 SWZ Zamawiający zastrzegł, że w przypadku, gdy w ofercie Wykonawcy nie zostaną podane wszystkie wymagane składniki cenotwórcze (**stawka roboczogodziny – wartościowo, koszt pośredni – procentowo, zysk – procentowo**) lub którykolwiek z tych składników (...) **Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy jako niezgodną z treścią SWZ, chyba, że omyłkę można poprawić na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy.** Wykonawca nie wskazał w kosztorysie ofertowym **składników cenotwórczych** (stawka roboczogodziny – wartościowo, koszt pośredni – procentowo, zysk – procentowo), które zgodnie z ww. zapisami SWZ były obowiązkowym elementem oferty. Jest to istotny błąd w ofercie, którego Zamawiający nie może jednak poprawić w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy, ponieważ brakującej informacji nie da się w żaden sposób wywieźć z pozostałej treści oferty, a ewentualne pozyskanie takiej informacji w drodze wyjaśnień treści oferty skutkowałoby jej uzupełnieniem o nowe informacje, czyli wprowadzeniem do niej istotnych zmian, czego wyraźnie zakazuje art. 223 ust. 1 Ustawy. Zatem oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy.

Z upoważnienia Dyrektora KZGM w Katowicach
Przemysław Olszewski

Zastępca Kierownika Działu Zamówień Publicznych

Kopia:
- NZ, a/a.

Sporządził: Przemysław Olszewski

