



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



GMINA-MIASTO GRUDZIĄDZ⁽⁹⁾
ul. Ratuszowa 1, 86-300 Grudziądz
NIP 8762426842, Regon 871118833

Grudziądz, dnia 02.10.2023 roku

ED.041.8.7.41.2020

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: zawiadomienie o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 132 ustawy PZP na dostawę laptopów oraz urządzeń drukujących dla szkół z terenu gminy – miasto Grudziądz w ramach projektu realizowanego przez gminę-miasto Grudziądz pn. „Program wsparcia grudziądzkich szkół podstawowych w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych”.

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.*) Zamawiający informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pod nazwą Dostawa laptopów oraz urządzeń drukujących dla szkół z terenu gminy – miasto Grudziądz w ramach projektu realizowanego przez gminę-miasto Grudziądz pn. „Program wsparcia grudziądzkich szkół podstawowych w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych” opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 25 sierpnia 2023 r. pod numerem 2023/S 163-511577 zostało unieważnione.

Podstawę unieważnienia stanowi art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – „wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie art. 132 Pzp, w terminie wskazanym na złożenie ofert, tj. do dnia 22 września 2023 r. do godz. 9.30, złożono trzy oferty.

W wyniku badania i oceny ofert, Zamawiający uznał, że wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu:

- 1) Oferta nr 1 – NEO Komputer Sp. J. Tomasz Polito i Cezariusz Zalewski, ul. Grunwaldzka 19G, 14-100 Ostróda – podstawę odrzucenia stanowi art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia wskazał minimalne wymagania, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia oraz jego przeznaczenie. Wykonawca w pozycji nr 3 Urządzenie wielofunkcyjne – zaoferował urządzenie Brother DCP-T720DW posiadające funkcję szybkości druku w czerni do 17 str./min, co jest niezgodne z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał szybkości od 20 str./min.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 2) Oferta nr 2 – Salon Komputerowy PC-MARKET Pokornicka Patrycja, ul. Włódka 3, 86-300 Grudziądz – podstawę odrzucenia stanowi art. 226 ust. 1 pkt 3, 4, 6 ustawy Pzp – „jest niezgodna z przepisami ustawy”; „jest nieważna na podstawie odrębnych

przepisów”; „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

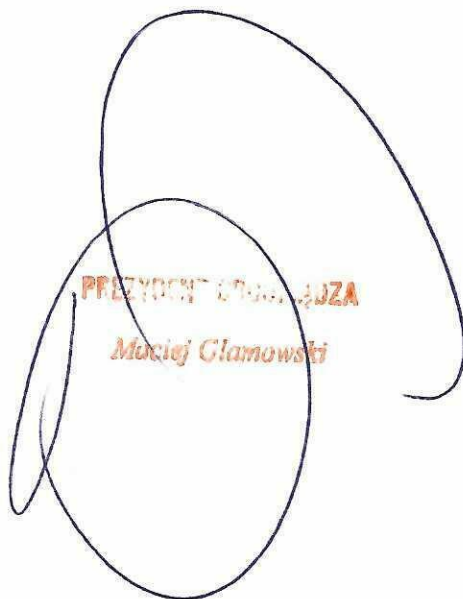
Wykonawca złożył ofertę, która jest zarówno niezgodna z przepisami ustawy w zakresie wymaganej formy jej złożenia, jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, ponieważ formularz ofertowy stanowiący oświadczenie woli wykonawcy nie został podpisany oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz rozdziałem XII pkt 8 SWZ, ofertę w postępowaniach o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Złożona oferta nie została podpisana w sposób jak wyżej, co skutkuje jej odrzuceniem.

- 3) Oferta nr 3 – CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia wskazał minimalne wymagania, jakie powinien spełniać przedmiot zamówienia oraz jego przeznaczenie. Wykonawca w pozycji nr 3 Urządzenie wielofunkcyjne – zaoferował urządzenie Brother DCP-T420W (DCPT420W) posiadające funkcje szybkości druku w czerni do 16 str./min oraz funkcję szybkości druku w kolorze do 9 str./min co jest niezgodne z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał szybkości druku w czerni od 20 str./min oraz szybkości druku w kolorze od 10 str./min.

W związku z powyższym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jak na wstępie.



PREZYDENT UMIASTOWA
Maciej Glamowski