



Szczebra, dn. 14.08.2024 r.

Znak: SA.270.10.2024

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Nadleśnictwo Szczebra informuje, że w przeprowadzonym w trybie podstawowym postępowaniu o zamówienie publiczne pod nazwą „Termomodernizacja leśniczówki Jaśki”, za najkorzystniejszą, w oparciu o kryterium cena ofertowa – 100% za cenę 457 479,28 zł uznano ofertę Pana Zbigniewa Dariusza Kopko prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Remontowo-Budowlane Zbigniew Dariusz Kopko, ul. Partyzantów 22, 16-400 Suwałki.

Pan Zbigniew Dariusz Kopko spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie – Prawo zamówień publicznych oraz SWZ i została oceniona przez komisję jako najkorzystniejsza w oparciu o kryterium cena ofertowa – 100%.

Poniżej zbiorcze zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną ofertom:

Miejsce w ranking u	Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Punkty w kryterium cena	Cena oferty (zł)
1.	2	Usługi Remontowo-Budowlane Zbigniew Dariusz Kopko ul. Partyzantów 22, 16-400 Suwałki	100,00	457 479,28
2.	5	Remonty Wykończenia – Zakład Usług Komunalnych Szymon Suchocki ul. Klasztorna 40, 16-402 Suwałki	99,89	457 963,21
3.	3	Zakład Ogólnobudowlany Tomasz Iszkuło Gąski 41, 19-400 Olecko	88,07	519 474,87

Jednocześnie informujemy, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp została odrzucona oferta (nr 1) złożona przez pana Ryszarda Niedźwieckiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Budowlano-Remontowy REMONT Ryszard Niedźwiecki, ul. Wrzosowa 34, 16-300 Augustów. Zgodnie z SWZ oferta winna być zabezpieczona wadium w wysokości 5 tys. złotych. Do upływu terminu składania ofert wadium pana Niedźwieckiego nie wpłynęło.

Art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3”

Informujemy również, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp została odrzucona oferta (nr 4) złożona przez Pana Krzysztofa Karpińskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Karpiński Krzysztof, ul. Chreptowicza 19/11, 16-300 Augustów. Zamawiający odrzucił ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia ponieważ Wykonawca zamiast dwóch kosztorysów (część prac na 8% i część na 23%) dołączył do oferty 2 razy ten sam kosztorys – czyli nie dołączył drugiego kosztorysu zupełnie i na dodatek ten złożony podwójnie kosztorys nie został podpisany elektronicznie. Kosztorysy ofertowe nie są dokumentami, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 lub 2 p.z.p. i nie podlegają uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 p.z.p.

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Z poważaniem,

*(podpisano elektronicznym podpisem  
kwalifikowanym)*