

Realizacja projektu pn. „Podniesienie jakości usług zdrowotnych oraz zwiększenie dostępu do usług medycznych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku – zakup sprzętu i wyposażenia jako wsparcie systemu ochrony zdrowia w warunkach epidemiologicznych”

Włocławek, dnia 10.05.2023 r.

Dot: postępowania pn. ZAKUP ZESTAWU DO OBRAZOWANIA MEDYCZNEGO METODĄ FLUROSKOPII RENTGENOWSKIEJ WRAZ Z WYBUDOWANIEM PRACOWNI I DOSTOSOWANIEM POMIESZCZEŃ DO NOWEGO SPRZĘTU Znak postępowania: DZP/4/2023

Zamawiający Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku informuje, że zgodnie z art 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022. 1710 z późn. zm.), wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy Pzp oraz art.137 ust. 1 i 2 uPzp Zamawiający udziela odpowiedzi i zamieszcza zapytania i wyjaśnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

Pytanie nr 1

§ 3 ust. 3 podpunkt 2) Prosimy o wykreślenie zapisu

Z uwagi na fakt, iż przed rozpoczęciem prac budowlanych niezbędne jest przygotowanie dokumentacji projektowej, którą zaakceptuje Zamawiający niemożliwe jest wykazanie konkretnego terminu rozpoczęcia prac w terminie 5ciu dni od podpisania umowy.

**Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty treść par. 3 ust. 3 pkt. 2) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:
przygotowanie i przekazanie organom Nadzoru Budowlanego (w terminie 5 dni od daty przygotowania Dokumentacji), kompletu niezbędnych dokumentów składających się na zawiadomienie organu Nadzoru Budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych,**

Pytanie nr 2

§ 3 ust. 3 podpunkt 20) prosimy o następującą modyfikację treści: „składanie wniosków na wzorze zaakceptowanym przez Zamawiającego (wniosek powinien zawierać certyfikat, karty techniczne, aprobaty, deklaracje, atesty higieniczne i świadectwo CE – jeżeli dotyczy) o akceptację przez Inspektora Nadzoru planowanych do wbudowania wszystkich materiałów i urządzeń, min. 10 dni roboczych przed zamiarem ich wbudowania,”

Przedstawianie dokumentów takich jak instrukcje eksploatacji we wnioskach materiałowych jest niezasadne i zwiększy jedynie ilość przekazywanej dokumentacji. Warunki gwarancji dotyczą całości zadania i są zawarte w treści umowy. Dołączanie ich do wniosków materiałowych jest niezasadne. Co więcej nie wszystkie materiały przedstawiane we wnioskach materiałowych posiadają dokumenty, które opisał Zamawiający. Jak np. przedstawić DTR do betonu?

Ze względu na krótki czas wyznaczony na wykonanie zadania wnioskujemy również o skrócenie czasów którym należy przedstawić dokumenty, oraz dodanie, iż Zamawiający będzie je akceptował w ciągu 5ciu dni. Brak wniesienia uwag będzie oznaczał „cichą akceptację”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty treść par. 3 ust. 3 pkt. 20) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

składanie wniosków na wzorze zaakceptowanym przez Zamawiającego (wniosek powinien zawierać odpowiednio (jeżeli dotyczy): certyfikaty, karty techniczne, aprobaty, deklaracje, atesty higieniczne i świadectwo CE, DTR, instrukcję eksploatacji, warunki gwarancji) o akceptację przez Inspektora Nadzoru

planowanych do wbudowania wszystkich materiałów i urządzeń, min. 5 dni roboczych przed zamiarem ich wbudowania,

Po wykreśleniu pkt. 16 nastąpi zmiana numeracji. (Odpowiedź na pytanie nr 25)

Pytanie 3

§ 3 ust. 3 podpunkt 21) Ze względu na krótki czas wyznaczony na wykonanie zadania wnioskujemy również o skrócenie czasów którym należy przedstawić dokumenty do 10, oraz dodanie, iż Zamawiający będzie je akceptował w ciągu 5ciu dni. Brak wniesienia uwag będzie oznaczał „cichą akceptację”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje korekty treść par. 3 ust. 3 pkt. 21) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

przedkładanie Zamawiającemu Dokumentacji zamiennej lub rysunków warsztatowych w terminie min. 5 dni roboczych przed rozpoczęciem robót/zamiarem wbudowania (warunkiem wbudowania lub rozpoczęcia robót jest uprzednie uzyskanie pisemnej zgody Zamawiającego),

Po wykreśleniu pkt. 16 nastąpi zmiana numeracji. (Odpowiedź na pytanie nr 25)

Pytanie 4

§ 4 ust. 1 podpunkt a) Prosimy o doprecyzowanie, iż chodzi o nowobudowaną pracownię, a nie obecnie użytkowaną.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza że chodzi o nowo wybudowaną.

Pytanie 5

§ 4 ust. 1 podpunkt b) Prosimy o zmianę roku produkcji na 2021. Przy tak licznym wyposażeniu, również w elementy drobne weryfikacja rocznika, tak, aby spełnił wymóg 2022 będzie bardzo praco i czasochłonne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Ponadto odsyła do odpowiedzi udzielonej na pytanie 199.

Pytanie 6

§ 4 ust. 1 podpunkt g) Prosimy o wskazanie którego sprzętu dotyczy wymóg, oraz dopisanie do podpunktu „jeżeli dotyczy”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty treść par. 4 ust. 1 podpunkt g wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

dostarczyć najpóźniej wraz ze sprzętem kompletną dokumentację techniczną sprzętu, w tym wszelkie niezbędne i aktualne odpowiednio (jeżeli dotyczy): atesty, certyfikaty, autoryzację producenta dla sprzedaży i serwisu, deklarację zgodności producenta lub innych dokumentów potwierdzających, że sprzęt jest dopuszczony do odbioru i używania, a także certyfikaty CE, dokumenty gwarancyjne, świadectwa jakości wymaganych przepisami prawa oraz szczegółowe instrukcję obsługi w języku polskim, a ponadto inne dokumenty, jeżeli są wymagane przez Zamawiającego lub obowiązujące przepisy prawa;

Pytanie 7

§ 4 ust. 1 podpunkt i) prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający ma na myśli przetransportowanie od producenta/z magazynu Dostawcy.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 8

§ 5 ust. 2 Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji projektu umowy w zakresie terminu płatności faktur VAT, w którym określono powszechnie stosowany 60 dniowy termin płatności. Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany na termin do 30 dni od daty doręczenia faktury VAT Zamawiającemu.

Zamawiający jako podmiot publicznych będący podmiotem leczniczym ma uprawnienie do określenia terminu płatności nie dłuższego niż 60 dni – co wynika z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Co oznacza, że termin ten może wynosić maksymalnie 60. W tym zakresie Zamawiający posiada również uprawnienie do określenia terminu krótszego zwłaszcza w sytuacji, gdy maksymalny termin jest nieuzasadniony merytorycznie i ekonomicznie.

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający prowadząc postępowanie o udzielenie zamówienia potwierdza, że posiada środki finansowe na pokrycie zobowiązań wynikających z tytułu wykonania przez wykonawcę przedmiotu umowy. Tym samym, przeniesienie dokonywania płatności na tak odległe terminy – niespotykane w obrocie gospodarczym – jest niczym nieuzasadnione. Ponadto, rodzi to dla wykonawcy poważne konsekwencje w postaci konieczności uwzględnienia kosztów finansowania w granicach 4-5 % łącznej wartości. Co oczywiście przekłada się na wyższą cenę jaką zobowiązany będzie zapłacić zamawiający.

W związku z powyższym, wykonawca wnosi o dokonanie modyfikacji poprzez określenie 30-dniowego terminu płatności.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 9

§ 5 ust. 2 – zamawiający zastrzegł sobie prawo odmowy odbioru całości Przedmiotu Umowy nawet w sytuacji, gdy wady będą nieistotne (bez jakiegokolwiek znaczenia dla użytkowania), jak również gdy wady będą dotyczyły jakiegokolwiek części składowej. Postanowienie takie narusza wprost przepisy kodeksu cywilnego dotyczące np. rękojmi, gwarancji, jak i w zakresie robót budowlanych.

Wskazać należy, że odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/12).

Prosimy o modyfikację zapisów.

Odpowiedź: W przypadku istnienia wad lub usterek nie sposób uznać, że przedmiot umowy został w całości zrealizowany. Nawet drobne wady lub usterki mogą powodować, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. W związku z tym Zamawiający nie znajduje podstaw do dokonania zmiany proponowanej przez wykonawcę.

Pytanie 10

§ 6 ust. 6 oraz 7 Prosimy o usunięcie faxu z zapisów i pozostawienie adresu e-mail. Fax jest urządzeniem przestarzałym, z którego użytkowania rezygnuje się na całym świecie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 11

§ 6 ust. 8 Prosimy o liczenie czasu w dniach roboczych. Konieczność zapewnienia reakcji serwisowej w weekendy oraz święta spowoduje znaczący wzrost ofert składanych przez Wykonawców, którzy swoje ryzyko będą musieli przenieść na Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 12

§ 6 ust. 9 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu naprawy do 10 dni roboczych w przypadku wystąpienia konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy.

Czas dostaw zagranicznych i ewentualne odprawy celne znacznie wydłużają oczekiwanie na części.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie 13

§ 6 ust. 14 prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego odnotowywania napraw w karcie gwarancyjnej sprzętu.

Tego typu zapisów dokonuje się w paszporcie technicznym. W karcie gwarancyjnej nie ma miejsca na dodatkowe adnotacje

**Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 6 ust. 14, który otrzymuje brzmienie:
Wykonawca potwierdza datę usunięcia wady w raporcie serwisowym i ew. paszporcie technicznym.**

Pytanie 14

§ 6 ust. 19 Prosimy o weryfikację zapisu. Zdaje się, że Zamawiający popełnił omyłkę pisarską wskazując rodzaj urządzeń.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty treści par. 6 ust. 19 wzoru umowy

Pytanie 15

§ 6 ust. 24 Prosimy o usunięcie zapisu. W przypadku urządzenia wbudowanego nie ma możliwości zapewnienia sprzętu zastępczego.

Odpowiedź: Zgodnie SWZ.

Pytanie 16

§ 8 ust. 1 podpunkt a) Wykonawca wnosi o dokonanie zmian wysokości kar umownych, tj. zamiast 0,4% na 0,05%. Obecne kary umowne są rażąco wysokie i niewspółmiernie do przedmiotu umowy wygórowane. Wykonawca zwraca uwagę, że brak dokonania zmiany ww. postanowień umownych spowoduje wzrost cen w ofertach składanych przez wykonawców, którzy swoje ryzyko będą musieli przenieść na zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie 17

§ 8 ust. 1 podpunkt b) Prosimy o wykreślenie zapisu. Naliczanie kar od niedotrzymania terminów pośrednich, w sytuacji gdy prace mogą być nadrobione i nie mieć wpływu na termin końcowy jest niezasadne.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie par. 8 wzoru umowy. W związku z tym treść par. 8 wzoru umowy brzmi następująco:

§ 8

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu poniższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:

- a) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 0,4 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,

- b) *zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady zgodnie z § 6 ust. 9 umowy lub § 7 ust. 7 umowy – w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,*
 - c) *nie wykonania lub nienależytego wykonania jednego z obowiązków wskazanych w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4 – w wysokości 0,3 % wartości brutto za każdy tego typu przypadek,*
 - d) *naruszenia przez Wykonawcę umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy tego typu przypadek,*
 - e) *odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 15% wartości brutto umowy.*
2. *Jeżeli kara umowna nie pokryje szkody strony, może ona dochodzić odszkodowania uzupełniającego.*
 3. *Naliczona kara umowna może zostać potrącona z wynagrodzenia Wykonawcy.*
 4. *Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 30% wartości brutto umowy.*

Pytanie 18

§ 8 ust. 1 podpunkt c) Wykonawca wnosi o dokonanie zmian wysokości kar umownych, tj. zamiast 0,2% na 0,05%. Obecne kary umowne są rażąco wysokie i niewspółmiernie do przedmiotu umowy wygórowane. Wykonawca zwraca uwagę, że brak dokonania zmiany ww. postanowień umownych spowoduje wzrost cen w ofertach składanych przez wykonawców, którzy swoje ryzyko będą musieli przenieść na zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie 19

§ 8 ust. 1 podpunkt c) Z uwagi na fakt, iż przedmiotem umowy jest również dostarczenie wyposażenia prosimy o naliczanie kar od wartości danego urządzenia, którego sprawa dotyczy.

Naliczanie kar od całości umowy jest niewspółmierne do ewentualnie poniesionej szkody. Kara umowna liczona od wartości ceny ryczałtowej już za jeden dzień opóźnienia może wynieść wielokrotnie więcej niż wartość elementu, który uległ uszkodzeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie 20

§ 8 ust. 1 podpunkt d) Wykonawca wnosi o dokonanie zmian wysokości kar umownych, tj. zamiast 0,5% na 0,05%. Obecne kary umowne są rażąco wysokie i niewspółmiernie do przedmiotu umowy wygórowane. Wykonawca zwraca uwagę, że brak dokonania zmiany ww. postanowień umownych spowoduje wzrost cen w ofertach składanych przez wykonawców, którzy swoje ryzyko będą musieli przenieść na zamawiającego.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę. Jednak w odpowiedzi na pytanie nr 17 Zamawiający dokonał modyfikacji przedmiotowego postanowienia, które obecnie jest pod lit. c) ust. 1 par. 8:
*nie wykonania lub nienależytego wykonania jednego z obowiązków wskazanych w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4 – w wysokości 0,3 % wartości brutto za każdy tego typu przypadek,***

Pytanie 21

§ 8 ust. 1 podpunkt f) Prosimy o dodanie analogicznego zapisu chroniącego Wykonawcę. Obecne brzmienie umowy chroni tylko jedną stronę

Zamawiający we wzorze umowy zastrzegł kary umowne tylko własną korzyść. Wykonawca wskazuje, że umowa o zamówienie publiczne powinna zachowywać równowagę obu stron – co obecnie nie zostało spełnione przez zamawiającego.

Wobec tego wykonawca wnosi o dodanie postanowień w zakresie niewykonania i nienależytego wykonania przez zamawiającego umowy, w szczególności poprzez sformułowanie poniższej kary umownej:

odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn za które odpowiada Zamawiający lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które nie odpowiada wykonawca – w wysokości 15% wartości brutto umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie 22

Wykonawca wnosi o usunięcie wyrażenia „bez uwag lub zastrzeżeń” z treści postanowienia § 2 ust. 2 lit. b i c umowy.

Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12 „w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”. Tym samym bez znaczenia dla dokonania odbioru robót pozostają m.in. uwagi o charakterze nieistotnym.

Ponadto, wykonawca wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r. sygn. akt I ACa 321/17 „w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę. W przypadku istnienia wad lub usterek nie sposób uznać, że przedmiot umowy został w całości zrealizowany. Nawet drobne wady lub usterek mogą powodować, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania.

Pytanie 23

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2, 5 i 7 Umowy:

- przekazana, czy też udostępniona przez Zamawiającego dokumentacja, w szczególności opis przedmiotu zamówienia oraz program funkcjonalno - użytkowy nie budzą wątpliwości lub zastrzeżeń Wykonawcy, a także po szczegółowej analizie Wykonawca nie dostrzega wad przedmiotowej dokumentacji. Jednocześnie Wykonawca po szczegółowym zapoznaniu się ze wspomnianą dokumentacją składającą się na przedmiotowe zamówienie potwierdza, że umożliwi ona mu prawidłową, terminową i pełną realizację przedmiotu umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz obowiązującymi standardami i normami,
- przed zawarciem umowy szczegółowo zapoznał się z placem budowy, jego specyfiką oraz panującymi na placu budowy warunkami i nie wnosi w tym zakresie zastrzeżeń,
- uzyskał kompletne informacje związane z realizacją niniejszej umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. postanowienia. W przypadku braku skreślenia wykonawca oświadcza, że postanowienie nie będzie wiązało wykonawcy.

W wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r., KIO 2649/11, Krajowa Izba Odwoławcza, odnosząc się do obowiązku sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad, w sytuacji gdy zamawiający wymagał, aby wykonawca złożył oświadczenie, że zapoznał i upewnił się co do „prawidłowości i kompletności przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej oraz złożonej przeze mnie (przez nas) oferty i dokumentów do niej załączonych oraz zobowiązujemy się wykonać wszelkie roboty niezbędne do należytej realizacji przedmiotu zamówienia”, przychyliła się do stanowiska wyrażonego w wyroku z dnia 23 sierpnia 2010 r., KIO/UZP 1698/10, że: „nawet złożenie oświadczenia o prawidłowości i kompletności przekazanej dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dotyczy merytorycznej kontroli projektu przez wykonawcę oraz że zgłoszenie uwag czy wad ograniczone być może jakimś czasookresem. Zawsze może zdarzyć się sytuacja, że jakieś usterek nie zostaną przez kogokolwiek zauważone na etapie sprawdzania projektu i ujawnią się dopiero na etapie jego realizacji. Tym bardziej nie można uznać, iż niezgłoszenie jakichś uwag traktowane może być jako działanie zawinione ze strony Wykonawcy”.

W innym wyroku (z dnia 30 listopada 2017 r., KIO 2219/17) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że zamawiający nie może oczekiwać sprawdzenia prawidłowości dokumentacji projektowej od wykonawcy, a

żądanie od wykonawcy złożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia, że zapoznał się z projektami budowlanymi, projektami wykonawczymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, decyzjami administracyjnymi oraz pozostałymi załącznikami do umowy i oświadczenia, że akceptuje przyjęte w nich rozwiązania, że nie wnosi do nich jakichkolwiek zastrzeżeń oraz że nadają się one do prawidłowego wykonania zamówienia, stanowi nieuprawnione przierzucanie na wykonawcę odpowiedzialność za błędy dokumentacji projektowej, co jest wprost sprzeczne z przepisami Kodeksu cywilnego, w tym z art. 651 k.c.

Tożsamy stanowisko zostało również wyrażone przez Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 marca 2000 r., III KKN 629/98. Sąd zwrócił uwagę, że z art. 651 k.c. nie sposób wyprowadzić wniosku, że wykonawca ma obowiązek dokonywać w każdym przypadku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad. Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania. Wykonawca musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie 24

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 Umowy wykonawca „został poinformowany o pracach toczonych w rejonie inwestycji przez inne podmioty, a także o tym, że uwzględni ewentualne trudności związane z zapewnieniem dostępności komunikacyjnej do podmiotów prowadzących działalność i roboty budowlane w pobliżu i w związku z tym nie wnosi i nie będzie wnosił w przyszłości żadnych zastrzeżeń w tym zakresie”.

Wykonawca wskazuje, że nie został o niczym poinformowany. W związku z powyższym zobowiązanie wykonawcy złożone w ofercie w zakresie realizacji przedmiotowej inwestycji nie może obejmować skutków faktycznych i prawnych wynikających z prowadzonych przez zamawiającego jakichkolwiek prac, które będą w jakikolwiek sposób kolidować z pracami wykonawcy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie ww. postanowienia umownego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę. Zamawiający wyjaśnia, że wykonawca uzyska w tym przedmiocie informację przed zawarciem umowy. Zamawiający umożliwi dokonanie wizji lokalnej.

Pytanie 25

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie postanowienia § 3 ust. 3 pkt 16 Umowy „udokumentowanie wykonania jakościowego przewidzianych do realizacji zakresów rzeczowych robót”.

Powyższe sformułowanie jest niezrozumiałe.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje w tym zakresie SWZ polegająca na wykreśleniu powyższego zapisu.

Pytanie 26

Zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 18 1 umowy wykonawca ma obowiązek „sprawdzanie danych zawartych w dokumentach rozliczeniowych przedmiotu umowy pod względem formalnym i merytorycznym”.

Jakie dane i dokumenty zamawiający ma na myśli. Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenie ww. wymagań.

Odpowiedź: Sformułowanie „dokumenty rozliczeniowe” oraz „dane” są w ocenie Zamawiającego pojęciami jednoznacznymi i nie wymagają wyjaśnienia.

Pytanie 27

Wykonawca wskazuje, że wyznaczony 15 dniowy (dni robocze) termin na przedstawiania kart materiałowych jest terminem nierealnym ze względu na proces realizacji robót budowlanych co bezpośrednio wpływa na dotrzymanie terminu robót.

Wykonawca wnosi o zmianę terminu na 7 dniowy. W przypadku braku zgody na wnioskowaną zmianę zamawiający będzie odpowiedzialny za przestoje w realizacji robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje korekty treści par. 3 ust. 3 pkt. 20) wzoru umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

składanie wniosków na wzorze zaakceptowanym przez Zamawiającego (wniosek powinien zawierać odpowiednio (jeżeli dotyczy): certyfikaty, karty techniczne, aprobaty, deklaracje, atesty higieniczne i świadectwo CE, DTR, instrukcję eksploatacji, warunki gwarancji) o akceptację przez Inspektora Nadzoru planowanych do wbudowania wszystkich materiałów i urządzeń, min. 5 dni roboczych przed zamiarem ich wbudowania,

Po wykreśleniu pkt. 16 nastąpi zmiana numeracji. (Odpowiedź na pytanie nr 25)

Pytanie 28

Wykonawca wnosi o wykreślenie lub precyzyjne określenie wymagań zawartych w § 4 ust. 1 lit. o Umowy. Obecne brzmienie uniemożliwia wykonanie jakichkolwiek obowiązków przez wykonawcę.

W przypadku pozostawienia ww. postanowienia wykonawca wskazuje, że dokona dostawy sprzętu zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź: Postanowienie zwarte w § 4 ust. 1 lit. o Umowy jest jednoznaczne i nie uniemożliwia jego wykonania. Przy czym ulega ono zmianie w następującym zakresie:

przekazać (w formie papierowej i elektronicznej) na odbiorze sprzętu informacji, co do wartości poszczególnych części przedmiotu umowy, według podziału wskazanego przez Zamawiającego na co najmniej 14 dni przed odbiorem, dla jego potrzeb ewidencyjnych;

Pytanie 29

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 11 umowy w całości jako bezwzględnie rażące i niezgodnego z powszechnie obowiązującymi przepisami, w tym sformułowanego w sposób niejasny i nieprecyzyjny.

Z treści postanowień ww. § 11 Umowy zamawiający dopuszcza sytuację, w której bez odstąpienia od umowy z wykonawcą zleci innemu podmiotowi realizację tych samych robót budowlanych. W konsekwencji zamawiający planuje doprowadzić do sytuacji, w której będzie posiadał dwie umowy na ten sam zakres i to bez przeprowadzenia ponownej procedury postępowania o udzielenie zamówienia – wyłącznie z tej przyczyny, że wykonawca pozostaje w zwłoce 8 dni.

Wykonawca wskazuje, że podstawowym obowiązkiem zamawiającego (który dysponuje środkami publicznymi) jest współpraca w zakresie wykonania zamówienia co wynika z bezwzględnie obowiązującej normy prawnej zawartej w art. 431 Pzp.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści par. 11 ust. 2 wzoru umowy poprzez nadanie temu postanowieniu następującej treści:

W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy lub jego części przekraczającej 14 dni, Zamawiający ma prawo zlecić wykonanie przedmiotu umowy przez innego wykonawcę (tzw. wykonanie zastępcze) bez konieczności wyznaczania Wykonawcy dodatkowego terminu do wykonania niezrealizowanej części Przedmiotu umowy.

Pytanie 30

Wykonawca wnosi o usunięcie § 15 ust. 5 Umowy, które jest powtórzeniem ust. 3.

Odpowiedź: Umowa nie zawiera § 15 ust. 5.

Pytanie nr 31

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowień umownych w zakresie rozliczeń pomiędzy wykonawcą a zamawiającym poprzez wprowadzenie miesięcznych płatności częściowych uzależnionych od wykonanego zakresu umowy (i odebranych protokołami częściowymi).

Obecnie przyjęty przez zamawiającego sposób płatności - po wykonaniu całego zakresu umowy - wprowadza konieczność uzyskania zewnętrznego finansowania przez każdego z wykonawców, który złoży ofertę w niniejszym postępowaniu. W związku z tym, cena każdej oferty będzie powiększona o koszty uzyskania zewnętrznego finansowania.

Działanie takie jest niekorzystne przede wszystkim dla zamawiającego, który mógłby uzyskać korzystniejszą cenę w sytuacji określenia warunków płatności adekwatnych do realizowanej inwestycji. Wprowadzony mechanizm płatności po wykonaniu całej umowy jest w praktyce stosowany do umów, których termin wykonania jest stosunkowo krótki oraz gdy przedmiotem są sukcesywne dostawy określonych produktów. Natomiast w umowach o roboty budowlane w praktyce taki mechanizm nie występuje ze względu na konieczność ponoszenia przez inwestorów (zamawiającego) nieuzasadnionych i zbędnych kosztów.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy SWZ

Pytanie nr 32

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązujące są zapisy w Załączniku nr 2 do SWZ. Konieczność doprecyzowania wynika z faktu, że podobne zapisy znajdują się w Załączniku nr 8 (PFU). Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że nadrzędnym dokumentem do złożenia oferty jest Załącznik nr 2 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ - Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia p. 39. Uprzejmie prosimy o usunięcie parametru wymienionego w pkt. 39. W połączeniu z innymi wymogami Zamawiającego uniemożliwia on nam złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty. Uzasadnienie: Inne wymagania, nadrzędne przedmiotu zamówienia wykluczają zastosowanie opisanego rozwiązania. Rezygnacja z wymogu nie obniża funkcjonalności urzędnika. Pozostawienie wymogu uniemożliwia jakiegokolwiek oferentowi złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa pkt. 39 z załącznika nr 2 do SWZ Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia i w związku z tym dokonuje w tym zakresie modyfikacji.

Pytanie nr 34

W związku z bardzo krótkim, a jednocześnie bardzo rozległym i wysoce specjalistycznym zakresem zadania, wnioskujemy o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do końca roku t.j. 31.12.2023r. Uzasadnienie: z uwagi na bardzo szeroki charakter zadania obejmujący swoim zakresem prace projektowe, uzgodnienia oraz dalsze wykonanie tych prac wraz z dostawą wyposażenia, długość czasu wykonywania poszczególnych prac budowlanych i wykończeniowych termin 5 miesięcy od dnia zawarcia umowy nie jest możliwym terminem do realizacji wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35

Dotyczy: § 2 ust. 1 Ze względu na krótki/nierrealny czas wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy wnioskujemy o wyłączenie z „terminu” wykonania zadania wszelkich okresów oczekiwania na uzyskanie prawomocnych odstępstw, decyzji, pozwoleń na użytkowanie oraz zgód i decyzji niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotu Zamówienia zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

Uzasadnienie: Krótki termin wraz z połączeniem innych obszarów budowlanych realizowanych na działce Zamawiającego w ramach tego samego pozwolenia na budowę, nie pozwalają na przewidzenie procesu urzędowych czynności odbiorowych, w związku z czym wszelkie urzędowe czynności odbiorowe powinny się toczyć poza terminem realizacji zadania. Wnioskujemy, aby termin realizacji zadania zakończył się protokołem

końcowym pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą po zakończeniu robót (oświadczenie kierownika robót), natomiast wszelkie urzędowe czynności odbiorowe będą się toczyły poza terminem wykonania zadania odpowiednio do terminów urzędowych oraz innych prac realizowanych w ramach innych umów zawartych przez Zamawiającego czy Inwestora Zastępczego na działce Zamawiającego). Nie ma możliwości przewidzenia tych terminów, w szczególności uwzględniając rozległy charakter realizowanej przez Inwestora inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, odpowiedź negatywna podyktowana jest tym, iż Zamawiający nie będzie miał możliwości rozliczenia środków z projektu. Przy czym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wzoru umowy w zakresie § 9 ust. 1 wzoru umowy poprzez nadanie dodanie do tego ustępu lit. s) następującej treści:

s) *zmiany terminu wykonania Umowy będącego następstwem niezawinionych przez Wykonawcę opóźnień w wydawaniu decyzji, opinii lub zmian w dokumentacji projektowej koniecznych dla prawidłowej realizacji Umowy lub w wykonywaniu innych czynności przez instytucje i urzędy (przez tego typu opóźnienie strony rozumieją brak podjęcia przez urząd lub instytucje danej czynności w terminie przewidzianym w obowiązujących przepisach prawa z przyczyn niezależnych od Wykonawcy). Zmiana terminu powinna być proporcjonalna do opóźnień spowodowanych przez okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, przy czym taka zmiana terminu wykonania umowy powinna być proporcjonalna do okresu niezależnego od Wykonawcy opóźnienia i tego typu zmiany nie powinny łącznie przedłużać okresu obowiązywania umowy o więcej niż 9 miesięcy;*

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 9 ust. 1 lit. e) wzoru umowy:

e) *gdy w wyniku okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym leżących po stronie Zamawiającego nastąpi przedłużenie realizacji przedmiotu umowy, w szczególności dostawy lub wykonania prac adaptacyjnych/modernizacyjnych pomieszczeń, wówczas Wykonawca wykazując wystąpienie tych okoliczności może zwrócić się do Zamawiającego o zmianę terminu wykonania umowy, przy czym taka zmiana terminu wykonania umowy powinna być proporcjonalna do okresu niezależnego od Wykonawcy opóźnienia i tego typu zmiany nie powinny łącznie przedłużać okresu obowiązywania umowy o więcej niż 9 miesięcy.*

Pytanie nr 36

Dotyczy: § 2 ust. 2 podpunkt d) Ze względu na realizację przedmiotu umowy jako części decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę, obejmującej więcej podtematów inwestycyjnych, realizowanych przez różnych wykonawców, na podstawie odrębnych umów, wnosimy o zezwolenie przez Zamawiającego, aby poza terminem realizacji zadania (umowy) następowało uzyskanie „pozwolenia na użytkowanie” i to tylko część obiektu będącej przedmiotem Zamówienia (odbior częściowy).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, odpowiedź negatywna podyktowana jest tym, iż Zamawiający nie będzie miał możliwości rozliczenia środków z projektu. Przy czym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wzoru umowy w zakresie § 9 ust. 1 wzoru umowy poprzez nadanie dodanie do tego ustępu lit. s) następującej treści:

s) *zmiany terminu wykonania Umowy będącego następstwem niezawinionych przez Wykonawcę opóźnień w wydawaniu decyzji, opinii lub zmian w dokumentacji projektowej koniecznych dla prawidłowej realizacji Umowy lub w wykonywaniu innych czynności przez instytucje i urzędy (przez tego typu opóźnienie strony rozumieją brak podjęcia przez urząd lub instytucje danej czynności w terminie przewidzianym w obowiązujących przepisach prawa z przyczyn niezależnych od Wykonawcy). Zmiana terminu powinna być proporcjonalna do opóźnień spowodowanych przez okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, przy czym taka zmiana terminu wykonania umowy powinna być proporcjonalna do okresu niezależnego od Wykonawcy opóźnienia i tego typu zmiany nie powinny łącznie przedłużać okresu obowiązywania umowy o więcej niż 9 miesięcy;*

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 9 ust. 1 lit. e) wzoru umowy:

e) *gdy w wyniku okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym leżących po stronie Zamawiającego nastąpi przedłużenie realizacji przedmiotu umowy, w szczególności dostawy lub wykonania prac adaptacyjnych/modernizacyjnych pomieszczeń, wówczas Wykonawca wykazując wystąpienie tych okoliczności może zwrócić się do Zamawiającego o zmianę terminu wykonania umowy, przy czym taka zmiana terminu wykonania umowy powinna być proporcjonalna do okresu niezależnego od Wykonawcy opóźnienia i tego typu zmiany nie powinny łącznie przedłużać okresu obowiązywania umowy o więcej niż 9 miesięcy.*

Pytanie nr 37

SWZ rozdział III pkt.3.1 Czy Zamawiający podtrzymuje przekazanie terenu budowy w ciągu 7 dni od podpisania umowy w sytuacji gdy konieczne jest przygotowanie projektu wykonawczego, a przejście placu budowy będzie oznaczało brak możliwości korzystania Zamawiającego z przekazanego terenu?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje przekazanie terenu budowy w ciągu 7 dni.

Pytanie nr 38

SWZ rozdział III pkt.3.4 podpunkt 15 Prosimy o usunięcie punktu. Konieczność wykonywania działań niezwiązanych z przedmiotem umowy, które na celu mają pozyskanie dodatkowych środków finansowych przez Zamawiającego zwiększy wartość składanych ofert, co może się okazać nieopłacalne dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 39

Zgodnie z pkt 2.7 SWZ „Na etapie przygotowania dokumentacji Wykonawca ma obowiązek bieżącej konsultacji tej dokumentacji z Zamawiającym.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie powyższego obowiązku poprzez jednoznaczne doprecyzowanie obowiązku wykonawcy. Wskazane pojęcie „bieżącej” jest całkowicie nieostre i w istocie nie wyznacza żadnego obowiązku.

Wobec tego wykonawca wnosi o konkretne określenie częstotliwości konsultacji oraz formy konsultacji.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ a konsultacje na bieżąco we wszystkich ważnych kwestiach dotyczących inwestycji.

Pytanie nr 40

Zgodnie z pkt 2.8 SWZ „Wykonawca na wezwanie Zamawiającego ma obowiązek złożenia Zamawiającemu przygotowanej dokumentacji w formie papierowej oraz elektronicznej. Zamawiający w ciągu 7 dni od otrzymania dokumentacji przekaże swoje uwagi lub zastrzeżenia do przedstawionej dokumentacji (w formie papierowej i elektronicznej), którą Wykonawca uwzględni w dokumentacji, w ciągu 4 dni roboczych od otrzymania uwag lub zastrzeżeń Zamawiającego”.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że obowiązek powyższy dotyczy ostatecznej formy dokumentacji projektowej, a nie jej poszczególnych faz i tym samym, uprawnienie zamawiającego nie dotyczy możliwości żądania przedstawiania dokumentacji roboczej na każdym jej etapie.

Ponadto, wykonawca wnosi o dodanie na końcu zdania następującej treści „, o ile uwagi zamawiającego będą możliwe do uwzględnienia ze względów prawnych, technicznych lub funkcjonalnych”.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis dotyczy ostatecznej formy dokumentacji.

Pytanie nr 41

Zgodnie z pkt 2.9 SWZ „Przez kompletną dokumentację rozumieć należy dokumentację, która nie będzie podlegać uzupełnieniu i/lub korekcie i/lub zmianom ze strony lub na żądanie i/lub wnioski organów kontroli”. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie organy kontroli zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź: Chodzi o organy kontrolne, które zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa lub umów zawartych z Zamawiającym są uprawnione do kontroli przedmiotowego zamówienia publicznego.

Pytanie nr 42

Wykonawca wnosi o skreślenie pkt 3.3. ppkt 7 SWZ Wykonawca będzie zobowiązany wykonać prace budowlane zgodnie z zaleceniami lub uwagami Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o wykreślenie wyrażenia „zaleceniami lub wymogami Zamawiającego” z § 3 ust. 2 pkt 1 Umowy.

Zamawiający nie posiada uprawnienia do kształtowania stosunku obligacyjnego (a tym samym do zmiany zakresu zamówienia) w sposób odmienny od określonego przedmiotu świadczenia w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych zgodnie z zatwierdzonym przez zamawiającego projektem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 43

Wykonawca wnosi o usunięcie pojęcia „bezusterkowego” odbioru wszystkich robót budowlanych zawartego w pkt 4.6 SWZ.

Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12 „w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”. Tym samym bez znaczenia dla dokonania odbioru robót pozostają m.in. uwagi o charakterze nieistotnym.

Ponadto, wykonawca wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r. sygn. akt I ACa 321/17 „w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę. W przypadku istnienia wad lub usterek nie sposób uznać, że przedmiot umowy został w całości zrealizowany. Nawet drobne wady lub usterek mogą powodować, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania.

Pytanie nr 44

Wykonawca wnosi o skreślenie pkt 4.8 lit. f SWZ „wykonanie innych czynności lub prac, które okażą się konieczne lub celowe dla zapewnienia prawidłowego i bezproblemowego użytkowania przez Zamawiającego przedmiotu umowy”.

Wykonawca w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia zawiera umowę na warunkach określonych w ofercie i tym samym zobowiązany jest do wykonania robót budowlanych oraz dostawy sprzętu zgodnie z wymaganiami zamawiającego, w tym sporządzonej dokumentacji projektowej.

Cena oferty (wynagrodzenie ryczałtowe) nie obejmuje wykonania jakichkolwiek prac, ale tylko wskazanych powyżej. Tym samym zamawiający nie posiada uprawnienia do nieograniczonego rozszerzania zakresu zamówienia, w tym ze względu na swoje błędy i wady w zakresie dokonania opisu przedmiotu zamówienia.

Powyższe postanowienie z pkt 4.8 lit. f SWZ jest zatem klauzulą abuzywną wskazana w art. 433 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i jako taka jest nieważna (nieważność z mocy prawa). W sytuacji braku wykreślenia ww. postanowienia wykonawca informuje, że nie będzie stosował ww. postanowienia, a wszelkie roboty dodatkowe zostaną wykonane po zawarciu aneksu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 45

Wykonawca wnosi o wykreślenie pkt 4.9 SWZ w związku z faktem dokonania przez zamawiającego odbioru prac wykonanych przez wykonawcę. Wskazuje się, że w procesie inwestycyjnym po stronie zamawiającego występują osoby pełniące odpowiednie funkcje (inspektorzy nadzoru), którzy w imieniu zamawiającego stwierdzają zgodność wykonanych prac z dokumentacją projektową (zaakceptowaną wcześniej przez zamawiającego).

Wobec tego zamawiający nie może kwestionować pracy swoich własnych współpracowników.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 46

Wykonawca wnosi o usunięcie z pkt 4.10 SWZ wyrażenia „bez uwag” ze zdania „Protokół odbioru końcowego bez uwag, będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury końcowej”.

Wykonawca ponownie wskazuje, że zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami zamawiający nie posiada prawa do odmowy odbioru robót w sytuacji istnienia wad nieistotnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 47

Wykonawca wnosi o usunięcie z pkt 4.12 SWZ wyrażenia „bezusterkowego” ze zdania „Zakończenie prac Komisji spisaniem protokołu bezusterkowego jest równoznaczne z potwierdzeniem terminu zakończenia robót budowlanych określonym przez wykonawcę w powiadomieniu o gotowości odbioru robót budowlanych”

Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt II CSK 476/12 „w sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 k.c.). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”. Tym samym bez znaczenia dla dokonania odbioru robót pozostają m.in. uwagi o charakterze nieistotnym.

Ponadto, wykonawca wskazuje, że zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r. sygn. akt I ACa 321/17 „w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków

inwestora (odpowiednio - zamawiającego) i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót".

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę. W przypadku istnienia wad lub usterek nie sposób uznać, że przedmiot umowy został w całości zrealizowany. Nawet drobne wady lub usterek mogą powodować, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania.

Pytanie nr 48

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że w pkt 4.13 SWZ chodzi o wady istotne.
W przypadku braku doprecyzowania wykonawca będzie postępował zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami oraz ww. wyrokami sądów powszechnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego

Pytanie nr 49

SWZ rozdział IX pkt. 7 (przedmiotowe środki dowodowe)

Czy ze względu na fakt, iż oferowane produkty są wyrobami, dla których nie ma konieczności potwierdzenia ich jakości przez niezależną jednostkę notyfikowaną Zamawiający odstąpi od wymogu przedstawienia wyżej wymaganego dokumentu i wyrazi zgodę na złożenie oferty na produkty, dla których zgodność z normą potwierdzona jest certyfikatem producenta? Przedmiotowy zapis nie ma podstaw prawnych i służyć może ograniczeniu konkurencyjności postępowania.

Jednocześnie informujemy, że przedstawimy certyfikat jednostki notyfikowanej dla wszystkich wyrobów medycznych, dla których jest to przewidziane i wymagane ustawą.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie zmieniając brzmienie SWZ rozdział IX pkt. 7 lit. a w następujący sposób:

W celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, Zamawiający żąda złożenia wraz z ofertą:

a) odpowiedni dokument potwierdzający przeprowadzenie procedury oceny zgodności wyrobu z wymaganiami zasadniczymi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2022.974) i aktów wykonawczych do tejże ustawy; złożony dokument musi być zgodny z wyżej wskazanymi przepisami prawa.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 31.12.2023r?

Uzasadnienie: z uwagi na ograniczoną dostępność niektórych materiałów budowlanych oraz długość czasu wykonywania poszczególnych prac budowlanych i wykończeniowych termin 5 miesięcy od dnia zawarcia umowy nie jest możliwym terminem do realizacji wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Nie Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 51

§ 2 ust. 1 Ze względu na krótki czas wyznaczony na wykonanie przedmiotu umowy wnioskujemy o wyłączenie z „terminu” wszelkich okresów oczekiwania na uzyskanie prawomocnych odstępstw, decyzji, pozwoleń niezbędnych do uzyskania pozwolenia na użytkowanie przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie nr 52

§ 2 ust. 2 podpunkt d Ze względu na realizację przedmiotu umowy jako części decyzji administracyjnej o pozwoleniu na budowę, obejmującej więcej podtematów inwestycyjnych, realizowanych przez różnych wykonawców, na podstawie odrębnych umów, wnosimy o zezwolenie przez Zamawiającego na uzyskanie „pozwolenia na użytkowanie” tylko część obiektu będącej przedmiotem Zamówienia (odbiór częściowy).

Odpowiedź: W przedmiotowym postanowieniu jest jednoznacznie wskazane, że wykonawca ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie wyłącznie w zakresie przedmiotu umowy tj. części obiektu będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 53

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ - Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia
Czy Zamawiający zmieni wymóg w zakresie roku produkcji i będzie wymagał dostawy urządzeń wyprodukowanych w bieżącym roku kalendarzowym?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie. Wymaga dostawy urządzeń gdzie rok produkcji to 2023r.

Pytanie nr 54

Dotyczy zapisów SWZ w rozdziale IX p. 7 a) i b)
Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego w postaci Certyfikatu CE i deklaracji zgodności dla wyrobów medycznych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia tj. Zestawu do obrazowania medycznego metodą fluroskopii rentgenowskiej, z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego a tym bardziej z wyłączeniem usług np. szkoleń, gwarancji itp.?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 55

Dotyczy zapisów SWZ w rozdziale IX p. 7 b)
Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem autoryzowanego dystrybutora producenta lub podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego angiografu?

Odpowiedź: Tak Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 56

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §5 ust. 2
Prosimy o dodanie:

„Termin zapłaty uznaje się za spełniony z chwilą wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy.”

Uzasadnienie: Dług pieniężny, zgodnie z art. 454 Kodeksu cywilnego, jest długiem oddawczym, a zatem świadczenie uznaje się za spełnione z chwilą wpływu wynagrodzenia Wykonawcy na jego rachunek bankowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 57

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 2

Prosimy o doprecyzowanie, że gwarancja obejmuje wady konstrukcyjne i materiałowe powstałe z przyczyn tkwiących w dostarczonym sprzęcie. Zgodnie z treścią art. 578 kc.

Odpowiedź: Warunki gwarancji, w tym jej zakres jest uregulowany w par. 6 i obejmuje nie tylko wady konstrukcyjne i materiałowe, ale również inne wady sprzętu.

Pytanie nr 58

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §8 ust. 2

Prosimy o dodanie:

„z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Uzasadnienie: Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie nr 59

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §10 ust. 2

Prosimy o dodanie:

„Odstąpienie od umowy wymaga pisemnego oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Odstąpienie winno być poprzedzone pisemnym wezwaniem do należytego w tym terminowego wykonania umowy i wyznaczeniem terminu dodatkowego.”

Uzasadnienie: Tego rodzaju wcześniejsze wezwanie – w formie pisemnej i z wyznaczeniem odpowiedniego terminu - Wykonawcy do należytego wykonania umowy, zanim dojdzie do odstąpienia od umowy - które jest „najdrastyczniejszą” (nadmierzającą) formą rozwiązania problemów występujących w trakcie wykonywania umowy - jest wskazaną, powszechną i należytą praktyką występującą tak na rynku umów prywatnych, jak i umów publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie nr 60

Dotyczy Załącznika nr 4a do SWZ – wzór umowy powierzenia danych §3 ust. 1 oraz ust. 2

Prosimy o zmianę treści ww. ustępów na następujące:

1. *Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.*
2. *Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności, jest dostępny pod adresem*
3. *Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.*
4. *Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.*
5. *W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania*
 - a. *zapropnować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub*
 - b. *podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.*
6. *W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciążących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciążących na podprzetwarzającym.*
7. *W przypadku zlecenia przez Podmiot przetwarzający czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Podmiot przetwarzający stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i nast. RODO. W szczególności, Podmiot przetwarzający w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.*

Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje SWZ w tym zakresie tj Załącznika nr 4a do SWZ – wzór umowy powierzenia danych §3 w następujący sposób:

1. **Podmiot przetwarzający może zlecić podprzetwarzającym („podwykonawca przetwarzający dane”) realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Podmiotowi przetwarzającemu, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Podmiot przetwarzający, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.**
2. **Wykaz podprzetwarzających, którym Podmiot przetwarzający obecnie zleca czynności: stanowić będzie załącznik do umowy.**
3. **Administrator Danych niniejszym upoważnia Podmiot przetwarzający do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.**

4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Podmiot przetwarzający poinformuje Administratora danych w formie pisemnej pod rygorem nieważności o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator danych nie zgłosi zastrzeżeń do Podmiotu przetwarzającego w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.
5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez administratora danych, Administrator Danych przedstawi Podmiotowi przetwarzającemu szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.
Po zgłoszeniu zastrzeżeń Podmiot przetwarzający może według własnego uznania
- zapropozować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
 - podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora danych, które wyeliminują jego zastrzeżenia.
6. W przypadku niewykonania przez podprzetwarzającego ciężących na nim obowiązków w zakresie ochrony danych, Podmiot przetwarzający - zgodnie z postanowieniami dotyczącymi odpowiedzialności w umowie głównej - ponosi pełną odpowiedzialność wobec Administratora danych za wykonanie zobowiązań ciężących na podprzetwarzającym.

Pytanie nr 61

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 1
Sprzęt nie jest odpowiedzialny za funkcjonowanie „cafej” pracowni – prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę.

Pytanie nr 62

Dotyczy Załącznika nr 4a do SWZ – wzór umowy powierzenia danych §4 ust. 1 oraz ust. 1.3
Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerny wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń (które mogą mieć siedzibę poza EOG) – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu prosimy o usunięcie ww. ustępu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 63

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ - Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia p. 381 i 383 oraz Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 8
Czy Zamawiający zaakceptuje czas reakcji na podjęcie czynności serwisowych rozumiane jako kontakt telefoniczny i rozpoczęcie interwencji zdalnej w przeciągu 24 godz. w dni robocze; 48 godz. w dni wolne i święta - od zgłoszenia w godzinach 8-21 codziennie z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 64

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ - Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia p. 384
Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie wymagania o zapis „Dni robocze to dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy”.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że przez dni pracujące, czy też dni robocze należy rozumieć wszystkie dni z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy.

Pytanie nr 65

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 10
Prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 66

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 13 d)
Prosimy o rezygnację z tego wymagania, która uzasadniona jest faktem, że urządzenia takie jak objęte przedmiotowym postępowaniem składają się z setek i tysięcy części, oprogramowań i podzespołów. Wymiana całego urządzenia, w sytuacji kiedy konieczna jest wymiana jedynie konkretnej części lub podzespołu byłaby niezasadna tak pod względem ekonomicznym, jak również organizacyjnym, logistycznym i terminowym.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 67

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 14
Prosimy o zmianę brzmienia ustępu na:

„Wykonawca potwierdza datę usunięcia wady w raporcie serwisowym i ew. paszporcie technicznym.”

**Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu § 6 ust. 14, który otrzymuje brzmienie:
Wykonawca potwierdza datę usunięcia wady w raporcie serwisowym i ew. paszporcie technicznym.**

Pytanie nr 68

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 16 oraz ust. 23
Producent urządzenia medycznego jest odpowiedzialny za skutki jego działania w całym okresie jego eksploatacji. Niewłaściwie wykonywane prace serwisowe stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia pacjentów i dlatego powinny być wykonywane przez wykwalifikowane podmioty posiadające autoryzację producenta. W związku z powyższym prosimy o rezygnację z tego wymagania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 69

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 24

Z uwagi na złożoność, czas instalacji i uruchomienia oraz koszt systemu do angiografii jak również względy formalne (pozwolenia wydawane m. in przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzeń zastępczych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 70

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 17

Zapewniamy nieodpłatne wykonanie wszystkich obowiązkowych modyfikacji wypuszczanych przez producenta – programowych jak i sprzętowych. Termin 14 dni należy wykreślić – harmonogram wykonywania modyfikacji jest zależny od takich czynników jak dostępność materiałów modyfikacyjnych czy grupowanie modyfikacji z innymi planowymi pracami serwisowymi celem zmniejszenia przestoju pracowni.

Ponad to wyłącznie automatyczne aktualizacje zdalne użytkownik jest w stanie uruchomić samodzielnie z poziomu interfejsu użytkownika. Pozostałe modyfikacje wykonuje autoryzowany serwis, więc nie można mówić o ich przekazywaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 71

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – wzór umowy §6 ust. 19

„...Czas dostawy dla każdej części zamiennej po okresie gwarancji nie może przekroczyć 14 dni...”

Postępowanie nie obejmuje swoim zakresem obsługi pogwarancyjnej, żaden Wykonawca nie może tego zapewnić prosimy o wykreślenie zapisu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę

Pytanie nr 72

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że czas, który jest niezbędny na uzyskanie zgody Państwowej Inspekcji Sanitarnej dot. uruchomienia pracowni RTG oraz zezwolenia na uruchomienie i stosowanie dostarczonego aparatu RTG (od momentu złożenia wniosku do momentu uzyskania zezwolenia) nie będzie liczony w ramach terminu przewidzianego na realizację zadania. Termin uzyskania zezwolenia nie jest w żadnym stopniu zależny od Wykonawcy. Ponadto prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że przekaże Wykonawcy wszystkie niezbędne dokumenty stanowiące wymagane załączniki do składanego wniosku na uzyskanie zgody PIS.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, odpowiedź negatywna podyktowana jest tym, iż Zamawiający nie będzie miał możliwości rozliczenia środków z projektu. Przy czym Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wzoru umowy w zakresie § 9 ust. 1 wzoru umowy poprzez nadanie dodanie do tego ustępu lit. s) następującej treści:

s) zmiany terminu wykonania Umowy będącego następstwem niezawinionych przez Wykonawcę opóźnień w wydawaniu decyzji, opinii lub zmian w dokumentacji projektowej koniecznych dla prawidłowej realizacji Umowy lub w wykonywaniu innych czynności przez instytucje i urzędy (przez tego typu opóźnienie strony rozumieją brak podjęcia przez urząd lub instytucję danej czynności w terminie przewidzianym w obowiązujących przepisach prawa z przyczyn niezależnych od Wykonawcy). Zmiana terminu powinna być proporcjonalna do opóźnień spowodowanych przez okoliczności niezawinione przez Wykonawcę, przy czym taka zmiana terminu wykonania umowy powinna być proporcjonalna do okresu niezależnego od Wykonawcy opóźnienia i tego typu zmiany nie powinny łącznie przedłużać okresu obowiązywania umowy o więcej niż 9 miesięcy;

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści § 9 ust. 1 lit. e) wzoru umowy:

e) gdy w wyniku okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym leżących po stronie Zamawiającego nastąpi przedłużenie realizacji przedmiotu umowy, w szczególności dostawy lub wykonania prac adaptacyjnych/modernizacyjnych pomieszczeń, wówczas Wykonawca wykazując wystąpienie tych

okoliczności może zwrócić się do Zamawiającego o zmianę terminu wykonania umowy, przy czym taka zmiana terminu wykonania umowy powinna być proporcjonalna do okresu niezależnego od Wykonawcy opóźnienia i tego typu zmiany nie powinny łącznie przedłużać okresu obowiązywania umowy o więcej niż 9 miesięcy.

Zamawiający potwierdza że przekaże Wykonawcy wszystkie niezbędne dokumenty stanowiące wymagane załączniki do składanego wniosku na uzyskanie zgody PIS.

Pytanie nr 73

Prosimy o potwierdzenie, że protokół bezusterkowego odbioru robót (zwany też protokołem końcowym) zostanie podpisany po realizacji zadania, rozumianym jako wybudowanie pracowni, adaptacji pomieszczenia, wykonaniu dostawy, instalacji, uruchomienia i przekazania do użytkowania aparatu do obrazowania medycznego metodą flurosopii rentgenowskiej wraz z wykonaniem testów akceptacyjnych i specjalistycznych, a sam czas oczekiwania na wydanie decyzji PWIS nie będzie wliczany do czasu realizacji całego zadania. Termin uzyskania zezwolenia nie jest w żadnym stopniu zależny od Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję zmiany treści wzoru umowy zaproponowaną przez wykonawcę. Zamawiający w tym zakresie odsyła do treści umowy.

Pytanie nr 74

Jakie procedury radiologiczne będą wykonywane w pracowni angiografii? Ponadto prosimy o podanie szacowanej tygodniowej ilości badań, dane są potrzebne do opracowania projektu osłon stałych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że będą wykonywane zabiegi z zakresu kardiologii inwazyjnej, neurochirurgii i chirurgii naczyniowej w łącznej ilości od 15 do 25 zabiegów tygodniowo.

Pytanie nr 75

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o następujących parametrach: połączenie szerokopasmowe (min. 4 MBit/s przy pobieraniu i 768 kBit/s przy wysyłaniu) oraz umożliwi instalację routera cisco z wyjściem na zewnątrz po sieci szpitalnej (dodatkowo wymagany dostęp do niego z zewnątrz po ustalonym porcie oraz po ssh).

Odpowiedź: Zamawiający umożliwi zdalną diagnostykę po uzgodnieniu szczegółów z Sekcją Informatyczną Szpitala.

Pytanie nr 76

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że wykonanie wszystkich szkoleń na aparacie nie warunkuje podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie nr 77

Zamawiający wymaga szkoleń aplikacyjnych na nowym angiografie, jednak po zakończeniu rozruchu aparatu, a przed rozpoczęciem badań z pacjentami wymagane jest uzyskanie decyzji PWIS niezależnej od wykonawcy na uruchomienie pracowni i urządzenia. Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie części wymaganego szkolenia aplikacyjnego po podpisaniu protokołu odbioru końcowego? Mając na uwadze interes Zamawiającego, chcemy aby termin szkolenia aplikacyjnego został zaplanowany przez lekarzy w warunkach normalnej pracy na pacjentach, co będzie miało wpływ na efektywność szkolenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie części wymaganego szkolenia aplikacyjnego po podpisaniu protokołu odbioru końcowego lecz nie później niż 14 dni od dnia podpisania protokołu końcowego.

Pytanie nr 78

Czy Zamawiający dysponuje mocą przyłączeniową dla nowego angiografu o parametrach 35 kVA [moc chwilowa do 160 kVA]?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 79

Prosimy o potwierdzenie, że testy podstawowe aparatu i urządzeń pomocniczych zostaną wykonane przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Wszelkiego typu testy dotyczące nowego aparatu i urządzeń pomocniczych wykonywane są przez Wykonawcę.

Pytanie nr 80

Prosimy Zamawiającego, że nie wymaga bezpośredniego przejścia ze sterowni do Pracowni angiograficznej.

Odpowiedź: Pracownia zaprojektowana i wykonana musi być w sposób praktyczny w użytkowaniu i zgodnie z przepisami.

Pytanie nr 81

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji jednostek komputerowych w pomieszczeniu sterowni, ze względu na ograniczoną przestrzeń w pomieszczeniu technicznym (0/I.211).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza instalacji jednostek komputerowych w pomieszczeniu sterowni.

Pytanie nr 82

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ KOTWICZENIE NR 1 KOLUMNA ANESTEZJOLOGICZNA, LAMPA OPERACYJNA JEDNOCZASZOWA, OSŁONA RADIOLOGICZNA) Pkt 273

Czy Zamawiający uzna za spełnienie wymogu rozwiązanie w którym kolumna wewnątrz głowicy posiada wolną przestrzeń na nadmiarowe przewody gazowe, oraz na powierzchni głowicy zamontowany schowek na nadmiar kabli z kłapką służący do ukrycia nadmiaru przewodów zasilających urządzeń posadowionych na kolumnie ?

Odpowiedź: Pracownia zaprojektowana i wykonana musi być w sposób praktyczny w użytkowaniu i zgodnie z przepisami.

Pytanie nr 83

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ pkt. 245

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowania adaptera podgłówka specjalistycznego 2-krotnie łamanego wykonanego z włókna węglowego? Jest to zupełnie wystarczające w zastosowaniu procedur angiograficznych przy wykorzystaniu blatu węglowego i zastosowaniu wymaganego podgłówka karbonowego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza rozwiązania umożliwiające pracę w Poradni bez wprowadzania dodatkowych kosztów i utraty funkcjonalności.

Pytanie nr 84

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ pkt. 246 Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczania dodatkowego segmentu przedłużającego karbonowego do blatu ogólnochirurgicznego? W przypadku wymogu blatu karbonowego, takie rozwiązanie nie jest konieczne a zapewnia funkcjonalność całego rozwiązania.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 85

Dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ pkt. 259 Czy ze względu na specyfikę Sali hybrydowej Zamawiający zrezygnuje z wymogu dostarczenia stolika do operacji ręki. To akcesorium nie jest niezbędne, a raczej mało przydatne w sali hybrydowej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 86

Czy Zamawiający dopuszcza w celu potwierdzenia parametrów oświadczenia, lub karty katalogowe wystawione przez autoryzowanego dystrybutora sprzętu na terenie Polski ?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 87

Czy Zamawiający zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem dotyczącym wyrobów medycznych z dnia 07.04.2022r. odstąpi od wymogu załączenia certyfikatów jednostki notyfikowanej dla wyrobów medycznych klasy I? Uzasadnienie: Ustawa przewiduje dla klasy I wyrobów medycznych wyłącznie deklarację zgodności.

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 49.

Pytanie nr 88

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie odpowiednich certyfikatów i deklaracji dla urządzeń o odpowiednich klasach medycznych zgodnie z rozporządzeniem o wyrobach medycznych z dnia 07.04.2022r?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 49.

Pytanie nr 89

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada wolne licencje PACS/HIS/RIS umożliwiające podłączenie angiografu do systemu funkcjonującego w Szpitalu?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada wolnych licencji.

Pytanie nr 90

Prosimy o potwierdzenie czy dla pozycji „Zestaw do obrazowania medycznego metodą fluoroskopii rentgenowskiej” należy załączyć szczegółowe zestawienie podające modele i typy wszystkich urządzeń wchodzących w skład zestawu wraz z przynależnymi do nich dokumentami.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza.

Dotyczy Zapisów PFU

Pytanie nr 91

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie innych materiałów budowlanych i wykończeniowych o parametrach nie gorszych niż zaproponowano jako rozwiązania techniczne i materiałowe w PFU?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 92

Czy nowa instalacja oświetlenia nawiązywać ma do istniejącej na terenie szpitala? Jeśli tak prosimy o podanie nazw i producenta opraw oświetleniowych.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 93

Prosimy o udostępnienie mapy z zaznaczonymi sieciami kolidującymi z planowaną inwestycją?

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 94

Prosimy o podanie producenta rozdzielnic głównych.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 95

Jakim typem okablowania wykonane ma być połączenie między nową częścią a istniejącą? Gdzie znajduje się rozdzielnia do której należy wykonać przyłączenie? Prosimy o wskazanie trasy kabla i odległość.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 96

Prosimy o podanie jakie natężenie oświetlenia należy zapewnić w poszczególnych pomieszczeniach szpitala.

Odpowiedź: Zgodnie z wymogami i przepisami prawa.

Pytanie nr 97

Prosimy o wskazanie trasy zasilania rezerwowego dla nowej części szpitala.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 98

Prosimy o podanie jakie jest zapotrzebowanie mocy dla planowanych urządzeń - np. dla angiografu.

Odpowiedź: Wykonawca winien wiedzieć jakie urządzenie będzie oferował i jakie jest zapotrzebowania mocy

Pytanie nr 99

Prosimy o informację, czy wymagane jest specjalne okablowanie dla planowanych urządzeń?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 100

Prosimy o podanie producenta istniejących w "starej części" szpitala opraw awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępniła podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 101

Prosimy o informację, gdzie rozmieszczone mają być projektowane stacje transformatorowe i jakiego rodzaju mają to być stacje (kontenerowa, podziemna, wielobryłowa)?

Odpowiedź: Załącznik graficzny - Mapa.

Pytanie nr 102

Prosimy o podanie jaką moc mają posiadać przewidziane dla inwestycji agregaty prądowórcze i gdzie mają być umieszczone.

Odpowiedź: W zakresie realizacji przedmiotowej inwestycji Zamawiający nie przewiduje agregatów prądowórczych. A posiadane agregaty prądowórcze mają moc jeden - 1000 kW oraz drugi 500 Kw.

Pytanie nr 103

Prosimy o informację, gdzie usytuowana jest istniejąca zewnętrzna trafostacja?

Odpowiedź: Załącznik graficzny - Mapa.

Pytanie nr 104

Prosimy o podanie typu oraz producenta systemu monitoringu wizyjnego CCTV IP

Odpowiedź: HikVision

Pytanie nr 105

Prosimy o podanie typu oraz producenta systemu wideodomofonowego

Odpowiedź: Zamawiający nie stawia wymagań.

Pytanie nr 106

Prosimy o podanie typu oraz producenta systemu kontroli dostępu

Odpowiedź: Zamawiający podaje producentów systemu kontroli dostępu - HikVision i Roger.

Pytanie nr 107

Prosimy o podanie typu oraz producenta systemu sygnalizacji pożaru

Odpowiedź: Centrala Sygnalizacji pożarowej – POLON 4900. Firma Polon – Alfa.

Pytanie nr 108

Prosimy o podanie typu oraz producenta systemu przyzywowego

Odpowiedź: SCHIMA

Pytanie nr 109

Prosimy o informację jakim typem okablowania strukturalnego ma być połączona nowo instalowana szafa RACK z istniejącą serwerownią oraz czy istnieje trasa kablowa umożliwiająca takie połączenie oraz jaka jest przybliżona odległość od istniejącej serwerowni do remontowanego budynku.

Odpowiedź: Trasa światłowodowa o długości ok. 250m, duplex SM OS2 zakończona przełącznicami z portami duplex LC-LC. Połączenie telefoniczne miedziane do serwerowni telefonicznej zamawiającego o długości ok. 100m. Od miejsca gdzie zlokalizowany jest obecnie użytkowany angiograf istnieje trasa kablowa umożliwiająca takie połączenia.

Pytanie nr 110

Prosimy o wskazanie miejsca zrzutu kanalizacji sanitarnej – w jakiej odległości od budynku jest studnia kanalizacji sanitarnej

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej. mapa

Pytanie nr 111

Prosimy o opisanie odprowadzenia wody deszczowej – czy odprowadzenie wody odbędzie się przez rynny i rury spustowe zewnętrzne, z zrzutem na grunt - czy poprzez kanalizację podciśnieniową z zrzutem do istniejącej studni kanalizacji deszczowej - proszę o wskazanie lokalizacji studni w stosunku do budynku.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej.

Pytanie nr 112

Prosimy o wskazanie miejsca podłączenia instalacji wody zimnej, ciepłej i cyrkulacji.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej. mapa

Pytanie nr 113

Prosimy o wskazanie podłączenia instalacji wody hydrantowej i potwierdzenie że przepływ, ciśnienie w istniejącej instalacji jest odpowiednie – czy wymaga montażu dodatkowych urządzeń podnoszących ciśnienie.

Odpowiedź: Wszelkiego typu informacje Zamawiający udostępni podczas wizji lokalnej, Zamawiający nie przewiduje wymogu montażu dodatkowych urządzeń podnoszących ciśnienie – pozostaje to jednak w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 114

Prosimy o określenie miejsca podłączenia instalacji centralnego ogrzewania dla celów grzewczych. – proszę o podanie parametrów pracy instalacji

Odpowiedź: Załącznik graficzny - Mapa

Pytanie nr 115

Prosimy o określenie miejsca podłączenia instalacji centralnego ogrzewania dla celów technologicznych – zasilania nagrzewnic centrali wentylacyjnej – proszę o podanie parametrów pracy instalacji

Odpowiedź: Załącznik graficzny - Mapa

Pytanie nr 116

Prosimy o podanie miejsca lokalizacji - usytuowania central wentylacyjnych agregatów chłodniczych – czy zostaną zlokalizowane na dachu budynku czy w pomieszczeniu technicznym – proszę określić lokalizację pomieszczeń technicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z koncepcją Wykonawcy.

Pytanie nr 117

Prosimy o potwierdzenie, że w realizowanej części budynku należy wykonać tymczasowe instalacje oraz izolacje pozwalające na jego funkcjonowanie do czasu zrealizowania pozostałej części. Docelowo przewody, do których nastąpi włączenia zostaną zlikwidowane lub wymienione na nowe, a Zamawiający poniesie koszty realizacji nowych instalacji i izolacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że w realizowanej części budynku należy wykonać wszelkiego typu instalacje umożliwiające prawidłowe funkcjonowanie nowo utworzonej pracowni. Instalacje powinny zostać wykonane zgodnie z przepisami prawa oraz sztuką budowlaną.

Pytanie nr 118

Prosimy o potwierdzenie, że w realizowanej części budynku należy wykonać tymczasowe izolacje termiczne na ścianach tymczasowo stanowiących ściany zewnętrzne budynku pozwalające na jego funkcjonowanie do czasu zrealizowania pozostałej części - zgodnie z aktualnymi wymaganiami dla przegród zewnętrznych.

Odpowiedź: Izolacje termiczne powinny zostać wykonane zgodnie z przepisami prawa oraz sztuką budowlaną.

Pytanie nr 119

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy zakres robót budowlanych będzie tego wymagał, Zamawiający przewiduje możliwość uzyskania zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę oraz wydłuży okres realizacji przedsięwzięcia adekwatnie do fizycznych możliwości uzyskania stosownych zgód i pozwoleń.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wydłużenia okresu realizacji przedsięwzięcia i zmiany pozwolenia na budowę.

Pytanie nr 120

Wg PFU określono, że należy zaprojektować instalację CO i CT w nawiązaniu do istniejących instalacji. W związku z czym prosimy o wskazanie punktów włączenia do istniejących instalacji CO oraz CT.

Odpowiedź: Załącznik graficzny - Mapa.

Pytanie nr 121

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane punkty wpięcia do istniejących instalacji CO oraz CT będą wystarczające dla zasilania Pracowni Angiografii w czynnik grzewczy CO oraz CT.

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje, że istniejące punkty instalacji CO oraz CT będą wystarczające dla zasilania Pracowni Angiografii.

Pytanie nr 122

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia nie następuje w docelowe instalacje, które mogą zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie projektowanego obszaru

Odpowiedź: Jakiegokolwiek przeróbki w posiadanych instalacjach po dokonaniu pełnego odbioru realizowane są przez Zamawiającego we własnym zakresie.

Pytanie nr 123

Wg PFU określono : " *Istniejący budynek będzie zasilany w wodę zimną na cele bytowo-gospodarcze, technologiczne i ppoż, z istniejącej przebudowywanej instalacji Szpitala. Zasadnicze rozwiązania należy przyjąć zgodnie ze standardami określonymi w oryginalnej dokumentacji projektowej.*" W związku z powyższym prosimy o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź: Dokumentacja udostępniona będzie po rozstrzygnięciu postępowania.

Pytanie nr 124

Wg PFU określono, że zaopatrzenie w wodę będzie odbywać się z istniejącej instalacji szpitalnej. W związku z czym prosimy o wskazanie punktów włączenia do istniejących instalacji wody zimnej, ciepłej wraz z cyrkulacją.

Odpowiedź: Punkty włączenia do istniejących instalacji wody zimnej, ciepłej wraz z cyrkulacją znajdują w sąsiednim budynku. Tj. budynek nr 6

Pytanie nr 125

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane punkty wpięcia do istniejących instalacji wody zimnej, ciepłej wraz z cyrkulacją będą wystarczające dla zasilania Pracowni Angiografii w wodę bytową zimną, ciepłą oraz cyrkulację (pod względem ilości oraz ciśnienia).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 126

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia do istniejących instalacji wody zimnej, ciepłej wraz z cyrkulacją nie następuje w docelowe instalacje, które mogą zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie projektowanego obszaru

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 127

Wg PFU określono: "Modernizowana część będzie chroniona za pomocą istniejących hydrantów wewnętrznych.". Prosimy o wskazanie istniejących hydrantów, które stanowić mają zabezpieczenie pożarowe Pracowni Angiografii.

Odpowiedź: Istniejące hydranty , które stanowić mają zabezpieczenie pożarowe Pracowni Angiografii znajdują się w budynku nr 2 i budynku nr 6.

Pytanie nr 128

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane hydranty wewnętrzne spełniają aktualne wymagania prawne w zakresie typu (dn25, węże pósztywne), wydajności oraz ciśnienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 129

Prosimy o wskazanie, w jaki sposób zapewnione jest zabezpieczenie wody przeciwpożarowej dla zewnętrznego gaszenia pożaru budynku Pracowni Angiografii.

Odpowiedź: Hydrant zewnętrzny.

Pytanie nr 130

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane hydranty zewnętrzne spełniają aktualne wymagania prawne w zakresie typu, wydajności oraz ciśnienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że hydrant zewnętrzny spełnia aktualne wymagania.

Pytanie nr 131

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia hydrantów nie następuje w docelowe instalacje, które mogą zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie projektowanego obszaru.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 132

Wg PFU określono: "Budynek wyposażony będzie w instalację kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem grawitacyjnym do infrastruktury zewnętrznej z dalszym odprowadzeniem do sieci miejskiej. Należy sprawdzić możliwość wykorzystania istniejących pionów wod-kan. w modernizowanej części budynku pod warunkiem sprawdzenia ich przepustowości. Należy w miarę możliwości wykorzystać istniejące piony kanalizacyjne i do nich się włączyć." W związku z powyższym proszę o wskazanie punktów wpięcia dla włączenia odprowadzenia ścieków sanitarnych z Pracowni Angiografii.

Odpowiedź: Punkty wpięcia dla włączenia odprowadzenia ścieków sanitarnych z Pracowni Angiografii to budynek nr 6

Pytanie nr 133

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane punkty będą wystarczające dla odprowadzenia ścieków sanitarnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 134

Prosimy o udostępnienie map z uwidocznioną istniejącą infrastrukturą instalacyjną w rejonie planowanego obszaru budowy.

Odpowiedź: Mapy zostaną udostępnione po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 135

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia pionów wod-kan nie następuje w docelowe instalacje, które mogą zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie projektowanego obszaru

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że po dokonaniu całkowitego odbioru inwestycji jakiegokolwiek przeróbki wykonywane będą we własnym zakresie.

Pytanie nr 136

Wytyczne do kanalizacji deszczowej wg PFU określono: "Rozwiązania należy przyjąć zgodnie ze standardami określonymi w oryginalnej dokumentacji projektowej." W związku z powyższym prosimy o udostępnienie przedmiotowej dokumentacji.

Odpowiedź: Dokumentacja zostanie przekazana po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 137

Prosimy o wskazanie punktów wpięcia dla włączenia odprowadzenia wód opadowych odprowadzanych z planowanego obszaru.

Odpowiedź: Miejsce wpięcia do najbliższej zlokalizowanej studni. W odległości około 10 metrów od budynku nr 6

Pytanie nr 138

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane punkty będą wystarczające dla odprowadzenia wód opadowych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 139

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia do kanalizacji deszczowej nie następuje w docelowe instalacje, które mogą zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie projektowanego obszaru.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że po dokonaniu całkowitego odbioru inwestycji jakiegokolwiek przeróbki wykonywane będą we własnym zakresie.

Pytanie nr 140

Prosimy o wskazanie skąd ma zostać doprowadzone zasilanie elektryczne do projektowanego obszaru z określeniem miejsca włączenia, np. rozdzielni posiadające wolne pola przyłączeniowe, podanie standardu technicznego w jakim jest wykonana oraz wymaganych zabezpieczeń różnicowo-prądowych

Odpowiedź: Załącznik graficzny - Mapa.

Pytanie nr 141

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia ma zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie elektryczne projektowanego obszaru.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że po dokonaniu całkowitego odbioru inwestycji jakiegokolwiek przeróbki wykonywane będą we własnym zakresie.

Pytanie nr 142

Prosimy o przekazanie mapy z zaznaczeniem sieci i instalacji będących w kolizji, przeznaczonych do relokacji; prosimy o informacje o typach przewodów/kabli przeznaczonych do przekładki.

Odpowiedź: Zamawiający nie zna planowanej trasy kablowej proponowanej przez Wykonawcę w związku z tym nie może przewidzieć wystąpienia ewentualnych kolizji.

Pytanie nr 143

Prosimy o przekazanie szczegółowych informacji na temat zakresu i wymagań do zaprojektowania instalacji AKPiA, jakie mają być zastosowane protokoły, standardy techniczne oraz minimalna funkcjonalność.

Odpowiedź: Zgodnie z PFU – załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie nr 144

Prosimy o potwierdzenie, że w istniejącej stacji z której planowane jest zasilanie jest wystarczająca ilość mocy do pokrycia nowego zapotrzebowania

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 145

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie nie przewiduje się modernizacji stacji transformatorowej

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 146

Prosimy o informację, czy inwestor posiada źródło O₂ wraz z zapasem rezerwowym zapewniające pokrycie zapotrzebowania na realizację bieżącej inwestycji? Jeśli nie, prosimy o wskazanie pomieszczenia, w którym można umieścić rozprężalnię butlową tlenu. Jeśli tak, proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji miejsca włączenia w istniejącą instalację tlenową wraz z podaniem średnicy przewodów, z której ma być zasilony przedmiotowy budynek.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający posiada. Instalacja O₂ przebiega wzdłuż łącznika do którego ma zostać przyłączony nowo wybudowany budynek. Średnica przewodów ½ cala.

Pytanie nr 147

Prosimy o informację, czy inwestor posiada źródło VAC i AIR wraz z zapasem rezerwowym zapewniające pokrycie zapotrzebowania na realizację bieżącej inwestycji? Jeśli nie, prosimy o wskazanie pomieszczenia, w którym można umieścić maszynownię próżni i sprężonego powietrza. Jeśli tak, proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji miejsca włączenia w istniejącą instalację wraz z podaniem średnicy przewodów, z której ma być zasilony przedmiotowy budynek.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada źródło VAC i AIR wraz z zapasem rezerwowym zapewniające pokrycie zapotrzebowania na realizację bieżącej inwestycji. Pomieszczenie gdzie będzie można wstawić znajduje się kondygnację niżej niż pracownia.

Pytanie nr 148

Prosimy o informację, czy inwestor posiada źródło NO wraz z zapasem rezerwowym zapewniające pokrycie zapotrzebowania na realizację bieżącej inwestycji? Jeśli nie, prosimy o wskazanie pomieszczenia, w którym można umieścić rozprężalnię butlową NO. Jeśli tak, proszę o wskazanie dokładnej lokalizacji miejsca włączenia w istniejącą instalację wraz z podaniem średnicy przewodów, z której ma być zasilony przedmiotowy budynek.

Odpowiedź: Nie jest to przedmiotem postępowania.

Pytanie nr 149

Prosimy o informację, w jakim standardzie należy wykonać wewnętrzną instalację GM (AGA/DIN).

Odpowiedź: DIN.

Pytanie nr 150

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli miejsce włączenia gazów medycznych ma zostać zlikwidowane lub przebudowane na późniejszych etapach realizacji inwestycji, Zamawiający we własnym zakresie zrealizuje przeróbki zapewniające zasilanie projektowanego obszaru.

Odpowiedź: Wszelkie przeróbki po dokonaniu odbioru końcowego leżą po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 151

Prosimy o doprecyzowanie czy zestawienie wyposażenia opisane w Załączniku nr 8 (PFU) wchodzi w zakres oferty. Jeśli tak, prosimy o dopuszczenie przedstawienia wniosków materiałowych dotyczących oferowanego wyposażenia na etapie realizacji dla pobocznego wyposażenia typu: drukarko-kopiarka A4 urządzenie wielofunkcyjne mono, Zestaw PC, wyposażenia aktywnego IT, lampy plafonu ściennego itp. Uzasadnienie: Powyższa prośba o doprecyzowanie wynika z faktu, iż zestawienie wyposażenia zawarte w załączniku nr 8 (PFU) nie jest ujęte w załączniku nr 4 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza przedstawienia wniosków materiałowych dotyczących oferowanego wyposażenia na etapie realizacji dla pobocznego wyposażenia.

Pytanie nr 152

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie szafy chirurgicznej na zamaskowanym cokole zamiast na nóżkach?

Uzasadnienie: zastosowanie cokołu zapewni szczelność między korpusem szafy a podłogą, a tym samym zabezpieczy przed powstawaniem „półki kurzowej”.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 153

Czy w przypadku zastosowania pojemnika na odpadki medyczne w postaci kontenera na jednorazowy worek Zamawiający dopuszcza rezygnację z kubła z polipropylenu i dostarczenie stelaża na worek min.60L ze stali kwasoodpornej w gatunku OH18N9?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 154

Dotyczy Poz. 38 Kardiomonitor anestezjologiczny Pkt. 18

Czy Zamawiający dopuści równoważny kardiomonitor wyposażony w pomiar EKG, w module transportowym z własnym ekranem 5", z pomiarem częstości pracy serca w zakresie od 15 do 350 ud/min? Różnica pomiarowa w dolnej granicy pomiaru nie ma większego znaczenia klinicznego ponieważ częstość pracy serca już na poziomie 15 uderzeń na minutę wymaga interwencji personelu medycznego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 155

Dotyczy Poz. 38 Kardiomonitor anestezjologiczny Pkt. 21

Czy Zamawiający dopuści równoważny kardiomonitor wyposażony w pomiar oddechów, w module transportowym z własnym ekranem 5", w dużo szerszym zakresie niż aktualnie wymagany czyli w zakresie od 0 do 150 odd/min i z pomiarem bezdechu w konfigurowalnym zakresie od 10 do 40 sekund? Bezdech na poziomie 40 sekund wymaga zdecydowanej interwencji personelu medycznego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 156

Dotyczy Poz. 38 Kardiomonitor anestezjologiczny Pkt. 23

Czy Zamawiający dopuści równoważny kardiomonitor wyposażony w pomiar SpO2, w module transportowym z własnym ekranem 5", w szerszym zakresie niż aktualnie wymagany, czyli w zakresie od 25 do 300 ud/min? Różnica pomiarowa w dolnej granicy pomiaru nie ma większego znaczenia klinicznego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 157

Dotyczy poz. 37 łóżko szpitalne do intensywnej opieki medycznej

Czy Zamawiający dopuści łóżko (nr karty urządzenia 37) o poniższych parametrach:

- Metalowa konstrukcja łóżka lakierowana proszkowo lakier zgodny z wymogami EN ISO 10993-5:2009 potwierdzającym że stosowana powłoka lakiernicza nie wywołuje zmian nowotworowych. Podstawa łóżka oraz przestrzeń pomiędzy podstawą a leżem pozbawiona kabli oraz układów sterujących funkcjami łóżka, łatwa w utrzymaniu czystości. Podstawa łóżka pantografowa podpierająca leże w 8 punktach gwarantująca stabilność leża.
- Szyny nierdzewne mocowane po bokach wzdłuż ramy leża na elementy wyposażenia.
- Długość całkowita: 2190 mm.

- Szerokość całkowita 997 mm.
- Wolna przestrzeń pomiędzy podłożem a podwoziem 17 cm umożliwiającą łatwy przejazd przez progi oraz wjazd do dźwigów osobowych
- W narożnikach leżą 4 krążki stożkowe uniemożliwiające przypadkowe wyrwanie parapetów okiennych lub listew ściennych przy regulacji wysokości łóżka odbojowe, chroniące łóżko i ściany przed uderzeniami oraz otarciami.
- Leże łóżka czterosegmentowe z czego trzy segmenty ruchome.
- Zasilanie elektryczne 220/230V
- Leże wypełnione łatwo odejmowanymi panelami (bez konieczności użycia narzędzi) z tworzywa.
- Segment oparcia pleców z możliwością szybkiego poziomowania - CPR.
- Segment wezgłowia wypełniony płytą HPL wraz z tunelem na kasetę RTG.
- Łóżko wyposażone w tworzywową kieszeń zabezpieczającą pilota w czasie transportu.
- Autoregresja segmentu oparcia pleców 10 cm.
- W narożnikach leżą tuleje do mocowania wieszaka kroplówki oraz w części wezgłowia wysięgnika z uchwytem do ręki TAK. Sterowanie funkcjami łóżka:
- Panel w barierkach od wewnątrz dla pacjenta, umożliwiający czytelne zastosowanie funkcji tj:
Regulacja wezgłowia, pozycja fotelowa, regulacja wysokości leża, regulacja uda.
- Panel dla personelu medycznego po stronie zewnętrznej barierki, panel z wyświetlaczem LCD pokazujący uruchomioną funkcję.
- Funkcja CPR, przycisk serwisowy;
- Panel sterujący chowany pod leżem w półce do odkładania pościeli z możliwością instalacji go na szczycie łóżka. Panel wyposażony w podwójne zabezpieczenie przed przypadkowym uruchomieniem funkcji elektrycznych (Dostępność funkcji przy jednoczesnym zastosowaniu przycisku świadomego użycia) z możliwością blokady poszczególnych funkcji pilota. Panel sterujący wyposażony w funkcję regulacji segmentu oparcia pleców, uda, wysokości leża, pozycji wzdłużnych, funkcji anty-szokowej, egzaminacyjnej, CPR, krzesła kardiologicznego. Posiada również optyczny wskaźnik naładowania akumulatora oraz podłączenia do sieci.
- Możliwość tymczasowego przywrócenia wszystkich funkcji (120 sec). w pilocie oraz w panelu sterującym od strony zewnętrznej barierki
- Pilot przewodowy z wyświetlaczem LCD (wyświetlana informacja o wybranej funkcji)
- Panel centralny wyposażony w dodatkowy przycisk umożliwiający dowolne zaprogramowanie dowolnej pozycji
- Możliwość położenia segmentu oparcia pleców w pozycji 150, 300, 450 za pomocą 3 osobnych przycisków dla każdego z kątów.
- Informacja o kącie przechyłów wzdłużnych wyświetlana na wyświetlaczu LCD
- Regulacje elektryczne:
 - segmentu oparcia pleców 0 - 70°;
 - segmentu uda 0 - 40°;
 - poz. Trendelenburga 0 - 14°;
 - poz. Anty-Trendelenburga 0 - 15°;
 - elektryczna regulacja wysokości w zakresie od 350 mm. do 910 mm.;

- łóżko wyposażone w sterowanie nożne wysokością leża;
 - sygnalizacja dźwiękowa informująca o najniższej pozycji leża
 - Akumulator wbudowany w układ elektryczny łóżka podtrzymujący sterowanie łóżka przy braku zasilania sieciowego.
 - Szczyty łóżka wykonane z tworzywa, wypełnione wklejką kolorystyczną dostępną 6 kolorach. Możliwość zabezpieczenia szczytów przed przypadkowym wyjęciem w czasie transportu poprzez 2 suwaki.
 - Łóżko wyposażone w cztery niezależne, opuszczane ruchem półkulistym, tworzywowe barierki boczne, zabezpieczające pacjenta, zgodne z normą medyczną ICE 60601-2-52.
- Opuszczanie oraz podnoszenie barierek bocznych w łatwy sposób za pomocą jednej ręki, wspomagane pneumatycznie.
- Barierki od strony głowy poruszające się wraz z segmentem oparcia pleców.
- Wysokość barierek bocznych zabezpieczająca pacjenta 41 cm.
- Barierki boczne wykonane z tworzywa, wypełnione wklejką kolorystyczną dostępną w 6 kolorach.
- Barierki wyposażone w tworzywowy uchwyt podtrzymujący pilot z możliwością ustawienia kąta.
- Barierki zabezpieczające na całej długości.
- Możliwość powieszenia drenażu lub worków urologicznych na barierkach - uchwyty stanowiące część barierek bocznych.
- Wysuwana półka na prowadnicach teleskopowych do odkładania pościeli z miejscem na panel centralny.
 - Przedłużenie leża 28 cm. Dźwignie zwalniania mechanizmu umieszczone od strony nóg w szczycie łóżka.
 - 4 uchwyty stabilizujące materac
 - Podwójne koła o średnicy 150 mm. z systemem sterowania jazdy na wprost i z centralnym systemem hamulcowym. System obsługiwany dźwigniami od strony nóg pacjenta, zlokalizowanymi bezpośrednio przy kołach.
 - Bezpieczne obciążenie robocze 260 kg.
 - Układ elektryczny spełniający wymagania IPX6
 - Elementy wyposażenia łóżek:
- materac dopasowany do leża, o właściwościach przeciwoleźynowych, wykonany z najwyższej jakości pianki, zapewniający równomierny rozkład nacisku ciała pacjenta, o gęstości pianek 25 i 28 g./m² (dopuszczone), w pokrowcu z zamkiem w kształcie litery L z okapnikiem, paroprzepuszczalnym, wodoodpornym, możliwym do prania i dezynfekcji.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy specyfikacji wyposażenia:

Pytanie nr 158

Czy przy produkcji biurka, kontenera podbiurkowego, stolika kwadratowego oraz szafki biurowej, Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie obrzeża PCV klejonego grubości min. 1mm?

Uzasadnienie: stosowanie obrzeża klejonego PCV grubości min. 1mm jest metodą powszechnie stosowaną w meblarstwie i zapewnia wystarczającą ochronę płyty na jej krawędziach, nawet przy intensywnym użytkowaniu mebla.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 159

Czy przy produkcji kontenera podbiurkowego Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie szuflady z płyty melaminowanej zamiast plastikowego wkładu?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 160

Czy przy produkcji stolika kwadratowego Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie jednej nogi centralnej zamiast czterech nóg z profili?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 161

Czy przy produkcji stolika kwadratowego Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie blatu grubości 18-25mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 162

Czy przy produkcji szafek kuchennych stojących i wiszących Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie frontów szafek wykonanych z płyty gr. 18 mm melaminowanej zamiast z płyty mdf gr. 18 mm fornirowanej?

Uzasadnienie: fronty fornirowane wymagają zachowania szczególnej ostrożności podczas czyszczenia. Z uwagi na rodzaj obiektu, w którym mają zostać zastosowane, zaleca się zastosowanie płyty melaminowanej, którą cechuje wysoka odporność na wilgoć i środki chemiczne.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 163

Czy przy produkcji szafek kuchennych stojących Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie blatu grubości 25-38mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 164

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lodówki pod zabudowę ze zdolność utrzymywania temp. min. 10h?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 165

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lodówki pod zabudowę z możliwością ręcznego rozmrażania chłodziarki zamiast automatycznego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 166

Czy zgodnie z obowiązującą klasą efektywności energetycznej Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie lodówki pod zabudowę w klasie F (dawniej A++)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 167

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie krzesła tapicerowanego zmywalnego posiadającego nośnik poliestrowy zamiast bawełnianego?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 168

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie stojaka na aparaturę na podstawie z 4 kótkami?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 169

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie stojaka na aparaturę min.1190mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 170

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie lampy plafon naścienny o strumieniu świetlnego min.1530lm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy dokumentacji projektowej:

Pytanie nr 171

W związku z tym, że PFU odnosi się do: "*pierwotnej dokumentacji projektowej*" oraz "*oryginalnej dokumentacji projektowej*" prosimy o udostępnienie tych dokumentacji. Prosimy o informację czy Zamawiający prześle Wykonawcy przedmiotowe dokumentacje w formacie cyfrowym a jeżeli tak to proszę o określenie formatu plików, które zostaną przekazane (pdf, doc, dwg inne).

Odpowiedź: Zamawiający prześle dokumentację po podpisaniu umowy.

Pytanie nr 172

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje aktualnym Pozwoleniem na Budowę, a także posiada pełne prawa na wszystkich polach do dokumentacji, wg której uzyskano Pozwolenie na Budowę.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 173

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje zgodą autora ww. dokumentacji na dokonywanie zmian w tej dokumentacji i wykonywanie opracowań zależnych.

Odpowiedź: Dokumentacja jest własnością Zamawiającego.

Pytanie nr 174

W związku z zapisem PFU *“Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie dokumentacji technicznej prowadzonych prac, obejmującej projekt zamienny oraz dokumentację powykonawczą, uwzględniającą etapowanie robót oraz niezbędne zmiany dostosowujące projektowany obiekt do obecnie planowanej funkcji.”* prosimy o sprecyzowanie w jakim zakresie oraz w jakim obszarze Wykonawca ma wykonać dokumentację zamienną.

Odpowiedź: Wykonanie dokumentacji powykonawczej i naniesienie zmian leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 175

Prosimy o potwierdzenie, że dokonanie zmian i naprawy ww. dokumentacji w zakresie wykraczającym poza obszar opracowania dotyczący łącznika B6A Zamawiający wykona we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 176

Prosimy o określenie, czy dokumentacja zamienna musi uzyskać zatwierdzenia innych stron poza stroną Zamawiającą, a jeżeli tak to proszę o wskazanie tychże stron.

Odpowiedź: Dokumentacja zamienna nie musi uzyskać zatwierdzenia innych stron poza stroną Zamawiającą.

Pytanie nr 177

Czy w przypadku konieczności dostosowania pomieszczeń do poprowadzenia przyłączy do angiografu, Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie zmian w projekcie w zakresie ścian działowych, które nie spowodują konieczności uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Dotyczy zał. 2 – formularz parametrów tech.

Pytanie nr 178

Prosimy o doprecyzowanie:

Czy w nagłówku tabeli należy podać „ Typ/ Model, Producent, Dostawca, Rok produkcji” tylko i wyłącznie samego angiografu?

Cały „Zestaw do obrazowania medycznego metodą fluroskopii rentgenowskiej” zawiera kilkanaście składowych, a umieszczenie wszystkich danych w nagłówku spowoduje modyfikację formularza.

Odpowiedź: W nagłówku tabeli należy podać „ Typ/ Model, Producent, Dostawca, Rok produkcji” tylko i wyłącznie samego angiografu

Pytanie nr 179

Punkt 381 Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego wyznaczenia terminu reakcji w okresie pogwarancyjnym. Przedmiotem postępowania nie jest okres, który występuje po zakończeniu obowiązywania umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Wykonawcę modyfikację treści wzoru umowy.

Pytanie nr 180

Punkt 382 Prosimy o usunięcie zapisu i zastąpienie zgłoszeniami na adres e-mail zgodnie z zapisami umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 181

Punkt 391 Prosimy o usunięcie. Producent nie szkoli stron trzecich, jedynie autoryzowanych przedstawicieli.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 182

Zał. 2, a PFU

Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca przedstawiając ofertę ma się sugerować punktacją parametrów podaną w PFU? Załącznik nr 2 do SWZ (formularza parametrów technicznych), który Wykonawca ma obowiązek załączyć do oferty nie zawiera punktacji.

Odpowiedź: Zamawiający określił kryteria oceny ofert w SWZ w rozdziale XVIII

Pytanie nr 183

Zał. 2, a PFU

Prosimy o doprecyzowanie, czy Wykonawca składając ofertę ma potwierdzić parametry produktów zawartych tylko w zał. nr 2 do SWZ?

Zał. nr 2 do PFU (zestawienie wyposażenia) zawiera opisy i tabele większej ilości produktów, które nie zawierają się w zał. nr 2 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do złożenia oferty Wykonawca wypełnia załącznik nr 2.

Pytanie nr 184

Dot. §2 ust. 2 lit. a), lit. b) i lit. c) projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §2 ust. 2 lit. a), lit. b) i lit. c) projektowanych postanowień umownych z brzmienia:

„Za zakończenie wykonania przedmiotu umowy będzie uznawany stan, w którym Wykonawca w sposób prawidłowy, w tym zgodnie z umową, SWZ oraz obowiązującymi przepisami i normami:

a) wykona Dokumentację, które bez uwag i zastrzeżeń zostaną odebrane przez Zamawiającego,

b) wykona roboty budowlane oraz inne towarzyszące prace polegających na wybudowaniu pracowni angiografii i dostosowaniu pomieszczeń do dostawy i montażu sprzętu, a Zamawiający dokona odbioru tych robót i prac bez uwag lub zastrzeżeń,

c) dokona dostawy oraz montażu sprzętu w pracowni angiografii oraz wyposażenia towarzyszącego wskazanego w PFU, a także uruchomi i odda do pełnego użytku pracownię angiografii wraz ze sprzętem oraz wyposażeniem towarzyszącym, a Zamawiający dokona odbioru tych czynności bez uwag lub zastrzeżeń,”

na treść:

„Za zakończenie wykonania przedmiotu umowy będzie uznawany stan, w którym Wykonawca w sposób prawidłowy, w tym zgodnie z umową, SWZ oraz obowiązującymi przepisami i normami:

- a) wykona Dokumentację, które bez istotnych uwag i zastrzeżeń zostaną odebrane przez Zamawiającego,
- b) wykona roboty budowlane oraz inne towarzyszące prace polegających na wybudowaniu pracowni angiografii i dostosowaniu pomieszczeń do dostawy i montażu sprzętu, a Zamawiający dokona odbioru tych robót i prac bez istotnych uwag lub zastrzeżeń,
- c) dokona dostawy oraz montażu sprzętu w pracowni angiografii oraz wyposażenia towarzyszącego wskazanego w PFU, a także uruchomi i odda do pełnego użytku pracownię angiografii wraz ze sprzętem oraz wyposażeniem towarzyszącym, a Zamawiający dokona odbioru tych czynności bez istotnych uwag lub zastrzeżeń.”

Uzasadnienie:

Wykonawca wnioskuję o dodanie do §2 ust. 2 lit. a), lit. b) i lit. c) sformułowania „istotnych uwag lub zastrzeżeń”. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym zamawiający może odmówić odbioru przedmiotu dotkniętego jedynie wadą istotną (przykładowo wyrok SA w Szczecinie z dnia 17 lutego 2016 roku, sygn. akt: I ACa 1099/15, wyrok SN z dnia 9 października 2003 roku, sygn. akt: I CK 137/02). W takich zatem uwarunkowaniach bez podstawy prawnej byłoby działanie zamawiającego, który wstrzyma potwierdzenie należytej realizacji dostawy uwagi na pojawienie się uwag lub. zastrzeżeń o charakterze nieistotnym.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie par. 8 wzoru umowy. W związku z tym treść par. 8 wzoru umowy brzmi następująco:

§ 8

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu poniższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:

- a) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 0,4 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- b) zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady zgodnie z § 6 ust. 9 umowy lub § 7 ust. 7 umowy – w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- c) nie wykonania lub nienależytego wykonania jednego z obowiązków wskazanych w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4 – w wysokości 0,3 % wartości brutto za każdy tego typu przypadek,
- d) naruszenia przez Wykonawcę umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy tego typu przypadek,
- e) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 15% wartości brutto umowy.

2. Jeżeli kara umowna nie pokryje szkody strony, może ona dochodzić odszkodowania uzupełniającego.

3. Naliczona kara umowna może zostać potrącona z wynagrodzenia Wykonawcy.

Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 30% wartości brutto umowy.

Pytanie nr 185

Dot. §6 ust. 3 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę treści §6 ust. 3 projektowanych postanowień umownych z brzmienia:

„Okres gwarancji zaczyna biec w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń.”

Na treść:

„Okres gwarancji zaczyna biec w dniu podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego bez istotnych zastrzeżeń.”

Uzasadnienie:

Dodano sformułowanie „bez istotnych zastrzeżeń”. Uzasadnienie jak pyt. nr 1.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 186

Dot. §8 ust. 1 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §8 ust. 1 projektowanych postanowień umownych z brzmienia:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu poniższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:

- a) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 0,4 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- b) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu terminów pośrednich wynikających z umowy lub OPZ, w szczególności w zakresie wykonania Dokumentacji lub rozpoczęcia i prowadzenia robót budowlanych – w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- c) zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady zgodnie z § 6 ust. 9 umowy lub § 7 ust. 7 umowy – w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- d) nie wykonania lub nienależytego wykonania jednego z obowiązków wskazanych w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4 – w wysokości 0,5 % wartości brutto za każdy tego typu przypadek,
- e) naruszenia przez Wykonawcę umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy tego typu przypadek,
- f) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 15% wartości brutto umowy.”

na treść:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu poniższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:

- a) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- b) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu terminów pośrednich wynikających z umowy lub OPZ, w szczególności w zakresie wykonania Dokumentacji lub rozpoczęcia i prowadzenia robót budowlanych – w wysokości 0,1 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- c) zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady zgodnie z § 6 ust. 9 umowy lub § 7 ust. 7 umowy – w wysokości 0,1 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
- d) naruszenia przez Wykonawcę umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w wysokości 0,5% wartości brutto umowy za każdy tego typu przypadek,
- e) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 10% wartości brutto umowy.”

Uzasadnienie:

Zmiana dotyczy urynkowania projektowanych stawek kar umownych albowiem kreowanie kar umownych na poziomie jak zaproponowano w §8 ust. 1 projektowanych postanowień umownych jawi się jako obarczenie wykonawcy karą umowną rażąco wygórowaną, abstrahującą od realów rynku i oderwaną od szkody jako takiej. Usunięto §8 ust. 1 lit. d albowiem obowiązki wskazane w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4 mają charakter ogólny i niekonkretny co powoduje, że nie sposób w oparciu o te treści nakładać kar umownych na wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 187

Dot. 8 ust. 3 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o usunięcie §8 ust. 3 z projektowanych postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Kary umowne mogą być kwestionowane przez wykonawcę. W takim zakresie dokonywanie potrąceń kar, które mogą być sporne powoduje pokrzywdzenie wykonawcy i pozbawienie go należnego mu wynagrodzenia jedynie na podstawie dyskrecjonalnej decyzji Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 188

Dot. §8 ust. 4 projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §8 ust. 4 projektowanych postanowień umownych z brzmienia:

„Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 30% wartości brutto umowy”

na treść:

„Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 20% wartości brutto umowy”

Uzasadnienie:

Jak w pkt 3

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 189

Dot. §10 ust. 1 lit. a projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o zmianę §10 ust. 1 lit. a projektowanych postanowień umownych z brzmienia:

„Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy (w tym także w części), z winy Wykonawcy w przypadku każdego rażącego naruszenia umowy przez Wykonawcę, m.in. jeżeli:

a) Wykonawca pozostaje w zwłoce z realizacją przedmiotu umowy, w tym jego części przekraczającą 7 dni”

na treść:

„Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy (w tym także w części), z winy Wykonawcy w przypadku każdego rażącego naruszenia umowy przez Wykonawcę, m.in. jeżeli:

a) Wykonawca pozostaje w zwłoce z realizacją przedmiotu umowy, w tym jego części przekraczającą 7 dni, przed tym jednak pisemnie wezwie Wykonawcę do wykonania przedmiotu umowy, w tym jego części wyznaczając na to odpowiedni termin.”

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego bez uprzedniego wezwania jest nieuzasadnione i może zmierzać do nieuzasadnionego pokrzywdzenia wykonawcy, który może być na zaawansowanym etapie realizacji umowy. Przykładowo – odstąpienie od umowy, która jest wykonana w 95% jest nieuzasadnione i niegospodarne, zwłaszcza w sytuacji gdy Zamawiający nalicza kary umowne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 190

Dot. §10 ust. 1 lit. h projektowanych postanowień umownych

Wykonawca zwraca się o usunięcie §10 ust. 1 lit. h.

Uzasadnienie:

Odstąpienie od umowy w związku z naruszeniem przez wykonawcę umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych jest nieuzasadnione i niegospodarne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez wykonawcę zmianę treści wzoru umowy.

Pytanie nr 191

. Dot. §3 ust. 2 pkt. 11 projektowanych postanowień umownych

Prosimy o potwierdzenie, że umowa ubezpieczenia z tytułu szkód, które mogą zaistnieć na placu budowy oraz polisa OC mają opiewać łącznie na sumę ubezpieczenia nie mniejszą niż 5 000 000 zł.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytania dot. umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – załącznik nr 4A do SWZ

Pytanie nr 192

Dot. § 2 ust. 5 pkt 5.1. projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 2 ust. 5 pkt 5.1. projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„Dane osobowe pacjentów: imię nazwisko, numer PESEL, dane dotyczące zdrowia pacjenta (wynik).”

UZASADNIENIE:

Zgodnie z art. 4 pkt 13 RODO "dane genetyczne" oznaczają dane osobowe dotyczące odziedziczonych lub nabytych cech genetycznych osoby fizycznej, które ujawniają niepowtarzalne informacje o fizjologii lub zdrowiu tej osoby i które wynikają w szczególności z analizy próbki biologicznej pochodzącej od tej osoby fizycznej. W ocenie Wykonawcy dane genetyczne nie są gromadzone w pamięci zestawu do obrazowania medycznego metodą fluoroskopii rentgenowskiej, wobec czego w ocenie Wykonawcy rodzaj tych danych powinien zostać wykreślony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w projekcie umowy, ponieważ wyniki badań mogą, co do zasady wskazywać na schorzenia o podłożu genetycznym.

Pytanie nr 193

Dot. § 3 ust. 6 projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 3 ust. 6 projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„Strony nie dopuszczają możliwości podpowierzenia wszystkich danych osobowych wynikających z niniejszej umowy, chyba że w/w podpowierzenie jest konieczne do realizacji umowy podstawowej.”

UZASADNIENIE:

Brak możliwości podpowierzenia danych może uniemożliwić realizację umowy podstawowej.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Nie ma potrzeby wprowadzania zmian proponowanych przez Wykonawcę, ponieważ z treści par. 3 ust. 1 wynika, że podpowierzenie danych osobowych jest możliwe, o ile Wykonawca będzie posiadał zgodę Administratora Danych Osobowych.

Pytanie nr 194

Dot. § 4 ust. 1 pkt 1.6. projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 4 ust. 1 pkt 1.3. projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„zachowania wymogów bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych określonych w art. 32 RODO oraz mocą niniejszej umowy i umowy podstawowej.”

UZASADNIENIE:

Wykonawca realizuje własne procedury w zakresie ochrony danych osobowych, a także zobowiązuje się do odpowiedniego zabezpieczenia danych, wobec czego nie może stosować się do wymogów polityk stosowanych przez Administratora wobec czego Wykonawca wnosi aby wykreślić zapis w tym zakresie. Ponadto Wykonawca nie udostępnił w dokumentacji własnych Polityk.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści postanowienia 1.6, ale w nieco odmienny sposób niż proponuje to wykonawca, tj.:

„zachowania wymogów bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych określonych w art. 32 RODO oraz mocą niniejszej umowy i umowy podstawowej, a także mocą Polityki Ochrony Danych Osobowych Wykonawcy lub innych dokumentów dotyczących ochrony danych osobowych Wykonawcy, o ile zawierają one rozwiązania gwarantujące poziom bezpieczeństwa ochrony danych osobowych wymagany przepisami prawa.”

Pytanie nr 195

Dot. § 4 ust. 1 pkt 1.10. projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 4 ust. 1 pkt 1.10. projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„w przypadku zakończenia przetwarzania powierzonych danych osobowych, w zależności od decyzji Administratora, usunięcia lub zwrócenia mu wszelkich danych osobowych i usunięcia wszelkich ich kopii, chyba że prawo UE lub prawo jej państwa członkowskiego nakazuje przechowywanie danych osobowych lub przechowywanie jest niezbędne do zabezpieczenia interesu Przetwarzającego. Usunięcie lub zwrot winien być stwierdzony pisemnym protokołem, a brak jego sporządzenia obciąża Przetwarzającego”

UZASADNIENIE:

Zgłoszenia zawierające dane osobowe mogą być przechowywane w celu zabezpieczenia interesu Przetwarzającego, bowiem niedysponowanie przez Przetwarzającego takimi zgłoszeniami może narazić go na brak dowodów wskazujących na prawidłowe wykonywanie usługi. A zatem przetwarzający może je przechowywać w celu zabezpieczenia się przed ewentualnymi roszczeniami ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w projekcie umowy.

Pytanie nr 196

Dot. § 4 ust. 1 pkt 1.12. projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 4 ust. 1 pkt 1.12. projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„umożliwienia w godzinach pracy Przetwarzającego i w obecności jego przedstawiciela Administratorowi lub upoważnionemu przez niego audytorowi przeprowadzenia audytów lub inspekcji w zakresie ochrony powierzonych danych osobowych. Audyt lub inspekcja obejmuje przede wszystkim prawo wstępu do pomieszczeń Przetwarzającego oraz wglądu w dokumentację związaną z ochroną danych osobowych”

UZASADNIENIE:

W/w zapis dyktowany jest faktem, że wykonanie kontroli poza godzinami pracy Przetwarzającego może być niemożliwe wobec braku przedstawiciela Przetwarzającego.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w tym zakresie § 4 ust. 1 pkt 1.12 otrzymuje brzmienie:

umożliwienia w godzinach pracy Przetwarzającego i w obecności jego przedstawiciela Administratorowi lub upoważnionemu przez niego audytorowi przeprowadzenia audytów lub inspekcji w zakresie ochrony powierzonych danych osobowych. Audyt lub inspekcja obejmuje przede wszystkim prawo wstępu do pomieszczeń Przetwarzającego oraz wglądu w dokumentację związaną z ochroną danych osobowych”

Pytanie nr 197

Dot. § 5 ust. 2 pkt 2.1. projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 5 ust. 2 pkt 2.1. projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„Stosowanie się do zaleceń wynikających z niniejszej umowy.”

UZASADNIENIE:

Wykonawca realizuje własne procedury w zakresie ochrony danych osobowych, a także zobowiązuje się do odpowiedniego zabezpieczenia danych, wobec czego nie może stosować się do wymogów polityk stosowanych

przez Administratora wobec czego Wykonawca wnosi aby wykreślić zapis w tym zakresie i zastąpić go obowiązkiem stosowania się zaleceń wynikających z niniejszej umowy oraz zasad wynikających z przepisów prawa – tak jak pkt. 2.2. Ponadto Wykonawca nie udostępnił w dokumentacji własnych Polityk.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści postanowienia 2.1, ale w nieco odmienny sposób niż proponuje to wykonawca, tj.:
„stosowanie się do zaleceń i wytycznych w dziedzinie bezpieczeństwa ochrony danych osobowych adekwatnych do kategorii przetwarzanych danych osobowych organów z dziedziny ochrony danych osobowych oraz jednostek z zakresu cyberbezpieczeństwa, a także Administratora Danych Osobowych.”

Pytanie nr 198

Dot. § 7 ust. 3 projektowanych postanowień umowy

Wykonawca wnosi o zmianę treści § 7 ust. 3 projektowanych postanowień umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (zał. nr 4A do SWZ) w ten sposób aby otrzymał on brzmienie:

„W przypadku, o którym stanowi § 4 ust. 1.10, w razie braku decyzji Administratora, w terminie nie dłuższym niż 180 dni od zakończenia trwania niniejszej umowy, Przetwarzający obowiązany jest usunąć wszelkie powierzone dane osobowe, chyba że chyba że prawo UE lub prawo jej państwa członkowskiego nakazuje przechowywanie danych osobowych lub przechowywanie jest niezbędne do zabezpieczenia interesu Przetwarzającego. Usunięcie to Przetwarzający obowiązany jest udokumentować pisemnym protokołem przekazany Administratorowi, również drogą elektroniczną. Brak sporządzenia protokołu obciąża Przetwarzającego.”

UZASADNIENIE:

Zgłoszenia zawierające dane osobowe mogą być przechowywane w celu zabezpieczenia interesu Przetwarzającego, bowiem niedysponowanie przez Przetwarzającego takimi zgłoszeniami może narazić go na brak dowodów wskazujących na prawidłowe wykonywanie usługi. A zatem przetwarzający może je przechowywać w celu zabezpieczenia się przed ewentualnymi roszczeniami ze strony Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, ponieważ dostęp do danych osobowych Wykonawcy wynika jedynie z faktu serwisu lub napraw urządzenia. Tylko w takim wypadku Wykonawca ma dostęp do danych osobowych. Wykonawca co do zasady nie powinien ich przechowywać i nie są one mu potrzebne po zakończeniu umowy.

Pytanie nr 199

Dotyczy postanowień umowy - Załącznik nr 4 do SWZ - § 4, pkt 1 ppkt b

Czy dbając o otrzymanie najnowszej technologii i wszelkich dostępnych rozwiązań oferowanej aparatury medycznej Zamawiający zmieni zapis dotyczący roku produkcji z roku 2022 na 2023?

Przy obecnych zapisach w momencie instalacji sprzęt wyprodukowany w roku 2022 może mieć już prawie 2 lata.

Odpowiedź: Tak Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje modyfikacji w tym zakresie tj. zmiana roku na 2023r.

Pytanie nr 200

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 26

Czy Zamawiający zamiast rozwiązania opisanego w pkt 26-31 dopuści stół producenta angiografu z pochyleniem Trendelenburga i anty-Trendelenburga, z pływającym blatem oraz obrotem wokół własnej osi?

Odpowiedź: Nie, zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga dostawy stołu chirurgicznego.

Pytanie nr 201

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 4

Prosimy o dodanie i premiowanie 10 pkt ruchu statywu w osi poprzecznej do stołu pacjenta celem obrazowania kończyn górnych oraz dostępu promieniowego oraz możliwości odjazdu statywu do pozycji za plecami lekarza. Jest to niezwykle istotne przy zabiegach hybrydowych z uwagi na pozycję anesteziologa oraz konieczność odsunięcia ramienia na czas interwencji chirurgicznej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie, ale nie wymaga. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgody na wprowadzenie oceny technicznej.

Pytanie nr 202

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 21

Czy zamawiający będzie premiował ten niezwykle istotny z punktu widzenia aplikacyjnego parametr. Możliwość zapisania jak największej ilości pozycji jest kluczowa w badaniach koronarograficznych?

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgody na wprowadzenie oceny technicznej. Doświadczenia Zamawiającego z dotychczasowej eksploatacji angiografów nie potwierdzają istotnego znaczenia liczby zapamiętywanych pozycji.

Pytanie nr 203

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 39

Tym parametrem zamawiający uniemożliwia złożenie oferty czołowemu producentowi angiografów. Konieczność każdorazowego określania przez operatora materiału z którego wykonane jest używane narzędzie komplikuje wykonywanie zabiegu i jest niepotymalne z punktu widzenia aplikacyjnego. Prosimy o usunięcie tego punktu.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę >> Usunięcie wymogu

Pytanie nr 204

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 55

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż wszyscy czołowi producenci angiografów na dzień dzisiejszy dysponują technologią sterowania siatką i jest ona uznawana za standard rynkowy dla redukcji dawki. Prosimy o usunięcie zdania:” lub inny mechanizm redukcji promieniowania resztkowego przy przełączaniu impulsów” gdyż może to doprowadzić do uzyskania przez zamawiającego rozwiązania przestarzałego.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zgodnie z pzp Zamawiający oczekuje realizacji określonej funkcjonalności (redukcji promieniowania resztkowego) i nie narzuca Wykonawcom konkretnego sposobu jej realizacji.

Pytanie nr 205

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 57

Wnosimy o premiowanie tego niezwykle istotnego z punktu widzenia aplikacyjnego paramatru. Pojemność cieplna lampy przekłada się bezpośrednio na możliwości obrazowania w trakcie skomplikowanych i powikłanych zabiegów. Proponujemy 10pkt dla wartości najwyższej, 0 dla wymaganej, pozostałe proporcjonalnie. Jednocześnie wnosimy o podwyższenie wymogu do 5000kHU co umożliwi zamawiającemu otrzymanie rozwiązania najnowocześniejszego.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgodny na wprowadzenie oceny technicznej. Wartość graniczna została określona na podstawie doświadczeń Zamawiającego z dotychczasowej eksploatacji angiografów i Zmawiający uznaje ją za wystarczającą.

Pytanie nr 206

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 58

Wnosimy o premiowanie tego niezwykle istotnego z punktu widzenia aplikacyjnego parametru. Pojemność cieplna kołpaka przekłada się bezpośrednio na możliwości obrazowania w trakcie skomplikowanych i powikłanych zabiegów. Proponujemy 10pkt dla wartości najwyższej, 0 dla wymaganej, pozostałe proporcjonalnie. Jednocześnie wnosimy o podwyższenie wymogu do 7000kHU co umożliwi zamawiającemu otrzymanie rozwiązania najnowocześniejszego na rynku.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgodny na wprowadzenie oceny technicznej. Wartość graniczna została określona na podstawie doświadczeń Zamawiającego z dotychczasowej eksploatacji angiografów i Zmawiający uznaje ją za wystarczającą.

Pytanie nr 207

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 62

Wnosimy o usunięcie zapisu o filtrze palcowym i dopuszczenie rozwiązania równoważnego polegającego na zoferowaniu filtrów z gumy ołowiowej umieszczanych na stole pacjenta.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 208

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 64

Prosimy o premiowanie 10 pkt największej grubości filtra miedzianego. Większa filtracja lampy to mniejsze dawki szkodliwego promieniowania dla pacjenta i personelu.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgodny na wprowadzenie oceny technicznej. Wartość graniczna została określona na podstawie doświadczeń Zamawiającego z dotychczasowej eksploatacji angiografów i Zmawiający uznaje ją za wystarczającą.

Pytanie nr 209

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 66

Prosimy o potwierdzenie, że automatyczne wsuwanie filtrów będzie odbywało się przy zmianie programu anatomicznego co pozwoli naszej firmie złożyć ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający oczekuje, że dostarczony angiograf będzie wyposażony w automatykę ekspozycji na bieżąco dopasowującą filtrację do obiektu - niezależnie od wybranego programu anatomicznego.

Pytanie nr 210

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 74

Wnosimy o usunięcie tego punktu, co umożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Głównym źródłem szumów w obrazowaniu RTG jest promieniowanie rozproszone. Stosunek sygnału do szumu dla detektora jest parametrem czysto technicznym detektora nie mającym wpływu na kliniczną jakość obrazu.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Z informacji Zamawiającego wynika, że wszystkie dostępne na rynku współczesne rozwiązania korzystają z detektorów półprzewodnikowych, a więc wytwarzających prąd ciemny. Zamawiający zgadza się z Wykonawcą co do wpływu promieniowania rozproszonego, jednakże nie zamierza bagatelizować wpływu prądu ciemnego na zaszumienie obrazu w trybach nisko dawkowych. Z doświadczeń Zamawiającego wynika, że to głównie z tych trybów korzystają użytkownicy (fluoroskopia). Zamawiający jest zainteresowany takim rozwiązaniem, które zagwarantuje użytkownikom zadawalającą jakość obrazu przy jednoczesnej minimalizacji narażenia.

Pytanie nr 211

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 75

Prosimy o premiowanie 5 pkt największej ilości pól widzenia. Jest to kluczowe z punktu widzenia zarządzania dawką i jakością obrazu przez użytkownika.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgodny na wprowadzenie oceny technicznej. Wartość graniczna została określona na podstawie doświadczeń Zamawiającego z dotychczasowej eksploatacji angiografów i Zamawiający uznaje ją za wystarczającą.

Pytanie nr 212

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt.

82

Prosimy o usunięcie tego punktu, co umożliwi naszej firmie złożenie ważnej oferty nie podlegającej odrzuceniu. Przyciski na obudowie detektora nie znajdują zastosowania klinicznego. Operator steruje ramieniem za pomocą pulpitu kontrolnego przy stole pacjenta.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający wyraża zgodę >> Usunięcie wymogu.

Pytanie nr 213

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 85

Tym parametrem zamawiający wyklucza jednego z największych producentów angiografów na rynku. Wnosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie możliwości zaoferowania podłączenia 13 sygnałów wizyjnych. Dodatkowo wnosimy o premiowanie 10 pkt możliwości dynamicznej zmiany sygnałów na monitorze metodą przeciągnij upuść bez zmiany wzorca (layoutu) monitora

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zdaniem Zamawiającego na rynku są dostępne rozwiązania techniczne, które pozwolą Wykonawcy na realizację oczekiwanej przez Zamawiającego funkcjonalności. Zamawiający zamierza wykorzystywać angiograf do różnorodnych zabiegów i nie widzi powodu, żeby obniżyć wymóg w sytuacji, gdy korzystanie z różnych źródeł informacji ma wpływ na komfort użytkowników i bezpieczeństwo pacjenta. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgodny na wprowadzenie oceny technicznej.

Pytanie nr 214

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 87

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania z wbudowaną osłoną monitorą niewymagającą zdemontowania w celu umycia.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający określił przeznaczenie osłon jako element ochrony wyświetlaczy przed uszkodzeniami mechanicznymi. Zdaniem Zamawiającego proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie nie zabezpiecza interesów Szpitala przed ponoszeniem nadmiernych kosztów serwisowych.

Pytanie nr 215

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 89

Prosimy o potwierdzenia że zamawiający będzie wymagał dostarczenia 2 monitorów celem uzyskania optymalnej funkcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje dostawy monitorów w liczbie pozwalającej na uzyskanie wymaganej liczby pikseli matrycy (łącznie min. 4 mln pikseli), niezbędnej do prezentacji wymaganych sygnałów wizyjnych w oczekiwany przez Zamawiającego sposób.

Pytanie nr 216

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 95

Wnosimy o sprostowanie oczywistej omyłki. Pakiet Clarity IQ nie jest pakietem ekwiwalentnym do rozwiązania Clear- pakietem ekwiwalentnym dla Care&Clear jest rozwiązanie Dosewise.

Clarity IQ jest dodatkowym opcjonalnym systemem redukcji dawki redukującym dawkę o minimum 50% w stosunku do rozwiązania standardowego. Wnosimy o premiowanie 20 pkt. dodatkowego (opcjonalnego) systemu redukcji dawki redukującego dawkę o min 50% w stosunku do standardowych rozwiązań.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający oczekuje realizacji określonych funkcjonalności w zakresie redukcji dawki promieniowania i poprawy jakości obrazowania przy pracy z obniżoną mocą dawki. Zamawiający oczekuje dostawy rozwiązania zarówno Dosewise, jak i Clarity IQ - jeśli Wykonawca zamierza zaoferować angiograf producenta, który te rozwiązania posiada w swojej ofercie, Care&Clear albo równoważne rozwiązania innych producentów angiografów.

Pytanie nr 217

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 115

Prosimy o dopuszczenie zapisu w formacie DICOM secondary capture.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 218

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 144

Wnosimy o usunięcie tego parametru co pozwoli naszej firmie złożyć ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Tego typu oprogramowanie służy jedynie innemu sposobowi prezentacji serii angiograficznych a nie dostarczeniu dodatkowej informacji.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający zamierza wykorzystywać wskazane oprogramowanie m.in. do oceny skuteczności embolizacji tętniaków naczyń mózgowych. "Inny sposób prezentacji" pozwoli zdaniem Zamawiającego podejmować użytkownikom lepsze decyzje terapeutyczne w krótszym czasie, co stanowi o decyzji o jego zakupie.

Pytanie nr 219

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 150

Wnosimy o dopuszczenie rozwiązania polegającego na zoferowaniu angiografii rotacyjnej z subtrakcją. Ten punkt uniemożliwia naszej firmie złożenie ważnej oferty.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający zamierza wykorzystywać wskazane oprogramowanie m.in. do zabiegów embolizacji malformacji tętniczo-żylnych. Informacja o wypełnianiu się skomplikowanego układu naczyniowego ma duże znaczenie dla skuteczności zabiegu i bezpieczeństwa pacjenta. Zamawiający zwraca uwagę, że proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie alternatywne zostało opisane w pkt. 149.

Pytanie nr 220

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 163

Wnosimy o dopuszczenie interaktywnej segmentacji i pomiarów tętniaków co pozwoli naszej firmie złożyć ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający stawia znak równości między pojęciem "interaktywny" i "ręczny". Intencją Zamawiającego jest natomiast dostęp do rozwiązania, które pozwoli na wykonanie wskazanych kroków w sposób zautomatyzowany. Podejmowanie przez użytkowników lepszych decyzji terapeutycznych w krótszym czasie stanowi o decyzji o jego zakupie.

Pytanie nr 221

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 165

Prosimy o usunięcie tego parametru lub dopuszczenie rozwiązania równoważnego polegającego na zoferowaniu skanu dwufazowego z rekonstrukcją 3d obu faz.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zdaniem Zamawiającego skan dwufazowy nie zapewni oczekiwanej funkcjonalności polegającej na prezentacji dystrybucji krwi w tkance mózgowej.

Pytanie nr 222

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 166

Prosimy o usunięcie tego parametru lub dopuszczenie rozwiązania równoważnego polegającego na zoferowaniu skanu dwufazowego z rekonstrukcją 3d obu faz.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zdaniem Zamawiającego skan dwufazowy nie zapewni oczekiwanej funkcjonalności polegającej na prezentacji dystrybucji krwi w tkankach miękkich.

Pytanie nr 223

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 167

Prosimy o usunięcie tego parametru lub dopuszczenie rozwiązania równoważnego polegającego na zoferowaniu skanu dwufazowego z rekonstrukcją 3d obu faz.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zdaniem Zamawiającego skan dwufazowy nie zapewni oczekiwanej funkcjonalności w zakresie wspomagania zabiegów embolizacji guzów wątroby.

Pytanie nr 224

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 169

Wnosimy o usunięcie tego punktu, co pozwoli naszej firmie złożyć ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Interaktywna segmentacja aorty i oznaczanie stref lądowania tenografów jest bardziej optymalne z punktu widzenia bezpieczeństwa procedury.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zamawiający stawia znak równości między pojęciem "interaktywny" i "ręczny". Intencją Zamawiającego jest natomiast dostęp do rozwiązania, które pozwoli na wykonanie wskazanych kroków w sposób zautomatyzowany. Podejmowanie przez użytkowników lepszych decyzji terapeutycznych w krótszym czasie stanowi o decyzji o jego zakupie.

Pytanie nr 225

Dotyczy załącznika nr 2 do SWZ – Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – pkt. 172

Prosimy o usunięcie tego punktu co pozwoli naszej firmie złożyć ważną ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Wnosimy o wprowadzenie i premiowanie 10 pkt dynamicznego roadmappingu wieńcowego jako narzędzia do wspomagania zabiegów CTO.

Odpowiedź: NIE, zgodnie z SWZ. Zdaniem Zamawiającego dynamiczny roadmapping wieńcowy nie zapewni oczekiwanej funkcjonalności w zakresie wspomagania zabiegów CTO. Zamawiający określił kryteria oceny ofert i nie wyraża zgody na wprowadzenie oceny technicznej.

Pytanie nr 226

dotyczy treści SWZ – Pkt 7. „Przedmiotowe środki dowodowe składane wraz z ofertą” – lit. a) i b)

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia (tj. zestaw do obrazowania medycznego metodą fluoroskopii rentgenowskiej - angiograf), z wyłączeniem dodatkowego wyposażenia.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 227

dotyczy treści SWZ – Pkt 7. „Przedmiotowe środki dowodowe składane wraz z ofertą” – lit. b)

Czy z uwagi na to, że w katalogach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów stosownym oświadczeniem Producenta lub autoryzowanego przedstawiciela Producenta?

Odpowiedź: Tak Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 228

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać dostawę, instalacje i/lub szkoleniem, serwis itd.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający w tym zakresie odsyła wykonawcę do treści wzoru umowy oraz powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie nr 229

Dotyczy wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ)

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 230

Dotyczy wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ)

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości brutto niniejszej Umowy, a tym samym, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią:

„Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia brutto określonego w umowie.”

Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony, lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 231

dotyczy wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,

(a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu oraz

(b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przez roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz

(c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugoda lub uniknięciem roszczenia.

2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.

3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z:
- (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego,
 - (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego;
 - (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów;
 - (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregokolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie;
 - (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do
- (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów,
 - (b) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub
 - (c) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.
7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 232

dotyczy wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) - §8 Kary umowne, ust. 1 pkt a)

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do poziomu **0,1%** wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu umowy.

Wg naszej opinii zaproponowana kara umowna **0,4%** łącznej ceny brutto przedmiotu dostawy jest zbyt wysoka. Przyjęto się, że na rynku wyrobów medycznych wynosi ona ok. 0,1-0,2% wartości brutto przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 233

dotyczy wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) - §8 Kary umowne, ust. 1 pkt d)

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych do poziomu **0,1%** wartości brutto umowy za każdy przypadek nie wykonania lub nienależytego wykonania jednego z obowiązków wskazanych w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4.

Wg naszej opinii określona kara umowna w wysokości 0,5% jest rażąco wysoka.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie par. 8 wzoru umowy. W związku z tym treść par. 8 wzoru umowy brzmi następująco:

§ 8

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu poniższe kary umowne, odpowiednio w przypadku:
 - a) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 0,4 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
 - b) zwłoki Wykonawcy w usunięciu wady zgodnie z § 6 ust. 9 umowy lub § 7 ust. 7 umowy – w wysokości 0,2 % wartości brutto umowy za każdy dzień zwłoki,
 - c) nie wykonania lub nienależytego wykonania jednego z obowiązków wskazanych w § 3 ust. 2 lub 3 oraz § 4 – w wysokości 0,3 % wartości brutto za każdy tego typu przypadek,
 - d) naruszenia przez Wykonawcę umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych w wysokości 1% wartości brutto umowy za każdy tego typu przypadek,
 - e) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z przyczyn za które odpowiada Wykonawca – w wysokości 15% wartości brutto umowy.
2. Jeżeli kara umowna nie pokryje szkody strony, może ona dochodzić odszkodowania uzupełniającego.
3. Naliczona kara umowna może zostać potrącona z wynagrodzenia Wykonawcy.
4. Maksymalna łączna wysokość kar umownych nie przekroczy 30% wartości brutto umowy.

Pytanie nr 234

dotyczy wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) - §8 Kary umowne, ust. 4

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych z 30% do 10% wartości brutto umowy?

Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 235

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SWZ, Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia, Pkt. 105.

W związku z wymogiem Zamawiającego, aby dostarczony angiograf posiadał funkcję i protokoły badań z użyciem CO₂ zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia automatycznego wstrzykiwacza CO₂?

Głównymi zaletami takiego wstrzykiwacza są:

- uniwersalność – CO₂ może być stosowane we wszystkich strefach poniżej przepony oraz w obwodowym układzie żylnym,
- doskonałe obrazowanie – optymalna jakość obrazu i pełna kontrola nad wstrzyknięciem,
- wysoka wydajność – ponad 400 zabiegów ze zintegrowaną butlą CO₂ o pojemności 2l,
- bezpieczeństwo stosowania – szczególnie u osób m.in. z niewydolnością nerek, cukrzycą i nadciśnieniem,

- maksymalna szybkość – wstrzykiwacz gotowy w 6 sekund,
- możliwość wyzwalania z panelu dotykowego lub zdalnie za pomocą pilota,
- interfejs w języku polskim.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ale nie wymaga takie rozwiązanie.

Pytanie nr 236

Prosimy o udostępnienie PFU - załącznik nr 8 do SWZ

Zeskanowany plik w pdf jest tylko obrazem

Jest to naruszenie ustawy o dostępności cyfrowej w zakresie umieszczenia na stronie dokumentów, które nie są "czytalne" przez programy przerabiające tekst na dźwięk. (Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych)

W związku z powyższym wnioskujemy o zamieszczenie wersji edytowalnej lub wersji pdf - plik zapisany bezpośrednio z wersji edytowalnej word do pdf

Ponadto prosimy o zamieszczenie projektów również nie jako skan obrazu ale formie pdf oraz dwg,

Odpowiedź: Zamawiający w załączeniu udostępnia załącznik nr 8 do SWZ w żądanej wersji.

Pytanie nr 237

Czy Zamawiający dopuści panel nadłóżkowy, którego kanał instalacyjny ma szerokość 170mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 238

W związku z wymogiem Zamawiającego, w załączniku nr 8 tj. PFU (str. 137), pkt. 18 tabeli parametrów technicznych dot. paneli przyłóżkowych z szyną instalacyjną, że gniazda elektryczne i teletechniczne mają być zlicowane z powierzchnią panelu, prosimy o zmianę w pkt. 25 ww. tabeli zapisu na moduł gniazd elektrycznych i włączników oświetlenia w systemie 45x45 (system zlicowany gniazd ma moduł 45x45, moduł 60x60 jest systemem nabadowanym).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 239

Czy Zamawiający dopuści panel nadłóżkowy, którego maksymalna wysokość wynosi 310mm z szynami?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 240

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie panelu, w którym szyny sprzętowe są montowane na całej długości panelu z pominięciem miejsc nad i pod gazami, tak, aby można było swobodnie korzystać z punktów poboru i bez problemu można były wpiąć dozownik.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 240

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie panelu, w którym szyny sprzętowe są montowane na całej długości panelu z pominięciem miejsc nad i pod gazami, tak, aby można było swobodnie korzystać z punktów poboru i bez problemu można byłoby wpiąć dozownik.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 241

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by całość lub część wynagrodzenia należnego Wykonawcy było realizowane przez rachunek rozliczeniowy zgłoszony do właściwego organu podatkowego i znajdującego się w wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t. j. Dz.U.2018.2174 z późn. zm), którego właścicielem byłby podmiot inny niż Wykonawca (precyzując np. właścicielem byłby podwykonawca w zakresie dostawy sprzętu medycznego). Zastosowanie takiego rozwiązania ma na celu ochronę interesów podwykonawcy (dostawcy sprzętu medycznego) nie będącego podwykonawcą robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 242

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ

Stół do angiografu

Dot. pkt 245

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie adaptera 3 przegubowego na adapter dwuprzegubowy? Adapter 3 przegubowy stosujemy zazwyczaj z klamrą uchwytu głowy DORO do zabiegów neurochirurgicznych gdzie potrzebujemy precyzyjnego ustawienia klamry i głowy Zamawiający zaś wymaga przeziernego podglądka prostokątnego, do którego stosujemy standardowo adapter dwuprzegubowy, który zapewnia max. Ruchomość zagłówka i daje jego lepszą stabilizację minimalizując koszty.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 243

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ

Stół do angiografu

Dot. pkt 246

Czy Zamawiający odstąpi od konieczności dostarczenia segmentu przedłużającego 690mm karbonowego jako doposażenie obu blatów? Segment ten nie może być używany w blacie pływającym i jest ona zbędna ponieważ jej funkcję spełnia cały blat karbonowy, który ma również możliwość podłączenia zagłówka karbonowego poprzez wymagany adapter. Dublowanie funkcji w stole nie jest konieczne a podłączenie tej płyty do blatu ogólnochirurgicznego może spowodować, że angiograf może nie rozpoznać podłączonego elementu.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 244

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ

Stół do angiografu

Dot. pkt 259

Czy Zamawiający odstąpi od konieczności dostarczanie stolika do operacji ręki, to akcesorium nie jest stosowane do zabiegów z użyciem angiografu a sposób mocowania do szyny bocznej i jego położenie - prostopadle do osi długiej blatu utrudnia, lub wręcz uniemożliwia pracę z angiografem

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 245

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ

KOTWICZENIE NR2

Dot. pkt 320

W związku z tym, że Zamawiający przewidział do podwieszenia dużego monitora angiograficznego oddzielne ramię opisane w kotwiczniu nr 3 a nie wymaga innych monitorów Czy uzna jako zbędne i czy zrezygnuje z ramienia na monitor mocowanego do kolumny w kotwiczniu nr 2?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 246

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ

KOTWICZENIE NR2

Dot. pkt 321

Czy zamawiający zrezygnuje z konieczności wyposażenia schowków w swoje gniazda zasilające do podłączenia urządzeń? Kolumna jest wyposażona w odpowiednie ilości gniazd elektrycznych zapewniających podłączenie do niej odpowiedniej ilości urządzeń i dublowanie gniazd w schowkach podraża tylko koszt urządzenia .

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 247

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ

KOTWICZENIE NR 3

Dot. pkt 343

W związku z faktem, że Zamawiający nie wymagał, żadnego systemu przekazywania obrazu i transmisji wideo w obrębie Sali Hybrydowej oraz systemu integracji Sali, a jedynie konieczność przekazywania obrazu i danych przekazywanych z angiografu. Czy Zamawiający zrezygnuje z dostarczania kamery do lampy operacyjnej a utrzyma wymóg konieczności przygotowania lampy pod podłączenie kamery ? Takie rozwiązanie pozwoli

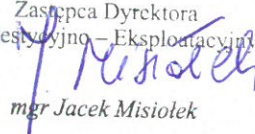
zamawiającemu w przyszłości doposażyć lampę w kamerę najnowszej(aktualnej na czas zakupu kamery) generacji dostosowanej do integracji Sali , lub systemu przesyłania obrazu

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie przedłużenia terminu składania i otwarcia ofert z dnia 18.05.2023 r. na dzień **25.05.2023 r.**; miejsce i ustalone godziny pozostają bez zmian oraz termin związania ofertą z dnia 15.08.2023r. na dzień **22.08.2023r.**

Załączniki do SWZ po modyfikacji:

1. Formularz parametrów techniczno-użytkowych przedmiotu zamówienia – załącznik nr 2 do SWZ.
2. Projekt umowy – załącznik nr 4 do SWZ
3. Projekt umowy powierzania danych – załącznik nr 4a do SWZ.
4. Mapa
5. PFU

Zastępca Dyrektora
ds. Inwestycyjno – Eksploatacyjnych

mgr Jacek Misiołek