

Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego
w Łodzi
ul. Wojska Polskiego 121
PL 91-726 Łódź
tel. 42/ 25 47 400
tel./fax 42/25 47 401



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Zintegrowany program ASP w Łodzi

Łódź, dn. 11.02.2022 r.

Sprawa: KBZ.261.3.2022

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Dostawa dysków wewnętrznych SSD dla Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi”.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr KBZ.261.3.2022 na „Dostawę dysków wewnętrznych SSD dla Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi”.

W przedmiotowym postępowaniu nr KBZ.261.3.2022 na „Dostawę dysków wewnętrznych SSD dla Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” wybrana została oferta nr 14 Wykonawcy:

Innovation In Technology Sp. z o.o.
z siedzibą w Niekaninie

Cena oferty 13.689,90 zł.

Ilość punktów 100.

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Nr oferty	firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kwota brutto PLN	Punkty za kryterium cena	Oferowany termin realizacji zamówienia (dni)	Punkty za kryterium termin realizacji zamówienia	Punkty razem
1.	INFUS Katarzyna Fuśnik Olsztyn	16.789,50	48,92	1	40	88,92
2.	Grupa E Sp. z o.o. Tychy	17.161,02	47,86	3	40	87,86
3.	TELE IT SUPPORT Sp. z o.o. Gorzów Wielkopolski	20.664,00	Oferta odrzucona			
4.	PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Kamieniec	14.249,55	57,64	3	40	97,64
5.	KOMEX A. Szadowiak Sp.j. Łódź	15.239,70	53,90	3	40	93,90
6.	Omnis Sp. z o.o. Katowice	18.726,75	43,86	7	17,14	61
7.	CompNor Miłosława Lechowska Poznań	13.797,53	59,53	3	40	99,53
8.	e-Tech Jacek Sójka Sp.j. Łódź	19.803,00	41,48	3	40	81,48
9.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. Radom	19.759,95	41,57	7	17,14	58,71
10.	MULTICOM Mateusz Botkiewicz Nadarzyn	14.938,35	54,99	3	40	94,99
11.	BARZYCKI INWESTYCJE Tomasz Barzycki Kuków	15.323,65	53,60	3	40	93,60
12.	BINO Computers S. Bobek, B. Bielak, S. Bara Sp.j. Wrząsowice	14.809,20	Oferta odrzucona			

13.	INTEGRAL Katarzyna Fitas-Antczak Stąporków	16.488,15	49,82	7	17,14	66,96
14.	Innovation In Technology Sp. z o.o Niekanin	13.689,90	60	3	40	100

Uzasadnienie wyboru

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym kryterium wyboru ofert było: cena - 60% i termin realizacji zamówienia - 40%. Oferta wybranego Wykonawcy jest kompletna, prawidłowo sporządzona, otrzymała najwyższą ilość punktów. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu realizacji zamówienia.

Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej, na zasadach określonych w art. 506-590 ustawy Pzp.

Z poważaniem:
W imieniu Zamawiającego
/.../ Przemysław Wachowski
REKTOR