



U/11/2021

L.dz. BZP: 577/2021

Opole, 17.05.2021 r.

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy zamówienia klasycznego, o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Integracja infrastruktury sieci komputerowej etap 2 – modernizacja okablowania strukturalnego wewnątrz budynków PMWSZ.**

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.**

NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA jest:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena	60,00	Razem: 100,00
2	LANACTIVE MICHAŁ PŁECHA Dąbska 20B/49, 31-572 KRAKÓW	Okres gwarancji na przedmiot zamówienia	20,00	
		Termin wykonania przedmiotu zamówienia	20,00	

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert		
		Cena		
4	Q-INST MARCIN ADAMÓW ul. Kośnego 1/3 45-056 OPOLE	Cena	41,43	Razem: 81,43
		Okres gwarancji na przedmiot zamówienia	20,00	
		Termin wykonania przedmiotu zamówienia	20,00	
8	STIMO Sp. z o.o. ul. R. Kaczorowskiego 6 38-400 Krosno	Cena	36,89	Razem: 76,89
		Okres gwarancji na przedmiot zamówienia	20,00	
		Termin wykonania przedmiotu zamówienia	20,00	
7	Systemy i Sieci Komputerowe mgr inż. Marek Nowakowicz 46-166 Ligota Książęca 44	Cena	31,68	Razem: 61,68
		Okres gwarancji na przedmiot zamówienia	20,00	
		Termin wykonania przedmiotu zamówienia	10,00	
1	ELEKTRO-MONTEX Sp. z o.o. ul. Sobieskiego 44A Nieznance	Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne określono w pkt. II pkt. 1 niniejszego pisma		
3	A*BELL Sp. z o.o. ul. Pólnicy 30/9 80-177 Gdańsk	Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne określono w pkt. II pkt. 1 niniejszego pisma		
5	SEiT Mariusz Kuc ul. Sienna 10B 46-070 Komprachcice	Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne określono w pkt. II pkt. 1 niniejszego pisma		
6	SCREEN 7 Sp. z o.o. ul. Połczyńska 21a lok. 10 01-377 Warszawa	Oferta odrzucona. Uzasadnienie faktyczne i prawne określono w pkt. II pkt. 2 niniejszego pisma		

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

- II.** Ponadto działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu **dokonano czynności odrzucenia ofert.**
- 1.** W przedmiotowym postępowaniu dokonano odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy, tj.: oferta została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

Odrzuceniu podlega:

- a) **oferta nr 1**, złożona przez Wykonawcę **ELEKTRO-MONTEX Sp. z o.o., ul. Sobieskiego 44A, Nieznanice**
- b) **oferta nr 3**, złożona przez Wykonawcę **A'BELL Sp. z o.o., ul. Pólnicy 30/9, 80-177 Gdańsk**
- c) **oferta nr 5**, złożona przez Wykonawcę **SEiT Mariusz Kucul, Sienna 10B, 46-070 Komprachcice**

UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią Rozdziału II pkt. 6 Specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający wymagał złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej.

Oferty nr 1, 3, 5 zostały złożone przez Wykonawców nieuczestniczących w wizji lokalnej.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić o odrzuceniu ww ofert z przedmiotowego postępowania jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

- 2.** W przedmiotowym postępowaniu dokonano odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy w związku z art. 224 ust. 6 ustawy, tj.: odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Odrzuceniu podlega **oferta nr 6**, złożona przez Wykonawcę **SCREEN 7 Sp. z o.o., ul. Polczyńska 21a, lok. 10, 01-377 Warszawa.**

UZASADNIENIE

W dniu 04.05.2021 r. pismem *L.dz. BZP: 534/2021*, na warunkach określonych w art. 224 ust. 2 ustawy, Zamawiający wezwał Wykonawcę o złożenie wyjaśnień dotyczących wszystkich elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu.

Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić o odrzuceniu ww oferty z przedmiotowego postępowania jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski