

Świecie, dnia 31 grudnia 2020 r.

ROŚiGK.6220.8.10.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), w związku z art. 104 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.) oraz biorąc pod uwagę stanowiska wydane przez następujące organy:

- 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
 - 2) Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach,
- oraz przy „milczącej zgodzie” Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, w związku z wnioskiem złożonym w dniu 16 marca 2020 r. (bez sygnatury) przez Pana Macieja Wojnowskiego - pełnomocnika Inwestora:

Gminy Świecie
ul. Wojska Polskiego 124
86-100 Świecie

w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pn.:

„Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Chrobrego, Sienkiewicza, Kazimierza Wielkiego i ulicy od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki w Świeciu wraz z infrastrukturą”

orzekam:

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz:**
- II. Wskazuję następujące, konieczne do spełnienia warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 - 1. w celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, uciążliwe prace budowlano (przede wszystkim prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystywaniem ciężkiego sprzętu/transportu), prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. 6:00 — 22:00,**
 - 2. transportować materiały pyłące oraz masy bitumiczne samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponę lub inne**

- zabezpieczenie ograniczające pylenie transportowanego materiału oraz emisji oparów asfaltów,
3. plac budowy, jego zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu,
 4. tereny zajęte na czas realizacji inwestycji oraz tereny wokół inwestycji utrzymywać w należytej czystości,
 5. celem zabezpieczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii,
 6. na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów – w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zabrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów,
 7. wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach, poza wykopami,
 8. odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie,
 9. na etapie budowy zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne (przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem) oraz zapewnić systematyczny wywóz przez wyspecjalizowaną firmę,
 10. zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni utwardzonej projektowanych dróg, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej zebrane wpustami i odprowadzone do urządzeń wodnych powinny być uprzednio oczyszczone (w przypadku wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania do nich wód opadowych i roztopowych konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego),
 11. Inwestor zobowiązany jest wystąpić do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, w tym przypadku przepustów w miejscu skrzyżowania z istniejącymi ciekami,
 12. nie organizować baz postojowych maszyn, zaplecza budowy, w tym miejsc składowania materiałów budowlanych i odpadów powstających podczas prowadzenia prac:
 - a) w pobliżu terenów chronionych akustycznie,
 - b) w pobliżu drzew, zachowując wolną strefę wokół pni równą co najmniej obrysowi koron drzew,
 - c) w sąsiedztwie terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych zachowując strefę buforu o szerokości minimalnej 5 m od linii brzegowej,
 13. planowaną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu innych gatunków

dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 01 marca do 31 sierpnia, a w przypadku konieczności wycinki drzew w ww. okresie rozrodu, wyłącznie po potwierdzeniu przez specjalistę, maksymalnie na dwa dni przed rozpoczęciem prac, braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie drzewostanu wyznaczonego do usunięcia,

14. prace budowlane oraz wycinkę drzew i krzewów objąć nadzorem przyrodniczym (w ramach prowadzonego nadzoru, specjalista będzie identyfikował zagrożenia względem gatunków chronionych oraz wprowadzał adekwatne rozwiązania); zadania realizowane (oraz ewentualnie prowadzone pod kierunkiem nadzoru) będą obejmowały np.:
- a) instalację niezbędnych wygradzeń i innych rozwiązań zabezpieczających przed przedostawaniem się zwierząt, w tym płazów, na plac budowy,
 - b) kontrolowanie szczelności wygradzeń tymczasowych oraz wykonanych napraw,
 - c) kontrolowanie płotków herpetologicznych pod kątem obecności płazów,
 - d) monitorowanie liczby płazów zbierających się przy wygradzeniach i przenoszenie/nadzorowanie przenoszenia płazów do odpowiednich siedlisk poza sąsiedztwem pasa montażowego,
 - e) w ramach budowy przepustów odławianie i przenoszenie zwierząt, w tym płazów, dostających się na plac budowy, do miejsc umożliwiających dalszą wędrówkę,
 - f) kontrolę i zabezpieczenie wykopów i studzienek przed możliwością uwięzienia w nich zwierząt oraz przenoszenie uwięzionych zwierząt poza teren placu budowy do miejsc umożliwiających dalszą wędrówkę,
 - g) w związku z wykazaniem obecności ślimaków winniczków, zebranie ślimaków z pasa montażowego tuż przed rozpoczęciem prac ziemnych i przeniesienie ich do odpowiednich siedlisk na odległość co najmniej 100 m od pasa budowy,
 - h) przed rozpoczęciem wycinki, kontrolowanie drzew i krzewów pod kątem obecności zajętych siedlisk gatunków chronionych, w tym w szczególności ptaków, nietoperzy oraz pachnicy dębowej,
 - i) w przypadku prowadzenia wycinki drzew dziuplastych w okresie zimowym – nadzorowanie wycinki oraz interweniowanie (wstrzymywanie wycinki lub zabezpieczenie osobników) w przypadku wykrycia obecności nietoperzy w trakcie wycinki,
 - j) odpowiednie zabezpieczanie drzew, krzewów, siedlisk lub stanowisk gatunków chronionych znajdujących się w obrębie pasa montażowego i w jego sąsiedztwie (jeżeli nie są przeznaczone do usunięcia lub przeniesienia) tak, aby nie uległy zniszczeniu podczas prowadzonych prac budowlanych,
15. obszar budowy na wysokości ogrodów działkowych między ulicami Sienkiewicza i Chmielniki zabezpieczyć na czas realizacji inwestycji za pomocą płotków uniemożliwiających przedostawanie się zwierząt,

- zwłaszcza płazów na plac budowy – stosować plotki o wysokości min. 50 cm, wkopane w grunt na głębokość min. 20 cm, z przewieszką o szerokości min. 10 cm skierowaną na zewnątrz placu budowy,
16. światła studzienek i innych urządzeń mogących być przyczyną uwieszenia zwierząt, np. gadów i płazów, zabezpieczyć w trakcie realizacji przedsięwzięcia poprzez stosowanie wygrodzień lub szczelnych pokryw, uniemożliwiających przedostawanie się na zewnątrz do wnętrza urządzeń,
 17. drzewa i krzewy, które nie podlegają wycince, a pozostają w zasięgu oddziaływania inwestycji, na etapie budowy zabezpieczyć przed:
 - a) możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew i wygrodzień krzewów,
 - b) mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac (powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym),
 - c) przesuszeniem systemu korzeniowego poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów,
 18. powstałe ewentualne uszkodzenia pni i korzeni zabezpieczyć przed patogenami preparatami niezakłócającymi procesu kompartmentalizacji,
 19. nasadzenia zastępcze za usunięte drzewa i krzewy przeprowadzić przed oddaniem inwestycji do eksploatacji,
 20. minimalna ilość drzew i krzewów sadzonych w ramach nasadzeń zastępczych ma odpowiadać liczbie drzew oraz powierzchni krzewów usuwanych,
 21. po wykonaniu nasadzeń, przez okres 3 lat od zakończenia inwestycji, niezbędne jest prowadzenie kontroli ich skuteczności (przyjęcie się nasadzeń), a następnie w razie konieczności, wykonać nasadzenia uzupełniające,
 22. w związku z redukcją ilości potencjalnych miejsc rozrodu i schronień chronionych gatunków ptaków i nietoperzy zawiesić na terenie Świecia 20 skrzynek lęgowych dla ptaków oraz 9 schronów dla nietoperzy (rodzaje oraz lokalizację wywieszanych skrzynek uzgodnić należy ze specjalistą ornitologiem i chiropterologiem),
 23. istniejące w pobliżu inwestycji zbiorniki wodne i cieki zabezpieczyć przed zniszczeniem, np. zasypaniem lub osuszeniem,
 24. każdorazowo przed podjęciem prac w obrębie wykopów lub przepustów dokonać kontroli obecności zwierząt w ich obrębie (w przypadku obecności fauny, zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przenieść poza obszar robót, do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki),

25. planowane przepusty pod drogą z projektowaną funkcją przejścia dla zwierząt, wykonać z uwzględnieniem wymogów ekologicznych zwierząt, dla których zostały zaprojektowane,
26. przepusty wykonać zgodnie z przedłożoną dokumentacją, uwzględniając wskazania określone w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej, w tym:
- a) w miejscu kolizji przedmiotowej inwestycji z rowem melioracji szczegółowej wskazanym jako lokalizacja przepustu P-1 wykonać przepust o przekroju kołowym o średnicy 800 mm, długość około 30 m i spadku podłużnym do 2%,
 - b) w miejscu kolizji zamierzenia z rowem melioracji wskazanym w dokumentacji sprawy jako lokalizacja przepustu P-2 wykonać przepust o przekroju kołowym o średnicy 800 mm, długości około 25 m i spadku podłużnym do 2%,
 - c) w miejscu kolizji zadania z ciekim Struchawa, wskazanym w dokumentacji jako lokalizacja przepustu P-3, wykonać przepust o przekroju kołowym o średnicy co najmniej 800 mm, długości około 70 m i spadku podłużnym do 2% (w obrębie przepustu wykonać suchą półkę o szerokości 50 cm, której górna powierzchnia zostanie pokryta warstwą piasku i humusu, ułożonego na geowłókninie – wlot i wylot półki zostanie sprowadzony do poziomu terenu),
27. w świetle ww. przepustów zainstalować półki przelazowe dla małych zwierząt, w tym:
- a) w przepustach P-1 zainstalować półki o szerokości 50 cm po jednej stronie przepustu,
 - b) w przepuście p-3 zainstalować półki przelazowe o szerokości 50 cm przy obu brzegach cieku,
 - c) półki instalować powyżej poziomu wody średniej,
 - d) powierzchnię półek pokryć materiałem spoistym, naturalnym, np. gruntem, ubitym piaskiem lub humusem,
 - e) przy wlocie i wylocie zabudowanych przepustów zainstalować trwale wygradzenia (płotki) naprowadzające zwierzęta do przepustu – wykonane z materiałów zapewniających wieloletnią trwałość, np. wykonanie ze sztywnych polimerów, laminatów lub metali (zabezpieczonych przed rdzewieniem) lub czystego betonu,
28. przejście kanalizacji sanitarnej pod dnem cieku wykonać metodą przewiertu bez ingerencji w koryto cieku,
29. stosowane rozwiązania w zakresie:
- a) lokalizacji konstrukcji przejść dla zwierząt,
 - b) budowy, lokalizacji, monitoringu stanu oraz napraw tymczasowych wygradzeń zapobiegających przedostawaniu się zwierząt na plac budowy,
 - c) konstrukcji i lokalizacji trwałych wygradzeń naprowadzających na przepust z funkcją przejścia dla zwierząt

- uzgodnić ze specjalistami, w szczególności herpetologiem oraz uwzględnić zalecenia wskazane w inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej część przedłożonej dokumentacji oraz zawarte w publikacji Rafał T. Kurek. Mariusz Rybacki, Marek Sołtysiak „Poradnik ochrony płazów. Ochrona dziko żyjących zwierząt w projektowaniu inwestycji drogowych”, 2011 r.

UZASADNIENIE

W dniu 16 marca 2020 r. do Burmistrza Świecia wpłynął wniosek (bez sygnatury) Pana Macieja Wojnowskiego, działającego z pełnomocnictwa Gminy Świecie ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie z wystosowanym żądaniem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji polegającej na budowie ronda na skrzyżowaniu ulic Chrobrego, Sienkiewicza, Kazimierza Wielkiego i ulicy od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki w Świeciu wraz z infrastrukturą.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, a także wypisy z rejestru gruntów, wyrisy z mapy ewidencyjnej, obejmujący teren, na którym nastąpi realizacja przedsięwzięcia wraz z terenem działek sąsiednich, kopia mapy (załącznik graficzny) z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, liczonym w odległości 100 m od granic terenu inwestycyjnego.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz kartą informacyjną przedsięwzięcia zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, prowadzonym na stronie internetowej www.ekoportal.gov.pl kolejno pod Nr 30/2020 i Nr 31/2020 oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Stroną przedmiotowego postępowania jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Przez obszar oddziaływania rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu,
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W przedmiotowym postępowaniu bierze udział powyżej 10 stron, zatem stosuje się art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.

z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.) w przypadku zawiadamiania i doręczania dokumentacji sprawy.

Wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 t.j.), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest fakultatywne cyt.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.

Analizowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) i wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowana inwestycja będzie przebiegała przez następujące działki ewidencyjne, położone w województwie kujawsko – pomorskim, powiat świecki, gmina Świecie, tj.:

- (obręb 0001 Świecie) ark. 7: 101/3, 101/4, 101/6, 101/8, 101/10, 101/11, 101/13, 101/14, 101/15, 101/16, 101/17, 102/3, 345/162, 345/163, 345/164, 345/165, 345/166, 345/167, 345/173; ark. 8: 345/97, 345/100, 345/128, 345/129, 345/130, 345/137, 345/138; ark. 10: 451/6; ark. 21: 457/25; ark. 22: 490/1, 490/2, 490/3, 491/5, 491/6, 491/8, 492/1, 502/2, 625/1, 626/2, 628/1, 629; ark. 23: 455/5, 457/27, 457/38, 487/3,
- (obręb 0017 Sulnówko) ark. 7: 493, 494, 495, 496, 502/5, 561/10,
- (obręb 0019 Sulnowo) ark. 1: 68/11, 68/12, 68/13, 68/14, 68/17, 94/6; ark. 2: 79/11, 79/20, 92/3, 95/3.

Początek zadania znajduje się na skrzyżowaniu z ulicą Sienkiewicza, a koniec na skrzyżowaniu z ulicą Chmielniki.

Teren, przez który przebiega inwestycja to pas drogowy drogi powiatowej nr 1242C, pasy drogowe dróg gminnych, działki mieszkaniowe, zabudowa jednorodzinna, grunty rolne, łąki, nieużytki, zakrzaczenia oraz rowy. Nawierzchnia istniejących dróg jest bitumiczna. Na terenie inwestycji, wzdłuż dróg nie znajdują się przystanki komunikacji zbiorowej, przy ulicy Sienkiewicza, Wojska Polskiego i ulicy Wodnej, występują chodniki (przy ulicy Sienkiewicza, Chrobrego, Chmielniki) oraz ścieżki rowerowe (przy ulicy Sienkiewicza, Chrobrego). Zjazdy na posesję są utwardzone.

Przedmiotowa inwestycja jest przedsięwzięciem drogowym, w związku z powyższym dla przedmiotowego zadania nie ma konieczności stwierdzenia zgodności jego lokalizacji

z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o ile ten plan został uchwalony.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Świecia.

Zgodnie z art. 61 § 4, w związku z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.) Burmistrz Świecia w dniu 25 marca 2020 r., pismem znak: ROŚiGK.6220.8.1.2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania. Niniejszy dokument został umieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Świeciu oraz udostępniony na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach) i w miejscowościach Sulnowo oraz Sulnówko.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) w dniu 25 marca 2020 r. Burmistrz Świecia zwrócił się o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu,
- Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu zaakceptował realizację przedmiotowej inwestycji w trybie „milczącej zgody”.

W dniu 10 kwietnia 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4220.313.2020.JM (wpływ: 10.04.2020 r.) wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w następującym zakresie:

1. przedstawić opis elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji (wynikającego z prac budowlanych i funkcjonowania inwestycji), zawierający wyniki inwentaryzacji występujących grzybów, roślinności, fauny, siedlisk przyrodniczych oraz lokalnych korytarzy migracyjnych zwierząt wraz z metodyką i terminami prowadzonych badań, które powinny uwzględniać biologię gatunków chronionych potencjalnie występujących w rejonie inwestycji,
2. przedłożyć opis i rozmieszczenie (na załączniku graficznym) miejsc występowania stwierdzonych gatunków objętych ochroną, siedlisk przyrodniczych oraz korytarzy migracyjnych,
3. podać wyniki inwentaryzacji dendrologicznej drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia określając:
 - a) skład gatunkowy drzew, ilość i wiek, stan zdrowotny, informacji o występowaniu dziupli i próchnowisk, obwody pnia na wysokości 1,3 m,

- b) skład gatunkowy i powierzchnię krzewów,
 - c) informację na temat występowania na ww. drzewach i krzewach potencjalnych i faktycznych siedlisk gatunków chronionych (ptaków, nietoperzy, bezkręgowców, porostów),
 - d) zakres i skale oraz lokalizację nasadzeń zastępczych, uwzględniając wymogi kompensacji przyrodniczej zdefiniowanej w art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 t.j. ze zm.) oraz obowiązek uwzględnienia ochrony środowiska w pracach budowlanych określony w art. 75 ust. 3 ww. ustawy,
 - e) propozycję działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących w stosunku do występujących w obrębie przedmiotowych drzew gatunków objętych ochroną w przypadku ich stwierdzenia,
4. opisać sposób budowy, konstrukcję oraz przedstawić parametry techniczne (wymiary) projektowanych przepustów z uwzględnieniem rozwiązań chroniących elementy środowiska przyrodniczego, w tym środowisko wodne i lokalne korytarze migracyjne mogące przebiegać wzdłuż cieków,
5. w związku z przebudową istniejącego przepustu:
- a) opisać sposób budowy, konstrukcję oraz przedstawić parametry techniczne (wymiary) przepustu przeznaczonego do przebudowy,
 - b) wyjaśnić, czy przepust stanowi potencjalne lub rzeczywiste siedlisko gatunków chronionych np. miejsce zimowania nietoperzy lub jest rzeczywistym lub potencjalnym miejscem migracji zwierząt np. płazów, gadów lub małych ssaków,
 - c) przedstawić zakres planowanych prac w obrębie przepustu przeznaczonego do przebudowy oraz przedstawić opis i parametry techniczne nowego przepustu,
 - d) wyjaśnić, czy konstrukcja przebudowanego przepustu umożliwi bądź będzie swobodną migrację zwierząt na co najmniej dotychczasowym poziomie oraz czy planuje się w obrębie przepustu tworzenie przejść ekologicznych dla zwierząt np. zastosowanie półek przelazowych oraz wygrodzeń naprowadzających do przejścia – należy przeanalizować zasadność stosowania takich rozwiązań oraz w przypadku ich stosowania opisać ich konstrukcję i podać parametry techniczne,
6. wyjaśnić, czy w związku z przebudową kanalizacji wodociągowej, deszczowej lub sanitarnej zachodzi potrzeba ingerencji w koryta cieków (w przypadku prac w obrębie cieków lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie należy wskazać planowany sposób ich wykonania np. przewiert sterowany oraz wskazać rozwiązania minimalizujące oddziaływania prac na środowisko wodne oraz tereny przyległe,
7. przeanalizować i przedstawić rozwiązania zabezpieczające i minimalizujące inwestycji w zakresie występujących elementów przyrodniczych środowiska, w tym:
- a) prowadzenie kontroli terenu inwestycji, w tym wykopów, przepustów, otworów, każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie, pod kątem obecności zwierząt w tym płazów, gadów i ssaków, których potencjalne siedliska zlokalizowane są w rejonie drogi (np. tereny rolne, skupienia drzew i krzewów, ciek) oraz przenoszenie uwieczonych osobników na odpowiednie siedliska,
 - b) dostosowanie terminów prowadzonej wycinki drzew i krzewów do ekologii stwierdzonych lub potencjalnie występujących gatunków chronionych np. prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków lub po

- stwierdzeniu przez specjalistę braku lęgów ptaków oraz zajętych kryjówek nietoperzy,
- c) dostosowanie parametrów projektowanych przepustów do potrzeb zachowania drożności korytarzy migracji wzdłuż cieków (zgodnie z Poradnikiem projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach Rafał t. Kurek), np. poprzez zapewnienie i dostosowanie suchych pasów gruntu wzdłuż brzegu lub ewentualnie wprowadzenie suchych półek przelazowych (z określeniem szerokości urządzeń oraz sposobu ich zagospodarowania i wykonania),
 - d) przedstawienie działań zabezpieczających, minimalizujących i kompensujących adekwatnie do innych chronionych elementów środowiska przyrodniczego stwierdzonych w obszarze inwestycji.
8. Przedstawić analizę wpływu planowanej inwestycji na bioróżnorodność i korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym (w skali lokalnej korytarze ekologiczne mogą przebiegać m.in. wzdłuż cieków).

Powyższe wezwanie zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 56/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaooos.gdos.gov.pl>.

Dyrektor Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach, po otrzymaniu wymaganych uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w dniu 09 kwietnia 2020 r. wydał opinię znak: GD.ZZŚ.1.435.73.2020.PG (wpływ: 20.04.2020 r.), w której wyraził stanowisko, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych, jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

- należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego,
- plac budowy, jego zaplecze oraz bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu poza terenami w pobliżu rzek i dolin rzecznych, cieków wodnych, jezior oraz obszarów podmokłych aby zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami środowiska gruntowo – wodne,
- tereny zajęte na czas realizacji inwestycji oraz tereny wokół inwestycji utrzymać w należytej czystości,
- wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z ich funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych do tego miejscach, poza wykopami,
- teren realizacji oraz eksploatacji inwestycji wyposażyć w sorbenty, do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów,
- na etapie realizacji zadania zapewnić pracownikom zaplecze sanitarne (przenośne toalety ze szczelnym zbiornikiem) oraz zapewnić systematyczny wywóz nieczystości przez wyspecjalizowaną firmę,

- odpady wytwarzane podczas realizacji przedsięwzięcia składować w szczelnych pojemnikach i zapewnić ich sukcesywny wywóz przez firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na ich zagospodarowanie,
- zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni utwardzonej projektowanych dróg, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej zebrane wpustami i odprowadzane do urządzeń wodnych powinny być uprzednio oczyszczone (w przypadku wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania do nich wód opadowych i roztopowych konieczne jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego,
- Inwestor zobowiązany jest wystąpić do Dyrektora Zarządu zlewni Wód Polskich w Chojnicach o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, w tym przypadku przepustów w miejscu skrzyżowania z istniejącymi ciekami, zgodnie z art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 t.j. ze zm.).

Powyższe stanowisko organu wodnoprawnego zostało w całości uwzględnione w niniejszej decyzji. Dokument ten zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 57/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

W dniu 03 lipca 2020 r. do wiadomości Burmistrza Świecia wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, w tym inwentaryzacja przyrodnicza, nawiązujące do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 10.04.2020 r. Uzupełnienie to zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 109/2020 oraz 110/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Pismem znak: WOO.4220.313.2020.JM.2 z dnia 21 lipca 2020 r. (wpływ: 22.07.2020 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydłużył termin wydania swojej opinii ze względu na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy na dzień do 04 sierpnia 2020 r.

W dniu 24 lipca 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem znak: WOO.4220.313.2020.JM.3 (wpływ: 27.07.2020 r.) wezwał ponownie Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie przeanalizowania i skorygowania skali planowanej wycinki zadrzewiania.

Powyższe wezwanie zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 120/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

W dniu 17 września 2020 r. do wiadomości Burmistrza Świecia wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, nawiązujące do ww. wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 24.07.2020 r. Uzupełnienie to zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 173/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaoos.gdos.gov.pl>.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, po otrzymaniu wymaganych uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w dniu 02 października 2020 r. wydał opinię znak: WOO.4220.313.2020.JM.4 (wpływ: 05.10.2020 r.), w której wyraził stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w całości zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. Dokument ten zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 192/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaoos.gdos.gov.pl>.

Działając na podstawie art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 t.j. ze zm.), tutejszy Organ obwieszczeniem znak: ROŚiGK.6220.8.7.2020 z dnia 07 października 2020 r., zawiadomił strony o zgromadzeniu materiału dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie poinformowano strony o prawie do zapoznania się z aktami postępowania oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, a także do złożenia dodatkowych wyjaśnień mogących mieć znaczenie w sprawie. Niniejszy dokument został umieszczony na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Świeciu i w miejscowości Sulnowo, Sulnówko oraz udostępniony na stronie: www.bip.swiecie.eu (zakładka – decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach).

W dniu 21 października 2020 r. Inwestor pismem znak: MS-12/02/2020 z dnia 21.10.2020 r. zwrócił się do Burmistrza Świecia z prośbą o ponowne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w przedmiocie skorygowania uzyskanej opinii, w związku z koniecznością wycinki drzewa, które nie było uwzględnione do wycinki, zlokalizowane przy ul. Sienkiewicza w obrębie przejścia dla pieszych przy ogródkach działkowych oraz ze względu na konieczność zmiany zapisu w punkcie 1.18.3 opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ze względu na brak możliwości zmiany istniejącej niwelety jezdni ul. Chmielniki.

Mając powyższe na względzie Burmistrz Świecia w dniu 22 października 2020 r. pismem znak: ROŚiGK.6220.8.9.2020 zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uwzględnienie ww. zamian w zakresie inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, po otrzymaniu wniosku o korektę opinii, w dniu 05 listopada 2020 r. pismem znak: WOO.4200.1074.2020.JM (wpływ: 06.11.2020 r.) wezwał ponownie Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w zakresie:

1. przeanalizowania i wyjaśnienia, czy przewiduje się zwiększenie ilości skrzynek (schronów) dla nietoperzy, jako działania kompensującego utratę potencjalnych schronień ww. gatunków, z uwagi na zmianę skali wycinki i usunięcie drzewa, dla którego wskazuje się m. in. na obecność potencjalnego siedliska nietoperzy,
2. z uwagi na zamiar modyfikacji sposobu przekroczenia cieku Struchawa, planowany pierwotnie przepust żelbetonowy o wymiarach w świetle: szerokość 2,5 m, wysokość 1,5 m, na przepust o średnicy 80 cm, przeanalizować wpływ planowanej zmiany na zachowanie możliwości migracji zwierząt wraz z propozycjami wprowadzenia ewentualnych, dodatkowych rozwiązań zabezpieczających i minimalizujących.

Powyższe wezwanie zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 213/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

W dniu 10 listopada 2020 r. do wiadomości Burmistrza Świecia wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, nawiązujące do ww. wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 05.11.2020 r. Uzupełnienie to zarejestrowane zostało w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 214/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczone został w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, po otrzymaniu wymaganych uzupełnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, w dniu 25 listopada 2020 r. wydał postanowienie znak: WOO.4220.1074.2020.JM.2 (wpływ: 25.11.2020 r.), w którym wyraził stanowisko o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, jednocześnie określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, wyrażone w ww. postanowieniu, w całości zostało uwzględnione w niniejszej decyzji. Dokument ten zarejestrowany został w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie pod Nr 215/2020 www.ekoportal.gov.pl oraz zamieszczony został w bazie danych o ocenach oddziaływania na

środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Projektowane ronda oraz ulice stanowiąc będą dojazd do zabudowy jedno – i wielorodzinnej oraz zakładów pracy w miejscowości Świecie, jak również poprzez drogę powiatową nr 1242C (ul. Sienkiewicza) oraz drogę gminną nr 0313114C (ul. Chmielniki) stanowiąc będą tranzyt do innych miejscowości.

Długość łączna planowanej inwestycji wynosi około 1470 m, w tym:

- długość budowanej ul. Działkowców (ulica od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki) wynosi około 670 m,
- długość łączna rozbudowanych i przebudowywanych ulic tj. Chrobrego, Sienkiewicza, Kazimierza Wielkiego, Marii Dąbrowskiej, Gabrieli Zapolskiej oraz Chmielniki wynosi około 800 m.

Inwestycja polegać będzie na wykonaniu m. in. nowych nawierzchni jezdni w technologii bitumicznej wraz z podbudową z kruszywa łamanego lub w innej technologii, przebudowie istniejącego przepustu pod ul. Chmielniki, budowie nowych przepustów w miejscu ich skrzyżowania z istniejącymi ciekami, przebudowie istniejącego skrzyżowania ulic Chrobrego, Sienkiewicza oraz Kazimierza Wielkiego na skrzyżowanie typu rondo, budowie ul. Działkowców (nowa ulica od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki), budowie skrzyżowania typu rondo na włączeniu ulicy Działkowców (nowa ulica od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki) do ul. Chmielniki, budowie chodników, ciągów pieszo – rowerowych lub ścieżek rowerowych, przebudowie istniejących zjazdów i budowie nowych zjazdów, ewentualne wykonanie obustronnych poboczy gruntowych lub utwardzonych kruszywem łamanym, wykonaniu niezbędnej infrastruktury podziemnej i nadziemnej oraz wykonanie elementów bezpieczeństwa ruchu (w tym ustawienie barier stalowych, ustawienie balustrad, budowę sygnalizacji ostrzegawczej przy przejściach dla pieszych oraz oświetlenia dedykowanego, radaru z tablicą zmiennej treści, oznakowanie pionowe i poziome). Realizacja przedsięwzięcia znacznie poprawi komfort użytkowania infrastruktury drogowej oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa. Ponadto wykonanie nowej nawierzchni jezdni zapewni ciągłą przejezdność drogi.

Założenia projektowe:

- klasa ulicy:
 - „Z” (ul. Sienkiewicza, ul. Działkowców, ul. Kazimierza Wielkiego),
 - „L” (ul. Chmielniki, ul. Chrobrego),
 - „D” (ul. Dąbrowskiej, ul. Zapolskiej);
- kategoria ruchu:
 - KR1 (ul. Dąbrowskiej, ul. Zapolskiej),
 - KR2 (ul. Chmielniki, ul. Chrobrego),
 - KR3 (ul. Sienkiewicza, ul. Działkowców, ul. Kazimierza Wielkiego),
- prędkość projektowa (dla klasy D i L) 30 km/h,
- prędkość projektowa (dla klasy Z) 40 km/h,
- szerokość jezdni ulic 5,5 – 7,00 m,
- szerokość chodników 1,25 – 2,00 m,

- szerokość ciągów pieszo-rowerowych min. 2,50 m,
- szerokość ścieżek rowerowych min. 2,00 m,
- szerokość zjazdów dostosowana do istniejących.

Parametry ronda w ulicy Sienkiewicza:

- ilość wlotów – 5,
- średnica zewnętrzna – powyżej 24 do 40 m,
- średnica wyspy środkowej – powyżej 10 m do 28 m,
- szerokość jezdni na rondzie – min. 5,00 m,
- szerokość pierścienia – min. 2,00 m,
- szerokość pasów ruchu na wlotach z wyspami – wloty 4,00 m; wyloty 4,50 m,
- promień wyokrągający na wlocie – 12 m,
- promień wyokrągający na wylocie – 15 m.

Parametry ronda w ulicy chmielniki:

- ilość wlotów – 4,
- średnica zewnętrzna – powyżej 24 do 40 m,
- średnica wyspy środkowej – powyżej 10 m do 28 m,
- szerokość jezdni na rondzie – min. 5,00 m,
- szerokość pierścienia – min. 1,50 m,
- szerokość pasów ruchu na wlotach z wyspami – wloty 4,00 m; wyloty 4,50 m,
- promień wyokrągający na wlocie – 8 m,
- promień wyokrągający na wylocie – 10 m.

Podczas prac wykorzystywane będą m. in.: koparki, spycharki, ładowarki, sprzężarki, samochody ciężarowe dostarczające materiał na budowę.

Przedmiotowa instalacja nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym, bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 tj.).

Z uwagi na zastosowane technologie nie wystąpi ryzyko katastrofy naturalnej zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno – błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Na podstawie informacji zawartych w przedłożonej przez Inwestora dokumentacji, Burmistrz Świecia przeanalizował wpływ przedsięwzięcia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu (efekt cieplarniany). Podczas realizacji zadania wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, z związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania przebudowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, czyli będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanej paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter drogi oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się negatywnego wpływu na klimat.

Przy realizacji zadania będą stosowane technologie, a także materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenem osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

Analizowany odcinek drogi gminnej będzie funkcjonować w drogowym układzie lokalnym, wykorzystywany przede wszystkim na potrzeby dojazdu do nieruchomości położonych w jej pobliżu. Nie przewiduje się, aby w związku z wykonywaniem przebudowy drogi nastąpił znaczący wzrost natężenia ruchu. Nadal pozostanie to ruch o małym natężeniu. Przedsięwzięcie zakłada polepszenie komfortu i warunków jazdy poprzez poprawę jej parametrów technicznych. Przebudowa nie zmieni układu komunikacyjnego sieci drogowej.

Ponadto, przewiduje się, iż w trakcie eksploatacji budowanej ulicy i rond, a także rozbudowywanych i przebudowywanych sąsiadujących ulic, w wyniku uzyskania poprawy równości i szerokości nawierzchni i w istocie polepszenia się warunków jezdnych, a także przejezdności, wielkość emisji zanieczyszczeń od poruszających się po nich pojazdów mechanicznych powinna zostać zasadniczo zmniejszona. Oprócz tego, biorąc pod uwagę aktualny poziom ruchu na drogach i jego charakter (głównie lokalny), nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu drogowego po rozbudowie/przebudowie i budowie ulic oraz budowie rond.

Realizacja zadania wiąże się z wytwarzaniem m. in. odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych z grupy 17 według katalogu odpadów. Zawartego w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10 t.j.). Powstawać także mogą odpady komunalne, związane ze sferą bytowania pracowników (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15).

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami i zasadą minimalizacji ich ilości. Wszystkie odpady, powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie z odpowiednią częstotliwością przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowane pozwolenia.

Odpady o kodzie 17 03 02 pochodzące z frezowania mogą być wykorzystywane do wykonania podbudowy, po spełnieniu łącznie warunków przeprowadzenia tego odzysku

zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. z 2015 r., poz. 796). Ustawodawca dopuszcza wykorzystanie tego typu odpadów poza instalacjami, przy czym wymaga to uwzględnienia wymagań określonych w ww. rozporządzeniu.

W przypadku nie spełnienia tych warunków odpad o kodzie 17 03 02, przekazać należy do dalszego zagospodarowania, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 t.j. ze zm.), w tym również jako dodatek do nowych mieszanek mineralno – asfaltowych (w odpowiednich instalacjach).

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie głównego zbiornika wód podziemnych o nazwie Dolna Wda.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły (DZ. U. z 2016 r., poz.1911 t.j.).

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911 t.j.).

Planowane zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200037, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania co najmniej dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001729498 – Dopł. z Sulnówka, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i co najmniej dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Wody opadowe zostaną odprowadzone poprzez projektowane wpustu deszczowe do projektowanej kanalizacji deszczowej z wylotem do projektowanych zbiorników chłonno – odparowujących i dalej z wylotem do istniejących cieków.

Na etapie realizacji zadania potencjalnym źródłem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi będzie przede wszystkim pracujący sprzęt budowlany. Aby wyeliminować możliwość skażenia substancjami ropopochodnymi, wskazana jest prawidłowa eksploatacja maszyn i urządzeń oraz utrzymanie ich w odpowiednim stanie technicznym w zakresie układów paliwowo-olejowych. Wyeliminuje to potencjalną możliwość wycieku paliwa i olejów do gruntu. Podczas prac realizacyjnych planuje się wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, miejsca postoju maszyn wykonane zostaną w sposób uniemożliwiający przedostanie się ewentualnych wycieków do gruntu i wód.

Tymczasowe zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym i posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami akustycznie chronionymi oraz z dala od cieków i zbiorników wodnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Na etapie realizacji zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowane zezwolenie.

W związku z projektowanym zakresem prac, polegającym w szczególności na zmianie nawierzchni jezdni, nie przewiduje się prowadzenia głębokich konieczności ich odwadniania, ani naruszenia istniejących warunków hydrogeologicznych, w tym warstw wodonośnych.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że inwestycja nie przyczyni się do zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a więc nie ograniczy możliwości osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie realizacji zadania, prace budowlane, w szczególności praca ciężkiego sprzętu, wykonywanie prac ziemnych oraz transport materiałów budowlanych, spowodują okresowe uciążliwości takie jak: podwyższony poziom hałsu oraz emisję zanieczyszczeń do powietrza. Dla zminimalizowania ww. oddziaływań wszystkie prace w sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie). Natomiast materiały pyłące oraz masy bitumiczne będą transportowane samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie w oponczkę lub inne zabezpieczenie ograniczające pylenie materiału oraz emisję oparów asfaltu. Wszelkie uciążliwości związane z etapem realizacji mają charakter okresowy i ustąpią z chwilą zakończenia budowy. Biorąc pod uwagę odcinkowy charakter zadania inwestycyjnego, lokalizacja źródeł dźwięku i zanieczyszczeń powietrza będzie zmienna w czasie oraz ograniczona przestrzennie.

Planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55 t.j. ze zm.), w tym

poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji sprawy, obejmującej również wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, ocenia się, że realizacja planowanego zamierzenia, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji w granicach miasta Świecie, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania oraz zajęcia siedlisk wrażliwych.

Zgodnie z otrzymanymi danymi realizacja zadania wymaga usunięcia 153 drzew oraz 1168 m² krzewów. Zakres zgodnie z ponownym uzupełnieniem dokumentacji, ograniczono do zadrzewień kolidujących z przedmiotową inwestycją.

Zgodnie z przedłożonym wnioskiem konieczna jest zmiana skali wycinki drzew poprzez uwzględnienie dodatkowego drzewa (nr 117), w obrębie którego stwierdzono obecność dziupli niezasiedlonej przez gatunki chronione, przy czym przewidziano również zwiększenie ilości skrzynek dla netoperzy, co pozwoli na odtworzenie potencjalnych siedlisk ww. gatunków.

Ponadto zaplanowane przejście przez ciek Struchawa zostanie wykonane z zastosowaniem obiektu o wymiarach nie mniejszych niż obiekt istniejący (tj. min. 800 mm) z zastosowaniem suchej półki, co nie spowoduje pogorszenia warunków migracji małych zwierząt.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej uzupełnieniami ustalono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Realizacja zamierzenia nie będzie również skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko oraz bioróżnorodność.

Kierując się zasadą przezorności i biorąc pod uwagę potencjalną możliwość zasiedlania drzew przez gatunki chronione, wskazano na konieczność realizacji zaplanowanej wycinki drzew i krzewów poza okresem rozrodu zwierząt, w tym poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 01 marca do 31 sierpnia lub po potwierdzeniu przez eksperta braku lęgów (gniazd) chronionych gatunków ptaków oraz rozrodu innych zwierząt objętych ochroną w obrębie usuwanych drzew i krzewów.

Z uwagi na obecność siedlisk gatunków chronionych wskazano na potrzebę objęcia prac inwestycyjnych nadzorem przyrodniczym, w tym ornitologicznym, herpetologicznym, chiropterologicznym i entomologicznym. W decyzji wskazano podstawowy zakres działań wykonanych przez nadzór lub pod kierunkiem przyrodników.

Z uwagi na obecność dogodnych siedlisk płazów oraz innych małych zwierząt w otoczeniu inwestycji stwierdzono potrzebę zabezpieczenia wybranych elementów inwestycji za pomocą wygrodzień przed dostępem małych zwierząt do placu budowy. Dodatkowo uwzględniono

potrzebę zabezpieczenia światła studzienek i innych urządzeń mogących być przyczyną uwięzienia zwierząt za pomocą siatki zabezpieczającej przed dostępem zwierząt.

W obszarze zamierzenia występują drzewa i krzewy, które nie będą podlegały usunięciu. W związku z powyższym konieczne jest prowadzenie działań zabezpieczających, polegających na ochronie drzew i krzewów przed uszkodzeniami części naziemnych oraz systemu korzeniowego. Dodatkowo sformułowano zakaz lokalizacji zaplecza budowy w zasięgu rzutu koron drzew, w sąsiedztwie zbiorników wodnych, a także w obrębie terenów podmokłych i miejsc rozrodu chronionych gatunków zwierząt oraz stanowisk grzybów i roślin chronionych.

Ponadto, w odniesieniu do planowanej wycinki drzew i krzewów wskazano na konieczność wykonania kompensacji przyrodniczej w postaci nasadzeń zastępczych drzew i krzewów przed oddaniem inwestycji do użytkowania. Minimalna ilość drzew i krzewów sadzonych w ramach nasadzeń zastępczych ma odpowiadać liczbie drzew i powierzchni krzewów usuwanych.

Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej, w celu odtworzenia potencjalnych siedlisk lęgowych ptaków i kryjówek nietoperzy uwzględniono potrzebę zawieszenia na terenie Świecia siedlisk zastępczych w postaci skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy.

Znajdujące się w sąsiedztwie inwestycji zbiorniki wodne i ciekі należy chronić przed niszczeniem w trakcie realizacji inwestycji.

Ze względu na obecność w sąsiedztwie budowanej drogi siedlisk małych zwierząt, w projekcie inwestycji uwzględniono budowę przepustów umożliwiających przemieszczanie się zwierząt pod drogą, wyposażonych w półki przełazowe i wygradzenia naprowadzające.

W celu wyeliminowania śmiertelności małych zwierząt wskutek tworzenia pułapek ekologicznych, wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W obszarze inwestycji, w tym w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac, występują potencjalne siedliska płazów, gadów i małych ssaków (tereny ogrodów działkowych, zbiorniki wodne, ciekі, zadrzewienia). W związku z tym w decyzji uwzględniono możliwość przemieszczania się w rejonie inwestycji małych zwierząt, w tym: gryzoni, ryjówek, płazów i gadów, dla których wykopy prowadzone na etapie realizacji inwestycji stanowiłyby realne zagrożenie.

W celu ochrony ciekі Struchawa, projektowana kanalizacja sanitarna zostanie przeprowadzona pod dnem ciekі z wykorzystaniem przewiertu sterowanego bez konieczności ingerencji w koryto ciekі.

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji sprawy ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować znacząco niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują

zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Jednocześnie nadmienia się, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np. w przypadku zwierząt - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień; w przypadku do grzybów i roślin – umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk i ostoi roślin oraz grzybów - Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, biorąc pod uwagę odpowiednie kryteria selekcji wymienione w Załączniku III pkt 1 ppkt b) Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (t.j. Dz. U. UE L 26 z dnia 28 stycznia 2012 r.) Burmistrz Świecia przeanalizował ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. Przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Przedmiotowe zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg, przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, zakres i skala planowanej inwestycji nie powoduje ryzyka skumulowania oddziaływań na etapie realizacji, bowiem zostanie ona wykonana etapami i prowadzona będzie przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa i minimalizacji uciążliwości. Oddziaływania skumulowane planowanego przedsięwzięcia dotyczyć będą głównie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska. Jednakże wszelkie oddziaływania będą mieścić się w granicach norm określonych prawem. Nieznaczne skumulowane oddziaływania może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach.

Odstąpienie od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poprzedzone zostało otrzymaniem wymaganych opinii oraz dokładną analizą przesłanek wynikających z art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.).

W przypadku analizowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia uzasadnionych protestów społecznych.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni

ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Ze względu na rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko – pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przeanalizowano rodzaj, charakter planowanej inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia, zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę jego oddziaływania.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wszystkich wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając wymogi w zakresie ochrony środowiska - Organ rozpatrzył przedmiotową sprawę w oparciu o załączone materiały oraz uzyskane opinie. Planowane przedsięwzięcie powinno zostać zaprojektowane w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko. Określenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia koniecznych do uwzględnienia w niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zawartych w jej sentencji, wynika z potrzeby ograniczenia uciążliwości związanych z emisją hałasu, zanieczyszczeń powietrza oraz ochroną środowiska przyrodniczego. Wskazane warunki są zgodne z rozwiązaniami zaproponowanymi przez Inwestora.

W związku z powyższym Burmistrz Świecia nie widział konieczności nakładania na Inwestora obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a tym samym podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Chojnicach o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Do dnia wydania decyzji nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi i zapytania w sprawie prowadzonego postępowania.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska orzeczono, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.).

2. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje także przed dokonaniem zgłoszenia budowy oraz wykonania robót budowlanych oraz zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 t.j. ze zm.).
3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-22 oraz do zgłoszenia o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) - złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja środowiskowa stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.
5. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
6. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
7. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.
8. Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek

o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy,

9. Wykonanie warunków decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 283 t.j. ze zm.) podlega egzekucji administracyjnej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, o ile przedsięwzięcie jest realizowane. W myśl art. 136a ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli warunki, wymogi oraz obowiązki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zostały uwzględnione w decyzjach, o których mowa w mowa w art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podmiot realizujący, eksploatujący lub likwidujący przedsięwzięcie, podlega karze pieniężnej w wysokości od 5000 zł do 1 000 000 zł.

Załączniki decyzji stanowią:

- charakterystyka przedsięwzięcia

z up. BURMISTRZA
Paweł Knapik
Paweł Knapik
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Pełnomocnik:

Pan Maciej Wojnowski
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 1/17 c,
86-100 Świecie,

2. Inwestor:

Gmina Świecie
ul. Wojska Polskiego 124
86-100 Świecie,

3. Pozostałe Strony postępowania w trybie art. 49 KPA,

4. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 81
85 – 009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu
ul. Sądowa 5
86-100 Świecie,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Gospodarki Wodnej Wód Polskich
w Chojnicach
ul. Łużycka 11A
89-600 Chojnice.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 t.j. ze zm.) za wydanie niniejszej decyzji nie pobiera się opłaty.

Sporządziła: Sylwia Śliwińska

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowana inwestycja polega na budowie ronda na skrzyżowaniu ulic Chrobrego, Sienkiewicza, Kazimierza Wielkiego i ulicy od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki w Świeciu wraz z infrastrukturą.

Planowana inwestycja będzie przebiegała przez następujące działki ewidencyjne, położone w województwie kujawsko – pomorskim, powiat świecki, gmina Świecie, tj.:

- (obręb 0001 Świecie) ark. 7: 101/3, 101/4, 101/6, 101/8, 101/10, 101/11, 101/13, 101/14, 101/15, 101/16, 101/17, 102/3, 345/162, 345/163, 345/164, 345/165, 345/166, 345/167, 345/173; ark. 8: 345/97, 345/100, 345/128, 345/129, 345/130, 345/137, 345/138; ark. 10: 451/6; ark. 21: 457/25; ark. 22: 490/1, 490/2, 490/3, 491/5, 491/6, 491/8, 492/1, 502/2, 625/1, 626/2, 628/1, 629; ark. 23: 455/5, 457/27, 457/38, 487/3,
- (obręb 0017 Sulnówko) ark. 7: 493, 494, 495, 496, 502/5, 561/10,
- (obręb 0019 Sulnowo) ark. 1: 68/11, 68/12, 68/13, 68/14, 68/17, 94/6; ark. 2: 79/11, 79/20, 92/3, 95/3.

Początek zadania znajduje się na skrzyżowaniu z ulicą Sienkiewicza, a koniec na skrzyżowaniu z ulicą Chmielniki.

Teren, przez który przebiega inwestycja to pas drogowy drogi powiatowej nr 1242C, pasy drogowe dróg gminnych, działki mieszkaniowe, zabudowa jednorodzinna, grunty rolne, łąki, nieużytki, zakrzaczenia oraz rowy. Nawierzchnia istniejących dróg jest bitumiczna. Na terenie inwestycji, wzdłuż dróg nie znajdują się przystanki komunikacji zbiorowej, przy ulicy Sienkiewicza, Wojska Polskiego i ulicy Wodnej, występują chodniki (przy ulicy Sienkiewicza, Chrobrego, Chmielniki) oraz ścieżki rowerowe (przy ulicy Sienkiewicza, Chrobrego). Zjazdy na posesję są utwardzone.

Projektowane ronda oraz ulice stanowiąc będą dojazd do zabudowy jedno – i wielorodzinnej oraz zakładów pracy w miejscowości Świecie, jak również poprzez drogę powiatową nr 1242C (ul. Sienkiewicza) oraz drogę gminną nr 0313114C (ul. Chmielniki) stanowiąc będą tranzyt do innych miejscowości.

Długość łączna planowanej inwestycji wynosi około 1470 m, w tym:

- długość budowanej ul. Działkowców (ulica od ul. Sienkiewicza do ul. Chmielniki) wynosi około 670 m,
- długość łączna rozbudowanych i przebudowywanych ulic tj. Chrobrego, Sienkiewicza, Kazimierza Wielkiego, Marii Dąbrowskiej, Gabrieli Zapolskiej oraz Chmielniki wynosi około 800 m.