



**DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
WE WROCŁAWIU
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO
WODY POLSKIE**

WR.RUZ.4210.71.2021.TP.JD

Wrocław, dnia 19 kwietnia 2023 r.

**Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Opolu**
2023-04-25
godz. zał.
L.dz. 3789 podpis

DECYZJA nr 51/2023

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, t.j., ze zm., dalej k.p.a.) w związku z art. 389 pkt 1 i 6, art. 35 ust. 3 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625, t.j. ze zm.) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311), po rozpatrzeniu odwołania Województwa Opolskiego – Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu, reprezentowanego przez pełnomocnika, od decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 lutego 2021 r. znak: WR.ZUZ.5.4210.226.2020.ZC, dotyczącej wydania na rzecz Zarządu Województwa Opolskiego działającego poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne,

orzekam:

- I. Uchylić pkt IV ppkt 1) w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WR.ZUZ.5.4210.226.2020.ZC. z dnia 16 lutego 2021 r., i orzec co do istoty sprawy, tj. ustalić obowiązek:
wykonania urządzeń wodnych zgodnie z warunkami określonymi w decyzji przy zachowaniu obowiązujących przepisów i norm.
- II. Uchylić pkt. IV ppkt 5) w decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: WR.ZUZ.5.4210.226.2020.ZC., z dnia 16 lutego 2021r.
- III. W pozostałym zakresie utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 kwietnia 2020 r. Zarząd Województwa Opolskiego działający poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej także jako „Dyrektor ZZ we Wrocławiu PGW Wody Polskie”) o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na:

1) wykonanie urządzeń wodnych, tj. na:

- a) likwidację odcinków rowów przydrożnych po lewej stronie drogi DW378 (dz. nr: 737/1, 139, 136, 135/2, 135/4, 134/1, 134/2, 129, 128, 127/4, 843, 126/2, 126/1, 737/5 ob. Gnojna, gm. Grodków),
- b) likwidację odcinków rowów przydrożnych po prawej stronie drogi DW378 (dz. nr: 737/5, 166, 165/3, 165/2, 165/1, 164, 162, 161, 159, 158/2, 158/1, 155 ob. Gnojna, gm. Grodków),

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

- c) przebudowę odcinków rowów przydrożnych położonych po lewej stronie drogi DW378 (dz. nr: 843, 737/1, 737/5, 126/2 ob. Gnojna, gm. Grodków),
 - d) przebudowę odcinków rowów przydrożnych położonych po prawej stronie drogi DW378 (dz. nr: 737/5, 162, 161 ob. Gnojna, gm. Grodków),
 - e) wykonanie odcinka rowu przydrożnego po prawej stronie drogi DW378 (dz. nr: 737/5 ob. Gnojna, gm. Grodków),
 - f) wykonanie odcinków drenaży wzdłuż drogi DW378 po jej prawej stronie drogi DW378 (dz. nr: 737/5 ob. Gnojna, gm. Grodków),
 - g) wykonanie wylotów drenaży do urządzeń wodnych po prawej stronie drogi DW378 (dz. nr: 737/5 ob. Gnojna, gm. Grodków),
 - h) likwidację wylotu z kanalizacji deszczowej do istniejącego rowu przydrożnego po lewej stronie drogi DW378 (dz. nr 737/1 ob. Gnojna, gm. Grodków),
 - i) wykonanie wylotów kanalizacyjnych do urządzeń wodnych i do rzeki Gnojna (dz. nr: 737/1, 843, 126/2, 737/5, 115/3 ob. Gnojna, gm. Grodków),
- 2) usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód i urządzeń wodnych – wód opadowych lub roztopowych, ujętych w zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych, wylotami do urządzeń wodnych i rzeki Gnojna,
- w związku z planowaną do realizacji inwestycją pn. „Budowa chodnika w ciągu drogi wojewódzkiej nr 378 w m. Gnojna-etap II”.

W wyniku przeprowadzonego postępowania, decyzją z dnia 16 lutego 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.226.2020.ZC, Dyrektor ZZ we Wrocławiu PGW Wody Polskie orzekł:

- w punkcie I udzielił Zarządowi Województwa Opolskiego pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych we wskazanym we wniosku zakresie,
- w punkcie II decyzji wydał Zarządowi Województwa Opolskiego pozwolenia wodnoprawne na usługi wodne obejmujące odprowadzanie do wód i urządzeń wodnych – podczyszczonych na wpustach deszczowych z osadnikami wód opadowych lub roztopowych, ujętych w zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych z drogi wojewódzkiej DW378, istniejącymi oraz projektowanymi wylotami do urządzeń wodnych i rzeki Gnojna,
- w punkcie IV decyzji Dyrektor ZZ we Wrocławiu PGW Wody Polskie ustalił następujące obowiązki:
- 1) Wykonania urządzeń wodnych objętych pozwoleniem, zgodnie z dokumentacją stanowiącą podstawę techniczną wydania decyzji i uzgodnieniami oraz obowiązującymi przepisami i normami,
 - 2) Utrzymania we właściwym stanie technicznym i prawidłowej eksploatacji projektowanych urządzeń wodnych,
 - 3) Przeprowadzania przeglądów technicznych urządzeń służących odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych,
 - 4) Przeprowadzania na podstawie dokonanych przez zakład, co najmniej 2 razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających: eksploatacja powinna odbywać się zgodnie z instrukcją obsługi i konserwacji urządzeń oczyszczających, a czynności z nią związane odnotowane w zeszycie eksploatacji tego urządzenia,
 - 5) Zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska.

W uzasadnieniu decyzji stwierdzono, że przedmiotowa sprawa dotyczy odprowadzania wód opadowych i roztopowych z drogi wojewódzkiej, w związku z czym w pozwoleniu wodnoprawnym określone zostały parametry ilościowe odprowadzanych wód oraz zawarty został warunek, aby ich skład nie przekraczał wartości 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Jednocześnie organ

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

I instancji ustalił, że wartość zawiesin ogólnych oraz węglowodorów ropopochodnych dla przedmiotowej inwestycji nie przekroczy norm określonych przepisami prawa, a to w szczególności rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311, dalej także jako „Rozporządzenie”).

Uzasadniając nałożenie na wnioskodawcę, w punkcie IV ppkt 5) decyzji, obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych organ I instancji powołał się na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gnojna zatwierdzonego uchwałą Nr XXXV/374/2006 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 27 września 2006 r. (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Op. z dnia 24 listopada 2006 r. Nr 81, poz. 2441) oraz uchwałą Nr XXV/261/08 Rady Miejskiej w Grodkowie z dnia 30 grudnia 2008 r. zmieniającą uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gnojna (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Op. z dnia 30 grudnia 2008 r. Nr 15, poz. 226) (dalej także jako „MPZP Gnojna”), to jest na § 7 pn. „Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej”, który w pkt 2 ppkt 3 stanowi, że:

- lit. a) bezwzględnie zabrania się wprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, podziemnych oraz gruntów,
- lit. b) określa się konieczność podczyszczenia wód opadowych z substancji ropopochodnych i innych szkodliwych, pochodzących z terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia, przed ich odprowadzeniem do odbiornika, zaś w przypadku zastosowania powierzchni częściowo utwardzonych należy odpowiednio zabezpieczyć środowisko gruntowo – wodne przed infiltracją zanieczyszczeń.

Odwolanie od powyższego rozstrzygnięcia Dyrektora ZZ we Wrocławiu PGW Wody Polskie wniosło Województwo Opolskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, reprezentowane przez pełnomocnika, wnosząc o uchylenie decyzji w części, tj. w zakresie pkt. IV ppkt 5) poprzez jego zmianę i orzeczenie przez organ II instancji o braku obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe, odprowadzane z terenu drogi wojewódzkiej nr 378, z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska.

Odwołujący się zarzucił zaskarżonej decyzji naruszenie:

- 1) § 17 ust. 1 Rozporządzenia Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. poz. 1311) w zw. z § 7 pkt 2 ppkt. 3 lit. b) uchwały Rady Miejskiej w Grodkowie nr XXXV/374/06 z dnia 27 września 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gnojna w zw. z art. 7 i 77 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000, t.j., ze zm., dalej także jako „k.p.a.”), poprzez błędne ustalenie stanu faktycznego sprawy i w konsekwencji niewłaściwe zastosowanie przepisów prawa materialnego, polegające na określeniu obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska, gdy tymczasem ze zgromadzonego materiału dowodowego, a w szczególności z wykonanych na potrzeby sporządzenia operatu wodnoprawnego obliczeń, wynika, iż stężenie węglowodorów ropopochodnych, stężenie substancji ekstrahujących się z eterem naftowym (SEEN) zawartych w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z odcinka drogi

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

wojewódzkiej nr 378 objętej inwestycją nie przekraczają dopuszczalnych norm wielkości określonych w ww. rozporządzeniu,

- 2) art. 8 k.p.a. oraz art. 9 k.p.a., poprzez naruszenie zasady budowania zaufania do organów władzy publicznej, poprzez nieuzasadnione nałożenie na Województwo Opolskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska, w sytuacji, gdy z okoliczności faktycznych nie wynika, aby zostały spełnione przesłanki warunkujące konieczność zastosowania takich urządzeń.

W uzasadnieniu odwołania stwierdzono, iż organ pierwszej instancji błędnie zastosował § 17 ust. 1 Rozporządzenia. Odwołujący, w tym zakresie wskazał, iż z wykonanych na potrzeby sporządzenia operatu wodnoprawnego obliczeń wynika, iż stężenie węglowodorów ropopochodnych, stężenie substancji ekstrahujących się z eterem naftowym (SEEN) zawartych w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z odcinka drogi wojewódzkiej nr 378 objętej inwestycją nie przekraczają dopuszczalnych wielkości określonych w ww. Rozporządzeniu. Natomiast obowiązek podczyszczania wód opadowych lub roztopowych pochodzących z drogi wojewódzkiej z substancji ropopochodnych i innych szkodliwych substancji powstaje w przypadku, gdy wartość wskaźników normatywnych zanieczyszczeń zawartych w wodach opadowych lub roztopowych przekraczają dopuszczalne wielkości określone w przedmiotowym rozporządzeniu.

Uzasadniając ww. zarzuty, w tym nieprawidłowe zastosowanie § 17 ust. 1 Rozporządzenia i § 7 MPZP Gnojna, Odwołujący się wskazał, iż z ich treści nie wynika obowiązek podczyszczania wód opadowych lub roztopowych z substancji ropopochodnych zbieranych z terenu drogi wojewódzkiej nr 378. Natomiast obowiązek podczyszczania wód opadowych lub roztopowych pochodzących z drogi wojewódzkiej z substancji ropopochodnych i innych szkodliwych substancji powstaje w przypadku, gdy wartość wskaźników normatywnych zanieczyszczeń zawartych w wodach opadowych lub roztopowych przekraczają dopuszczalne wielkości określone w przedmiotowym rozporządzeniu.

Odwołanie zostało wniesione w terminie określonym w przepisach ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Po przeanalizowaniu akt sprawy Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej także jako „Dyrektor RZGW we Wrocławiu PGW Wody Polskie”) stwierdził, co następuje.

W przedmiotowej sprawie treścią żądania Odwołującego się jest uchylenie decyzji Dyrektora ZZ we Wrocławiu PGW Wody Polskie z dnia 16 lutego 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.226.2020.ZC, udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na usługi wodne w części, tj. w zakresie pkt. IV ppkt.5) poprzez jego zmianę i orzeczenie przez organ II instancji o braku obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska.

Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności organ odwoławczy jest obowiązany merytorycznie sprawę rozpoznać na nowo w jej całości. Oznacza to, że organ odwoławczy nie jest związany granicami odwołania i obowiązany jest orzec co do całości rozstrzygnięcia zawartego w zaskarżonej decyzji. Jak wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych „Pozostawiając sprawę nierozpoznaną w pełnym zakresie organ odwoławczy dopuszcza się rażącego naruszenia przepisu art. 16 § 1 Kpa” (tak: Wojewódzki Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 29 października 2004 r., sygn. akt I SA 788/03).

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

Mając powyższe na uwadze tut. Organ zobowiązany jest przeanalizować całe zaskarżone rozstrzygnięcie, nie zaś tylko odnieść się do zarzutów zawartych w odwołaniu.

W art. 7 k.p.a. została ustanowiona zasada prawdy obiektywnej, z której wynikają dla organu administracji publicznej określone obowiązki. Zalicza się do nich określenie z urzędu, jakie dowody są niezbędne dla ustalenia stanu faktycznego sprawy. Przepis prawa materialnego określa dla organu, jakie fakty mają istotne znaczenie dla sprawy, czy wymagają one udowodnienia i jakie dowody dla udowodnienia tych faktów są potrzebne. Organ winien poddać ocenie całość materiału dowodowego, przedstawiając wywiedzione wnioski, ma to istotne znaczenie dla ustalenia stanu faktycznego w świetle przepisów prawa materialnego (art. 7 i art. 77 k.p.a.). Ocena prawna sprawy jest oceną stanu faktycznego materiału ze stanowiska prawa, a jej odzwierciedlenie znajduje miejsce w uzasadnieniu decyzji (art. 107 § 1 i 3 k.p.a.) – por. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2020 r. sygn. akt II SA/Sz 444/20.

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy uznać należy, że wydana w sprawie decyzja organu pierwszej instancji, w zakresie w jakim w punkcie IV w ppkt. 5) nakłada obowiązek zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska, jest niezgodna z przepisami prawa i z tych względów w części tej podlega uchyleniu.

Dodatkowo Dyrektor RZGW we Wrocławiu PGW Wody Polskie z urzędu dokonał zmiany zaskarżonej decyzji w zakresie punktu IV ppkt 1) nadając mu w punkcie I niniejszej decyzji brzmienie: wykonania urządzeń wodnych zgodnie z warunkami określonymi w decyzji przy zachowaniu obowiązujących przepisów i norm.

W pozostałym zakresie decyzja organu pierwszej instancji zostaje utrzymana w mocy jako odpowiadająca prawu.

Uzasadniając swoje stanowisko Dyrektor RZGW we Wrocławiu PGW Wody Polskie wskazuje.

Organ pierwszej instancji prawidłowo ustalił, iż dla potrzeb uzyskania pozwolenia wodnoprawnego spełnione zostały wymogi formalnoprawne określone w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625, t.j. ze zm., dalej także jako „ustawa Prawo wodne”), tj. art. 407 ust. 2 tejże ustawy, a dokumentacja stanowiąca podstawę techniczną wnioskowanego pozwolenia, spełnia wymogi art. 408 oraz art. 409 ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne. Podkreślić przy tym należy, iż w toku postępowań o wydanie pozwoleń wodnoprawnych istotnym środkiem dowodowym jest operat wodnoprawny oraz wszelkie uzupełnienia w postaci pism. Operat wodnoprawny jest narzędziem wspomagającym podjęcie decyzji organu wydającego pozwolenie wodnoprawne, stąd musi zawierać cały dostępny materiał dowodowy wraz z dogłębną analizą wszystkich uwarunkowań prawnych, technicznych, jak również środowiskowych. Powinien rozwiązywać dane zagadnienie w sposób kompleksowy z uwzględnieniem wszystkich stron narażonych na oddziaływanie zamierzonego korzystania z wód. Organ powinien pamiętać, że operat wodnoprawny sporządzany jest na zlecenie i w interesie wnioskodawcy, dlatego też szczególnym obowiązkiem organu jest staranna analiza jego zawartości, także w kontekście sprawdzenia odpowiednich i aktualnych danych. Z uwagi na zawarte w nim szczegółowe informacje techniczne z zakresu wiedzy o gospodarowaniu wodami, operat przypomina ekspertyzę wykonaną przez specjalistę. Dokument ma charakter specyficzny, gdyż to na jego podstawie przy zastosowaniu zasady swobodnej oceny dowodów właściwy organ ustala dopuszczalność wydania pozwolenia wodnoprawnego i na jego podstawie organ ten kształtuje jego treść. Oznacza, to że zawartość operatu sformułowana mocą art. 408 i art. 409 ustawy Prawo wodne ma pozwalać dokładnie wyjaśnić, czy projektowany sposób

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

korzystania z wód, nie będzie naruszać postanowień planów, programów, decyzji oraz wymagań, o jakich mowa w art. 396 ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne. W szczególności w oparciu o ujawnione dane, organ podaje w pozwoleniu ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód lub do ziemi, w tym maksymalną ilość m³ na sekundę i średnią ilość m³ na rok, oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot (art. 403 ust. 2 pkt 2 ustawy prawo wodne). Operat, jak każdy dowód w postępowaniu administracyjnym, podlega w myśl art. 80 k.p.a. swobodnej ocenie, na podstawie całokształtu zebranego materiału dowodowego. W przypadku powstania wątpliwości przez organ w zakresie co do prawidłowości przedstawionych informacji, organ może zwrócić się do wnioskodawcy o dodatkowe wyjaśnienia, jeżeli nie są dla organu dostatecznie wskazane i opisane, a występują z jednym z elementów, które są brane pod uwagę przez organ przy wydawaniu decyzji administracyjnej.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym przedłożony przez wnioskodawcę operat wodnoprawny stwierdzić należy, że organ pierwszej instancji prawidłowo ustalił stan faktyczny w sprawie, a także wszechstronnie rozważył zgromadzony w niej materiał. W konsekwencji zaś prawidłowo stwierdził, że nie ma przeszkód do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego. Wskazać przy tym należy, że organ pierwszej instancji prawidłowo określił w pozwoleniu parametry ilościowe odprowadzanych wód oraz prawidłowo zawarł warunek aby skład odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych nie przekraczał wartości 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, powołując się w tym zakresie na § 17 ust 1 pkt 1) Rozporządzenia. Zgodnie z jego treścią wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Dokonując ustaleń w ww. zakresie organ pierwszej instancji oparł się na treści operatu wodnoprawnego oraz na analizie opracowania Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, pt.: „Wytyczne prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych”, a także na Normie PN-S-02204 „Odwadnianie dróg”. Analiza wskazanych dokumentów prawidłowo doprowadziła organ pierwszej instancji do ustaleń, iż wartość zawiesin ogólnych oraz węglowodorów ropopochodnych dla przedmiotowej inwestycji nie zostanie przekroczona. W konsekwencji organ pierwszej instancji prawidłowo ustalił też, że wartości wskaźników normowanych zanieczyszczeń zawartych w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z odcinka drogi wojewódzkiej nr 378 objętego opracowaniem nie przekraczają dopuszczalnych wielkości określonych w przedmiotowym Rozporządzeniu.

Następnie jednak organ I instancji nieprawidłowo zastosował przepisy ww. Rozporządzenia w powiązaniu z zapisami § 7 pkt 2 ppkt 3 lit. b) MPZP Gnojna co doprowadziło organ pierwszej instancji do nałożenia na Odwołującego się w pkt IV ppkt 5) decyzji obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska.

MPZP Gnojna w § 7 pn. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w pkt 2 ppkt 3 lit. b) stanowi, że określa się konieczność podczyszczenia wód opadowych z substancji

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

ropopochodnych i innych szkodliwych, pochodzących z terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia, przed ich odprowadzeniem do odbiornika, zaś w przypadku zastosowania powierzchni częściowo utwardzonych należy odpowiednio zabezpieczyć środowisko gruntowo – wodne przed infiltracją zanieczyszczeń.

Zgodnie z przywołanym powyżej paragrafem MPZP Gnojna podczyszczanie wód opadowych lub roztopowych jest konieczne jeżeli wody te pochodzą z terenów, na których może dojść do zanieczyszczenia. W zapisie tym nie wymieniono wprost terenów, z których odprowadzane wody należy podczyszczać z substancji ropopochodnych, a obowiązek oczyszczania wód opadowych i roztopowych powstaje z przypadku, kiedy wartości wskaźników normatywnych zanieczyszczeń zawartych w wodach opadowych i roztopowych przekraczają dopuszczalne wielkości określone w Rozporządzeniu. Jak wynika ze zgromadzonych akt sprawy i jak wykazano w załączonym do wniosku operacie wodnoprawnym, wody odprowadzane z odcinka drogi wojewódzkiej 378 objętej wnioskiem nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, czyli nie będą przekraczać wartości dopuszczalnych zanieczyszczeń określonych dla wód opadowych lub roztopowych.

Literalne stosowanie postanowień MPZP Gnojna doprowadziło organ pierwszej instancji do nałożenia na Odwołującego się obowiązku zastosowania urządzeń podczyszczających, podczas gdy jego postanowienia nie mogą być stosowane w oderwaniu od norm prawnych zawartych w aktach wyższego rzędu. MPZP Gnojna jako akt prawa miejscowego, z uwagi na hierarchiczność systemu źródeł prawa, nie może pozostawać w sprzeczności z aktami prawa powszechnego. Jeżeli jednak taka sprzeczność zaistnieje zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezgodne z hierarchicznie wyższymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego należy pomijać. Jak słusznie wskazuje się w orzecznictwie sądów administracyjnych „jeżeli formalnie sprzeczne z zapisami planu miejscowego zamierzenie inwestycyjne jest dozwolone wprost przepisami rangi wyższej niż tzw. prawo miejscowe, przepisy aktu prawa miejscowego należy interpretować tak, by sprzeczność tę wyeliminować. Jeżeli natomiast wobec jasnych i niebudzących wątpliwości zapisów tego aktu nie da się go zinterpretować w zgodzie z ustawą, zapis ten jako nielegalny należy pomijać” (tak: Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w uzasadnieniu wyroku z 13 lipca 2018 r., sygn. akt: II SA/Kr 599/18, zob. też: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 15 września 2016 r., sygn. akt: II OSK 3071/14).

W konsekwencji organ pierwszej instancji zobowiązany był pominąć postanowienia MPZP Gnojna w zakresie w jakim pozostawały one w sprzeczności z § 17 Rozporządzenia. Przepis ten jednoznacznie wskazuje bowiem, że warunek dotyczący najwyższych dopuszczalnych wartości zanieczyszczających dotyczy wprowadzania do wód lub do urządzeń wodnych, wody opadowej lub roztopowej, ujętej w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzącej z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej wymienionej w § 17 ust. 1 Rozporządzenia. Natomiast w przypadku, gdy wody opadowe lub roztopowe, w tym odprowadzane jak w niniejszej sprawie z dróg wojewódzkich, są na tyle zanieczyszczone, że wskaźniki zanieczyszczeń, tj. zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych będą przekraczały normatywy, o których mowa w § 17 ust. 1 Rozporządzenia, wówczas istnieje obowiązek montażu urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe, aby spełniały wymagania w zakresie dopuszczalnych ilości substancji zanieczyszczeń, tj. nieprzekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej i 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Analogiczne stanowisko w przedmiocie interpretacji i stosowania przepisów § 17 Rozporządzenia zaprezentowane zostało przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 2 marca

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

2022 r. w sprawie o sygn. akt: III SA/Po 1312/21. Jak podkreślone zostało w uzasadnieniu powyższego wyroku „Zdaniem Sądu błędne jest stanowisko organów, że niezależnie od tych stężeń wnioskodawca ma obowiązek zamontowania urządzeń oczyszczających, a zatem wstępnego oczyszczania odprowadzanych wód. Zdaniem Sądu taki obowiązek nie istnieje, dopóki w odprowadzanych przez stronę wodach poziom węglowodorów ropopochodnych nie przekracza określonego w § 17 ust. 1 rozporządzenia stężenia, czyli 15 mg/l.” Jak dodaje przy tym WSA w Poznaniu „Przeciwnie stanowisko sprzeciwia się normie zawartej w § 17 ust. 1 rozporządzenia. Skoro bowiem przepis ten stanowi, że wody opadowe i roztopowe z dróg wojewódzkich mogą być wprowadzane do wód i urządzeń wodnych, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych, to należy rozumieć, że jeżeli ilości te nie przekraczają tego poziomu, nie ma obowiązku montażu urządzeń oczyszczających, a zatem wstępnego oczyszczania wód opadowych i roztopowych. Powyższej wykładni § 17 ust. 1 rozporządzenia nie zmienia brzmienie § 17 ust. 5 rozporządzenia stanowiącego, że ocenę, czy są spełnione warunki, o których mowa w § 17 ust. 1 rozporządzenia, przeprowadza się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej dwa razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających (§ 17 ust. 5 rozporządzenia). Przepis § 17 ust. 5 w zw. z ust. 1 rozporządzenia należy rozumieć w ten sposób, że ocena dokonywana na podstawie § 17 ust. 5 rozporządzenia może być dokonywana jedynie wtedy, gdy wskazane w § 17 ust. 1 rozporządzenia poziomy zanieczyszczeń zostaną przekroczone. Zauważyć należy, że w niniejszej sprawie skarżący dokonuje badań próbek z dróg i wynika z nich, że do przekroczeń norm nie dochodzi. Istnieje więc możliwość oceny, czy spełnione są warunki braku przekroczenia dopuszczalnych norm przez przegląd osadników (k. 9 operatu wodnoprawnego).”

Odnosząc przywołane orzecznictwo do niniejszej sprawy, wyjaśnić należy, że wyartykułowany w § 7 pkt 2 ppkt 3 lit. b) MPZP Gnojna, obowiązek podczyszczania wód opadowych z substancji ropopochodnych i innych szkodliwych powstaje dopiero wówczas, kiedy wartości wskaźników normatywnych zanieczyszczeń zawartych w wodach opadowych i roztopowych przekraczają dopuszczalne wielkości określone w Rozporządzeniu. W tym stanie rzeczy organ pierwszej instancji niewłaściwie zastosował § 17 ust. 1 pkt b) ww. Rozporządzenia w zw. z § 7 pkt 2 ppkt 3 lit. b) MPZP Gnojna w zakresie w jakim na ich podstawie nałożył na Odwołującego się obowiązek zastosowania urządzeń podczyszczających wody opadowe lub roztopowe z węglowodorów ropopochodnych przed ich wprowadzeniem do środowiska, i w tym zakresie decyzję należało zmienić poprzez uchylenie jej pkt IV ppkt 5.

W odniesieniu do planowanej inwestycji pn. „Budowa chodnika wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 378 w m. Gnojna-etap II”, której program inwestycyjny zakłada m.in. odwodnienie drogi poprzez budowę kanalizacji deszczowej i odprowadzanie tym systemem wód opadowych i roztopowych do rzeki Gnojna i przydrożnych rowów, jak wynika z przedstawionych analiz – stężenie węglowodorów ropopochodnych, stężenie substancji ekstrahujących się eterem naftowym (SEEN) zawartych w wodach opadowych i roztopowych odprowadzanych z odcinka drogi wojewódzkiej nr 378 objętej wnioskiem o pozwolenie wodnoprawne nie przekraczają dopuszczalnych wielkości określonych przepisami ww. Rozporządzenia, zatem nie istnieje obowiązek oczyszczania wód opadowych lub roztopowych z substancji ropopochodnych i innych szkodliwych pochodzących terenów drogi wojewódzkiej na przedmiotowym odcinku.

W ocenie tut. organu niewłaściwe było zamieszczenie pkt. IV ppkt 1) decyzji Dyrektora Zarządu Zlewni we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 lutego 2021 r., znak: WR.ZUZ.5.4210.226.2020.ZC., obowiązku „wykonania urządzeń wodnych objętych pozwoleniem, zgodnie z dokumentacją stanowiącą podstawę techniczną wydania decyzji i uzgodnieniami”.

Elementy składowe decyzji określa art. 107 § 1 k.p.a. Zgodnie z art. 107 § 1 pkt 5 w/w ustawy decyzja powinna zawierać rozstrzygnięcie. Natomiast rozstrzygnięcie decyzji powinno być tak sformułowane, aby

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu

ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław

tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

wynikało z niego w sposób nie budzący wątpliwości, jakie uprawnienia lub obowiązki zostały na stronę nałożone. Odnoszenie się w warunkach udzielanego pozwolenia wodnoprawnego do innych dokumentacji, których treść w żaden sposób nie wynika z decyzji narusza w/w przepis. Wobec powyższego tut. organ uchylił pkt IV ppkt 1) decyzji Dyrektora ZZ we Wrocławiu, a tym samym ustalił obowiązek nadając mu nowe brzmienie, tj.: wykonanie urządzeń wodnych zgodnie z warunkami określonymi w decyzji przy zachowaniu obowiązujących przepisów i norm.

Mając na uwadze powyższe ustalenia stanu faktycznego i prawnego – orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku postępowania. W przypadku jej niezgodności z prawem, służy na nią skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia. Wysokość wpisu od skargi wynosi 300 zł.

Zgodnie z art. 239 oraz art. 243 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259), skarżący ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten jest wolny od opłat sądowych.



Z upoważnienia
Dyrektora Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ZASTĘPCA DYREKTORA
Rafał Błaszczuk

Otrzymują (ZPO):

- ① Zarząd Województwa Opolskiego działający poprzez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu, ul. Oleska 127, 45-231 Opole;
2. Właściciele nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania – zgodnie z art. 401 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne oraz art. 49 k.p.a. powiadomieni o wszczęciu postępowania poprzez podanie obwieszczenia do publicznej wiadomości
3. WR.RUZ. – a/a

Do wiadomości:

1. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu (RUM), ul. Norwid 34, 50-950 Wrocław
2. Zespół Systemu Informacyjnego Gospodarki Wodnej RZI w/m

Dyrektor

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
tel.: +48 (71) 337 88 00 | faks: +48 (71) 328 50 48 | e-mail: wroclaw@wody.gov.pl

