

Metryka opracowania

Nazwa obiektu i adres: „**Plac zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku przy ul. Jana Kochanowskiego**”



Drzewostan placu zabaw przy stadionie miejskim w Płocku, poddany całościowej inwentaryzacji dendrologicznej oraz planowi ochrony zieleni przy prowadzeniu inwestycji budowlanej. Maj 2023 r. (fot. S. Markowski)

Stadium dokumentacji:

- **Inwentaryzacja dendrologiczna**
- **Operat dendrologiczny,**
- **Plan ochrony zieleni (drzew)**

Branża:

Teren zieleni.

Opracował:

**mgr inż. architekt krajobrazu Sławomir Markowski nr dypl. 142221
ORCID 0000-0003-2949-0181**

Płock maj-czerwiec 2023 r. 



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA PŁOCKA DS. ROZWOJU I INWESTYCJI

Płock, dnia 11 lipca 2023 r.

WIR-I.7011.9.4.2023.MP

Rzecznawca Budowlany
mgr inż. Wojciech Błaszczak
09-410 Płock
ul. Batalionu Parasol

dotyczy: zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa placu zabaw przy stadionie Miejskim – prace przygotowawcze”.

Wydział Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta Płocka informuje, że złożona w dniu 11 czerwca 2023 r. do tut. Wydziału dokumentacja projektowa tj. inwentaryzacja dendrologiczna, operat dendrologiczny oraz plan ochrony zieleni została w dniu 13 czerwca 2023 r. przekazana do Wydziału Kształtowania Środowiska w celu zaopiniowania w kontekście zaproponowanej przez Państwa ochrony drzew i krzewów podczas prowadzonych robót na etapie rozbudowy placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku.

W odpowiedzi na nasz wniosek Wydział Kształtowania Środowiska w dniu 30 czerwca 2023 r. wydał **pozytywną opinię** (pismo znak: WKŚ-II.7012.191.2023.KK), którą w załączeniu przesyłamy.

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA PŁOCKA
Artur Zieliński

Załączniki:

1. Pismo: WKŚ-II.7012.191.2023.KK z dnia 30.06.2023 r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. WIR – aa

**Wydział Inwestycji i Remontów
w/m**

dotyczy: Zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa placu zabaw przy Stadionie Miejskim – prace przygotowawcze – opinia w kontekście zaproponowanej ochrony drzew i krzewów podczas prowadzonych robót na etapie rozbudowy placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku.

W odpowiedzi na Państwa pismo uprzejmie informuję, że na podstawie przedłożonej dokumentacji projektowej, tj. inwentaryzacji dendrologicznej, operatu dendrologicznego oraz projektu ochrony zieleni, Wydział Kształtowania Środowiska – Referat Ochrony Przyrody **pozytywnie opiniuje** zaproponowany sposób postępowania z drzewami i krzewami oraz ich ochrony podczas realizacji inwestycji związanej z rozbudową placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku. Podczas realizacji prac związanych z rozbudową placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku, należy stosować wszystkie wytyczne znajdujące się w planie ochrony zieleni, sporządzonym przez Pana mgr inż. arch. kraj. Sławomira Markowskiego.

Z poważaniem

/-/ Katarzyna Kiełpińska

Kierownik Referatu Ochrony Przyrody
Wydziału Kształtowania Środowiska

Otrzymują:
1. Adresat
2. WKŚ-II- a/a

Inwentaryzacja dendrologiczna

„Rozbudowa placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku przy ul. Jana Kochanowskiego”

Inwestor: **Gmina Płock, Stary Rynek 1, 09-400 Płock**

Adres inwestycji: **Województwo Mazowieckie, Powiat Płock**

Działki nr: **207/1, 204 (dr), 203/8 i 207/2,**

Opracowanie: **mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski nr alb. 142221**

Karta tytułowa i spis treści.....	1
A. CZĘŚĆ OPISOWA	2
1. Informacje dotyczące autora dokumentacji.....	2
2. Metodologia i techniki badań	4
3. Data wykonania inwentaryzacji dendrologicznej	4
B. ZESTAWIENIE TABELARYCZNE ROŚLIN.....	5
Tabela 1. Drzewa	5
C. PODSUMOWANIE INWENTARYZACJI DENDROLOGICZNEJ	8
1. Dokumentacja fotograficzna	8
2. Podsumowanie	13
D. CZĘŚĆ GRAFICZNA (mapki) – w końcowej części pakietu opracowania	

A. Część opisowa

Działki na której prowadzona jest inwestycja określona w tytule niniejszego opracowania usytuowana jest na osiedlu mieszkaniowym „Kochanowskiego” w Płocku. Na obszarze działek znajduje się plac zabaw dla dzieci przy Stadionie Miejskim, będący integralną jego elementem wraz istniejąca tam zielenią niską i wysoką. Zieleń niską tworzą trawniki i krzewy. Zieleń wysoka reprezentowana jest zasadniczo przez dwugatunkowy drzewostan *Picea abies* i *Thuja occidentalis*. Teren jest ogrodzony. Pośród drzew znajduje się mała architektura i urządzenia do zabaw dla dzieci.

1. Informacje dotyczące autora dokumentacji:

Wykształcenie kierunkowe:

- doktorant ChAT w Warszawie,
- tytuł magistra inżyniera architekta krajobrazu
Wydział Ogrodnictwa, Biotechnologii i Architektury Krajobrazu
SGGW w Warszawie,
- tytuł inżyniera architekta krajobrazu
Wydział Architektury, WSEiZ w Warszawie.

Zadania zawodowe, gł. projekty ekspertyzy i nadzory:

- Projektant założeń ogrodowych i rewaloryzacji parków zabytkowych w Łącku k/Płocka, Kozłówece i Felicjanowie k/Bodzanowa,
- Kierownik grupy realizującej projekty urządzania terenów zielonych w f-mie „HandMar” (6lat), (projekty i nadzór realizacyjny urządzania przydomowych ogrodów prywatnych, terenów zieleni miejskiej i parków zabytkowych)
- Prowadzenie prac rewaloryzacyjnych w Zespole Pałacowo-parkowym w Łącku,
- Prowadzenie prac rewaloryzacyjnych na terenie zespołu klasztorno-parkowego w Felicjanowie/Bodzanowa,
- Udział w projekcie zagospodarowania parku „Olszyna” w Warszawie/Bielany,
- Udział w projekcie zagospodarowania terenu „Portu czerniakowskiego” w Warszawie,
- Studium projektowe zagospodarowania Placu na Rozdrożu w Warszawie,
- Studium projektowe zagospodarowania miasta Jabłonna,

Ekspertyzy i inne:

- Ekspertyza - opinia dendrologiczna dotycząca zachowania drzewostanu topoli czarnej w szpalerze ogrodzenia terenu przedszkola nr 14 w Płocku przy ul. Miodowej 8/1,

- Dokumentacja - Inwentaryzacja dendrologiczna i operat dendrologiczny z planem ochrony zieleni dot. inwestycji pt. „Adaptacja budynku dla potrzeb Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego oraz 14-osobowej placówki opiekuńczo-wychowawczej przy ulicy Prezydenta Ignacego Mościckiego 6”,
- Dokumentacja - Inwentaryzacja dendrologiczna i operat dendrologiczny z planem ochrony zieleni dot. inwestycji pt. „Prace termoizolacyjne kompleksu budynków Zespołu Szkół Budowlanych nr 1 w Płocku, przy ul. Ignacego Mościckiego 4”,
- Dokumentacja - Inwentaryzacja dendrologiczna i operat dendrologiczny z planem ochrony zieleni dot. inwestycji pt „Prace termoizolacyjne kompleksu budynków Zespołu Szkół Usług i Przedsiębiorczości im. Abpa. A.J. Nowowiejskiego w Płocku, przy ul. Zygmunta Padlewskiego 2”,
- Dokumentacja - Inwentaryzacja dendrologiczna i operat dendrologiczny z planem ochrony zieleni dot. inwestycji na obiekcie, Zespół Szkół Ekonomiczno-Kupieckich im. Ludwika Krzywickiego w Płocku, przy ul. A.J. Nowowiejskiego 4
- Opinia dendrologiczna drzewostanu i nadzór prac pielęgnacyjnych dla firmy „Pilar” – Zakład Usług Ogrodniczych, Leśnych i Wielobranżowych z Płocka:
 - Park zabytkowy im. Piłsudskiego w Gostyninie (3 sezony)
 - Drzewostan terenu Książnicy Płockiej w Płocku,
 - Drzewostan w strefie zabytkowej miasta , Oś. Nowowiejskiego w Płocku.
- Ekspertyza dendrologiczna parku zabytkowego przy pałacu w Łącku k/Płocka.
- Inwentaryzacja dendrologiczna parku zabytkowego przy zamku w Janowcu n/Wisłą,
- Inwentaryzacja dendrologiczna parku zabytkowego zespołu pałacowo-parkowego w Kozłówce,
- Ekspertyza dendrologiczna drzewostanu zabytkowego w ogrodzie klasztornym w Felicjanowie k/Bodzanowa.
- Ekspertyza powierzchni trawiastej skarpy nadwiślanej przy ul. Grabówka,

Znaczące projekty:

- Projekt kaskady wodnej (50 m spływu wody z 4 m wodospadem) Brwilno dolne k/Płocka,
- Projekt ogrodu leśnego Bielino k/Płocka,
- Projekt terenu przywodnego w Łącku k/Płocka,
- Projekt elementów parteru barokowego w Kozłówce,
- Projekt terenu ogrodu klasztornego w Felicjanowie k/Bodzanowa, z terenem przywodnym i małą architekturą,
- Ponadto – ponad 30 projektów ogrodów przydomowych z małą architekturą,

Nadzory prac:

- Realizacja budowy kaskady wodnej (h-4m) - inwestycja prywatna - Brwilno dolne,
- Realizacja urządzania ogrodu przy neorenesansowej rezydencji – inwestycja prywatna - w Bielinie k/Płocka,

- Realizacja zagospodarowania „Placu 27 dębów” przed kościołem św. Wojciecha w Płocku,
- Realizacja zagospodarowania płu. części „Placu Celebry” w Płocku,
- Realizacja zagospodarowania parku „Brzozowy lasek” Podolszyce płdn. w Płocku

- Prace związane z wykonywaniem czynności dotyczących inwentaryzacji dendrologicznych (podstawowych – 5 pozycyjnych i szczegółowych – 14 pozycyjnych zależnie od potrzeb projektowych lub zakresu prac pielęgnacyjnych) prowadzę: od 1995 r. z wzrastającą intensywnością prac zgodnie z progresją potrzeb tworzoną przez wymogi dotyczące zadań przy urządzaniu terenów zielonych.

- Prace wykonywania projektów ochrony zieleni (standardowych, obejmujących zasadnicze kierunki ochrony zieleni przy pracach budowlanych prowadzonych na terenach, gdzie zakres prac budowlanych wchodził w kolizję z istniejącymi elementami przyrodniczymi) wykonywałem: od 2005 r. łącznie w operacie dendrologicznym z inwentaryzacją dendrologiczną.

- Natomiast prace w bloku – Inwentaryzacja dendrologiczna, projekt ochrony zieleni, operat dendrologiczny – wykonywałem:

- od 2021 r., a więc kiedy stały się formalnie wymagalnymi w oparciu o zapis dokumentu „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym”.

2. Metodologia i techniki badań

1. Pozyskanie map. Weryfikacja mapy i materiałów w terenie, wykonanie ich kopii roboczych, ustalenie techniki wykonywania prac,

2. Wykonanie prac w terenie:

- lokalizacja obiektów na mapach roboczych po dokonaniu domiarów w terenie;
- określenie rodzaju i gatunku obiektów wg cech pokrojowych i morfologicznych;
- pomiar obwodu pnia drzew o obwodzie pnia powyżej 50cm, na wysokości 130 cm od gleby za pomocą przymiaru taśmowego (dokładność pomiaru 1 cm);
- pomiar wysokości drzewa
- wykonanie dokumentacji fotograficznej.

Opracowanie danych uzyskanych w czasie prac terenowych:

- sporządzenie brudnopisu opracowania i mapy;
- analiza stanowisk pni drzew;
- analiza zagrożenia projektowanych prac dla drzew;

3. Opracowanie wniosków:

Praca w trybie desk research;

Wykonanie ostatecznej wersji opracowania.

3. Data wykonania inwentaryzacji dendrologicznej:

maj-czerwiec 2023 roku

B. Zestawienie tabelaryczne zinwentaryzowanych roślin

Skróty (zamieszczone w rubryce „Stan zachowania”

B – „biczowanie” – gałęzie ocierają się o sąsiednie drzewa

Nk – napływ korzeniowy

P – posusz (obumarłe gałęzie) procentowo (%)

Og – ogłowienia przewodników/ złamania

S – Skupina drzew

Z – zaniedbane

Tabela 1. Drzewa (początek numeracji od wejścia – narożnik południowo-zachodni)

L.p	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Obwód pnia [cm]	Wysokość drzewa [m]	Szerokość korony [cm]	Stan zachowania
1	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	120	13	520	P10%, Stan dobry, Nk
2	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	100	15	480	P15%, Stan dobry, Nk
3	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	80	12	400	P5%, Stan dobry,
4	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	102	12,5	500	P5%, Stan dobry
5	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	75	11	480	P5%, Stan dobry
6	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	67	10,5	320	P3%, Stan dobry
7	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	88	13	400	P5%, Stan dobry
8	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	87	13	480	P5%, Stan dobry
9	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	99	15	460	P5%, stan dobry
10	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	89	10	520	P3%, Og, żywotny
11	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	95	11	420	P7%, stan dobry
12	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	94	9,5	500	P5%, standobry
13	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	71	10	600	P10%, stan dobry
14	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	73	10	520	P15%, Og, żywotny
15	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	69	10	480	P15%, stan dobry
16	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	53	7	200	P3%, stan dobry
17	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	99	13	440	P8%, stan dobry

18	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	63	9	540	P4%, stan dobry
19	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	54	6,3	210	P2%, stan dobry
20	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	57, 56, 31	8,2	280	_ stan dobry
21	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	56	6	190	_ stan dobry
22	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	104	7,3	208	_ stan dobry
23	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	83	12	430	P7%, stan dobry
24	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	80	10,5	540	P5%, stan dobry
25	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	167	16,5	900	P5% stan dobry
26	<i>Larix decidua</i>	Modrzew europ.	106	14,5	660	P7%, stan dobry
27	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	50	6	150	_ stan dobry
28	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	113	15	580	P5%, stan dobry
29	<i>Larix decidua</i>	Modrzew europ.	139	17,5	870	P5%, stan dobry
30	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	31,48	5	190	_ stan dobry
31	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	61	6	150	_ stan dobry
32	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	43, 40, 41	6	220	_ stan dobry
33	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	80	7,5	150	_ stan dobry
34	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	79	6,3	160	_ stan dobry
35	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	100	11	580	P10%, stan dobry, Nk,
36	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	125	12,5	470	P10%, stan dobry, Nk,
37	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	135	11	560	P10%, stan dobry, Nk,
38	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	54	7	280	_ stan dobry
39	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	52	9	200	_ stan dobry
40	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	56	8	240	_ stan dobry
41	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	82	12	440	P5%, Stan dobry
42	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	68	8,2	390	P5%, Stan dobry

43	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	76	11,5	480	P5%, Stan dobry
44	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	93	12,5	540	P5%, Stan dobry
45	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	100	11	540	P5%, Stan dobry
46	<i>Thuja occidentalis</i>		59, 38	6,3	150	P5%, Stan dobry
47	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	77	11,8	390	P5%, Stan dobry
48	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	141	14,5	720	P5%, Stan dobry
49	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	97	10	410	P5%, Stan dobry
50	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	71	11	500	P5%, Stan dobry
51	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	83	11,5	360	P5%, Stan dobry
52	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	68	11	350	P5%, Stan dobry
53	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	76	8	160	_ stan dobry
54	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	74	9	360	P5%, Stan dobry
55	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	80	9	900	P5%, Stan dobry
56	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	90	9	300	P5%, Stan dobry
57	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	60, 40	7	200	_ stan dobry
58	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	60	7	160	P5%, Stan dobry
59	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	74	8,2	420	P5%, Stan dobry
60	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	57	8,2	300	P5%, Stan dobry
61	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	72	6,5	320	P5%, Stan dobry
62	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	69	7	270	P5%, Stan dobry
63	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	65	10	300	P5%, Stan dobry
64	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	104	9	440	P5%, Stan dobry
65	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	98	12	400	P5%, Stan dobry
66	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	103	11	540	P5%, Stan dobry
67	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	94	11	460	P5%, Stan dobry
68	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	91	11	480	P5%, Stan dobry

Drzewostan terenu placu zabaw dla dzieci przy Stadionie Miejskim w Płocku tworzą grupy roślinne, których układ formalnie nie posiada jednolitego układu kompozycyjnego, chociaż nie jest pozbawiony cech projektowych.

- grupa świerków w formie rozproszonej skupiny w części północnej osłaniająca od wiatrów, z podobną skupiną świerków od strony południowej ocieniającą istniejący kompleks z urządzeniami do zabawy,
- grupa świerków od strony zachodniej w formie szpalerowej na długości do połowy placu,
- grupa świerków w części północnej oddzielona od południowej trawiasta przestrzenią,
- grupa żywotników w formie szpalery po całej długości ogrodzenia ze strony wschodniej. Ta grupa nie została zinwentaryzowana ze względu na obwód pni mniejszy niż 50 cm.

C. PODSUMOWANIE INWENTARYZACJI DENDROLOGICZNEJ

Dokumentacja fotograficzna



Ryc. 1. Od wejścia wzdłuż lewej – zachodniej strony ogrodzenia plac flankuje szpaler świerkowy o nr 4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, o podkrzesanych koronach do wysokości około 2- 25 m. (fot. S. Markowski)



Ryc. 2. Końcowa część szpaleru świerkowego nr 12,13,14,15,16,17,18,19.(fot. S. Markowski)



Ryc. 3. Część końcową wnętrza parkowego cz. południowej wypełnia grupa żywotników i świerków. Oddziela ona część intensywnie zabudowaną urządzeniami do zabaw i ocieniającym je drzewostanem od otwarcia I-go. Patrz – załącznik „Mapa kompozycji” (fot. S. Markowski)



Ryc. 3. Wnętrze parkowe w części południowej, otwierające przestrzeń placu zabaw w kierunku północnym. (fot. S. Markowski)



Ryc. 5. Wnętrze parkowe w części środkowej o dużym nasyceniu terenu urządzeniami do zabaw na podłożu sztucznym i ocinającymi je drzewami świerkowymi o nr 62,63,64. (fot. S. Markowski)



Ryc. 6. Gabinet utworzony drzewami nr 41,42,43, 44,45, 59,60,61. (fot. S. Maarkowski)



Ryc. 7. Otwarta przestrzeń gazonowa – w interakcji kompozycyjnej z wnętrzami parkowymi w części południowej. (fot. S. Markowski)



Ryc. 8. Otwarcie I. (fot. S. Markowski)



Ryc. 9. Fragment wnętrza parkowego części wschodniej (fot. S. Markowski)



Ryc. 10. Drzewa → ...26, 27, 28, 29, 30, 31 osłony północnej palcu zabaw z częścią otwartej przestrzeni trawiastej. (fot. S. Markowski)

Podsumowanie

Pozornie monokulturowy drzewostanu terenu przestrzeni zielonej placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płock, stanowi jednak o jego dużych walorach przestrzenno-kompozycyjnych. Formacje kompozycyjne tworzą szereg przestrzeni; wnętrza parkowe, gabinet, otwarcia parkowe flankowane poszczególnymi grupami zinwentaryzowanych drzew, wyodrębniających się kolejno z całości założenia. Projekt i prace budowlane związane z uzupełnieniem placu zabaw nowymi urządzeniami do zabaw dla dzieci stają się przez to zobowiązane – co do formuły – w zachowaniu tej wyjątkowej przestrzeni przyrodniczej.

Dendroflora terenu placu zabaw znajduje się w dobrej kondycji zdrowotnej. W całości drzewostanu nie zaobserwowano objawów zasychania czy chorób środowiskowych związanych z trudnymi warunkami, a wynikających z zasolenia gleby, zanieczyszczeń powietrza, braku wody itp. Sposób ochrony zinwentaryzowanych drzew podany został w części trzeciej niniejszego opracowania – Plan Ochrony Zieleni.

Opracował: mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski 

Operat dendrologiczny

„Rozbudowa placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku przy ul. Jana Kochanowskiego”

Inwestor: **Gmina Płock, Stary Rynek 1, 09-400 Płock**

Adres inwestycji: **woj. mazowieckie, powiat Płock, gmina Płock (gmina miejska)**

Działki nr: **207/1, 204 (dr), 203/8 i 207/2,**

Obręb: **0007 - Kochanowskiego**

Powierzchnia całkowita działek w granicach placu zabaw: ok. 4109m²



Fragment dendroflory placu zabaw, przy Stadionie Miejskim w Płocku ul. J. Kochanowskiego poddany całościowemu opracowaniu inwentaryzacyjnemu. (fot. S. Markowski)

Opracowanie: **mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski nr alb. 142221**

Strona tytułowa	
Spis treści.....	2
I.CZĘŚĆ OGÓLNA	2
1. Nazwa opracowania	2
2. Opracowanie	2
3. Podstawa opracowania	2
4. Cel i zakres opracowania	2
II.WARUNKI FORMALNO-PRAWNE	3
III. INWENTARYZACJA DENDROLOGICZNA	3
Tabela. Drzewa	4
IV. CZĘŚĆ TEKSTOWA OPERATU.....	6
1. Możliwe kolizje przy działaniach inwestycyjnych.....	7
2. Wskazania pielęgnacyjne	7

Mapa orientacyjna

I. CZĘŚĆ OGÓLNA

1. Nazwa opracowania

Operat dendrologiczny dla prac budowlanych na terenie placu zabaw dla dzieci przy Stadionie Miejskim w Płocku.

Zamawiający: Wojciech Błaszczak

2. Opracowanie:

mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski, nr dypl. 142221

3. Podstawa opracowania

Zlecenie p. Wojciech Błaszczak

4. Cel i zakres opracowania:

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie informacji wymaganych zgodnie z art. 83 Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. 2004 nr 92, poz. 880) oraz Zarządzenia nr 2738 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r. w sprawie: ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym, integralnie z Załącznikiem nr 2, „Standard

ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” pkt. 2.2.2. „Operat dendrologiczny”.

II. WARUNKI FORMALNO PRAWNE

1. Lokalizacja inwestycji i ogólny opis

Inwestycja zlokalizowana jest na obszarze województwa mazowieckiego, w mieście Płock. Teren na którym bezpośrednio prowadzone są prace związane z rozbudową placu zabaw przy Stadionie Miejskim zlokalizowany jest na płycie skarpy wiślanej, w części centralnej, zabudowanej strukturą architektoniczno-przestrzenną osiedla „Kochanowskiego”. Jest on wysoce zurbanizowany z pełną infrastrukturą miejską. Teren na którym będzie realizowana inwestycja należy do rodzaju jednostek podstawowych odzwierciedlających postrzeganie i ocenę krajobrazu miasta.

2. Termin rozpoczęcia robót budowlanych

(-)

3. Wyznaczenie strefy ochrony drzew

Standardowe wyznaczenie strefy ochrony drzew w przypadku projektowanej inwestycji odnosi się głównie do części drzew na działkach 207/1, 204 (dr), 203/8 oraz 207/2, które znajdują się w bezpośredniej przestrzeni oddziaływania realizacji zadań budowlanych tj. w odległości do 5m, od miejsca prowadzenia prac. Znacząca ilość egzemplarzy drzewostanu obszaru zlokalizowanego na tych działkach znajduje się na terenie przewidzianym do przeprowadzenia inwestycji, czyli w zasadniczej kolizji z projektowaną budową. Wytyczne do ochrony tych drzew stanowią podstawę działań pozostającą w zgodności z Kartami Standardów Ochrony Drzew w Procesach Inwestycyjnych Miasta Płocka, stanowiącymi Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r.

III. INWENTARYZACJA DENDROLOGICZNA

Dla potrzeb tej części operatu zinwentaryzowano roślinność znajdującą się na działkach lokalizujących plac zabaw, poddany działaniom inwestycyjnym. Zapis inwentaryzacyjny sporządzono w tabeli, tj. dla całości – drzewa (bez szpalerów złożonych z *Thuja occidentalis*/ Żywotnik zachodni; przy ogrodzeniu południowym i ogrodzeniu wschodnim. Integralną częścią inwentaryzacji dendrologicznej dla potrzeb operatu jest mapa sytuująca roślinność i część opisowa.

L.p	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Obwód pnia [cm]	Wysokość drzewa [m]	Szerokość korony [cm]	Stan zachowania
1	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	120	13	520	P10%, Stan dobry, Nk
2	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	100	15	480	P15%, Stan dobry, Nk
3	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	80	12	400	P5%, Stan dobry,
4	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	102	12,5	500	P5%, Stan dobry
5	<i>Picea pungens</i>	Świerk kłujący	75	11	480	P5%, Stan dobry
6	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	67	10,5	320	P3%, Stan dobry
7	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	88	13	400	P5%, Stan dobry
8	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	87	13	480	P5%, Stan dobry
9	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	99	15	460	P5%, stan dobry
10	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	89	10	520	P3%, Og, żywotny
11	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	95	11	420	P7%, stan dobry
12	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	94	9,5	500	P5%, standobry
13	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	71	10	600	P10%, stan dobry
14	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	73	10	520	P15%, Og, żywotny
15	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	69	10	480	P15%, stan dobry
16	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	53	7	200	P3%, stan dobry
17	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	99	13	440	P8%, stan dobry
18	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	63	9	540	P4%, stan dobry
19	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	54	6,3	210	P2%, stan dobry
20	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	57, 56, 31	8,2	280	_ stan dobry
21	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	56	6	190	_ stan dobry
22	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	104	7,3	208	_ stan dobry
23	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	83	12	430	P7%, stan dobry

24	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	80	10,5	540	P5%, stan dobry
25	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	167	16,5	900	P5% stan dobry
26	<i>Larix decidua</i>	Modrzew europ.	106	14,5	660	P7%, stan dobry
27	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	50	6	150	_ stan dobry
28	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	113	15	580	P5%, stan dobry
29	<i>Larix decidua</i>	Modrzew europ.	139	17,5	870	P5%, stan dobry
30	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	31,48	5	190	_ stan dobry
31	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	61	6	150	_ stan dobry
32	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	43, 40, 41	6	220	_ stan dobry
33	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	80	7,5	150	_ stan dobry
34	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	79	6,3	160	_ stan dobry
35	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	100	11	580	P10%, stan dobry, Nk,
36	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	125	12,5	470	P10%, stan dobry, Nk,
37	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	135	11	560	P10%, stan dobry, Nk,
38	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	54	7	280	_ stan dobry
39	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	52	9	200	_ stan dobry
40	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	56	8	240	_ stan dobry
41	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	82	12	440	P5%, Stan dobry
42	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	68	8,2	390	P5%, Stan dobry
43	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	76	11,5	480	P5%, Stan dobry
44	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	93	12,5	540	P5%, Stan dobry
45	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	100	11	540	P5%, Stan dobry
46	<i>Thuja occidentalis</i>		59, 38	6,3	150	P5%, Stan dobry
47	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	77	11,8	390	P5%, Stan dobry
48	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	141	14,5	720	P5%, Stan dobry

49	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	97	10	410	P5%, Stan dobry
50	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	71	11	500	P5%, Stan dobry
51	<i>Picea pungens</i>	Świerk srebrny	83	11,5	360	P5%, Stan dobry
52	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	68	11	350	P5%, Stan dobry
53	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	76	8	160	_ stan dobry
54	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	74	9	360	P5%, Stan dobry
55	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	80	9	900	P5%, Stan dobry
56	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	90	9	300	P5%, Stan dobry
57	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	60, 40	7	200	_ stan dobry
58	<i>Thuja occidentalis</i>	Żywotnik zachodni	60	7	160	P5%, Stan dobry
59	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	74	8,2	420	P5%, Stan dobry
60	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	57	8,2	300	P5%, Stan dobry
61	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	72	6,5	320	P5%, Stan dobry
62	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	69	7	270	P5%, Stan dobry
63	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	65	10	300	P5%, Stan dobry
64	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	104	9	440	P5%, Stan dobry
65	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	98	12	400	P5%, Stan dobry
66	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	103	11	540	P5%, Stan dobry
67	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	94	11	460	P5%, Stan dobry
68	<i>Picea abies</i>	Świerk pospolity	91	11	480	P5%, Stan dobry

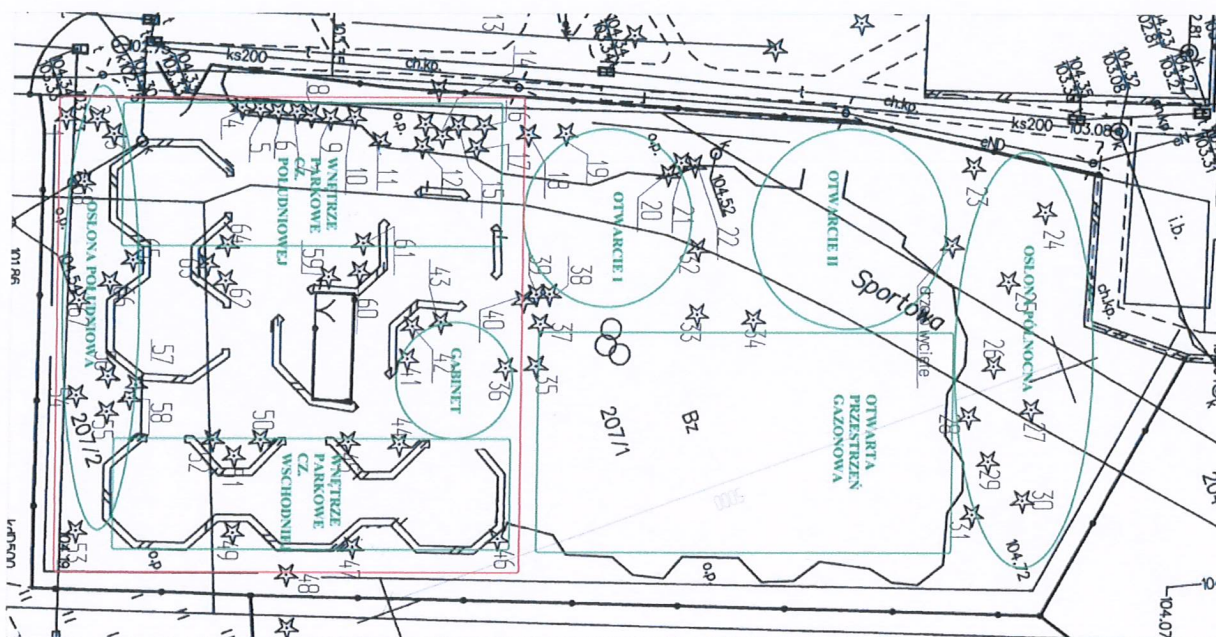
IV. CZĘŚĆ TEKSTOWA OPERATU DENDROLOGICZNEGO

Celem operatu dendrologicznego jest egzemplifikacja zachowania zastanej w zespole parku placu zabaw dendroflory w jak najlepszej kondycji. Wskazania operatu dendrologicznego wynikają z analizy przewidywanych kolizji realizacji przedsięwzięcia (na podstawie dokumentacji projektowej – Plan sytuacyjny) z drzewami i krzewami – z uwzględnieniem wszystkich ich części: korzeni, pni i koron. Analiza zdefiniowanych kolizji służy

opracowaniu wytycznych na potrzeby minimalizowania kolizji inwestycji z zadrzewieniami, czemu służy Plan Ochrony Zieleni.

1. Możliwe kolizje przy działaniu inwestycyjnym:

Zasadniczo przy pracach związanych z przebudową już istniejących miejsc z usytuowanymi tam urządzeniami do zabaw dla dzieci, miejscami kolizyjnymi będą w większości tereny placu zabaw w części południowej z tworzącymi je drzewami; „Osłona południowa”, „Wnętrze parkowe cz. południowej”, „Wnętrze parkowe cz. wschodniej”, „Gabinet” (Ryc. 1).



Ryc. 1. Mapa z zaznaczeniem stref kompozycyjnych pozostających w potencjalnej kolizji z pracami budowlanymi. (opr. S. Markowski)

Podobnie dotyczy to części „Osłona Północna”. Natomiast strefą bezkolizyjną pozostają przestrzenie; „Otwarcie I”, „Otwarcie II” i „Otwarta przestrzeń gazonowa”.

2. Wskazania pielęgnacyjne:

Wskazania, tytułowane pielęgnacyjnymi, w ogólnym charakterze obejmują one głównie usunięcie posuszu i korekty drobnych gałęzi (cięcia max. do 5cm średnicy). Winny być wykonane wg Standard Cięcia i Pielęgnacji Drzew (wskazanego przez Urząd Miasta Płocka), przez wyspecjalizowaną firmę arborystyczną (techniką drabinowo- linową) bez użycia np. podnośnika, którego wprowadzenie w teren nie doświadczający tego typu maszyn skutkować mogłoby zagęszczeniem gruntu w strefach brył korzeniowych drzew.

Jest to sformułowanie teoretyzujące pielęgnację, gdyż posusz jaki występuje na zinwentaryzowanych drzewach nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla osób przebywających w ich pobliżu. Zatem w tym zakresie wykonywanie czynności pielęgnacyjnych nie jest konieczne.

- W trakcie realizowanych pomiarów drzew dla inwentaryzacji dendrologicznej, nie stwierdzono stanów chorobowych w drzewostanie w stopniu zagrażającym żywotności drzew, a co za tym idzie wtórnemu stanowi bezpośredniego zagrożenia dla ludzi (co rozumie się przez upadek obumierającego drzewa).

3. Część graficzna:

Część graficzna inwentaryzacji dendrologicznej (mapa) spełnia warunki dla operatu dendrologicznego łącznie z powyższymi opisami pielęgnacyjnymi, planem ochrony zieleni (gospodarki), zawartymi w niniejszym pakiecie. Co jest zgodne ze wskazaniami zawartymi w wytycznych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym.

Opracował: mgr inż. architekt krajobrazu Sławomir P. Markowski



Plan ochrony zieleni

na etapie budowy inwestycji



Widok na część drzewostanu placu zabaw przy Stadionie Miejskim w Płocku wskazanego do zastosowania zabiegów ochrony zieleni na etapie realizowania inwestycji.
(fot. S. Markowski)

Środowisko przyrodnicze i jego stan jest jednym z podstawowych czynników określających jakość przestrzeni w mieście, co wpływa na warunki życia mieszkańców¹.

Prace budowlane prowadzone w terenie zajęтым przez zielen w szerokim pojęciu mają zasadniczo znaczący i zawsze negatywny wpływ na stan istniejących tam drzew i krzewów. Sytuacja prowadzenia inwestycji w takim terenie wymaga podjęcia odpowiednich działań zabezpieczających żywotność wszystkich znajdujących się tam drzew i krzewów bądź zespołów roślinnych o charakterze rabatowym. Są one bowiem potencjalnie narażone na uszkodzenia w wyniku zastosowania urządzeń użytych bezpośrednio przy budowie, jak i maszyn do transportu materiałów budowlanych.

¹ Najwyższa Izba Kontroli, *Wyniki kontroli. Zarządzanie zielenią miejską*, Warszawa 2017, s.6.

Dzieje się tak w przypadku relacji terenu zieleni urządzonej do projektowanych prace budowlanych, które w zasadniczym wymiarze kolidują ze znajdującą się w przestrzeni poddanej inwestycji dendroflorą placu zabaw dla dzieci przy Stadionie Miejskim.

W tym aspekcie zachodzi odniesienie do przepisów ogólnopaństwowych aktów prawnych:

- Ustawa o ochronie przyrody ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073);
- Ustawa Prawo ochrony środowiska ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, ze zm.).

oraz aktów miejscowych:

- Zarządzenia nr 2738 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r. zmienione Zarządzeniem Nr 3292/2022 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 29 kwietnia 2022 r. w sprawie: Ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym, integralnie z Załącznikiem nr 2, → „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” Standard, red. Dworniczak Ł., Reda P., Fundacja Ekorozwoju, Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu, Wrocław 2021;
- „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” pkt. 2.2.2. „Operat dendrologiczny”, oraz Załącznik nr 3. „Karty informacyjne standardy ochrony drzew w inwestycjach miejskich” Płock, Suchocka M., Milanowska A.

Zarówno przepisy prawne jak i niniejsze opracowanie określają obowiązek właściwego zabezpieczenia elementów środowiska przyrodniczego (istniejących drzew i krzewów) na placu budowy. Obowiązek ten spoczywa na wykonawcy robót, ale także na inwestorze.

Przebudowa placu zabaw jaka przewidziana jest w niniejszym przypadku wiąże się z wkomponowaniem zespołu urządzeń do zabaw dla dzieci wraz z nawierzchnią bezpieczną i towarzyszącą im małą architekturą (ławki, kosze na śmieci, tablice informacyjne, stojak na rowery) oraz dodatkową zieleń urządzoną w już istniejąca zieleń (głównie drzewa iglaste).

Ogólne:

Przy prowadzeniu prac zdefiniowanych w projekcie budowy przedmiotowego placu zabaw, wymagane jest uczulenie pracowników budowy na rangę drzew i krzewów będących

przedmiotem zabezpieczenia przed przystąpieniem do prac budowlanych. Dotyczy to szczególnie – drzew w skupinach „Osłona południowa”, „Wnętrze parkowe cz. południowej”, „Wnętrze parkowe cz. wschodniej”, „Gabinet” i „Osłona północna”. W czasie trwania robót budowlanych należy prowadzić stały monitoring stanu drzew oraz przestrzegania zabezpieczeń zaproponowanych na etapie projektu.

Dla przedmiotowej inwestycji należy powołać inspektora zieleni.

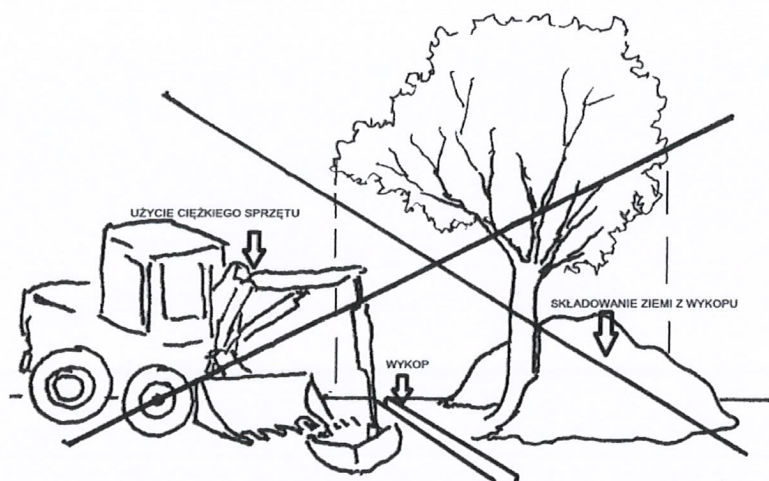
Strefa bryły korzeniowej drzew:

Ochroną należy objąć strefę odpowiadającą powierzchni rzutu korony powiększoną o promień rzutu korony powiększony o 1-1,5 m. W strefie tej znajdują się korzenie zaopatrujące drzewo w wodę i składniki odżywcze. Nie należy jej zabudowywać, obudowywać nieprzepuszczalnymi nawierzchniami oraz nadmiernie obciążać.

W wyjątkowym przypadku braku przestrzeni dla ruchu maszyn i urządzeń budowlanych jak i transportowych, spełnienie ochrony systemu korzeniowego przed ugniataniem (najazdem ciężkiego sprzętu budowlanego – koparek, dźwigów) może zostać zapewnione przez rozłożenie na miejsce najazdu mat zabezpieczających glebę (płyty JOMB). Jednakże optymalnym rozwiązaniem tej kwestii jest ograniczenie w miarę możliwości ruchu pojazdów i maszyn budowlanych do niezbędnego minimum lub radykalne „wyłączenie” terenu z placu budowy z ich ruchu.

Transport urządzeń do zamontowania na zaprojektowanych miejscach jak i materiałów budowlanych użytych do wykonania podłoży tych miejsc winien być dokonywany jedynie przez otwarcie ogrodzenia usytuowane w północno-zachodniej części ogrodzenia. Dalsze przemieszczanie się ciężkiego sprzętu jest zasadniczo ograniczone – (jak w powyższym akapicie).

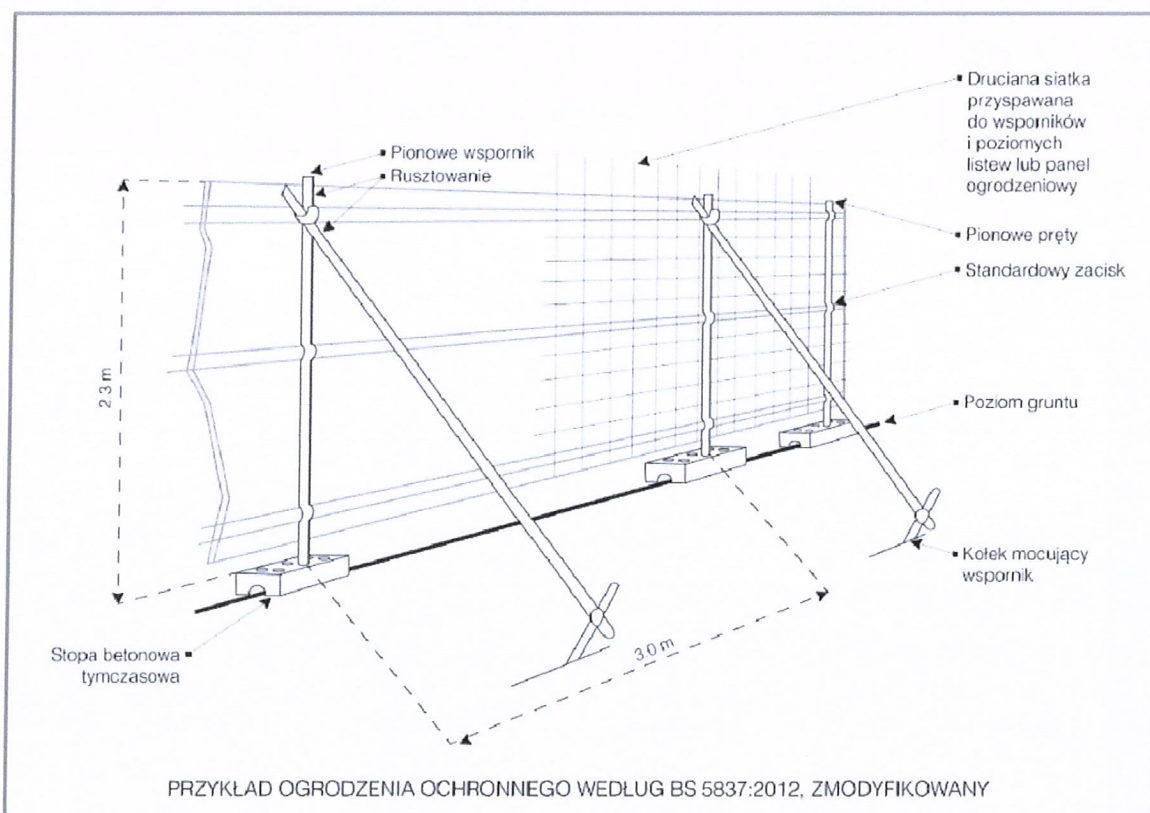
W obrębie koron drzew nie należy składować materiałów budowlanych, ziemi z wykopów oraz innych materiałów utrudniających wymianę gazową między powietrzem a glebą w strefie korzeni drzew (Ryc.1). Powoduje to pogorszenie kondycji korzeni drzew. Składowanie na powierzchni wyznaczonej rzutem korony drzew materiałów chemicznych i budowlanych (zwłaszcza sypkich) np. gruzu powoduje nieodwracalne zmiany fizykochemiczne struktury gleby.



Ryc. 1. Zakaz używania ciężkiego sprzętu i składowania odkładów ziemi jak i innych materiałów przy drzewach
(Rys. S. Markowski)

Teren działań budowlanych winien być ograniczony do przestrzeni wygradzonej w odległości od pni drzew wynoszącym pełnię zasięgu korony, lekkim ogrodzeniem (Ryc. 2).

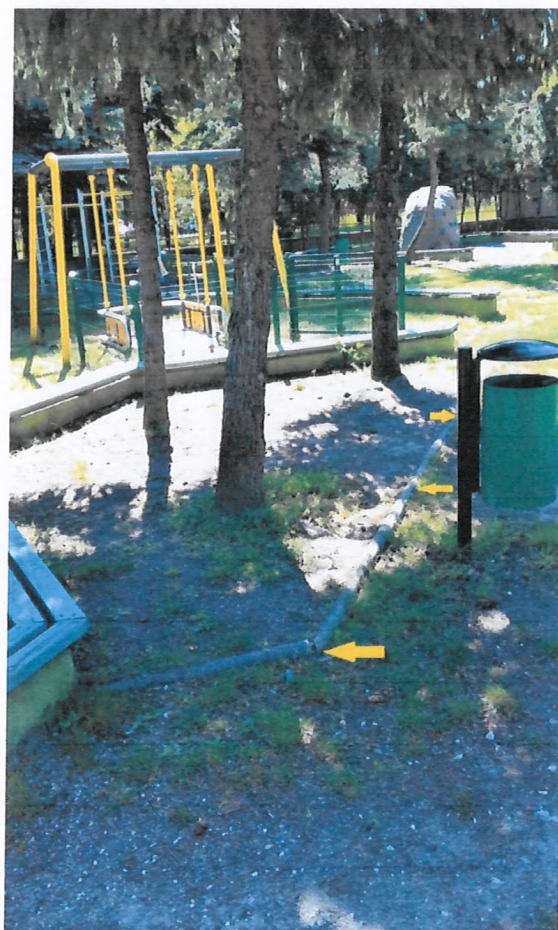
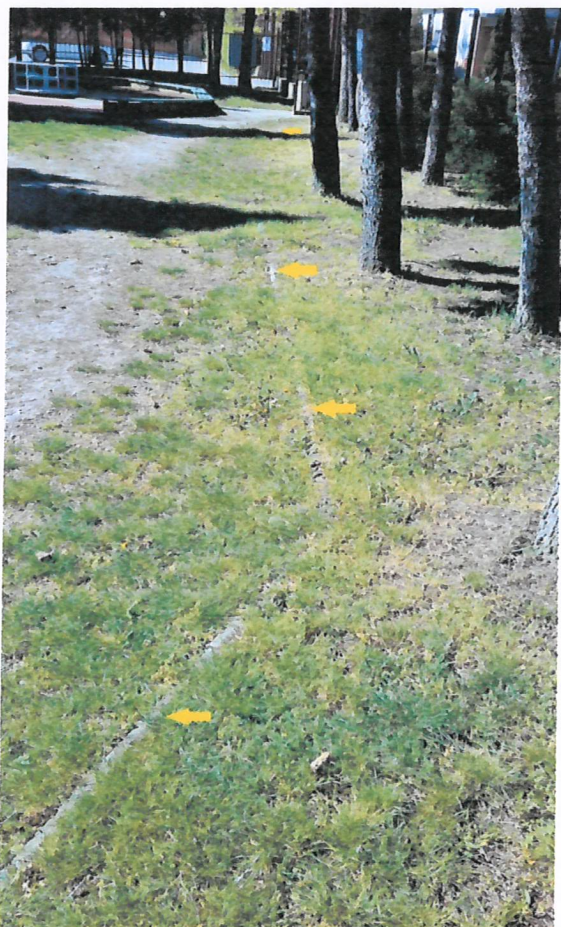
Bezpośrednia ingerencja w przestrzeń glebową nie może być większa niż dopuszczona w opracowaniu pt. „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym”.



Ryc. 2. . Przykłady wygradzenia zabezpieczającego drzewa w przestrzeni prowadzonej inwestycji.

Źródło: https://www.google.com/search?q=ochrona%20drzew%20na%20placu%20budowy&tbm=isch&tbs=ring:Ca3o5FA_IJrqcYZLK04WsoIFisgIMCgIIABAAOgQIARAAwAIF4AIA&hl=pl

W tym zakresie przewidywana w projekcie wymiana zerodowanych obrzeży odcinających przestrzeń rabatową z drzewami (na mapie linia ciągła, łamana) powinna być wykonana bez zmiany miejsca. Znaczy to, że po usunięciu (wyciągnięciu) kolejnych elementów obrzeża należy w ich miejsce (bez zbędnego rozkopywania mogącego uszkodzić korzenie rosnących w pobliżu drzew) wsunąć nowe obrzeża, podsypując jedynie na dno niewielką ilość zaprawy cementowo-piaskowej tzw. „chudziaku” dla związania obrzeża z podłożem. Jest to metoda stosowana w miejscach o dużym nasyceniu gleby korzeniami roślin kolidujących z budową.



Ryc. 3 i 4. Zapadnięte i zerodowane obrzeża trawnikowe wyznaczające strefy rabatowe dla drzew i krzewów, oddzielając je od stref intensywnego użytkowania. (fot. S. Markowski)

Zważając na wiek drzew tworzących dendroflorę placu zabaw dla potrzeb niniejszego opracowania dokonano (metodą wymiatania warstw suchej gleby) badania przebiegu korzeni w niektórych charakterystycznych dla problematyki kolizyjności miejscach. Zaobserwowane przy tym stany odkrycia zwojów korzeniowych i tzw. Napływy korzeniowe (Ryc. 5 i 6) wskazują na płytką strefę układu pozyskiwania wody z powierzchni gruntu (Ryc.7 i 8).



Ryc. 5 i 6. Napływy korzeniowe utworzone po odsłonięciu gleby w miejscu intensywnego użytkowania, w strefie rabat. (fot. S. Markowski)



Ryc. 7 i 8. Napływ korzeniowy świerku okryty warstwą mieszanki torfowej. Oraz odsłonięte, płytkie przebiegi korzeni drzew w wierzchniej strefie darni powierzchni trawiastych. (fot. S. Markowski)

W związku z tym zasadne jest wykonanie wymiany obrzeży rabat w sposób podany powyżej, z ich min 10 centymetrowym uniesieniem względem podłoża. Uzyskaną w ten sposób przestrzeń rabaty należy wypełnić korą sosnową. Różnica frakcji, kolorystyki i materiału powierzchni intensywnego użytkowania od powierzchni rabatowej oraz wydzielenie linią

betonowych, nowych obrzeży stanowić będzie ochronę drzew przed wydeptywaniem (zagęszczaniem) gleby w ich strefie korzeniowej.

Konieczność wykonania robót w strefie korzeniowej powinna być każdorazowo poprzedzona zatwierdzeniem przez Inspektora Nadzoru Terenów Zieleni, w którym określone zostaną zasady ochrony systemu korzeniowego drzew.

Ochrona pni drzew:

Pomimo podanego powyżej sposobu ochrony drzew przez wykonanie wygradzenia, pnie drzew na czas budowy można zabezpieczyć, aby uniknąć ich ewentualnego poranienia, owijając pień jutą, grubymi matami słomianymi, trzciniowymi oraz w drugim przypadku owijając pień agrowłókniną i obkładając deskami (Ryc. 9). Jest to sposób wytrzymały, skuteczny i tani.



Ryc. 9. Poglądowy rys. zabezpieczenia pnia drzewa.

W trakcie zakładania osłony z desek należy zwrócić uwagę na sam moment zakładania ekranu, kiedy to może dojść do uszkodzenia kory drzew. Takie zabezpieczenie pni drzew obudową z desek stosuje się maksymalnie do wysokości pierwszych gałęzi, czyli około 2,5 - 3 m, minimalnie ok. 1,5 m. Wartość ta jest jednak określona indywidualnie dla każdego drzewa. Deskowanie należy wówczas dostosować do konkretnego kształtu pnia. Osłona z desek wokół całego pnia powinna mieć wysokość nie mniejszą niż 150 cm, a dolna część desek powinna opierać się na gruncie, (montaż konstrukcji do wysokości pierwszych gałęzi). Deski należy opasać drutem bądź taśmą stalową co 40–60 cm (min. 3 razy), tak aby ściśle przylegały do pnia. Patrz: > Załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta

Płocka z dnia 14 października 2021 r. – „Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym”.

Niedopuszczalne jest zabezpieczanie pni drzew jedynie tkaniną jutową bądź geowłókniną.

Po zakończeniu robót zabezpieczenia drzewa należy zdemontować. Po rozbiórce konstrukcji zabezpieczającej, glebę w strefie korzeniowej drzewa należy lekko spulchnić widłami ogrodniczymi i obficie podlać.

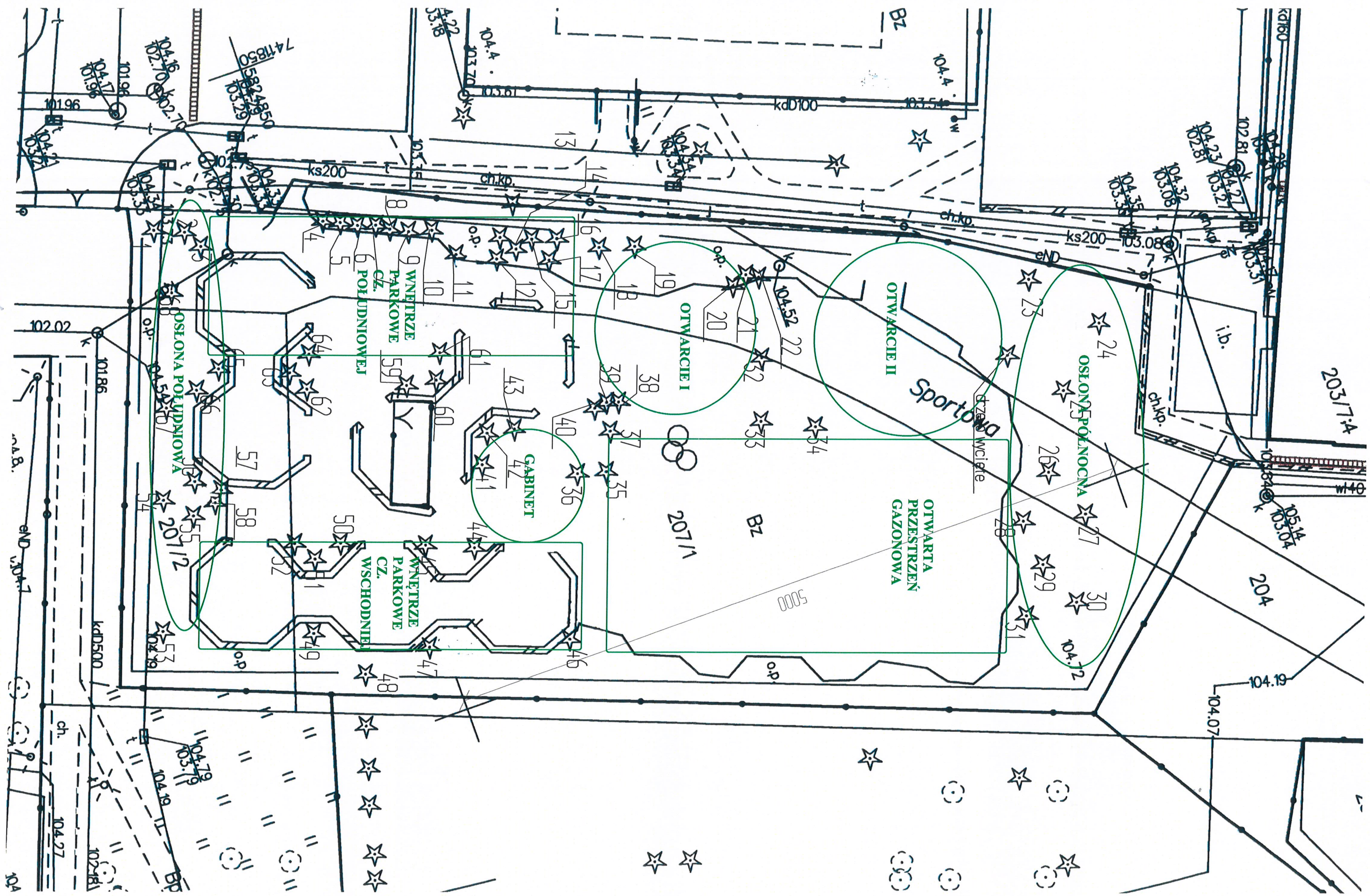
Uwagi końcowe

Wykonanie robót zabezpieczających drzewa i krzewy w prowadzonym procesie inwestycyjnym powinno być zgodne z technologią ogólnie stosowaną przez przedsiębiorstwa świadczące usługi ogrodnicze.

W każdym przypadku wykonawca prac inwestycyjnych będzie odpowiedzialny, za jakość wykonania robót oraz za zgodność z Dokumentacją Projektową i Specyfikacją Techniczną. Wszystkie zabiegi pielęgnacyjne oraz prace związane z usuwaniem roślinności muszą być wykonane zgodnie z zapisem niniejszego Planu Ochrony Zieleni i zasadami sztuki ogrodnicze.

Opracował: mgr inż. arch. kraj. Sławomir Markowski





Smarek

Handwritten signature

