

29.04.2021 r.

COZL/DZP/AW/3411/PN-9/21

*Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego*

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego:

„Dostawa sprzętu jednorazowego i wielorazowego użytku (pojemniki na odpady, dreny, strzykawki,
ostrza...)”(znak postępowania: COZL/DZP/AW/3411/PN/9/21)

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wybrana została oferta złożona przez:

Część 1 – Pojemniki na odpady medyczne

P.W. INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko Biała

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko Biała	100	100 pkt
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 2 – Zastawki, aparat do przetoczeń oraz regulator przepływu

PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
8	PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43-100 Tychy	100	100 pkt

STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli

mgr Agnieszka Wąsiewicz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 5 – Dreny, łączniki do pomp

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
13	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 7 – Golarki medyczne, jednorazowe maszynki do golenia

P.W. INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko Biała

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	P.W. INTERGOS Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43-300 Bielsko Biała	100	100 pkt
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	54,70	54,70 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 8 – Utrwalacz do badań cytologicznych

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
9	OPTA – TECH Sp. z o.o. ul. Al. Komisji Edukacji Narodowej 36 lok U211 02-797 Warszawa	27,99	27,99 pkt
13	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100	100 pkt
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	97,89	97,89 pkt
16	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7 95-050 Konstancin Łódzki	56,69	56,69 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 9 – Elektroda

FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 10 – Ostrza do strzygarki

FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 11 – Stomia

FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 12 – Pojemniki do odsysania z ran
FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin
 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 14 – Ustniki endoskopowe
SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice
 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	SINMED Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	100	100 pkt
3	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	94,36	94,36 pkt
4	Meditech X-Ray Sp. z o.o. Ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki	97,35	97,35 pkt
7	INFORMER Med. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61-626 Poznań	87,62	87,62 pkt
15	Globmedica Sp. z o.o. Ul. Jana Matejki 8/21 58-530 Kowary	OFERTA NIE PODLEGA OCENIE	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 15 – Ostrza do dermatomu
FULL – MED Jakub Sidorowicz, ul. Bursaki 6, 20-150 Lublin
 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
11	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 17 – Szyny palcowe aluminiowe
Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
13	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	94,96	94,96 pkt
14	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 18 – Klipsy laparoskopowe
BERYL MED. POLAND Sp. z o.o., ul. Złotej Jesieni 58, 05-410 Józefów
 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
6	BERYL MED. POLAND Sp. z o.o. ul. Złotej Jesieni 58 05-410 Józefów	100	100 pkt
11	FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Bursaki 6 20-150 Lublin	58,15	58,15 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 19 – Przetwornik do linii krwawego ciśnienia
Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., ul. Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa
 Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
12	Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie:

1. art.255 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty

Dotyczy Części 4 – Zestawy do odsysania, cewniki do odsysania

Części 13 – Asortyment ginekologiczny

Części 20 – Przewód do CO 2

Części 21 – Rurki intubacyjne

Części 22 – Cewniki do przezcewnikowej analgezji miejsca operacyjnego

2. art. 255 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) z uwagi na to, że wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Dotyczy Części 3 – Miski nerkowate, kaczki, baseny oraz pokrywy do basenu

Uzasadnienie faktyczne: Wszystkie złożone do Części 3 oferty podlegały odrzuceniu na podstawie art.226 ust.1 pkt 5) ustawy pzp.

Dotyczy Części 6 – Strzykawki

Uzasadnienie faktyczne: Jedyna złożona do Części 6 oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust.1 pkt 5) ustawy pzp.

3. art. 255 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) z uwagi na to, iż cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Dotyczy Części 16 – Dreny do pompy ssąco płuczącej

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Ciwiński

STARSHY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli

mgr Agnieszka Wąsiewicz