

WI.271.25.2023

Dotyczy: postępowania przetargowego pn. „Dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej nr 1 w Mińsku Mazowieckim”.

- 1) Część I: Dostawa mięsa i wędlin;
- 2) Część II: Dostawa owoców i warzyw;
- 3) Część III: Dostawa artykułów ogólnospożywczych;
- 4) Część IV: Dostawa nabiału;
- 5) Część V: Dostawa ryb;
- 6) Część VII: Dostawa wyrobów garmazeryjnych.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na zadanie pn. „**Dostawa artykułów żywnościowych do Szkoły Podstawowej nr 1 w Mińsku Mazowieckim**”.

Ad. 1) Najkorzystniejszą ofertę w części I Dostawa mięsa i wędlin złożył Wykonawca: Hurtownia drobiu, wędlin, mięsa Monika Szymanowska, 05-311 Dębe Wielkie z ceną ofertową brutto 218 592,25 zł (słownie: dwieście osiemnaście tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt dwa i 25/100 zł).

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert w ramach części I:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto waga 100 % (100 punktów)
2	Masarnia Ubojnia ZEMAT Zdzisław Trościańczyk i S-ka Spółka Jawna ul. Łąkowa 1 21-310 Wohyń	84,88 pkt

10	Hurtownia drobiu, wędlin, mięsa Monika Szymanowska 05-311 Dębe Wielkie	100,00 pkt
11	PHU TOPAZ Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski	95,47 pkt

Uzasadnienie wyboru w Części I

Wykonawca - **Hurtownia drobiu, wędlin, mięsa Monika Szymanowska, 05-311 Dębe Wielkie**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała **100,00 punktów**, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ad. 2) Najkorzystniejszą ofertę w części II Dostawa owoców i warzyw złożył Wykonawca **P.P.H.U. „BAK” Bąk Marcin, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, z ceną ofertową brutto **129 440,00 zł** (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy czterysta czterdzieści i 00/100 zł).

Poniższa tabela przedstawia Wykonawcę, który złożył ofertę, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert w ramach części II:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto waga 100 % (100 punktów)
7	P.P.H.U. „BAK” Bąk Marcin 05-300 Mińsk Mazowiecki	100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru w Części II

Wykonawca - **P.P.H.U. „BAK” Bąk Marcin, 05-300 Mińsk Mazowiecki**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała **100,00 punktów**, tj. najwyższą liczbę punktów w

ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy Pzp, ponieważ w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym została złożona tylko jedna oferta.

Ad. 3) Najkorzystniejszą ofertę w części III Dostawa artykułów ogólnospożywczych złożył Wykonawca **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie**, z ceną ofertową brutto **129 994,14 zł** (słownie: sto dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt cztery i 14/100 zł).

Poniższa tabela przedstawia zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert w ramach części III:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto waga 100 % (100 punktów)
8	Hurt i Detal Art. Spoż. – Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00 pkt
11	PHU TOPAZ Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski	84,48 pkt

Uzasadnienie wyboru w Części III

Wykonawca - **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie** złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała **100,00 punktów**, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ad. 4) Najkorzystniejszą ofertę w części IV Dostawa nabiału złożył Wykonawca **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie**, z ceną ofertową brutto **45 570,00 zł** (słownie: czterdzieści pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt i 00/100 zł)

Poniższa tabela przedstawia Wykonawcę, który złożył ofertę, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert w ramach części IV:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto waga 100 % (100 punktów)
8	Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie	100 pkt

Uzasadnienie wyboru w Części IV

Wykonawca - **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała **100,00 punktów**, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit. a ustawy Pzp, ponieważ w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym została złożona tylko jedna oferta.

Ad. 5) Najkorzystniejszą ofertę w części V Dostawa ryb złożył Wykonawca **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie**, z ceną ofertową brutto **31 720,00 zł** (słownie: trzydzieści jeden tysięcy siedemset dwadzieścia i 00/100 zł)

Poniższa tabela przedstawia zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert w ramach części V

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto waga 100 % (100 punktów)
3	Hurtownia Helryb BIS Lidia Gąsior 05-300 Mińsk Mazowiecki	89,96 pkt
4	„IMPERIAL-KOŁOBRZEG” SP. Z O.O. ul. Albatrosa 11 78-100 Kołobrzeg	94,44 pkt
8	Hurt i Detal Art. Spoż. – Rolne Anna Siekierko 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00 pkt
11	PHU TOPAZ Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3B 08-300 Sokołów Podlaski	72,55 pkt

Uzasadnienie wyboru w Części V

Wykonawca - **Hurt i Detal Artykuły Spożywczo-Rolne Anna Siekierko, 18-200 Wysokie Mazowieckie**, złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała **100,00 punktów**, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Ad. 6) Najkorzystniejszą ofertę w części VII Dostawa wyrobów garmazeryjnych złożył Wykonawca **PILUMA Sp. z o.o., ul. Zachodnia 37A, 05-092 Łomianki**, z ceną ofertową brutto **75 485,00 zł** (słownie: siedemdziesiąt pięć tysięcy czterysta osiemdziesiąt pięć i 00/100 zł)

Poniższa tabela przedstawia zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o liczbie uzyskanych punktów w ramach poszczególnych kryteriów oceny ofert w ramach części VII:

Nr oferty	Wykonawca	Cena ofertowa brutto waga 70% (70 punktów)	Jakość waga 30 % (30 punktów)	Suma punktów
5	Międzyrzeckie Smaki M. Ceniuk sp. jawna ul. Drohicka 62 21-560 Międzyrzec Podlaski	70,00 pkt	5,00 pkt	75,00 pkt
9	PILUMA Sp. z o.o. ul. Zachodnia 37A 05-092 Łomianki	63,59 pkt	30,00 pkt	93,59 pkt

Uzasadnienie wyboru w Części VII

Wykonawca - **PILUMA Sp. z o.o., ul. Zachodnia 37A, 05-092 Łomianki** złożył niepodlegającą odrzuceniu ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta Wykonawcy uzyskała **93,59 punktów**, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu. Wykonawca wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

/Dokument podpisany elektronicznie/