Wołomin, dnia 17.04.2024 r.

**Zamawiający:**

**Powiat Wołomiński**

**ul. Prądzyńskiego 3, 05-200 Wołomin**

**BZP.272.55.2024**

**INFORMACJA**

**Dotyczy:** **Świadczenie usług pocztowych przez Wykonawcę na potrzeby Starostwa Powiatowego w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (przesyłki listowe, paczki pocztowe, przesyłki kurierskie**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

**PYTANIA:**

Określenie użyte w piśmie poniżej: „PPU”, „SOPZ”, „Oferta”, „SWZ” oznaczają odpowiednio: Załącznik nr 3 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy, Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Załącznik nr 1 do SWZ – Oferta, Specyfikacja Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

SWZ – Rozdział II, pkt 1, ppkt 1 zawiera zapis:

„(…) Przesyłki nadawane przez Zamawiającego dostarczane będą przez Wykonawcę do każdego miejsca w kraju i zagranicą, na podany adres bądź wskazany adres skrytki pocztowej z zachowaniem określonych stosownymi przepisami zasad i warunków skutecznego i terminowego doręczania pism (…)”

Wykonawca zauważa, że

1) zasady doręczania, awizowania i zwracania do nadawcy przesyłek rejestrowanych, a także postępowanie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, w przypadku przesyłek w obrocie zagranicznym określone są w międzynarodowych pocztowych aktach prawnych, dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy.

2) nie wszystkie kraje świadczą usługę zwrotne potwierdzenie odbioru. Na przykład nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji.

3) terminy doręczania przesyłek listowych oraz paczek pocztowych w obrocie zagranicznym

są deklarowane.

4) dla przesyłek kierowanych do Stanów Zjednoczonych od stycznia 2022 roku istnieje konieczność wypełniania deklaracji celnych.

5) wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe uwarunkowania wynikające

z umów międzynarodowych.

Pytanie 2.

Zamawiający w SWZ – Rozdział II, pkt 1, ppkt 1 określił warunki dotyczące oddawczych placówek pocztowych:

„(…) Nadawane przez Zamawiającego przesyłki, będą w przypadku awizowania odbierane przez adresatów we właściwie oznaczonych stałych placówkach Wykonawcy zlokalizowanych w każdej gminie w kraju.”

Wykonawca informuje, iż dysponuje na terenie każdej gminy w kraju co najmniej jedną, czynną placówką pocztową. Niemniej jednak, wydawanie przesyłek na terenie kraju jest tak zorganizowane, że nie w każdej gminie funkcjonuje placówka wydająca przesyłki awizowane. Jeżeli w gminie nie ma placówki wydającej przesyłki awizowane, obsługę mieszkańców zapewnia placówka z gminy sąsiedniej. Reasumując, wydawanie przesyłek awizowanych na terenie kraju jest zorganizowane, w sposób optymalny, zapewniający możliwość odbioru korespondencji przez Adresata, zgodnie z lokalnymi potrzebami.

Wobec powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.

Pytanie 3.

SWZ – Rozdział II, pkt 1.

Zamawiający wskazał wymóg w zakresie elektromobilności, w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, powołując się na dyspozycję przepisu art. 68 ust. 3 ustawy. Zgodnie z tym przepisem jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Wykonawca zauważa, że ustawodawca ograniczył zakres zastosowania przepisu art. 68 ust. 3 tylko do zlecanych lub powierzanych zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1. Gdyby zamiarem ustawodawcy było objęcie wymogiem elektromobilności wszystkich zadań jednostki samorządu terytorialnego, nie wprowadziłby ograniczenia określonego w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Przedmiotem postępowania ogłoszonego obecnie przez Zamawiającego jest Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na potrzeby POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO. Tym samym w ogłoszonym postępowaniu Zamawiający nie zleca wykonywania zadania publicznego organu jednostki samorządu terytorialnego. Katalog zadań organu samorządu powiatu określa art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym – na który powołuje się przepis art. 35 ust. 2 pkt 1. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług.

Wymogi w zakresie zlecania wykonywania zadań publicznych nie dotyczą tym samym postępowań w zakresie świadczenia usług pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem pocztowym co do zasady nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym.

Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecania wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Za powyższym świadczy również fakt, że przedmiot zadania (objętego Umową) nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu przywołanych przepisów. Zamawiający nie zleca ani nie powierza wykonywania zadania publicznego z zakresu zadań powiatu, a jedynie zleca wykonanie zadania związanego z zadaniem publicznym. Taki związek nie powoduje, konieczności stosowania art. 68 ust. 3 Ustawy do przedmiotowego zadania. W innym przypadku należałoby niemalże każde zadanie powiatu uznać za zadanie publiczne – niemalże bowiem każde zadanie wiąże się w jakiś sposób z zadaniami z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. Na poparcie powyższego przywołać można wypowiedź przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska (w zakresie zadań gminy): "Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu. W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności." (S. Wikariak, Papierowa walka z emisjami i smogiem w

zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne, "Dziennik Gazeta Prawna" [on-line], 21.09.2021

[dostęp: 3.11.2021]. Dostępny w WWW: <https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-

prawo/artykuly/8250335,zamowienia-publiczne-przetargi-branza-budowlana-pojazdy-elektryczne.html>.).

Powyższy cytat potwierdza, że to czy dane zadanie jest zadaniem publicznym, czy tylko zadaniem z nim związanym należy każdorazowo badać. W ocenie Wykonawcy związku takiego nie ma.

Wykonawca wnioskuje zatem o zaniechanie stawiania wymogów w zakresie elektromobilności oraz o wykreślenie postanowień umownych w zakresie elektromobilności, ze względu na ich niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi albo modyfikację treści oświadczenia w Załączniku nr 4 do Umowy poprzez dodanie 3 opcji:

Oświadczamy, że liczba pojazdów samochodowych (w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym), które będą używane przy wykonywaniu przy wykonywaniu zadania określonego ww. numerem sprawy wynosi ………… Jednocześnie oświadczamy, że nie mają zastosowania do wykonywania zadania przepisy ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych dot. odpowiedniej liczby pojazdów elektrycznych/napędzanych gazem ziemnym.

Pytanie 4.

SWZ – Rozdział II, pkt 3 oraz PPU § 8 ust. 7 i 8.

Zamawiający określił wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.

Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu, bowiem na podstawie art. 95 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązkiem Zamawiającego jest określenie, w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane, wymagań związanych z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie postawionego wymogu w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia, ale tylko w sytuacji, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. A contrario, Wykonawca wnosi o potwierdzenie słuszności twierdzenia, że wymóg postawiony przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie dotyczy sytuacji, jeżeli wykonanie określonych przez Zamawiającego czynności nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Specyfika świadczenia usług pocztowych nie uzasadnia realizacji czynności w ramach tych usług wyłącznie przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy, a uzasadnieniem wniosku Wykonawcy o doprecyzowanie wymogu w treści SWZ jest m. in. świadczenie usług pocztowych przez agentów pocztowych, którzy hipotetycznie też będą wykonywać czynności operacyjne określone przez zamawiającego. Na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym, agenci pocztowi prowadzą działalność jako przedsiębiorcy pośredniczący na rzecz operatora pocztowego w zawieraniu z nadawcami umów o świadczenie usług pocztowych lub zawierający je w imieniu operatora pocztowego (art. 3 pkt 3 ustawy Prawo pocztowe). Ponadto, placówką pocztową jest jednostka organizacyjna operatora pocztowego lub agenta pocztowego, w której można zawrzeć umowę o świadczenie

usługi pocztowej lub która doręcza adresatom przesyłki pocztowe lub kwoty pieniężne określone w przekazach pocztowych, albo inne wyodrębnione i oznaczone przez operatora pocztowego miejsce, w którym można zawrzeć umowę o świadczenie usługi pocztowej lub odebrać przesyłkę pocztową lub kwotę pieniężną określoną w przekazie pocztowym (art. 3 pkt 15 ustawy Prawo pocztowe). Ustawodawca dopuścił tym samym świadczenie usług pocztowych przez osoby, z którymi operator pocztowy zawiera umowy cywilnoprawne. W obliczu specyfiki działalności agentów pocztowych, wykonujących czynności składające się na świadczenie usług pocztowych, stawianie bezwzględnego wymogu realizacji wszystkich czynności w zakresie realizacji niniejszego zamówienia (czyli także czynności, których wykonywanie nie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy) przez osoby zatrudnione w ramach stosunku pracy jest zdaniem Wykonawcy nieuzasadnione. Literalne brzmienie wymogu postawionego przez Zamawiającego w treści umowy na to wskazuje. Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności operacyjne określone przez Zamawiającego, w szczególności także doręczanie przesyłek, również może odbywać się przy braku spełnienia wszystkich elementów (przesłanek) sankcjonujących stosunek pracy, wymienionych w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Za komentarzem do ustawy udostępnionym na stronach www Urzędu Zamówień Publicznych (KOMENTARZ PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH pod redakcją Huberta Nowaka, Mateusza Winiarza): „Zgodnie z dyspozycją art. 95 ust. 1 Pzp obowiązek zatrudnienia przez wykonawcę i jego podwykonawców na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia ma zastosowanie do czynności wskazanych przez

zamawiającego, jeśli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kp. Rodzi to po stronie zamawiającego obowiązek przeanalizowania, czy czynności, które będą wykonywane w ramach zamówienia, będą miały charakter stosunku pracy, oraz obowiązek wyspecyfikowania tych czynności, które spełniają ten warunek”.

Wykonawca powołuje się w tym przypadku na sytuacje braku wystąpienia łącznie wszystkich przesłanek konstytuujących stosunek pracy. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, nie będą wymagały umowy o pracę, jeżeli nie wystąpią łącznie wszystkie przesłanki określone art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Wykonawca tym samym wskazuje, że analiza, czy dana czynność jest wykonywana przy spełnieniu cech stosunku pracy, będąca obowiązkiem Zamawiającego, powinna uwzględniać specyficzne uregulowania branży, w ramach której realizowany jest przedmiot zamówienia. Za prawidłowością działania wykonawcy stoją kontrole Państwowej Inspekcji Pracy, które nie wykazały nieprawidłowości w tym zakresie.

Ten sam komentarz do ustawy wskazuje: „Kodeksowa definicja stosunku pracy była przedmiotem analizy w wyrokach sądowych, które stanowią istotną wskazówkę pomagającą zidentyfikować cechy charakteryzujące umowy o pracę i wskazać czynności w zamówieniu, które podlegać będą obowiązkowi zatrudnienia na podstawie umowy o pracę. Na ich podstawie można wskazać następujące czynniki, które zamawiający powinien wziąć pod uwagę, analizując, czy dana czynność ma cechy stosunku pracy: (1) czy ma ona charakter czynności wykonywanej w określonych godzinach i miejscu oraz warunkach podporządkowania określonym normom porządkowym (np. regulamin pracy), czy też czynności doraźnej, której efektem ma być osiągnięcie określonego rezultatu, oraz (2) czy ma być realizowana pod kierownictwem i zgodnie z poleceniami i konkretnymi wytycznymi wykonawcy, czy też osoba wykonująca tę czynność w ramach realizacji zamówienia będzie miała swobodę odnośnie organizacji swojej pracy oraz doboru metod służących osiągnięciu oczekiwanego rezultatu.”

Wykonawca pragnie zauważyć, że czynności określone w SWZ przez Zamawiającego są również wykonywane przy braku spełnienia powyższych przesłanek, a bardzo szeroko zakreślony wymóg zatrudnienia (a dokładnie objęcie wszystkich czynności operacyjnych w ramach realizacji przedmiotu zamówienia – wymogiem realizacji w ramach stosunku pracy) – naraża Wykonawcę na realne ryzyko naliczenia bardzo wysokiej kary umownej w sytuacji literalnej interpretacji postanowień umowy.

Wykonawca uważa, że na zamawiającym leży obowiązek określenia czynności w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, które powinny być wykonywane na podstawie umowy o pracę, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeks pracy, czyli nie zawsze, ale tylko jeżeli wystąpią przesłanki wymienione w art. 22 § 1 Kodeks pracy.

Pytanie 5.

SWZ - Rozdział II, pkt 7

Wykonawca zauważa, że Zamawiający nie zamieścił w dokumentacji oświadczenia dotyczącego wykazu usług.

Wykonawca wnioskuje o opublikowanie wzoru dokumentu. W przeciwnym razie Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wykaz zrealizowanych usług zostanie złożony na wzorze Wykonawcy.

Pytanie 6.

PPU § 2 ust 11 zawiera zapis:

„Reklamacje z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej przez Wykonawcę, Zamawiający zgłasza zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.”

Wykonawca zauważa, iż reklamacje mogą być wnoszone w następujący sposób:

1) Aplikacja Elektronicznego Nadawcy, EN-reklamacje dla nadawców korzystających z Elektronicznego Nadawcy (kanał podstawowy)

2) e-formularz – aktywna formatka do wnoszenia reklamacji na stronie:www.poczta-polska.pl/Reklamacje

3) wersja papierowa, w tym na druku nakładu PP S.A. (adresy do przesyłania reklamacji są ujęte na stronie informacyjnej Biura Wsparcia Klientów w intranecie.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wskazane wyżej podstawowe kanały zgłoszeń reklamacji.

Pytanie 7.

PPU § 4 pkt 2) zawiera zapis:

„do nadawania przesyłek pocztowych w stanie uporządkowanym przez co należy rozumieć wpisanie każdej przesyłki rejestrowanej i nierejestrowanej do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),”

Wykonawca zauważa, że w przypadku braku możliwości nadania przesyłek z wykorzystaniem aplikacji Wykonawcy z powodu awarii Zamawiający zobowiązany jest dołączyć dokumenty nadawcze w formie tradycyjnej. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„do nadawania przesyłek w stanie uporządkowanym, przez co należy rozumieć:

a) dla przesyłek rejestrowanych - wpisanie każdej przesyłki do książki nadawczej w dwóch egzemplarzach,

z których oryginał będzie przeznaczony dla Wykonawcy w celach rozliczeniowych, a kopia stanowić będzie dla Zamawiającego potwierdzenie nadania danej partii przesyłek lub wpisanie każdej przesyłki rejestrowanej do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),

b) dla przesyłek zwykłych - zestawienie ilościowe przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych sporządzone dla celów rozliczeniowych w dwóch egzemplarzach, z których oryginał będzie przeznaczony dla Wykonawcy w celach rozliczeniowych, a kopia stanowić będzie dla Zamawiającego potwierdzenie nadania danej partii przesyłek lub wpisanie przesyłek nierejestrowanych do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),,

c) dla paczek pocztowych – sporządzenie potwierdzenia nadania paczki dla celów rozliczeniowych, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, dla Zamawiającego będzie ono potwierdzeniem nadania przesyłki lub wpisanie każdej paczki do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),,

d) dla przesyłek kurierskich - sporządzenie listu przewozowego lub innego dokumentu wg wzoru ustalonego przez Wykonawcę, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, dla Zamawiającego będzie on potwierdzeniem nadania przesyłki lub wpisanie każdej przesyłki kurierskiej do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),”

Pytanie 8.

PPU § 6 ust. 3 zawiera zapis:

„Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za rzeczywistą ilość zrealizowanej usługi, określoną na podstawie ceny jednostkowej za dany rodzaj przesyłki zawartej w formularzu cenowym i rzeczywistej ilości wykonanych usług.

Podane w formularzu cenowym przewidywane ilości nadawanych przesyłek przez okres obowiązywania umowy są szacunkowe i mogą ulec zmianie w zależności od potrzeb Zamawiającego, na co Wykonawca wyraża zgodę tym samym oświadczając, że nie będzie dochodził roszczeń z tytułu zmian rodzajowych i ilościowych w trakcie realizacji umowy, w szczególności różnicy pomiędzy kwotą wynagrodzenia, o której mowa w § 6 ust. 2 umowy, a kwotą faktycznie należną zgodnie z fakturami.”

Z uwagi na konieczność oszacowania przez Wykonawcę rentowności kontraktu, dla którego Wykonawca planuje złożyć ofertę w niniejszym Postępowaniu kluczowe jest określenie minimalnego wykonania Umowy. Na oferowane przez Wykonawcę ceny usług istotny wpływ ma gwarantowany wolumen nadawanych przesyłek. W związku z tym, Wykonawca wnioskuje o dopisanie w PPU § 6 ust. 3 następującej treści:

„Zamawiający gwarantuje iż nie będzie to mniej niż 80 % ilości przesyłek wskazanych w Formularzu cenowym.”

Pytanie 9.

PPU § 6, pkt. 8 zawiera zapis:

„Opłata za niewykonane usługi komplementarne (tj. potwierdzenie odbioru przesyłki rejestrowanej) wniesiona przy nadawaniu przesyłek podlega zwrotowi. Zwrot dokonywany będzie poprzez pomniejszenie kwoty opłat za zwrócone przesyłki. Różnica kwot za zwrot przesyłek oraz opłat należnych z tytułu niewykonania usług komplementarnych stanowić będzie należność dla Wykonawcy (…) ”

Wykonawca informuje, iż planowane jest wprowadzenie modyfikacji systemu, w której będzie inna zasada fakturowania zwrotów. Zwrot opłaty za niezrealizowane potwierdzenie odbioru będzie realizowany poprzez korektę ilości tej usługi na fakturze za miesiąc, w którym było nadanie przesyłki (wystawiana będzie faktura korygująca). Nie będzie pomniejszania opłaty za zwrot w bieżącej fakturze. Po wejściu w życie tej modyfikacji nie będzie możliwości rozliczania zwrotów w opisany przez Zamawiającego sposób. Termin wdrożenia modyfikacji systemu nie został jeszcze określony. Wykonawca wnosi o akceptację rozwiązania.

Pytanie 10.

PPU § 6, pkt. 9 zawiera zapis:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w formularzu cenowym, lecz objętych przedmiotem umowy, podstawą rozliczeń będą ceny z aktualnego cennika usług pocztowych Wykonawcy.”

Wykonawca zauważa, że w takcie realizacji umowy nie ma możliwości naliczenia opłaty za przesyłki kurierskie niewskazane w Formularzu Cenowym. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi rozszerzenie Formularza Cenowego o dodatkowe pozycje celem dokonania wyceny przesyłek kurierskich z zadeklarowaną wartością, które Zamawiający wymienił w SOPZ pkt 2: „Przesyłki kurierskie w obrocie krajowym o wadze do 30 kg:

- przesyłki kurierskie z zadeklarowaną wartością doręczane w dniu następnym

(w ciągu całego dnia) – wartość do 100 zł,

- przesyłki kurierskie z zadeklarowaną wartością doręczane w dniu następnym

(w ciągu całego dnia) – wartość ponad 100 zł – 250 zł,

- przesyłki kurierskie z zadeklarowaną wartością doręczane w dniu następnym

(w ciągu całego dnia) – wartość ponad 250 zł – 500 zł,

- przesyłki kurierskie z zadeklarowaną wartością doręczane w dniu następnym

(w ciągu całego dnia) – wartość ponad 500 zł – 1000 zł.

Pytanie 11.

PPU § 6, pkt. 9 zawiera zapis:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych w formularzu cenowym, lecz objętych przedmiotem umowy, podstawą rozliczeń będą ceny z aktualnego cennika usług pocztowych Wykonawcy.”

Powołując się na argumentację przytoczoną w pytaniu 10 Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek listowych, paczek pocztowych nieujętych w formularzu cenowym, lecz objętych przedmiotem umowy oraz w przypadku zwrotów przesyłek rejestrowanych, podstawą rozliczeń będą ceny z cennika usług pocztowych Wykonawcy, aktualnego na dzień nadania przesyłek.”

Pytanie 12.

SOPZ pkt 19 zawiera zapis:

„W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek nie ujętych w powyższym formularzu cenowym, podstawą rozliczeń będą ceny podane w cenniku usług pocztowych Wykonawcy. Wykonawca, którego oferta uznana zostanie za najkorzystniejszą jest zobowiązany przed zawarciem umowy złożyć Zamawiającemu cennik usług pocztowych.”

Biorąc pod uwagę argumentację przytoczoną w pytaniu 10 Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku nadawania przez Zamawiającego przesyłek listowych i paczek pocztowych nieujętych w formularzu cenowym, lecz objętych przedmiotem umowy oraz w przypadku zwrotów przesyłek rejestrowanych podstawą rozliczeń będą ceny podane w cenniku usług pocztowych Wykonawcy aktualnym na dzień nadania przesyłek.

Wykonawca, którego oferta uznana zostanie za najkorzystniejszą jest zobowiązany przed zawarciem umowy złożyć Zamawiającemu aktualnie obowiązujący cennik usług pocztowych”.

Pytanie 13.

PPU § 7 ust. 1 zawiera zapis:

„Wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy ustalone zostało na podstawie oferty Wykonawcy z dnia…. i wynosi ……zł netto + podatek VAT w kwocie:… zł, co łącznie daje kwotę: ……. zł brutto (słownie:…..), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Rozliczenia finansowe będą dokonywane w okresach miesięcznych od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca na podstawie specyfikacji wykonanych usług pocztowych sporządzonej przez Wykonawcę, która stanowić powinna załącznik do faktury VAT,” Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu umowy ustalone zostało na podstawie oferty Wykonawcy z dnia…. i wynosi ……zł netto + podatek VAT w kwocie:… zł, co łącznie daje kwotę: ……. zł brutto (słownie:…..), stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Rozliczenia finansowe będą dokonywane w okresach miesięcznych od pierwszego do ostatniego dnia miesiąca na podstawie dokumentów nadawczych oraz oddawczych. Specyfikacja wykonanych usług pocztowych sporządzona przez Wykonawcę stanowić będzie

załącznik do faktury VAT,”

Pytanie 14.

PPU § 7 ust. 5 zawiera zapis:

„5. Należności za wykonane prace Zamawiający przekaże na rachunek bankowy Wykonawcy na podstawie wystawionych faktur VAT w terminie 30 dni od dnia wystawienia faktury.”

Wykonawca zauważa, że zapis ust. 8 Oferty zawiera treść:

„Akceptujemy warunki płatności 30 dni od daty dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury do siedziby Zamawiającego.”

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, iż Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT.

Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Ponadto z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń z kontrahentami, automatycznie określający termin płatności od daty wystawienia faktury VAT Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu ust. 8 Oferty i przyjęcie jego brzmienia, zgodnego z zapisem PPU § 7 ust. 5, w sposób następujący:

„Akceptujemy warunki płatności do 30 dni od daty wystawienia faktury.”

Pytanie 15.

Wykonawca wnosi o dodanie w § 7 PPU ust 10 o następującej treści:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”

Pytanie 16.

W § 8 PPU zastosowano nieprawidłową numerację ustępów. Wykonawca wnosi o dokonanie poprawek.

Pytanie 17.

PPU § 9 ust. 1 pkt 8 zawiera zapis:

„Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli:

(..)

w razie stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca wykonuje usługę niezgodnie z zapisami w specyfikacji warunków zamówienia bądź innymi odpowiednimi przepisami, Zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonywania przedmiotu umowy i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin, a po jego bezskutecznym upływie od umowy odstąpić z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy.

Wykonawca zauważa, że określenie treści „bądź innymi odpowiednimi przepisami” jest nieprecyzyjne.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o jego wykreślenie i przyjęcie następującego brzmienia zapisu PPU § 9 ust. 1 pkt 8:

„Zamawiający może odstąpić od umowy, jeżeli:

(..) w razie stwierdzenia przez Zamawiającego, że Wykonawca wykonuje usługę niezgodnie z zapisami w specyfikacji warunków zamówienia, Zamawiający może wezwać go do zmiany sposobu wykonywania przedmiotu umowy i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin, nie krótszy niż 14 dni, a po jego bezskutecznym upływie od umowy odstąpić z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy.

Pytanie 18.

SOPZ pkt 1 zawiera zapis:

Przedmiotem zamówienia jest:

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych oraz w obrocie krajowym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania paczek, przesyłek kurierskich i przekazów pocztowych oraz zwrot wszystkich rodzajów przesyłek do nadawcy po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe z dn. 23

listopada 2012, (Dz.U. z 2022 r. poz. 896), na potrzeby Starostwa Powiatowego w Wołominie.”

Wykonawca zauważa, że w opisie przedmiotu zamówienia wskazanym w § 1 PPU Zamawiający nie wymienia usługi przekaz pocztowy, usługa przekaz pocztowy nie jest również wskazana w Formularzu cenowym do wyceny. Dodatkowo Wykonawca zauważa, że do 31.08.2024 roku obowiązuje odrębna umowa dotycząca świadczenia usługi przekaz pocztowy.

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego przekazów pocztowych i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek listowych oraz w obrocie krajowym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania paczek i przesyłek kurierskich oraz zwrot wszystkich rodzajów przesyłek do nadawcy po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe z dn. 23 listopada 2012, (Dz.U. z 2022 r. poz. 896), na potrzeby Starostwa Powiatowego w Wołominie.”

Pytanie 19.

SOPZ pkt 4 zawiera zapis:

„Zamawiający zobowiązuje się do nadawania przesyłek w stanie uporządkowanym, przez co należy rozumieć wpisanie każdej przesyłki rejestrowanej i nierejestrowanej do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN).”

Wykonawca zauważa, że w przypadku braku możliwości nadania przesyłek z wykorzystaniem aplikacji Wykonawcy z powodu awarii Zamawiający zobowiązany jest dołączyć dokumenty nadawcze w formie tradycyjnej. Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Zamawiający zobowiązuje się do nadawania przesyłek w stanie uporządkowanym, przez co należy rozumieć:

a) dla przesyłek rejestrowanych - wpisanie każdej przesyłki do książki nadawczej w dwóch egzemplarzach, z których oryginał będzie przeznaczony dla Wykonawcy w celach rozliczeniowych, a kopia stanowić będzie dla Zamawiającego potwierdzenie nadania danej partii przesyłek lub wpisanie każdej przesyłki rejestrowanej do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),

b) dla przesyłek zwykłych - zestawienie ilościowe przesyłek wg poszczególnych kategorii wagowych sporządzone dla celów rozliczeniowych w dwóch egzemplarzach, z których oryginał będzie przeznaczony dla Wykonawcy w celach rozliczeniowych, a kopia stanowić będzie dla Zamawiającego potwierdzenie nadania danej partii przesyłek lub wpisanie przesyłek nierejestrowanych do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),,

c) dla paczek pocztowych – sporządzenie potwierdzenia nadania paczki dla celów rozliczeniowych, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, dla Zamawiającego będzie ono potwierdzeniem nadania przesyłki lub wpisanie każdej paczki do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),,

d) dla przesyłek kurierskich - sporządzenie listu przewozowego lub innego dokumentu wg wzoru ustalonego przez Wykonawcę, w dwóch egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron, dla Zamawiającego będzie on potwierdzeniem nadania przesyłki lub wpisanie każdej przesyłki kurierskiej do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN),”

Pytanie 20.

SOPZ pkt 5 zawiera zapis:

„Zamawiający zobowiązuje się do umieszczania na przesyłce nazwy odbiorcy wraz z adresem, który jest jednocześnie wpisywany do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN), określając rodzaj przesyłki (rejestrowana, priorytet czy z poświadczeniem odbioru).”

Wykonawca powołując się na argumentację przytoczoną w pytaniu 18 wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Zamawiający zobowiązuje się do umieszczania na przesyłce nazwy odbiorcy wraz z adresem, który jest jednocześnie wpisywany w pocztowej książce nadawczej lub do internetowej aplikacji Elektroniczny Nadawca (EN), określając rodzaj przesyłki (rejestrowana, priorytet czy z poświadczeniem odbioru).”

Pytanie 21.

SOPZ pkt 7 zawiera zapis:

„Zamawiający zobowiązuje się do umieszczania na stronie adresowej każdej przesyłki pocztowej napisu, nadruku lub pieczątki zawierającej nr umowy z Wykonawcą oraz oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty za usługę (opłata pobrana).”

Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Zamawiający zobowiązuje się do umieszczania na stronie adresowej każdej przesyłki pocztowej napisu, nadruku lub pieczątki zawierającej nr umowy podpisanej z Wykonawcą oraz oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty za usługę (opłata pobrana).”

Pytanie 22.

SOPZ pkt 15 zawiera zapis:

„Wykonawca zobowiązany jest zapewnić adresatom możliwość odbioru przesyłek dwukrotnie awizowanych w placówkach we wskazanych daniach i godzinach przez okres 14 dni od dnia awizowania.”

Wykonawca wnosi o modyfikację i przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„W przypadku nieobecności adresata przesyłki rejestrowanej w obrocie krajowym, przedstawiciel Wykonawcy pozostawia w skrzynce pocztowej adresata, w drzwiach mieszkania lub miejscu zwyczajowo przyjętym zawiadomienie bądź powiadomienie cyfrowe (pierwsze awizo) o próbie dostarczenia przesyłki ze wskazaniem gdzie i kiedy adresat może odebrać przesyłkę. Po upływie 7 dni przedstawiciel Wykonawcy dokona zawiadomienia powtórnego. Termin do odbioru przesyłki przez adresata wynosi 14 dni liczonych od dnia następnego po dniu pozostawienia pierwszego awizo, w tym terminie przesyłka awizowana jest dwukrotnie. Po upływie terminu odbioru, przesyłka zwracana jest Zamawiającemu wraz z podaniem przyczyny nie odebrania przesyłki przez adresata. Zapis nie dotyczy przesyłek kurierskich oraz przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym. Zasady awizacji przesyłek kurierskich reguluje regulamin Wykonawcy natomiast zasady doręczania i awizowania przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym określone są w międzynarodowych pocztowych aktach prawnych.”

Pytanie 23.

Formularz Cenowy:

Zamawiający nie wskazał do wyceny opłaty za zwroty przesyłek kurierskich w obrocie krajowym.

Wykonawca zauważa, że z tytułu zwrotu przesyłki kurierskiej po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi Wykonawca pobiera opłatę. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o dodanie w Formularzu Cenowym pozycji umożliwiających wycenę zwrotów przesyłek kurierskich.

W przypadku braku zgody zamawiającego na zaproponowane wyżej rozwiązanie Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na pobieranie opłaty za zwrot przesyłki kurierskiej w wysokości nie większej niż opłata za jej nadanie.

Pytanie 24.

Formularz Cenowy:

W związku z możliwą rozbieżnością w nazewnictwie poszczególnych usług pomiędzy nazwami

stosowanymi przez Wykonawcę a nazwami występującymi w formularzu cenowym Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza stosowanie na fakturze VAT nazewnictwa usług zgodnego z nazewnictwem Wykonawcy, zgodnego z cennikiem lub Regulaminem świadczenia usług Wykonawcy.

Pytanie 25.

W SWZ i Załącznikach do SWZ Zamawiający nie określił co będzie stanowiło zawartość przesyłek zagranicznych. Ze względu na ograniczenia nie wszystkie rzeczy dopuszczone są do przewozu w przesyłkach do poszczególnych krajów. Szczegóły dotyczące ograniczeń w przewozie do poszczególnych krajach ujęte są na stronie internetowej Wykonawcy. Wykonawca wnosi o akceptację zaproponowanego rozwiązania.

Pytanie 26.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie na jakim etapie postępowania Zamawiający wymaga złożenia Załącznika nr 4 do SWZ – Oświadczenia dot. pojazdów elektrycznych lub napędzanych gazem ziemnym.

Pytanie 27.

Z uwagi na niejednoznaczne zapisy SWZ, powyższe pytania oraz wnioski o modyfikację SWZ skierowane przez Wykonawcę do Zamawiającego, Wykonawcy wnosi o pilne udzielenie odpowiedzi oraz przesunięcie terminu składania ofert do 25 kwietnia 2024 roku.

ODPOWIEDZI:

1. Zamawiający akceptuje powyższe uwarunkowania wynikające z umów międzynarodowych.
2. Zamawiający potwierdza, że uzna za spełnione warunki dotyczące placówek oddawczych w przypadku wydawania przesyłek awizowanych w placówce funkcjonującej na terenie gminy sąsiedniej, przy uwzględnieniu tolerancji 5%.
3. Zamawiający rezygnuje z wymogu elektromobilności.
4. PPU § 8 ust. 7 dot. maksymalnych wysokości kar umownych, pkt 8 nie ma w tym paragrafie.
5. Zamawiający potwierdza, że wykaz zrealizowanych usług zostanie złożony na wzorze Wykonawcy.
6. Zamawiający akceptuje wskazane w pytaniu kanały zgłoszeń reklamacji.
7. Zamawiający zmodyfikował PPU § 4 pkt. 2
8. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do PPU.
9. Zamawiający akceptuje modyfikację systemu, w której będzie inna zasada fakturowania zwrotów.
10. Zamawiający wprowadził dodatkowe pozycje w Formularzu cenowym.
11. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do PPU.
12. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do SOPZ.
13. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do PPU.
14. Zamawiający zamieszcza poprawiony druk oferty.
15. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do PPU.
16. Numeracja jest prawidłowa.
17. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do PPU.
18. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do SOPZ.
19. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do SOPZ.
20. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do SOPZ.
21. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do SOPZ.
22. Zamawiający wprowadził sugerowany zapis do SOPZ.
23. Zamawiający wyraża zgodę na pobieranie opłaty za zwrot przesyłki kurierskiej w wysokości nie większej niż opłata za jej nadanie.
24. Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie na fakturze VAT nazewnictwa zgodnego z cennikiem lub Regulaminem świadczenia usług Wykonawcy.
25. Zamawiający akceptuje zaproponowane rozwiązanie.
26. Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.
27. Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 25 kwietnia 2024.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, dokonuje modyfikacji treści SWZ w sposób następujący:

Było:

**Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert**

* 1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 19.04.2024 r. do godz. 10:00
	2. Sposób składania ofert:
* za pośrednictwem Platformy: <https://platformazakupowa.pl/pn/powiat_wolominski>
	1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.04.2024 r. o godz. 10:10 poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.
	2. Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
	3. Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej bądź miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;

2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

**Termin związania ofertą**

Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 18.05.2024 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Jest:

**Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert**

1) Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 25.04.2024 r. do godz. 10:00

2) Sposób składania ofert:

* za pośrednictwem Platformy: <https://platformazakupowa.pl/pn/powiat_wolominski>

3) Otwarcie ofert nastąpi w dniu 25.04.2024 r. o godz. 10:10 poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

4) Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5) Zamawiający, niezwłocznie po otwarciu ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o:

1) nazwach albo imionach i nazwiskach oraz siedzibach lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej bądź miejscach zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte;

2) cenach lub kosztach zawartych w ofertach.

**Termin związania ofertą**

Wykonawca pozostaje związany ofertą **do dnia 24.05.2024 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

…………………………………….

Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu