

SRZP261-0040/21

**Do wszystkich Wykonawców
biorących udział w postępowaniu**

dotyczy: postępowania na usługi społeczne o wartości szacunkowej zamówienia mniejszej niż wyrażona w złotych równoważąc kwot 750 000 euro, prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 w związku z art. 359 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1129, ze zm., dalej „ustawa Pzp”) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy Pzp, pn.: **Usługi całodobowej ochrony fizycznej i monitorowania obiektów zlokalizowanych na posesji przy ul. Rzemieśniczej 9 w Zawierciu, w których prowadzona jest działalność Domu Pomocy Społecznej.**

INFORMACJA O ROZTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie dyspozycji art. 253 ust. 1 ustawy Pzp, Centrum Usług Wspólnych w Zawierciu informuje o:

1. Wyborze oferty najkorzystniejszej:

W przedmiotowym postępowaniu wybrana została **oferta nr 5** złożona przez Wykonawcę, którym jest:

Przedsiębiorstwo Produkcyjne i Usługowo-Handlowe NOWA Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej
ul. Teatralna 9/416
41-200 Sosnowiec

Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIX Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej „SWZ”). Oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała maksymalną liczbę **100 pkt.**, obliczoną zgodnie z formułą wskazaną w Rozdz. XIX SWZ.

2. Punktacji przyznanej ofertom:

nr oferty	Nazwa i siedziba Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena (C)	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Usługowe JAREXS Sp. z o.o. ul.Okólna 1A 59-220 Legnica	69,96	69,96
2	<u>KONSORCJUM :</u> LIDER: MAXUS Sp. z o.o. ul. 3-Maja 64/66 N 93-408 Łódź PARTNER: MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o. ul. 3-Maja 64/66 N 93-408 Łódź	76,27	76,27
3	SOTER Spółka z o.o. ul. Obrońców Pokoju 29 A 36-100 Kolbuszowa	89,05	89,05

5	Przedsiębiorstwo Produkcyjne i Usługowo-Handlowe NOWA Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej ul. Teatralna 9/416 41-200 Sosnowiec	100	100
6	KERIM GRUPA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Dzielna 11 26-600 Radom	82,47	82,47
7	RAMZES OCHRONA Spółka z o.o. ul. Częstochowska 10 26-065 Piekoszków	<i>Oferta odrzucona – nie podlega punktacji</i>	
8	<u>KONSORCJUM:</u> LIDER: TIME SECURITY Sp. z o.o. ul. Plac Wolności 2 41-400 Mysłowice PARTNER: SKY ONE Sp. z o.o. ul. Plac Wolności 2 41-400 Mysłowice	88,58	88,58
9	ORION NEXT Sp. z o.o. ul. Jana Ostroroga 34 52-421 Wrocław	77,97	77,97
10	KALEXIM Sp. z o.o. ul. Strzelców Bytomskich 55 40-308 Katowice	96,53	96,53
11	SPÓŁDZIELNIA SOCJALNA MULTISERVICE ul. Pułaskiego 12 42-300 Myszków	85,96	85,96
12	<u>KONSORCJUM:</u> LIDER: WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. R. Dmowskiego 15 C lok.204 50-203 Wrocław PARTNER: WOLF II SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. ul. Hetm. Stanisława Żółkiewskiego 4 38-400 Krosno	82,83	82,83
13	<u>KONSORCJUM :</u> LIDER: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PARASOL Sp. z o.o. Al. W. Korfantego 51/21 40-161 Katowice PARTNER: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe HETMAN Sp. z o.o. Al. W. Korfantego 51/9a 40-161 Katowice	73,87	73,87

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferta Wykonawcy - Przedsiębiorstwo Produkcyjne i Usługowo-Handlowe NOWA Sp. z o.o. Zakład Pracy Chronionej, z siedzibą: ul. Teatralna 9/416, 41-200 Sosnowiec, uzyskała maksymalną liczbę 100 punktów, w przyjętych kryteriach oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, w tym w rozdz. XIX SWZ, tj.: „cena (C)” - waga 100 % .

Wykonawca, którego ofertę wybrano wykazał brak podstaw do wykluczenia i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

Wyboru oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

4. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono jedną ofertę, złożoną przez:

RAMZES OCHRONA Spółka z o.o.
ul. Częstochowska 10
26-065 Piekoszów

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy”, z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca za pośrednictwem „platformazakupowa.pl” przekazał zaszyfrowany plik zawierający ofertę. Odszyfrowana oferta zawiera 2 dokumenty skompresowane w formacie .zip. Pełnomocnik Zamawiającego po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go walidacji tj. sprawdzeniu czy oferta została podpisana. W wyniku dokonania weryfikacji poprawności podpisów otrzymano raport informujący, iż otrzymane pliki posiadają status „niepodpisane”, co oznacza, iż żaden z nich nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Oznacza to, że w przypadku braku prawidłowego podpisu złożona oferta będzie nieważna. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż złożony w niniejszym postępowaniu Formularz oferty (wraz z załącznikiem) przez Wykonawcę: RAMZES OCHRONA Spółka z o.o., stanowi nieważne i nieskuteczne oświadczenie woli. Powyższe uchybienie jest nieusuwalne i skutkuje odrzuceniem oferty.

Mając na względzie powyższe Pełnomocnik Zamawiającego uznał, że oferta złożona przez w/w Wykonawcę podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

5. Umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.
6. Niniejsza informacja została opublikowana w dniu 11.01.2022 r. na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz została przesłana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty.

Zatwierdził
Dyrektor Centrum Usług Wspólnych
- Patrycja Kowalska