



W-1.43.2.235.2023.2...KK
dot.:D262/23

Warszawa, dnia 21.11.2023r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw>

dotyczy postępowania na:

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 584 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu w miejscowości Osmolín w km 3+946 drogi wojewódzkiej nr 584 i budowie nowego obiektu inżynierskiego wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie.” – nr postępowania 262/23

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2, ust 3 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytanie do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 2:

Dotyczy zapisu „Ogólne warunki Umowy na wykonanie robót budowlanych” pkt „III. Zobowiązania Wykonawcy.” ppkt „Odbiory robót i rozliczenia.”.

„13.13. Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, Zamawiający przerwie czynności odbioru końcowego i wyznaczy termin usunięcia wad. Data stwierdzenia usunięcia wad jest terminem wznowienia czynności komisji odbioru końcowego realizacji przedmiotu umowy.”

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów umownych na:

„Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, Zamawiający dokona czynności odbioru końcowego i wyznaczy termin usunięcia wad.”

W przypadku stwierdzenia usterek nieumożliwiających użytkowanie Zamawiający wskaże te usterki w protokole z czynności odbioru ostatecznego i wyznaczy termin ich usunięcia, nie warunkując tym samym samego odbioru przedmiotu umowy.

Wykonawca informuje, że art. 647 Kodeksu Cywilnego stanowi o zobowiązaniu wykonawcy do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej a inwestor zobowiązuje się do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. Wystąpienie usterek bądź wad w robotach w żadnym wypadku nie wpływa na niemożność podpisania protokołu i odbioru robót z jednoczesnym zobowiązaniem do usunięcia w uzgodnionym terminie. Powyższą kwestię rozstrzygnął Sąd Najwyższy (wyrok z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/2007) który stwierdził, iż ujawnienie wad robót budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót zgodnie z art. 647 k.c., a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi przewidziane w art. 637 i art. 638 k.c.

Odpowiedź: Podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą wady istotne.

Pytanie nr 3: Dotyczy przedmiaru robót branży drogowej pkt 3 pozycja 20 d.3: „Wywiezienie gruzu bitumicznego z terenu rozbiórki przy mechanicznym załadunku i wyładunku samochodem samowyładowczym na odległość min 10 km (w miejsce wskazane przez Wykonawcę spełniające wymagania przepisów o gospodarce odpadami lub wywóz materiału nadającego się do ponownego wbudowania na magazyn Inwestora)”

Zamawiający wskazał jako opcję, że materiał pochodzący z rozbiórki nawierzchni bitumicznej nadający się do ponownego wbudowania należy przewieźć na plac składowy Inwestora. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa o gospodarowaniu odpadami wytwórcą odpadów jest



Wykonawca prowadzący roboty rozbiórkowe i na nim spoczywa obowiązek przekazania odpadów do utylizacji lub odzysku. Niemniej podmiot odbierający odpady z przeznaczeniem do odzysku lub przetworzenia musi posiadać stosowane pozwolenie. W związku z powyższym prosimy o informację: Czy Zamawiający posiada decyzję (pozwolenie) na zbieranie i przetwarzanie odpadów?

Odpowiedź: W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2022 r. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego Zamawiający informuje, że Wykonawca robót, jako posiadacz odpadu, zobowiązany będzie do zlecenia laboratorium posiadającemu akredytację w tym zakresie lub certyfikowanej w tym zakresie jednostce badawczej, o których mowa w § 3, ust. 2 pkt. 1 i pkt. 2 ww. Rozporządzenia, pobrania i badania próbek destruktu asfaltowego. Metoda pobrania próbek, jak również ich ilość powinna spełniać wymagania określone w ww. Rozporządzeniu. Wykonawca poinformuje Zamawiającego o wynikach badań próbek odpadu destruktu asfaltowego w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od daty otrzymania wyników przeprowadzonych badań. Zamawiający zastrzega możliwość wykonania na własny koszt badań kontrolnych, w przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ustęp 1 wyżej wymienionego Rozporządzenia. Destrukt asfaltowy, który w wyniku przeprowadzonych badań utracił status odpadu, zostanie przetransportowany i złożony przez Wykonawcę robót na bazie Obwodu Drogowego Sanniki, ul. Warszawska 162, 09-540 Sanniki, wraz z kompletem wyników badań laboratoryjnych, protokołem i oświadczeniem o zgodności utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego, zgodnie ze wzorami określonymi w załącznikach do wyżej wymienionego Rozporządzenia. W przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ust.1 ww. Rozporządzenia, Wykonawca zobowiązany będzie do utylizacji odpadu destruktu asfaltowego na własny koszt, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 4: Dotyczy D.04.07.01 W SST w pkt 5.2 dla projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy znajduje się zapis: "Minimalna zawartość lepiszcza w zaprojektowanej mieszance (receptie) powinna być wyższa od podanego B_{min} o wielkość dopuszczalnej odchyłki +0,3%; - 0,01% zawierającej błąd dozowania składników i błąd badania". Zapis jest niezgodny z dokumentem WT-2 2014, W dokumencie tym uwzględniono już błąd dozowania składników w B_{min}, które zostało podwyższone w stosunku do WT-2 2010. Kolejna nadwyżka asfaltu 0 0,3% może spowodować pogorszenie właściwości mm-a, szczególnie w zakresie odporności na deformacje trwałe. Prosimy o wykreślenie tego zapisu lub potwierdzenie, że mieszankę należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi wytycznymi WT-2 2014.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mieszankę należy zaprojektować zgodnie z wytycznymi WT-2 2014.

Pytanie nr 5: Dotyczy D05.03.05A W SST w pkt 1.3 podano wymagane właściwości dla kruszywa grubego łamanego w zakresie nasiąkliwości (Wa₂₄), mrozoodporności (F) oraz odporności kruszywa na rozdrabnianie (LA) niezgodne z obowiązującym dokumentem technicznym WT-1 2014 dla projektowanej mieszanki na warstwę ścieralną. Prosimy o zmianę zapisów SST w tym zakresie na zgodność z dokumentem WT-1 2014 lub potwierdzenie, że do projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną należy zastosować materiały o właściwościach zgodnych z obowiązującym dokumentem WT-1 2014.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że do projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną należy zastosować materiały o właściwościach zgodnych z wytycznymi WT-1 2014.

Pytanie nr 6: Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05A, D.05.03.05B Zapisy SST dla projektowanych mieszank mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy, wiążącą i ścieralną są niespójne w zakresie wymaganych właściwości dla materiałów i wytycznych dotyczących projektowania. Prosimy o potwierdzenie, że mieszanki mineralnoasfaltowe na warstwę podbudowy, wiążącą



i ścieralną należy zaprojektować wg. obowiązujących wytycznych technicznych WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź: Mieszanki mineralno-asfaltowe oraz kruszywa na warstwę ścieralną, wiążącą i podbudowy należy zaprojektować zgodnie z wytycznymi WT-1 2014 i WT-2 2014

Pytanie 7: Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05B W SST w pkt 2.4 dla AC 22 P i w pkt 2.2 dla AC 16 W mam zapis „Nie dopuszcza się stosowania granulatu asfaltowego ani destruktu asfaltowego”. Granulat asfaltowy jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Dokument techniczny WT-2 2014 dopuszcza ten materiał w ilości 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość mieszanki a pozwala obniżyć koszty inwestycji. Prosimy o zmianę i wyrażenie zgody na możliwość zastosowania granulatu asfaltowego w ilości do 20% do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy z AC 22 P i wiążącą z AC 16 W zgodnie z dokumentem WT-2 2014.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie granulatu asfaltowego do mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy i warstwę wiążącą w ilościach określonych w wytycznych WT-2 2014.

Pytanie nr 8: W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę AC16 W dla kategorii ruchu KR 3 na asfalcie 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowania do warstwy wiążącej AC 16 W, KR 3 asfaltu drogowego 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym dokumentem technicznym WT-2 2014 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź: Nawierzchnie z betonu asfaltowego, o których mowa w pkt.1.3 SST D.05.03.05A. oraz w pkt. 1.3 SST D.05.03.05B. tj.:

- warstwa ścieralna z mieszanki typu AC11S z PMB 45-80/55 grubości 4cm – pod jezdnię DW584
 - warstwa ścieralna z mieszanki typu AC11S z 50/70 grubości 4cm – pod zjazdy,
 - warstwa wiążąca z mieszanki typu AC16W z PMB 25/55-60 grubości 6cm – pod jezdnie
 - warstwa wiążąca z mieszanki typu AC16W z 50/70 grubości 4cm – pod zjazdy,
- należy wykonać zgodnie z wytycznymi WT-2 2014

Pytanie nr 9: Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05B, D.05.03.05A W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych podano niewłaściwe wartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Prosimy o potwierdzenie, że wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych mają być zgodne z tablicą 16 obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016, część II "Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych".

Odpowiedź: Wolne przestrzenie w wykonanych warstwach dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych mają być zgodne z wymaganiami technicznymi WT-2 2016.

W przypadku przekroczenia dopuszczalnych odchyłek/wartości w zakresie akceptowanych przez Zamawiającego parametrów wskaźnika zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z mieszanki mineralno - asfaltowej zostanie obniżone wynagrodzenie Wykonawcy. Maksymalna dopuszczalna odchyłka przekroczenia w górę w stosunku do górnej wartości wymaganego przedziału wynosi od 1 do 10%.

Obniżone wynagrodzenie Wykonawcy obliczone zostanie zgodnie z poniższymi wzorami: Wartość odchyłki pv, w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z mieszanki mineralno - asfaltowej będzie obliczona z dokładnością do 1% następująco:



$$pv = \frac{VB-VW}{VW} \times 100$$

gdzie:

VW – górna granica zawartości wolnej przestrzeni z wymaganego przedziału dla danej wartości z określonej mieszanki mineralno - asfaltowej,

VB – zawartość wolnej przestrzeni w danej warstwie otrzymana w wyniku pojedynczego pomiaru.

Obniżenie wynagrodzenia zostanie obliczone według wzoru:

$$PV = \frac{pv}{100} \times 3 \times K \times F$$

gdzie:

PV – potrącenia [PLN],

pv – wartość odchyłki, przekroczenia w górę od wymaganego zakresu zawartości wolnych przestrzeni [%],

K – cena jednostkowa [PLN/m²],

F – powierzchnia objęta sprawdzeniem [m²].

W przypadku przekroczenia dopuszczalnych odchyłek w dół w stosunku do dolnej wartości wymaganego przedziału, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić wyniki badania na deformacje trwałe.

Pytanie nr 10: Dotyczy D-08.01.01, D-08.02.02, D-08.03.01, D-08.05.01 SST branży drogowej. Wg zapisów specyfikacji nasiąkliwości dla prefabrykatów betonowych wynoszą odpowiednio:

- krawężnik betonowy — nasiąkliwość < 5%,
- obrzeże betonowe — nasiąkliwość < 5%,
- kostka betonowa nasiąkliwość < 5%,
- ściek korytkowy — nasiąkliwość < 4%.

Zamawiający w dokumentacji SST przyjął rygorystyczne wymagania co do nasiąkliwości prefabrykatów betonowych. W produkcji przemysłowej galanterii betonowej producenci materiałów budowlanych stosują recepty mieszanek betonowych dla wartości nasiąkliwości < 6%.

Powyższe wymagania znacząco wpływają na wartość wykonania robót objętych przedmiarem oraz mogą skutkować brakiem możliwości pozyskania wyrobów budowlanych o takim parametrze na rynku.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w/w elementów betonowych z nasiąkliwością klasy 2, z oznaczeniem B — nasiąkliwość średnia < 6%?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie elementów betonowych z nasiąkliwością klasy 2, z oznaczeniem B — nasiąkliwość średnia < 6%

Pytanie nr 11: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rodzaju nawierzchni na drodze tymczasowej z nawierzchni z betonowych monowiskich na nawierzchnię bitumiczną?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza wykonanie nawierzchni objazdu tymczasowego z kruszywa łamanego. Warstwa ścieralna nawierzchni tymczasowej jezdni musi być zrealizowana z materiału umożliwiającego wykonanie tymczasowego oznakowania poziomego na tej jezdni zgodnie z projektem czasowej organizacji ruchu (np. nawierzchnia z mieszanek mineralno-bitumicznych, nawierzchnia z prefabrykowanych płyt betonowych, nawierzchnia betonowa). Wdrożenie, utrzymanie i usunięcie tymczasowej organizacji ruchu należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie nr 12: Prosimy o określenie czy drewno z wycinki jest własnością Zamawiającego i czy przy rozliczaniu usługi na podstawie szacunku brakarskiego, będzie wartość fv pomniejszana o wartość drewna.



Odpowiedź: Pnie z wycinki drzew są własnością Zamawiającego. Należy je przekazać do Obwodu Drogowego Sanniki, ul. Warszawska 162, 09-540 Sanniki.

Pytanie nr 13: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

Pytanie nr 14: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź: Zamawiający, zgodnie z art. 455 ust. 1 ustawy Pzp przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy w sprawie zamówienia publicznego, w sposób i na warunkach określonych w projekcie umowy zamieszczonym w SWZ.

Udostępniony Przedmiar robót ma jedynie formę poglądową o czym Zamawiający poinformował w SWZ. Ponadto zgodnie z Ogólnymi Warunkami Umowy na wykonanie robót budowlanych, które są również częścią SWZ wymagania określone w choćby jednym z dokumentów są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji. Ewentualne braki w decyzjach administracyjnych, uzgodnieniach, warunkach technicznych, pozwoleniach, zezwoleniach, decyzjach i zgodach niezbędnych do wykonania kontraktu Wykonawca jest zobowiązany uzyskać w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Ponadto do Wykonawcy należy również aktualizowanie już uzyskanych decyzji, uzgodnień, itp. W tym celu Zamawiający udzieli Wykonawcy niezbędnych pełnomocnictw.

Pytanie nr 15: Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Wartość szacunkowa zamówienia zostanie opublikowana w dniu terminu składania i otwarcia ofert o godz. 8.00. Zamówienie należy oszacować na podstawie dokumentacji przetargowej oraz przedmiaru robót.

Pytanie nr 16: Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź: Destrukt asfaltowy, który w wyniku przeprowadzonych badań utracił status odpadu, zostanie przetransportowany i złożony przez Wykonawcę robót na bazie Obwodu Drogowego Sanniki, ul. Warszawska 162, 09-540 Sanniki, wraz z kompletem wyników badań laboratoryjnych, protokołem i oświadczeniem o zgodności utraty statusu odpadów destruktu asfaltowego, zgodnie ze wzorami określonymi w załącznikach Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego. W przypadku, gdy niespełnione zostaną warunki utraty statusu odpadów, o których mowa w §2 ust.1 wyżej wymienionego Rozporządzenia, Wykonawca zobowiązany będzie do utylizacji destruktu asfaltowego na własny koszt, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Do wskazanego powyżej obwodu należy również przekazać elementy balustrad stalowych oraz elementy znaków pionowych.

Pytanie nr 17: Prosimy o udzielenie informacji na temat posadowienia istniejącego obiektu

Odpowiedź: Zamawiający nie ma wiedzy na temat sposobu posadowienia obiektu.

Pytanie nr 18: Czy Zamawiający wymagać będzie wykonania rozpoznania saperskiego przed przystąpieniem do robót budowlanych?



Odpowiedź: Decyzja o ewentualnym wykonaniu rozpoznania saperskiego przed przystąpieniem do robót budowlanych należy do Wykonawcy. W wycenie robót należy ująć wszystkie koszty związane z zapisami opinii, uzgodnień i decyzji oraz wynikające z obowiązujących przepisów. W tym ewentualny Nadzór Saperski.

W przypadku konieczności zorganizowania prac związanych z usunięciem niewybuchu, Wykonawca może ubiegać się o wydłużenie terminu realizacji o czas, który upłynął na prace saperskie. Koszty powyższych prac oraz nadzoru nad nimi, nie będą uznane jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 19: Czy inwestycja wymaga dodatkowych nadzorów np. przyrodniczego, archeologicznego, geotechnicznego?

Odpowiedź: W wycenie robót należy ująć wszystkie koszty związane z zapisami opinii, uzgodnień i decyzji, w tym decyzji „środowiskowej”, uzgodnień z konserwatorem zabytku lub wynikających z obowiązujących przepisów.

W przypadku konieczności zorganizowania ewentualnego nadzoru przyrodniczego, archeologicznego lub geotechnicznego Wykonawca może ubiegać się o wydłużenie terminu realizacji o czas, na który wpłynęła konieczność przeprowadzenia tego nadzoru.

W przypadku konieczności zorganizowania ewentualnych prac wykopaliskowych Wykonawca może ubiegać się o wydłużenie terminu realizacji o czas, który upłynął na prace archeologiczne. Wyżej wymienione prace NIE BĘDĄ uznane jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 20: Wykonawca wnosi o określenie rodzaju ścianek szczelnych traconych oraz tymczasowych- wysokość ścianki, wskaźnik Wx.

Odpowiedź: Minimalny wskaźnik wytrzymałości ścianek szczelnych wciągniętych do współpracy z fundamentem wynosi min. $1300 \text{ cm}^3 / \text{m}$. Długość ścianki poniżej ławy fundamentowej wynosi 6,0m. W Projekcie Budowlanym - Projekcie architektoniczno-budowlanym branży mostowej (rys. nr 3.) podane są wymiary ścianek szczelnych.

Schemat tyczenia fundamentów wraz z wymiarami komór wskazano na rys. 4 Projektu Wykonawczego dla branży mostowej.

Minimalny wskaźnik wytrzymałości tymczasowych ścianek szczelnych powinien być ustalony w projekcie technologicznym sporządzonym przez Wykonawcę (i na jego koszt).

Wykonawca może rozpocząć wykonywanie zabezpieczenia z tymczasowych ścianek szczelnych po uzyskaniu uzgodnienia Projektu technologicznego tego zabezpieczenia u Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

W związku z powyższym Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Dotychczasowe brzmienie SWZ w rozdziałach:

Rozdział XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **22.12.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **23.11.2023 r. do godz. 08:00**

Otwarcie ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **23.11.2023 r. o godzinie 09:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej.



Powinno być:

Rozdział XVII. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **06.01.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział XVIII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **08.12.2023r. do godz. 08:00**

Otwarcie ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **08.12.2023r. o godzinie 09:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **08.12.2023 r. do godz. 08:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert.

Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z Rozdziałem XVI Części I SWZ.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski

- ogólne warunki umowy- uzupełniony zrid po aktualizacji