Wronki, dnia 28 czerwca 2022 roku

Szkoła Podstawowa im. Wincentego Witosa

w Biezdrowie

Biezdrowo 9

64-510 Wronki

SP.61-U-04/22

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym
na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) na wykonanie zadania pn. „Remont nawierzchni pieszej i montaż elementów rekreacyjnych na boisku przy Szkole Podstawowej im. Wincentego Witosa w Biezdrowie”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na wykonanie zadania pn. **„Remont nawierzchni pieszej i montaż elementów rekreacyjnych na boisku przy Szkole Podstawowej im. Wincentego Witosa w Biezdrowie”.**

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę: Solid-Stet Sp. z o.o. Sp. k. ul. Międzyparkowa 12A/6 71 - 346 Szczecin**.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały trzy oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Cena oferty w zł brutto**  | **Okres gwarancji** **(w miesiącach)** |
| 1 | Solid – Stet Sp. z o.o. Sp. k.ul. Międzyparkowa 12A/671-346 Szczecin | 376 868,15 zł | 60 |
| 2 | Mariusz Maciążekul. Przedszkolna 3464-410 Sieraków Wlkp. | 429 782,01 zł | 60  |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „INSTAL” Złotów Marcin Kilichowskiul. Staszica 10a77-400 Złotów | 451 008,71 zł | 60 |

**Wykonawcy otrzymali nw. liczbę punktów:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawca** | **Kryterium oceny****„CENA”** **– 60 pkt.** | **Kryterium oceny****Okres gwarancji – 40 pkt.** | **Łączna liczba uzyskanych punktów** |
| 1 | Solid – Stet Sp. z o.o. Sp. k.ul. Międzyparkowa 12A/671-346 Szczecin | 60,00 pkt. | 40,00 pkt. | 100,00 pkt. |
| 2 | Mariusz Maciążekul. Przedszkolna 3464-410 Sieraków Wlkp. | 52,61 pkt. | 40,00 pkt. | 92,61 pkt. |
| 3 | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „INSTAL” ZłotówMarcin Kilichowskiul. Staszica 10a77-400 Złotów | Oferta została odrzucona.Uzasadnienie prawne: Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.Uzasadnienie faktyczne:Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie załączył do złożonej oferty kosztorysu ofertowego stanowiącego podstawę do obliczenia ceny oferty, co powoduje niezgodność oferty z specyfikacją warunków zamówienia.   |

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty**

Wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę - Solid – Stet Sp. z o.o. Sp. k. ul. Międzyparkowa 12A/6 71-346 Szczecin. Oferta ta uzyskała najwyższą punktację, spełniła wszystkie warunki udziału w postępowaniu i odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, a oferta jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz odpowiada treści Specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający przeprowadził badanie i ocenę złożonych, niepodlegających odrzuceniu ofert na podstawie kryteriów określonych w SWZ.

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
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