

**Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach**

ul. Niechorska 27
72-300 Gryfice

Nasz znak
SPZZOZ/ZP/46/4/22

Data
Gryfice 03.01.2023 r.

Sprawa dotyczy:

Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp na: „**Informatyzację czterech szpitali województwa zachodniopomorskiego w ramach projektu pn. „Zachodniopomorskie e-Zdrowie”**”

Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp (DZ. U. 2022 poz. 1710) udziela wyjaśnień na przytoczone poniżej pytania:

Pytanie 1. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców „1.1 Interoperacyjność z systemami zewnętrznymi, "Są to następujące systemy:

- 1) Platforma P1 - Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych,
- 2) IKP - Internetowe Konto Pacjenta – funkcjonalność realizowana w projekcie P1, zawiera spersonalizowane informacje o danych medycznych pacjenta,
- 3) Platforma Rejestrów Medycznych - udostępnia rejestry funkcjonujące w systemie Ochrony Zdrowia m.in. z możliwością przeszukiwania i składania wniosków o wpis/zezwoleń:
 - a) Rejestr Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą - rejestr podmiotów leczniczych, rejestr praktyk zawodowych lekarzy i lekarzy dentyistów oraz pielęgniarek i położnych,
 - b) Rejestr Aptek - rejestr aptek ogólnodostępnych, punktów aptecznych, aptek szpitalnych, aptek zakładowych oraz działów farmacji szpitalnej,
 - c) Rejestr Hurtowni Farmaceutycznych - rejestr hurtowni farmaceutycznych posiadających zezwolenie na prowadzenie obrotu hurtowego lekami w naszym kraju,
 - d) Rejestr Systemów Kodowania - zbiór słowników medycznych, mający eliminować nieporozumienia wynikające ze stosowania terminów medycznych, Ponadto system ZeZ osiągnie interoperacyjność z innymi portalami regionalnymi i konsorcjami innych podmiotów dzięki zastosowaniu powszechnie obowiązujących standardów wymiany danych."

Prosimy o potwierdzenie, że integracja powinna być realizowana tylko z platformą P1, ponieważ inne wymienione w tym punkcie systemy odwołują się do platformy P1 lub też P1 wykorzystuje te systemy. Tym samym wystarczające w tym aspekcie jest wykonywanie integracji z platformą P1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 2. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców „2.5 Wymagania funkcjonalne

" a) W obszarze e-Recepty System podmiotu wykonującego działalność leczniczą:

- 1) Wystawienie e-Recepty, weryfikacja pakietu e-Recept w P1,

- 2) Wydruk i ponowny wydruk kodów i kluczy pakietu e-Recept,
- 3) Przeglądanie i pobieranie historycznych e-Recept,
- 4) anulowanie e-Recepty,
- 5) pobranie dokumentu anulowania."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy będzie można anulować eReceptę i zostanie odpowiednio zmieniony status eRecepty w systemie HIS po otrzymaniu pozytywnej odpowiedzi z systemu P1 bez konieczności pobierania / drukowania dokumentu anulowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 3. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,2.5 Wymagania funkcjonalne ,"

b) W obszarze e-Skierowanie Wystawienie e-Skierowania:

- 1) wystawienie e Skierowania,
- 2) weryfikacja e-Skierowania w P1,
- 3) wydruk i ponowny wydruk kodu i klucza e-Skierowania,
- 4) przeglądanie historycznych e-Skierowań pobranych z P1,
- 5) anulowanie e-Skierowania, 6) pobranie dokumentu anulowania. "

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy będzie można anulować eReceptę i zostanie odpowiednio zmieniony status eSkierowania w systemie HIS po otrzymaniu pozytywnej odpowiedzi z systemu P1 bez konieczności pobierania / drukowania dokumentu anulowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 4. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,c) W obszarze Elektronicznej Dokumentacji Medycznej (EDM) Prowadzenie i wymiana EDM ,"2) podpisanie dokumentu (wszystkimi z poniższych):

- a) kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- b) podpisem zaufanym (Profil Zaufany) – podmioty, które zgodnie z obowiązującymi regulacjami mają możliwość integracji z systemem Profilu Zaufanego,
- c) podpisem osobistym,
- d) z wykorzystaniem sposobu potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy personel medyczny będzie mógł podpisać dokumenty z wykorzystaniem sposobu potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych natomiast personel niemedyczny profilem zaufanym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 5. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,d) W obszarze Zdarzeń Medycznych (ZM) ,"Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 26 czerwca 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu danych zdarzenia medycznego przetwarzanego w systemie informacji oraz sposobu i terminów przekazywania tych danych do Systemu Informacji Medycznej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1253 z późn. zm.) opisuje szczegółowy zakres danych zdarzenia medycznego przetwarzanego w systemie informacji w ochronie zdrowia. Obejmują one następujące dane:

- 1) dane usługodawcy,
- 2) dane usługobiorcy,
- 3) dane identyfikujące świadczenie zdrowotne,
- 4) dane miejsca udzielenia świadczenia zdrowotnego,
- 5) dane pracownika medycznego udzielającego świadczenia zdrowotnego lub odpowiedzialnego za jego udzielenie, a w przypadku wykonania operacji lub zabiegu w oddziale szpitalnym – dane pracownika medycznego kierującego wykonaniem tej operacji albo zabiegu peratora),
- 6) dane dotyczące dokumentacji medycznej prowadzonej w postaci elektronicznej zgodnie ze standardem HL7 oraz – w odniesieniu do dokumentacji obrazowej – w formacie DICOM, wytworzonej w związku z udzielonym świadczeniem zdrowotnym,
- 7) inne dane pozwalające na identyfikację zdarzenia medycznego."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie umożliwiał rejestrację zdarzeń medycznych zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawnymi oraz możliwościami platformy P1, która na ten moment nie obsługuje elementów związanych z dokumentacją obrazową w formacie DICOM.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 6. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,f) W obszarze oświadczeń usługobiorcy o których mowa w art. 7 i 7a ustawy SIOZ , "Dotyczy możliwości złożenia przez pacjenta oświadczeń woli, w tym upoważnień i zgód o których mowa w ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta. System usługodawcy musi mieć możliwość co najmniej:

- 1) obsłużyć autoryzację na dostęp do dokumentacji elektronicznej poprzez wysłanie zapytania do P1 i rejestrację odebranego kodu SMS,
- 2) obsłużyć komunikację z systemem P1 w celu pobrania informacji o zgodzie na dostęp do dokumentacji medycznej (zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318 i 1524 oraz z 2018 r. poz. 1115 z późn. zm.), lub o wyrażeniu zgody na udostępnienie danych, o której mowa w art. 35 ust. 1, lub o jej wycofaniu) – operacja odczytu zgody na dostęp do dokumentacji medycznej pacjenta,
- 3) obsłużyć komunikację z systemem P1 w celu pobrania informacji o zgodzie na dostęp do informacji o stanie zdrowia Pacjenta (zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318 i 1524 oraz z 2018 r. poz. 1115 z późn. zm.), lub o jej wycofaniu) – operacja odczytu zgody na dostęp do informacji o stanie zdrowia pacjenta,
- 4) obsłużyć zgody na realizację świadczeń (zgodnie z art. 16-18 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2017 r. poz. 1318 i 1524 oraz z 2018 r. poz. 1115 z późn. zm.), lub o jej odmowie (uruchamia się nie później niż do dnia 30 września 2019 r.)."

Prosimy o wykreślenie ostatniego punktu związanego z udzielaniem zgód na realizację świadczeń medycznych w związku z brakiem udostępnienia pełnego środowiska integracyjnego umożliwiającego realizację powyższego zagadnienia.

Odpowiedź:

Mając powyższe na uwadze Zamawiający uzna wymaganie za spełnione o ile w okresie realizacji umowy Wykonawca zapewni przygotowanie oraz gotowość do integracji lokalnych systemów szpitalnych z obsługą zgody na realizację świadczeń lub o jej odmowie.

Pytanie 7. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,g) Zaświadczenia o

niezdolności do pracy – zwolnienia lekarskie , "Wystawiane wyłącznie w postaci elektronicznej. Aktualnie lekarz może wystawiać zwolnienia elektroniczne (e-ZLA):

- 1) na swoim profilu na Platformie Usług Elektronicznych ZUS (PUE ZUS)
- 2) w aplikacji gabinetowej używanej w placówce, w której lekarz przyjmuje pacjentów.
Elektroniczne zwolnienie lekarskie musi być podpisane elektronicznie.
Metody podpisywania e-ZLA:
 - 1) podpisem zaufanym (PZ PUAP),
 - 2) podpisem osobistym,
 - 3) kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
- 4) Certyfikatem z ZUS."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system HIS będzie posiadał integrację z systemem ZUS w zakresie wystawiania elektronicznego zwolnienia lekarskiego i podpisywania go certyfikatem ZUS.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 8. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.8 Dostęp do dokumentów i elektroniczne zgody pacjenta , "Przyjęte rozwiązanie dostępu do informacji o stanie zdrowia, dokumentów medycznych, na świadczenie medyczne oraz udzielania zgód dla pracownika medycznego lub podmiotu leczniczego spełnia wymóg pełnej implementacji wytycznych" Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie zintegrowany z platforma P1 w zakresie rejestrze zdarzeń medycznych oraz wymiany EDM. Elementy związane ze zgodami na świadczenia medyczne nie są w pełni dostępne na środowisku integracyjnym P1 dlatego prosimy o wykreślenie tego elementu z punktu.

Odpowiedź:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione o ile w okresie realizacji umowy, Wykonawca zapewni integrację w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, a w przypadku braku gotowości po stronie systemu P1, wystarczającym będzie przygotowanie oraz gotowość do integracji po stronie lokalnych systemów szpitalnych w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, rozumiane jako pełna zgodność dostarczonej funkcjonalności z dokumentacją integracyjną w wersji opublikowanej przez MZ/CeZ, która obowiązywać będzie nie później niż 45 dni przed końcem obowiązywania okresu umowy.

Pytanie 9. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.8 Dostęp do dokumentów i elektroniczne zgody pacjenta , "Wymiana informacji medycznej w ZeZ bazuje na trybie dostępu do dokumentów zadeklarowanym przez system lub komponent wnioskujący o dostęp, oraz na zgodzie pacjenta. Obsługiwane są następujące tryby dostępu:

- a) Dostęp dla autora dokumentu,
- b) Dostęp dla pacjenta, którego dokument dotyczy,
- c) Dostęp w ramach kontynuacji leczenia (w obrębie podmiotu, w którym wytworzono dokument),
- d) Dostęp w trybie ratowania życia,
- e) Dostęp za zgodą pacjenta – wymaga weryfikacji zgody w systemie P1."

Prosimy o potwierdzenie, że dostęp dla pacjenta, którego dotyczy dokumentu realizowany jest na poziomie IKP.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.8 Dostęp do

dokumentów

i elektroniczne zgody pacjenta , "Za realizację kontroli trybu dostępu są odpowiedzialne dedykowane komponenty:

- 1) Lokalny kontroler polityki dostępu – działający przy każdym Lokalnym repozytorium dokumentów EDM,
- 2) Regionalny kontroler polityki dostępu – działający przy Regionalnym repozytorium dokumentów EDM."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie zintegrowany z platformą P1 w zakresie wymiany EDM a tym samym P1 będzie weryfikowała możliwości dostępu do EDM.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 11. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.8 Dostęp do dokumentów i elektroniczne zgody pacjenta , "Systemy lokalne podmiotów leczniczych muszą zapewniać usługi odczytu zgody pacjenta na dostęp do informacji o stanie zdrowia i odczytu zgody pacjenta na dostęp do dokumentacji medycznej zarejestrowanej w systemie P1 (w tym autoryzacji przez SMS) oraz usługi zapisu, odczytu i wyszukiwania zgód na świadczenie medyczne."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie zintegrowany z platforma P1 w zakresie sprawdzenia czy dana osoba ma dostęp do dokumentacji medycznej pacjenta lub informacji o stanie zdrowia pacjenta. Elementy związane ze zgodami na świadczenia medyczne nie są w pełni dostępne na środowisku integracyjnym P1 dlatego prosimy o wykreślenie tego elementu z punktu.

Odpowiedź:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione o ile w okresie realizacji umowy, Wykonawca zapewni integrację w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, a w przypadku braku gotowości po stronie systemu P1, wystarczającym będzie przygotowanie oraz gotowość do integracji po stronie lokalnych systemów szpitalnych w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, rozumiane jako pełna zgodność dostarczonej funkcjonalności z dokumentacją integracyjną w wersji opublikowanej przez MZ/CeZ, która obowiązywać będzie nie później niż 45 dni przed końcem obowiązywania okresu umowy.

Pytanie 12. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.15 Powiadomienia , "Lokalne powiadomienia odpowiadają za realizację procesu wysyłania powiadomień do pacjenta oraz pozwalają na konfigurację kanałów powiadamiania pacjentów (mail, sms, portal,) dla poszczególnych typów powiadomień."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy powiadomienia będą wysyłane poprzez sms lub mail. Powiadamianie przez portal jest tutaj nieergonomiczne ze względu na konieczność zalogowania się na portal.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 13. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.21 Integracja z systemem HIS w zakresie interfejsu użytkownika , "Interfejs HIS powinien być podstawowym sposobem korzystania z e-Usług systemu przez pracowników medycznych. W związku z powyższym w ramach interfejsu użytkownika systemu HIS pracownik medyczny powinien co najmniej mieć możliwość realizacji następujących zadań:

- 1) zapoznanie się z listą dokumentów pacjenta zaindeksowanych w systemie P1, z

- uwzględnieniem zadeklarowania trybu dostępu,
2) pobranie i wyświetlenie dokumentu medycznego pacjenta z uwzględnieniem zadeklarowania trybu dostępu,
3) utworzenie i zapisanie dokumentu medycznego w repozytorium EDM,
4) przeglądanie Zdarzeń Medycznych zarejestrowanych w systemie P1,
5) zlecenie wykonania badania/świadczenia w ramach e-Skierowania,
6) przyjęcie do realizacji lub odrzucenie realizacji badania/świadczenia w ramach skierowania,
7) zakończenie realizacji badania w ramach e-Skierowania wraz z przesłaniem wyników do wystawcy skierowania,"

Prosimy o potwierdzenie w zakresie punktów 1,2 i 4, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system HIS będzie zintegrowany z platformą P1 w zakresie rejestracji zdarzeń medycznych oraz wymiany EDM.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 14. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,6.21 Integracja z systemem HIS w zakresie interfejsu użytkownika , "8) obsługa zgód w zakresie:

- usługi odczytu zgody pacjenta na dostęp do informacji o stanie zdrowia
- usługi odczytu zgody pacjenta na dostęp do dokumentacji medycznej zarejestrowanej w systemie P1 (w tym autoryzacji przez SMS)
- usługi zapisu, odczytu i wyszukiwania zgód na świadczenie medyczne pacjenta"

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie zintegrowany z platforma P1 w zakresie sprawdzenia czy dana osoba ma dostęp do dokumentacji medycznej pacjenta lub informacji o stanie zdrowia pacjenta. Elementy związane ze zgodami na świadczenia medyczne nie są w pełni dostępne na środowisku integracyjnym P1 dlatego prosimy o wykreślenie tego elementu z punktu.

Odpowiedź:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione o ile w okresie realizacji umowy, Wykonawca zapewni integrację w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, a w przypadku braku gotowości po stronie systemu P1, wystarczającym będzie przygotowanie oraz gotowość do integracji po stronie lokalnych systemów szpitalnych w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, rozumiane jako pełna zgodność dostarczonej funkcjonalności z dokumentacją integracyjną w wersji opublikowanej przez MZ/CeZ, która obowiązywać będzie nie później niż 45 dni przed końcem obowiązywania okresu umowy.

Pytanie 15. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,7. Specyfikacja e-usług w Projekcie, analiza procesów biznesowych, wskazanie profili IHE; 7.1.1 e-Uслуги - Wymagania niefunkcjonalne, "Graficzny interfejs użytkownika:

- 1) wymagana jest zgodność interfejsu użytkownika z WCAG 2.1 (ang. Web Content Accessibility Guidelines),
- 2) system udostępnia graficzny interfejs użytkownika dostosowujący się do wielkości ekranu urządzenia, na którym jest użytkowany. Wymagana jest możliwość użytkowania elementów systemu przeznaczonych dla pacjentów w przeglądarkach smartfonów, tabletów i komputerów osobistych,
- 3) wymagana jest możliwość użytkowania systemu na najnowszych wersjach

popularnych przeglądarek

internetowych: Google Chrome, Firefox, Edge bez konieczności instalacji dodatkowych elementów środowiska uruchomieniowego,

4) system udostępnia interfejs użytkownika w języku polskim wraz z możliwością prezentacji nazw słownikowych."

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania związane z WCAG 2.1 związane są tylko i wyłącznie z usługami wystawianymi na zewnątrz dla pacjentów czyli w tym przypadku eRejestracji lokalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 16. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,7.3 e Rejestracja 7.3.1 Dane dotyczące stopnia przygotowania Partnerów do realizacji e-usługi/funkcjonalności, "4) System HIS zwraca listę trzech wolnych terminów odpowiadających kryteriom podanym przez pacjenta oraz pozwala na wybór terminu z listy; po wybraniu terminu system HIS blokuje możliwość wyboru przez innych użytkowników zarówno Portalu Pacjenta jak i HIS,

- 5) system umożliwia prezentację szczegółowych danych planowanej wizyty:
- wybranej usługi medycznej, w tym informacji o warunkach udzielenia usługi,
 - danych adresowych miejsca udzielenia usługi,
 - danych wybranego personelu/lekarza udzielającego usługi,
 - danych na temat miejsca zaplanowanego świadczenia na liście oczekujących do realizacji
- 6) w przypadku rezerwacji terminu udzielenia świadczeń wymagających skierowania system umożliwia lub wymusza (w zależności od konfiguracji dla danej usługi) rejestrację danych skierowania."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie zwracał również więcej lub mniej niż 3 wolne terminy odpowiadające kryteriom podanych przez pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 17. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,7.3 e Rejestracja 7.3.1 Dane dotyczące stopnia przygotowania Partnerów do realizacji e-usługi/funkcjonalności, "3. Anulowanie zaplanowanych wizyt:

- system umożliwia anulowanie rezerwacji wskazanego terminu wizyty,
- system automatycznie usuwa rezerwacje terminów wizyt, które nie zostały potwierdzone kodem przesłanym przez SMS po upływie zdefiniowanego przedziału czasu."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie używał odmawiania wizyty za pomocą SMS z powodu braku umieszczenia w projekcie bramki sms oraz funkcjonalności umożliwiających realizację takiej funkcjonalności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 18. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,7.3 e Rejestracja 7.3.1 Dane dotyczące stopnia przygotowania Partnerów do realizacji e-usługi/funkcjonalności, "4. Zmiana/modyfikacja terminy wizyty podmiocie leczniczym:

- system umożliwia zmianę/modyfikację wskazanego terminu wizyty na inny dostępny termin,

2) system automatycznie zmienia termin wizyty a następnie przesyła powiadomienie do pacjenta."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli, że po zmianie terminu przez pacjenta wysłane zostanie dodatkowo powiadomienie dla pacjenta z nowym terminem wizyty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 19. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,7.3.3 Funkcjonalność e-Powiadomienia w ramach e-Uслуги e-Rejestracja , "11) moduł komunikacji SMS opcjonalnie zintegrowany z rejestrem wizyt i pacjentów systemu Ruchu Chorych,
12) możliwość konfiguracji maksymalnej długości wiadomości SMS,
13) automatyczna weryfikacja i generowanie wiadomości tylko do pacjentów posiadających uzupełniony w systemie numer telefonu komórkowego,
14) możliwość wskazania przez pacjenta jakie kanały komunikacji preferuje w przypadku powiadomień o wizytach, badaniach, zbliżającym się terminie przyjęcia do szpitala wg kolejki oczekujących, informacjach o badaniach profilaktycznych."

Prosimy o potwierdzenie, że pacjent ustala sposób powiadamiania go bez podziału na rodzaj zdarzenia tj. zarówno powiadomienia o wizycie czy wynikach będą wysyłane tym samym kanałem komunikacyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 20. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,7.4.2 Funkcjonalność EDM dla lekarza , "Systemy lokalne podmiotów leczniczych muszą zapewniać możliwość deklaracji trybu dostępu do dokumentacji medycznej, usług odczytu zgody pacjenta na dostęp do informacji o stanie zdrowia i odczytu zgody pacjenta na dostęp do dokumentacji medycznej zarejestrowanej w systemie P1 oraz usługi zapisu, odczytu i wyszukiwania zgód na świadczenie medyczne." Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie zintegrowany z platforma P1 w zakresie sprawdzenia czy dana osoba ma dostęp do dokumentacji medycznej pacjenta lub informacji o stanie zdrowia pacjenta. Elementy związane ze zgodami na świadczenia medyczne nie są w pełni dostępne na środowisku integracyjnym P1 dlatego prosimy o wykreślenie tego elementu z punktu.

Odpowiedź:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione o ile w okresie realizacji umowy, Wykonawca zapewni integrację w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, a w przypadku braku gotowości po stronie systemu P1, wystarczającym będzie przygotowanie oraz gotowość do integracji po stronie lokalnych systemów szpitalnych w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, rozumiane jako pełna zgodność dostarczonej funkcjonalności z dokumentacją integracyjną w wersji opublikowanej przez MZ/CeZ, która obowiązywać będzie nie później niż 45 dni przed końcem obowiązywania okresu umowy.

Pytanie 21. Zał. nr 13 do SWZ - Model Realizacyjny dla Wykonawców ,8.1 Zasady komunikacji - e- Rejestracja lokalna , "Rekomendowane jest zastosowanie standardu HL7 FHIR, planowanego do wykorzystania w ramach Systemu P1."

Zapisane w tym punkcie rekomendacje zakładają, że E-Rejestracja Centralna wykorzystuje standard HL7 FHIR. Natomiast zgodnie z dokumentacją integracyjną P1 oparta ona jest o zwykłe

REST API. Czy w związku z tym Zamawiający potwierdza, że jest to tylko rekomendacja i komunikacja w ramach dostarczanego w przetargu modułu e-Rejestracja nie musi odbywać się z zastosowaniem standardu HL7 FHIR.

Odpowiedź:

Komunikacja w ramach dostarczanego w przetargu modułu e-Rejestracja nie musi odbywać zgodnie z wytycznymi opisanymi w OPZ dla poszczególnych części w punkcie: Integracja z Krajowym Systemem Elektronicznej Rejestracji na Platformie P1

Pytanie 22. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Zamawiający wymaga w zakresie dostarczonego rozwiązania informatycznego SSI, aby w pełni współpracowało ono z posiadanym i eksploatowanym przez Zamawiającego HIS Dziedzinowym bez konieczności dokonywania w nim zmian. "

Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o zmiany programistyczne, natomiast zmiany konfiguracyjne będą dopuszczalne

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 23. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Zakres danych przetwarzanych przez SSI obejmujących dokumentowanie z procesu udzielania świadczeń składających się na dokumentację zbiorczą i indywidualną zarówno zewnętrzną jak i wewnętrzną musi być zgodny z zakresem określonym przepisami prawa, płatnika publicznego świadczeń, akredytacji i przekazanych przez szpital wzorów dokumentów. "

Prosimy o załączenie do dokumentacji postępowania wymagań akredytacyjnych oraz wzorów wymaganych przez szpital lub o usunięcie zapisu. Obecna forma nie pozwala na oszacowanie nakładu pracy potrzebnego do realizacji wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V, gdzie w miejsce słów: "Zakres danych przetwarzanych przez SSI obejmujących dokumentowanie z procesu udzielania świadczeń składających się na dokumentację zbiorczą i indywidualną zarówno zewnętrzną jak i wewnętrzną musi być zgodny z zakresem określonym przepisami prawa, płatnika publicznego świadczeń, akredytacji i przekazanych przez szpital wzorów dokumentów."

wstawia słowa: " Zakres danych przetwarzanych przez SSI obejmujących dokumentowanie z procesu udzielania świadczeń składających się na dokumentację zbiorczą i indywidualną zarówno zewnętrzną jak i wewnętrzną musi być zgodny z zakresem określonym przepisami obowiązującego prawa "

Pytanie 24. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "SSI musi posiadać możliwość zarejestrowania oraz analizy zdarzeń zgodnie ze standardami akredytacyjnymi publikowanymi przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia."

Analiza zdarzeń niepożądanych jest pojęciem bardzo szerokim i nie daje Wykonawcom możliwości dokonania wyceny. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie jeżeli SSI będzie miał możliwość ewidencji zdarzeń niepożądanych. W przeciwnym wypadku prosimy o jednoznaczne określenie wymagań funkcjonalnych, jakie ma realizować system oraz dopuszczenie, żeby aplikacja dedykowana do tego celu mogła pracować o odrębną strukturę danych.

Odpowiedź:

Wystarczająca będzie możliwość ewidencji zdarzeń z przyporządkowaniem do definiowanych przez administratora grup i wykonaniem raportu prezentującego wystąpienia zdarzeń

w przedziałach czasu

Pytanie 25.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "SSI posiada mechanizmy umożliwiające zapis i przeglądanie danych o logowaniu się użytkowników pozwalające na uzyskanie informacji o czasie i miejscach ich pracy. Log systemu rejestruje wszystkich użytkowników i wykonane przez nich czynności z możliwością analizy historii zmienianych wartości danych. Administrator musi mieć możliwość wyboru danych, które mają być monitorowane w logach systemu z dokładnością do poszczególnych kolumn w tabelach danych. Musi mieć także możliwość sprawdzenia jakie dane z poziomu jakiej aplikacji zostały zmodyfikowane, "

Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeśli mechanizm będzie zawsze monitorował wszystkie kolumny w tabeli i automatycznie uwzględniał zmiany struktury danych bez potrzeby ingerencji administratora?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeśli mechanizm będzie zawsze monitorował wszystkie kolumny w tabeli i automatycznie uwzględniał zmiany struktury danych bez potrzeby ingerencji administratora.

Pytanie 26.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "16. HIS umożliwia przesyłanie i odbieranie wiadomości tekstowych oraz nagrywanie i udostępnianie wiadomości głosowych w dokumentacji medycznej w kontekście konkretnego pacjenta."

W dobie elektronicznej dokumentacji medycznej oraz aktów prawnych wskazujących na sposób prowadzenia dokumentacji medycznej zgodnie ze standardem PIK HL7 CDA odchodzi się od formy nieustandaryzowanej dokumentacji medycznej, a tym samym nie wykorzystuje się rozwiązań polegających na nagrywaniu głosu. W związku z powyższym prosimy o wykreślenie funkcjonalności lub alternatywnie czy Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie umożliwiał rozpoznawanie mowy do wprowadzania danych?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie umożliwiał rozpoznawanie mowy do wprowadzania danych

Pytanie 27.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , " Przetwarzanie danych w SSI odbywać się na poziomie atomowych danych medycznych. System umożliwia tworzenia dowolnej dokumentacji medycznej w postaci elektronicznej HL7 CDA level 3 odwzorowującej zakres działalności komórek organizacyjnych Zamawiającego ewidencjonowany w modułach tradycyjnej (formularzowej) dokumentacji medycznej."

Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie rodzajów elektronicznej dokumentacji medycznej za dokumenty EDM uznaje się pięć dokumentów wymienione w Rozporządzeniu i są one wytwarzane zgodnie z HL7 CDA level 3. Tym samym, czy Zamawiający potwierdza, że punkt będzie uznany za spełniony gdy system HIS będzie umożliwiał generowanie tych pięciu dokumentów EDM.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 28.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , " SSI zapewnia funkcjonalności umożliwiające prowadzenie repozytorium EDM (z obsługą przechowywania EDM) oraz

wymianę EDM pomiędzy repozytorium Zamawiającego, a Platformą P1. "
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system HIS będzie zintegrowany z platformą P1 w zakresie usługi wymiany EDM. Należy zauważyć, że sama platforma P1 nie bierze udziału w wymianie dokumentów pomiędzy podmiotami lecz tylko wskazuje kto daną dokumentację posiada na podstawie indeksów EDM przechowywanych na platformie P1.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V ,"
Repozytorium EDM zapewnia funkcjonalność przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych, przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM. "
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy repozytorium EDM będzie przyjmowało zgodnie z nazwą tylko i wyłącznie dokumenty EDM natomiast obiekty DICOM będą przechowywane w miejscach do tego przeznaczonych takich jak PACS. Pozwoli na to na wydajne i ergonomiczne wykorzystanie przestrzeni do tego przeznaczonych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 30.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V ,"
Zamawiający wymaga, by SSI generował dokumenty w postaci elektronicznej i umożliwiał ich podpisywanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym oraz wykorzystaniem sposobu potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz podpisem osobistym."
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy personel medyczny będzie mógł skorzystać z podpisywania z wykorzystaniem sposobu potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych natomiast personel niemedyczny za pomocą profilu zaufanego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 31.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V ,"
System musi umożliwiać przekazywanie elektronicznych dokumentów medycznych jak również ich podpisów w ramach integracji z innymi systemami. "
Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wymóg dotyczy systemów wymienionych jawnie w OPZ dla których wymagana jest EDM.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 32.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V ,"
6. Szczegółowy harmonogram realizacji instruktaży zostanie uzgodniony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej."
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści korekty harmonogramu

instruktaży w trakcie trwania projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 33.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "7. Harmonogramy instruktaży muszą umożliwiać informatykom Zamawiającego obecność na zajęciach z danego tematu przeznaczonych dla innych grup zawodowych, z zastrzeżeniem, że na jednych zajęciach z danego tematu może być obecny co najmniej 1 informatyk."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oddeleguje do szkoleń minimum 2 informatyków.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza dla części III, IV, V.

Dla części II Zamawiający informuje że oddeleguje do szkoleń 1 informatyka.

Pytanie 34.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "13. Zakres instruktaży stanowiskowych musi objąć teorię i praktykę (musi być zapewniona odpowiednia liczba ćwiczeń – minimum w stosunku 50% / 50%) tak, aby personel Zamawiającego mógł podjąć samodzielnie działania użytkownika wdrożonego oprogramowania SSI. "

Prosimy o potwierdzenie, że zarówno teoria jak i praktyka dotyczą wyłącznie pracy w systemie informatycznym, które dotyczy postępowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 35.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "2. Zamawiający prześle Wykonawcy, zgodnie ze stanem swojej wiedzy, informacje o aktach prawa wewnętrznego obowiązującego w Podmiocie leczniczym, które mają zastosowanie w realizacji niniejszej Umowy."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prześle informacje o aktach prawa wewnętrznego obowiązującego w Podmiocie leczniczym w przeciągu 3 dni od podpisania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "9. SSI musi pozwalać na obsługę zdarzeń niepożądanych

oraz zapewnić funkcjonalność podglądu księgi zdarzeń niepożądanych. Nadawanie dostępu do funkcjonalności zgodnie z nadanymi uprawnieniami. System musi posiadać możliwość zarejestrowania oraz analizy zdarzeń niepożądanych zgodnie ze standardami akredytacyjnymi publikowanymi przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia."

Prosimy o określenie szczegółowych wymogów dotyczących funkcji jakie musi realizować system by spełnić ww. zapisy.

Odpowiedź:

Wystarczająca będzie możliwość ewidencji zdarzeń z przyporządkowaniem do definiowanych przez administratora grup i wykonaniem raportu prezentującego wystąpienia zdarzeń w przedziałach czasu.

Pytanie 37.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III ,**"Możliwość tworzenia, przechowywania i drukowania zaawansowanych postaci i wyników w oparciu o dokumenty ODT (Open Office)."**

Z wiedzy wykonawcy wynika, że wymagana funkcjonalność nie będzie faktycznie wykorzystywana. Z przyczyn technologicznych jej wykonanie jest trudne (integracja z Open Office nie działa stabilnie). Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o wykreślenie wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis "Możliwość tworzenia, przechowywania i drukowania zaawansowanych postaci i wyników w oparciu o dokumenty ODT (Open Office)."

W Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III.

Pytanie 38.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III ,**"Możliwość oznaczenia badania przedmiotowego, aby zostało ujęte na wypisie."**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy system będzie umożliwiał skonfigurowanie karty informacyjnej w ten sposób, że w sposób automatyczny będą mogły znaleźć się na niej poszczególne wyniki wybranych badań przedmiotowych ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 39.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III ,**"Dla każdego raportu użytkownik musi mieć możliwość:**

1) wprowadzenia liczby kopii do wydrukowania zaznaczonego raportu,

2) możliwość wyboru przeznaczenia wybranego raportu, czy wydruk ma zostać zaprezentowany na ekranie, czy od razu wydrukowany za pomocą drukarki."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy w przypadku skierowania generacji raportu na drukarkę, przeglądarka internetowa pokaże podgląd wydruku wraz z możliwością wybrania drukarki docelowej wraz z określeniem ilości kopii do wydruku ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V ,**"Obsługiwane są następujące tryby dostępu do dokumentów:**

1) dostęp dla autora dokumentu,

2) dostęp dla pacjenta, którego dokument dotyczy,

3) dostęp w ramach kontynuacji leczenia (w obrębie podmiotu, w którym wytworzono dokument),

4) dostęp w trybie ratowania życia,

5) dostęp za zgodą pacjenta – wymaga weryfikacji zgody w systemie P1."

Prosimy o potwierdzenie, że dostęp dla pacjenta realizowany jest poprzez IKP a nie system medyczny HIS.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 41. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Weryfikacja zgód w trybie 5) może następować tylko i wyłącznie na poziomie Systemu P1. Systemy lokalny musi udostępniać usługi odczytu zgody pacjenta na dostęp do informacji o stanie zdrowia i odczytu zgody pacjenta na dostęp do dokumentacji medycznej zarejestrowanej w systemie P1 oraz usługi zapisu, odczytu i wyszukiwania zgód na świadczenie medyczne."

Prosimy o potwierdzenie, że system HIS ma udostępniać integrację z usługą P1 zwracającą informację czy dana osoba, ma dostęp do dokumentacji medycznej pacjenta lub informacji o stanie zdrowia i na tej podstawie zostanie spełniony punkt. Usługi w zakresie zapisu, odczytu i wyszukiwania zgód na świadczenia medyczne nie są dostępne na środowisku integracyjnym P1 oraz brak jest wsparcia po stronie P1 w tym zakresie w związku z czym prosimy o wykreślenie tej części punktu.

Odpowiedź:

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione o ile w okresie realizacji umowy, Wykonawca zapewni integrację w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, a w przypadku braku gotowości po stronie systemu P1, wystarczającym będzie przygotowanie oraz gotowość do integracji po stronie lokalnych systemów szpitalnych w zakresie udzielania zgód na świadczenia medyczne, rozumiane jako pełna zgodność dostarczonej funkcjonalności z dokumentacją integracyjną w wersji opublikowanej przez MZ/CeZ, która obowiązywać będzie nie później niż 45 dni przed końcem obowiązywania okresu umowy.

Pytanie 42. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "System musi pozwalać na tworzenie elektronicznej dokumentacji medycznej w formacie XML oraz PDF na podstawie wszystkich danych zapisanych HIS."

Prosimy o potwierdzenie, że system ma umożliwiać tworzenie elektronicznej dokumentacji medycznej w zakresie 5 dokumentów EDM, które są następnie indeksowane na platformie P1.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 43. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Możliwość wywołania wydruku dokumentu bez konieczności otwierania podglądu."

Wizualizacja dokumentów przedstawiana jest w systemie domyślnie co pozwala na proste zapoznanie się z dokumentem elektronicznym. W obszarze wizualizacji znajduje się ikonka drukarki, która pozwala na wydrukowanie dokumentu z tego poziomu. Czy w tej sytuacji Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy w taki prosty sposób będzie można wydrukować dany dokument EDM ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy w taki sposób będzie można wydrukować dany dokument EDM

Pytanie 44. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "System musi pozwalać na zabezpieczenie elektronicznej dokumentacji medycznej poprzez umożliwienie elektronicznego podpisywania dokumentów kwalifikowanym podpisem

elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym albo z wykorzystaniem sposobu potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych lub certyfikatem niekwalifikowanym."

Prosimy o potwierdzenie, że punkt zostanie spełniony gdy będzie udostępniona dla personelu medycznego możliwość podpisywania dokumentów z wykorzystaniem sposobu potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych dostępnego w systemie teleinformatycznym udostępnionym bezpłatnie przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych a dla personelu niemedycznego za pomocą podpisu zaufanego ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 45.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "System musi pozwalać na weryfikowanie podpisów elektronicznych złożonych pod dokumentami elektronicznymi z uwzględnieniem wymagań narzucanych przez Infrastrukturę Klucza Publicznego (PKI)."

Prosimy o doprecyzowanie o jakie wymagania PKI mają Państwo na myśli ? Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczające będzie blokowanie użycia podpisu, który nie ma pełnej ścieżki wystawienia certyfikatu i będzie uznawany za niezauwany ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 46.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Możliwość definiowania wielu żądań podpisów dla dokumentów elektronicznych. Żądanie podpisu powinno zawierać:
1) osobę lub funkcję pracownika podpisującego,
2) cel złożenia podpisu,
3) termin złożenia podpisu względem daty tworzenia dokumentu."

Prosimy o potwierdzenie, że w dobie elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) wystarczające jest użycie jednego żądania podpisu na dokumencie zgodnie z aktualnymi wymaganiami prawnymi dotyczącymi poszczególnych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 47.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "System musi pozwalać na zintegrowanie procesu obiegu dokumentacji elektronicznej z procesem ewidencji danych. W przypadkach dokumentów, które są zatwierdzane przez wykonanie podpisu, odpowiednie dane w systemie HIS są automatycznie oznaczane, jako zatwierdzone."

Prosimy o potwierdzenie, że punkt zostanie uznany za spełniony gdy skierowanie diagnostyczne wymagające podpisu elektronicznego nie zostanie wysłane do pracowni dopóki nie zostanie podpisane podpisem elektronicznym przez lekarza zlecającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 48.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Dla dokumentów, które wymagają dwóch podpisów, system musi umożliwić wydruk dokumentów elektronicznych

podpisanych tylko przez jedną osobę przy jednoczesnym opatrzeniu ich odpowiednią adnotacją (np. znakiem wodnym)."

Prosimy o wykreślenie punktu stwarzającego wysokie zagrożenie dla pacjenta jak

i pracowników medycznych uwzględniającego wykorzystywanie dokumentów niezatwierdzonych i niepotwierdzonych (dokument posiadający 2 podpisy i tylko jeden zrealizowany jest dokumentem nieważnym).

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa w/w punkt.

Pytanie 49.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Możliwość utworzenia podpisu elektronicznego XML-DSig zapisywanego w odrębnym pliku (podpis detached)."

Prosimy o wykreślenie punktu w związku z wymaganiami podpisywania dokumentów EDM w formie enveloped (plik podpisu w pliku głównym a nie odrębnym) - tak jak ma to miejsce w przypadku eRecepty czy eSkierowania.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa punkt.

Pytanie 50.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Dowolny zbiór nazwanych pól z możliwością określenia dla każdego rodzaju i wersji dokumentu czy dane pole jest obowiązkowe i regułą jego walidacji. "

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy na konkretnych formularzach dokumentacji medycznej będzie można wymuszać czy dane pole jest obowiązkowe do uzupełnienia czy nie ?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna punkt za spełniony gdy na konkretnych formularzach dokumentacji medycznej będzie można wymuszać czy dane pole jest obowiązkowe do uzupełnienia czy nie.

Pytanie 51.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Umożliwienie pracownikowi medycznemu podmiotu leczniczego z poziomu systemu HIS dostępu do elektronicznej dokumentacji medycznej EDM wytworzonej poza podmiotem, w którym pracuje dany pracownik."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli zrealizowaną integrację z platformą P1

w zakresie pobierania dokumentów EDM z innych podmiotów leczniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 52.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV V , "Umożliwienie dostępu do elektronicznej dokumentacji medycznej EDM wytworzonej przez podmiot leczniczy pracownikom medycznym innych podmiotów."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli zrealizowaną integrację z platformą P1 w zakresie pobierania dokumentów EDM z innych podmiotów leczniczych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 53.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Odbiory będą odbywać się zgodnie z zapisami w

Umowie stanowiącej załącznik nr 4 do SWZ,"
Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowania z jakim wyprzedzeniem ma zgłosić swoją gotowość do odbioru danego etapu?

Odpowiedź:

Etap 1 i 2 - 5 dni roboczych

Etap 3 (odbior końcowy) – 10 dni roboczych

Pytanie 54. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Pozytywne zakończenie testów wraz z usunięciem wskazanych Wad jest niezbędne, aby dla poszczególnych Komponentów oraz całego przedmiotu zamówienia dokonać odbiorów w ramach poszczególnych Etapów i Odbioru Końcowego."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje poniższe kryteria akceptacji testów:

-brak błędów krytycznych i istotnych podczas realizowanych testów; liczba błędów zwykłych nie może być większa niż 20.

Odpowiedź:

Błędy w testach akceptacyjnych oznaczająby brak realizacji określonych funkcjonalności, w związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 55. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla

części IV i V , "W przypadku zidentyfikowania Błędów lub Wad Wykonawca jest zobowiązany do ich

poprawy przed Odbiorem Końcowym przedmiotu zamówienia. "

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje poniższe kryteria akceptacji testów:

-brak błędów krytycznych i istotnych podczas realizowanych testów; liczba

błędów zwykłych nie może być większa niż 20.

Odpowiedź:

Błędy w testach akceptacyjnych oznaczająby brak realizacji określonych funkcjonalności, w związku z tym Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 56. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "System musi pozwalać na przegląd ksiąg: Księga Główna, Oczekujących, Odmów i Porad Ambulatoryjnych, Zgonów."

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r, w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, system może pozwalać na przegląd wykazów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 57. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Możliwość wydruku: Główniej, Odmów i Porad Ambulatoryjnych, Oczekujących, Zgonów."

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia z dnia 6 kwietnia

2020 r, w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, system może zezwolić na wydruk wykazów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 58.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "System musi pozwalać na wydruk 1 strony historii choroby nowoprzyjętego pacjenta wg wzorów historii choroby dostępnych w systemie."

Przy użytkowaniu systemu obejmującym Elektroniczną Dokumentację Medyczną, nie stosuje się wydruku pierwszej strony historii choroby. W związku z tym prosimy o wykreślenie punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa przedstawione wymaganie.

Pytanie 59.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "System musi pozwalać na przegląd i wydruk ksiąg:

- | | | |
|----|-----------------|---------------|
| 1) | Księga | Główna, |
| 2) | Księga | Oddziałowa, |
| 3) | Księga | Oczekujących, |
| 4) | Księga Zgonów." | |

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z rozporządzeniem ministra zdrowia z dnia 6 kwietnia 2020 r, w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, system może pozwalać na przegląd wykazów zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 60.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Wydruk księgi poradnianej może być również do pliku w

formacie: rtf, pdf, html."

Prosimy o potwierdzenie, że wymóg zostanie uznany za spełniony, jeśli wymagane wykazy będą generowane w postaci raportu do arkusza kalkulacyjnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 06 kwietnia 2020 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 61.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Moduł musi umożliwiać prowadzenie Księgi zleceń

lekarskich. "

Czy w tym punkcie zawiera się również ordynacja lekowa?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dla ordynacji w wierszach powyżej – obszar „Zlecenia medyczne – Leki”

Pytanie 62.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Moduł musi umożliwiać definiowanie przez Administratora innych zleceń – np. inhalacja, tlenoterapia (katalog otwarty)."

Czy w tym punkcie zawiera się również ordynacja lekowa?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dla ordynacji w wierszach powyżej – obszar „Zlecenia medyczne – Leki”.

Pytanie 63.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Moduł musi umożliwić rozpisanie zleceń w ramach karty zleceń lekarskich."

Czy w tym punkcie zawiera się również ordynacja lekowa?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dla ordynacji w wierszach powyżej – obszar „Zlecenia medyczne – Leki”.

Pytanie 64.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Moduł musi umożliwiać automatyczne lub ręczna potwierdzanie realizacja zleceń."

Czy w tym punkcie zawiera się również ordynacja lekowa?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dla ordynacji w wierszach powyżej – obszar „Zlecenia medyczne – Leki”.

Pytanie 65.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II , "Moduł musi umożliwiać administratorowi definiowanie pakietów zleceń (profile) do późniejszego wyboru przez lekarza podczas pracy w systemie." Czy w tym punkcie zawiera się również ordynacja lekowa?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania dla ordynacji w wierszach powyżej – obszar „Zlecenia medyczne – Leki”.

Pytanie 66.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Wdrożenie, z zastrzeżeniami wskazanymi poniżej muszą realizować osoby wymienione w ofercie Wykonawcy, przy czym:

- 1) Osoby Zespołu Wykonawcy muszą być dyspozycyjne w trakcie wykonywania prac,
- 2) Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu wykaz numerów telefonów kontaktowych do kluczowych osób biorących udział w realizacji Przedmiotu Zamówienia po stronie Wykonawcy."

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dyspozycyjność dotyczy wyłącznie godzin pracy pracowników od 7:00 - 16:00 w dni robocze.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 67.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami i scenariuszami."

Prosimy o potwierdzenie, że w testach realizowanych niezależnie przez Zamawiającego

Wykonawca nie jest zobligowany do uczestnictwa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 68.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Dokonanie z Zamawiającym wszelkich koniecznych ustaleń mogących wpływać na zakres i sposób realizacji Przedmiotu Zamówienia oraz ciągła współpraca z Zamawiającymi na każdym etapie realizacji. "

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w trakcie realizacji Umowy zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą poprzez: (...) ; zapewnienie upoważnionym pracownikom Wykonawcy lub jego współpracownikom, wchodzącym w skład Personelu Wykonawcy, możliwości wstępu na teren swojej siedziby lub siedziby Organizatora Postępowania w zakresie, w jakim jest to niezbędne do realizacji Umowy, oraz możliwości wykonywania zadań związanych z realizacją Umowy w godzinach pracy Zamawiającego i odpowiednio godzinach pracy Organizatora Postępowania, w tym zapewnienie im: dostępu do źródeł informacji, osób i dokumentów, niezbędnych do prawidłowego i należytego wykonania prac objętych Umową, w zakresie w jakim Zamawiający takimi osobami, dokumentami lub informacjami dysponuje lub, które może uzyskać; dostępu do środowiska, oraz sprzętu niezbędnego do prawidłowego i należytego wykonania prac objętych Umową, w szczególności wdrożenia całości przedmiotu umowy; warunków do realizacji Umowy określonych przepisami BHP i PPOŻ; niezwłoczne odpowiadanie na wnioski Wykonawcy o wprowadzenie określonych procedur, wnioski o podanie informacji, raporty na temat problemów występujących w trakcie realizacji Umowy w uzgodnionych każdorazowo terminach. W przypadku, gdy nie są podane konkretne terminy Zamawiający powinien odpowiedzieć na piśmie na wnioski o podanie informacji w terminie 2 Dni od dnia

otrzymania danego wniosku; Zamawiający jak i reprezentujący go Organizator Postępowania zobowiązany jest w szczególności: a/ współpracować z Wykonawcą w celu sprawnego i rzetelnego wykonania Przedmiotu Umowy w sposób wskazany w Umowie; b/ informować niezwłocznie Wykonawcę o wszelkich okolicznościach i sprawach mających związek z realizacją Umowy w tym wpływających na sposób wykonania przez Wykonawcę Przedmiotu Umowy; c/dokonywać odbiorów w sposób wskazany w Umowie; d/ dokonać terminowej zapłaty Wynagrodzenia zgodnie z warunkami Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z tym, że „W przypadku, gdy nie są podane konkretne terminy Zamawiający powinien odpowiedzieć na piśmie na wnioski o podanie informacji w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania danego wniosku.”

Pytanie 69.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III i Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V , "Stosowanie się do wytycznych i polityk bezpieczeństwa informacji obowiązujących u Zamawiającego."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prześle polityki i wytyczne bezpieczeństwa Wykonawcy przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu w przeciągu 3 dni od podpisania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 70.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III, Oprogramowanie

aplikacyjne – wymagania ogólne

"Moduły SSI pracują w środowisku operacyjnym MS Windows wersjach wspieranych przez firmę Microsoft i są aplikacjami internetowymi uruchamianymi w przeglądarkach: Chrome, Firefox, EDGEw najnowszych wersjach."

Wymóg powoduje w konsekwencji, konieczność podniesienia Systemu Dziedzicznego do wersji wykorzystującej jako interfejs użytkownika przeglądarki internetowe. Prosimy o potwierdzenie, że operacja ta nie będzie traktowana jako „wymiana systemu na nowy”. W szczególności Wykonawca nie będzie zobligowany do realizacji świadczeń przewidzianych w rozdziałach II.4.7 i II.4.8, zgodnie z powołanym postanowieniem OPZ

„II.4.7 Szpitalny System Informatyczny – wymagania szczegółowe obecnie posiadanego

systemu Eskulap firmy Nexus Polska Sp. z o.o.

W przypadku wymiany systemu na nowy, system musi w pełni spełniać wymagania

funkcjonalne w zakresie poniższych modułów oraz integracji opisanych w II.4.8.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że podniesienie Systemu Dziedzicznego do wersji wykorzystującej jako interfejs użytkownika przeglądarki internetowe w ich najnowszych wersjach nie będzie traktowane jako wymiana systemu na nowy.

Pytanie 71.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III, Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne, "Jeżeli SSI posiada architekturę, w której formularze otwierane są kaskadowo udostępnia także narzędzie prezentujące ścieżkę zagłębienia użytkownika w danym momencie w aplikacji (np. breadcrumb). Funkcja umożliwia śledzenie jego aktualnej lokalizacji w aplikacji oraz przyspieszoną nawigację dzięki umożliwieniu powrotu do dowolnego miejsca ścieżki."

Prosimy o potwierdzenie, że w modułach „Pulpit Lekarski i Pielęgniarski” zaprojektowanych w wymogach Zamawiającego, jako aplikacje „jednoczesnego dostępu” do większości funkcji wymóg może nie być realizowany.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 72.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III, Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne, "SSI zapewnia dwa mechanizmy spójności danych tego samego rekordu edytowanych w równoległych sesjach:

1) edycja wyłącznie w jednej sesji: rozpoczęcie edycji w jednej sesji blokuje edycję w pozostałych sesjach, które mogą jednak uzyskać dostęp do danych w trybie odczytu. Przed rozpoczęciem edycji w kolejnej sesji pierwsza sesja musi zatwierdzić zmiany, a druga odświeżyć dane przed rozpoczęciem ich edycji

2) edycja równoległa (minimum dla karty pacjenta, pozycji wypisu, opisu wizyty w poradni, opisu zabiegu operacyjnego): ten sam rekord może być edytowany równoległe w wielu sesjach. Zmiany niekonfliktowe (różnych atrybutów) wykonane w innej sesji są automatycznie odświeżane w momencie zapisania zmian w bieżącej sesji. Zmiany konfliktowe

(dwie sesje równolegle zmodyfikowały ten sam atrybut) są obsługiwane wg dwóch alternatywnych trybów albo automatyczne nadpisanie (np. data ostatniej edycji rekordu) albo zapytanie do użytkownika"

Sytuacja przewidziana w punkcie 2 ma szansę wystąpienia w rzeczywistości niezwykle rzadko, jednocześnie jest skomplikowana w aspekcie technologicznym. Prosimy o potwierdzenie, że w drugim przypadku (punkcie) wystarczającym będzie, jeżeli w bazie zmaterializuje się zapis pochodzący z ostatniej edycji rekordu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 73.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III, Oprogramowanie aplikacyjne – wymagania ogólne, "W SSI jest zaimplementowana obsługa skrótów klawiaturowych (kombinacje klawiszy hot-keys) dedykowanych Administratorowi oraz zaawansowanym użytkownikom (definiowane na poziomie uprawnień) umożliwiające:

a) uzyskanie z poziomu aplikacji informacji o lokalizacji w bazie danych rekordu powiązanego z polem, w którym znajduje się kursor."

Prosimy o potwierdzenie, że w modułach „Pulpit Lekarski i Pielęgniarski” zaprojektowanych w wymogach Zamawiającego, jako aplikacje „jednoczesnego dostępu” do większości funkcji i posiadających specyficzną budowę formularzy skróty klawiaturowe mogą dotyczyć tylko podstawowych funkcji interfejsu, niniejszym powołany wymóg może nie być w tych aplikacjach realizowany.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 74.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, II.4.8.4 Integracja HIS Dziedzinowy (Pracownia

diagnostyczna) <-> aparaty obrazujące (TK, CR, USG)

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wskazane powyżej urządzenia są aktualnie zintegrowane w Systemem Eskulap i w przypadku rozbudowy Zamawiający nie oczekuje dalszych prac w ww. zakresie.

Dostawa i wdrożenie SSI obejmuje dostawę licencji oprogramowania w zakresie poniższych modułów, bądź w odniesieniu do aplikacji obecnie eksploatowanych rozszerzenie przedmiotu/ilości licencji. Wszystkie wymienione w niniejszym rozdziale aplikacje oraz te które zostaną zaktualizowane do najnowszej wersji oprogramowania muszą zostać objęte usługami wdrożeniowymi oraz serwisem gwarancyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 75.Załącznik nr 4 do SIWZ dla części II, III, IV § 11 pkt. 5 oraz Załącznik nr 4 do SIWZ dla części V §

11 pkt. 3 Strony oświadczają, że okres rękojmi, jest równy okresowi udzielonej gwarancji.

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi w zakresie oprogramowania. Tego rodzaju wyłączenie stosowane jest przez niemal wszystkich dostawców i producentów w odniesieniu do oprogramowania komputerowego. Jednocześnie podkreślić

należy, że powszechnie w doktrynie prawa cywilnego kwestionuje się możliwość stosowania rękojmi do udostępniania programów komputerowych, argumentując to przede wszystkim tym, że:

- a. w przypadku udzielenia licencji na program komputerowy nie mamy do czynienia z umową sprzedaży;
- b. oprogramowanie nie jest rzeczą;
- c. art. 55 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych stanowi lex specialis w stosunku do przepisów do art. 561, 563, 564, 568, 570-572 i 576 k.c. wyłączając tym samym ich zastosowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie rękojmi w stosunku do licencji na oprogramowania.

Pytanie 76.Załącznik nr 4 do SIWZ dla części II, III, IV § 11 Gwarancja pkt. 3 Wskazane wyżej okresy gwarancji i sprawowania nadzoru autorskiego liczone będą: ppkt. 1) na dostarczoną w ramach Umowy Infrastrukturę (produkty Etapu nr 2) od dnia podpisania przez Strony protokołu Odbioru Etapu nr 3 bez Wad, Prosimy o potwierdzenie, że nastąpiła pomyłka pisarska i okres gwarancji na produkty Etapu nr 2 biegnie od podpisania przez Strony protokołu Odbioru Etapu nr 2 bez Wad zgodnie z § 7 Procedury odbioru przedmiotu Umowy pkt. 1 gdzie widnieje informacja, że odbiorowi podlegają dostawy oraz usługi w terminach i w podziałach na Etapy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w SWZ w piśmie opublikowanym w dniu 27.12.2022 (46-22 Modyfikacja treści SWZ.pdf)

Pytanie 77.Załącznik nr 4 do SIWZ dla części II, III, IV § 11 Gwarancja pkt. 3 ppkt. 2) na dostarczone i wdrożone Oprogramowanie aplikacyjne SSI (Produkty Etapu nr 3) od dnia podpisania przez Strony protokołu Odbioru Końcowego bez Wad lub od dnia podpisania przez Strony protokołu Odbioru Etapu nr 3 bez Wad (w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji, ppkt. 3) na produkty objęte opcją od dnia podpisania przez Strony protokołu Odbioru Końcowego bez Wad (o ile dotyczy) z zastrzeżeniem, że Wykonawca w okresie od dnia podpisania protokołu Odbioru Końcowego usuwać będzie Wady dostarczonego i wdrożonego Oprogramowania, odebranego przez Zamawiającego w ramach Odbioru Etapu/Etapów, z zachowaniem terminów określonych w OPZ. oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III. Gwarancja ppkt. III.1 pkt. 2 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV, V pkt. IV 1.1 pkt. 2 gdzie bieg terminów gwarancji rozpoczynać się z dniem podpisania Protokołu Odbioru danego Etapu, a w przypadku Etapu 3 od Protokołu Końcowego bez uwag przez Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zapisy nie stoją w sprzeczności i bieg gwarancji dla Etapów rozpoczynają się z chwilą podpisania Protokołu Odbioru danego Etapu bez Wad. W przypadku nie wystąpienia Etapu dotyczącego produktów objętych opcją Protokół Odbioru Etapu 3 jest równoważny z Protokołem Odbioru Końcowego. W przypadku skorzystania z Etapu dotyczącego produktów objętych opcją bieg

gwarancji dla tego etapu rozpoczyna się w dniu Podpisania protokołu Odbioru Końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 78.Załącznik nr 4 do SIWZ dla części II, III, IV, V Załącznik nr 5 – Definicje pojęć: Wada, Awaria, błąd, błąd krytyczny, usterka oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział III. Gwarancja pkt. III.2 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV, V pkt. IV 1.2 Zakres gwarancji i nadzoru autorskiego dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego tabela pkt. 1 ppkt. 1) Wada 2) Błąd, 3) Awaria, 4) Usterka

Z uwagi na znaczne rozbieżności pomiędzy definicjami prosimy o potwierdzenie, że w kontekście świadczenia gwarancji zgodnie z Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV i V Rozdział III. Gwarancja oraz Załącznik nr 4 do SIWZ dla części II, III, IV, V § 11 Gwarancja obowiązują Strony definicje i terminy zawarte w Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV i V Rozdział III. Gwarancja. Tym samym wnosimy o odpowiednią zmianę definicji w Załącznik nr 5 – Definicje pojęć.

Odpowiedź:

Zamawiający ujednotolica definicje stosowane w dokumentacji i jako obowiązujące wskazuje te określone w Załączniku nr 5.

Pytanie 79.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III. Gwarancja pkt. III.2 Zakres gwarancji i nadzoru autorskiego dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego tabela pkt. 1. 1) oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV, V pkt. IV 1.2 tabela pkt. 1. 1) Wada - Każda nieprawidłowość w działaniu części lub całości SSI (lub Systemu, jeżeli Wykonawca wymienia HIS Dziedziny) lub systemu informatycznego rozumiana jako niezgodność z SOPZ, Analizą Przedwdrożeń i Dokumentacją (w tym określoną przez Wykonawcę dokumentacją systemu). Wady dzielą się na Błędy Awarie, Usterki.

Prosimy o usunięcie z definicji analizy przedwdrozeniowej, bądź potwierdzenie, że niezgodność z analizą przedwdrozeniową jest rozumiane jako niezgodność z wymogami funkcjonalnymi OPZ ponieważ dokument ten jest bardzo szeroki w swojej konstrukcji i uwzględnia elementy

nie tylko związane z samym systemem, ale m.in. opisuje chociażby środowisko biznesowe Zamawiającego na które Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź:

Niezgodność z analizą przedwdrozeniową należy rozumieć jako niezgodność z wymogami SOPZ dookreślonymi na etapie DAP, jeżeli występuje.

Pytanie 80.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III. Gwarancja pkt. III.2 Zakres gwarancji i nadzoru autorskiego dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego tabela pkt. 1. ppkt. 3) Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV, V pkt. IV 1.2 tabela pkt. 1. 3) Awaria – Błąd krytyczny oznaczający sytuację, w której SSI lub jego Aplikacja lub element infrastruktury informatycznej w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest realizowana jej kluczowa funkcjonalność bez działania której eksploatacja Aplikacji/urządzenia przestaje być zasadna.

Zamawiający w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznej, infrastruktury serwerowej oraz sieciowe w Załączniku nr 1 do SWZ dla części II, III, IV i V Rozdział III. Gwarancja pkt. III.3 zdefiniował awarię prosimy o potwierdzenie, że powyższa definicja nie odnosi się do infrastruktury oraz urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 81.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III. Gwarancja pkt. III.2 Zakres gwarancji i nadzoru autorskiego dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego tabela pkt. 1. ppkt. 3) oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV, V pkt. IV 1.2 tabela pkt. 1. 3) Awaria – Błąd krytyczny oznaczający sytuację, w której SSI lub jego Aplikacja lub element infrastruktury informatycznej w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest realizowana jej kluczowa funkcjonalność bez działania której eksploatacja Aplikacji/urządzenia przestaje być zasadna.

Prosimy o uszczegółowienie przyjętej definicji poprzez dodanie zapisu „ z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta.” Nadając odpowiednio brzmienie: „Awaria – Błąd krytyczny oznaczający sytuację, w której SSI lub jego Aplikacja lub element infrastruktury informatycznej w ogóle nie funkcjonuje lub nie jest realizowana jej kluczowa funkcjonalność bez działania której eksploatacja Aplikacji/urządzenia przestaje być zasadna z powodu uszkodzenia lub utraty: kodu programu, struktur danych, zawartości bazy danych, integralności danych oraz inne Błędy, jeżeli podejmowane w konsekwencji ich wystąpienia decyzje medyczne mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta.” Pozostawienie definicji w stanie obecnym daje tym samym możliwość subiektywnej interpretacji. W przeciwnym razie prosimy o wyszczególnienie kluczowych funkcjonalności oraz podanie kryterium zasadności.

Odpowiedź:

Definicja pozostaje bez zmian. Jednocześnie Zamawiający podkreśla, że zamierza interpretować pojęcie „kluczowych funkcjonalności bez działania której eksploatacja Aplikacji/urządzenia przestaje być zasadna” wąsko. Będą to w szczególności: brak możliwości uruchomienia aplikacji, niemożność uwierzytelnienia w aplikacji, braku możliwości wykonania w aplikacji czynności niezbędnych do prowadzenia ewidencji i dokumentowania procesu leczenia pacjenta, brak możliwości wykonania w aplikacji czynności niezbędnych do ewidencji i sprawozdawania świadczeń, Błędy w konsekwencji wystąpienia których mogą być podejmowane decyzje medyczne mające negatywny wpływ na stan zdrowia pacjenta.

Pytanie 82.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III. Gwarancja pkt. III.2 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV, V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV 1.2 tabela pkt. 1. 1) Zakres gwarancji i nadzoru autorskiego dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego tabela pkt. 1 2) Błąd, 3) Awaria, 4) Usterka.

Prosimy o potwierdzenie, że z definicji błędu, awarii, usterki wyłączone są następujące okoliczności:

- a) zastosowanie Oprogramowania w sposób niezgodny z przeznaczeniem,
- b) zastosowanie Oprogramowania w sposób niezgodny z Dokumentacją,
- c) wprowadzenie przez Użytkownika nieprawidłowych danych,
- d) uszkodzenia nośników danych,
- e) działanie wirusa komputerowego,
- f) wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich polegające na modyfikacji Oprogramowania Aplikacyjnego, ingerencji w to oprogramowanie, naruszające Licencję lub zgodne z udzieloną Licencją, lecz przeprowadzone z wykorzystaniem narzędzi niedostępnych przez Wykonawcę albo zapisanie danych w instancji bazy danych z którą współpracuje Oprogramowanie Aplikacyjne przez inne programy lub narzędzia,
- g) wszelkie działania Zamawiającego lub osób trzecich ingerujące w programy, z którymi Oprogramowanie Aplikacyjne zostało zintegrowane w zakresie wywołującym skutki dla tej integracji (sterowniki laboratoryjne, interfejsy HL7, interfejsy DICOM, web service, inne),
- h) blokowanie funkcji Oprogramowania przez inne oprogramowanie, np. programy antywirusowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 83.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, IV i V Rozdział I pkt. I.3 Akty prawne.

Oprogramowanie musi pozwalać na gromadzenie, przetwarzanie i analizowanie danych i informacji w obszarach objętych wdrożeniem. Na bazie tych danych System musi umożliwiać wytwarzanie prawidłowej, kompletnej, ujętej w obowiązujących przepisach prawa dokumentacji (dokumenty, raporty, wykazy, oświadczenia, zaświadczenia itp.).

Prosimy o potwierdzenie że powyższe wymaganie jest zgodne z określone funkcjonalności SSI

wyspecyfikowane w OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 84.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział II.4 pkt. II 4.3 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla

części IV,V pkt. II 3.3. Dostępność dostarczanego rozwiązania

Czas planowych prac serwisowych (down time) nie jest liczony jako niedostępność i musi być uzgodniony z Zamawiającym i przez niego zaakceptowanym w formie pisemnej (mailowej lub w formie pisma).

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku posiadania przez Wykonawcę Systemu Zgłoszeń wystarczającym będą ustalenia poczynione w treści samego zgłoszenia serwisowego bez konieczności dochowania formy pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 85.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział II.4 pkt II.4.6. oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla

części IV,V pkt. II.3.6.

Wszystkie wymienione w niniejszym rozdziale aplikacje oraz te które zostaną zaktualizowane do najnowszej wersji oprogramowania muszą zostać objęte usługami wdrożeniowymi oraz serwisem gwarancyjnym.

Prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do aplikacji, które Zamawiający obecnie posiada (nie stanowią przedmiotu zamówienia) i jedynym zobowiązaniem Wykonawcy jest ich zwiększenie ilości do wskazane w tabeli i podniesienie do wersji wykorzystujących, jako interfejs użytkownika przeglądarkę internetową oraz zapewnienie współdziałania z nabywanymi modułami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Wszystkie wymienione w niniejszym rozdziale aplikacje oraz te które zostaną zaktualizowane do najnowszej wersji oprogramowania muszą zostać objęte usługami wdrożeniowymi oraz serwisem gwarancyjnym.

Pytanie 86.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział III Gwarancja pkt. III.2 tabela Konserwacja pkt. 2 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.2. tabela Konserwacja Realizacja zadania zapewni Zamawiającemu poprawę jakości oraz poszerzenie zakresu funkcjonalnego oprogramowania aplikacyjnego, jak również dostosowanie tego oprogramowania do zmian czynników wewnętrznych organizacji Zamawiającego oraz zewnętrznych, będących efektem nowelizacji uwarunkowań prawnych.

Prosimy o potwierdzenie, że poszerzenie zakresu funkcjonalnego oprogramowania aplikacyjnego będą wprowadzane w Aplikacjach w ramach usługi jeśli procesy stanowiące przedmiot zmian legislacyjnych przed ich opublikowaniem występowały w specyfikacji funkcjonalnej Oprogramowania Aplikacyjnego zakupionego przez Zamawiającego a organy administracji publicznej nie udostępniły innego narzędzia bądź systemu umożliwiającego wykonanie obowiązku wynikającego z aktu prawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 87.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział III Gwarancja pkt. III.2 tabela Konserwacja pkt. 2 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.2. tabela Konserwacja 3) wprowadzanie do ww. oprogramowania aplikacyjnego zmian stanowiących konsekwencję wejścia w życie nowych aktów prawnych lub aktów prawnych zmieniających obowiązujący stan prawny, opublikowanych w postaci ustaw, rozporządzeń, itp.,

1) wprowadzanie do oprogramowania aplikacyjnego zmian wymaganych przez wyszczególnione poniżej organizacje, w stosunku do których Zamawiający ma obowiązek prowadzenia sprawozdawczości, w szczególności:

- a) Ministerstwa Zdrowia,
- b) NFZ,
- c) Centrów Zdrowia Publicznego.

oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział I pkt. I.3 i Załącznik nr 1 do

SWZ dla części IV,V Rozdział I pkt. I.3 Akty prawne Dostarczone rozwiązania teleinformatyczne, ze szczególnym uwzględnieniem dostarczanego i wdrażanego Oprogramowania, muszą być zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa polskiego i europejskiego.

Prosimy o potwierdzenie, że wprowadzanie do oprogramowania aplikacyjnego zmian dotyczy powszechnie obowiązujących przepisów prawa polskiego o randze co najmniej rozporządzenia, w rozumieniu art. 87 ust.1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. oraz zarządzeń Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia lub dokładnie prosimy o podanie, co Zamawiający ma na myśli pod skrótem „itp.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 88.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III, Rozdział III Gwarancja pkt. III.2 tabela Konsultacja pkt. 2 oraz Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.2. tabela Konsultacja Gotowość do świadczenia Zamawiającemu usługi pomocy technicznej i eksploatacyjnej w odniesieniu do ww. oprogramowania aplikacyjnego.

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach usługi Konsultacji w zakresie oprogramowania aplikacyjnego pomoc techniczna i eksploatacyjna oznacza wyłącznie pomoc w postaci udzielania wyjaśnień w zakresie funkcjonalności oprogramowania aplikacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 89.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II Rozdział III Gwarancja pkt. III.3 tabela 3, Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.3. tabela 2, Załącznik nr 1 do SWZ dla części III Rozdział III Gwarancja pkt. III.3 tabela 4 Gwarancja dla Szpitalnego Systemu Informatycznego.

Na podstawie wieloletnich doświadczeń Wykonawca wnioskuje o dodanie do zapisów obsługi Awarii, Błędu, Usterki i Konsultacji, iż jeżeli po zaewidencjonowaniu przez Zamawiającego zgłoszenia serwisowego okaże się, że informacje zawarte w zgłoszeniu są: zdawkowe, lakoniczne, niekompletne, nieprawdziwe, niespójne, nie zawierają przykładów umożliwiających zapoznanie się z istotą problemu, bądź z innych przyczyn nie pozwalają na udzielenie jednoznacznej odpowiedzi, zgłoszenie uzyskuje status „do uzupełnienia”. Status ten implikuje po stronie Zamawiającego konieczność uzupełnienia zgłoszenia o brakujące informacje a czas naprawy zgłoszenia zostaje zawieszony do momentu jego uzupełnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zamierza ingerować w sposób działania Systemu Zgłoszeń. Potwierdza jednakże, że dołoży starań, żeby w Zgłoszeniach przekazać wszystkie znane mu okoliczności i przykłady mające umożliwić usunięcie Błędów.

Pytanie 90.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II Rozdział III Gwarancja pkt. III.3 ppkt. 1, Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.3. ppkt. 1

Dopuszcza się zmianę kwalifikacji zgłoszenia Wady, po uprzedniej zgodzie Zamawiającego. Do czasu potwierdzenia zmiany kwalifikacji, uznaje się za obowiązującą kwalifikację pierwotną.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodę zmiany kwalifikacji będzie opiniował Certyfikowany

Administrator, którzy przeszedł odbyli odpowiednie instruktaże przewidziane w projekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 91.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III Gwarancja pkt. III.3 ppkt. 5, Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.3. ppkt. 5, Wykonawca w okresie trwania gwarancji, do 5 dnia każdego miesiąca, przedstawi Zamawiającemu raport (...).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna punkt za spełniony jeśli będzie możliwość wygenerowania raportu bezpośrednio w systemie SZ przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedstawienia Raportu przez Wykonawcę.

Pytanie 92.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III Gwarancja pkt. III.3 ppkt. 5 6), Załącznik nr

1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.3. ppkt. 5 6), udzielanie konsultacji, porad, wsparcia technicznego w zakresie wdrożenia oraz użytkownika Oprogramowania w dni robocze w godzinach (...) w języku polskim, przy czym:

a) tryb zgłaszania: telefonicznie, e-mail, faxem lub poprzez System Zgłoszeń, Prosimy o potwierdzenie, że tryb zgłoszenia telefonicznie, e-mail, faxem będzie wykorzystane w przypadku braku możliwości zgłoszenia zapotrzebowania poprzez System Zgłoszeń. Stosowanie jednej ścieżki przekazywania zgłoszeń zapewnia przejrzystość, rozliczalność oraz szybszą obsługę.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 93.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III Gwarancja pkt. III.4 ppkt. 4, Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.4. ppkt. 4 Zamawiający ustala procedurę zdalnego dostępu Wykonawcy do Oprogramowania:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konieczności przyznania dostępu zdalnego w celu realizacji zgłoszenia zaewidencjonowanego w SZ Zamawiający uzna punkt za spełniony w przypadku odnotowania tego faktu w zgłoszeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 94.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III Gwarancja pkt. III.4 ppkt. 4, Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.4. ppkt. 4 Zamawiający ustala procedurę zdalnego dostępu Wykonawcy do Oprogramowania:

Prosimy o potwierdzenie, że czas w którym Wykonawca oczekuje na dostęp zdalny nie wlicza się do czasu naprawy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 95.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III Gwarancja pkt. III.4 ppkt. 4 6), Załącznik nr

1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.4. ppkt. 4 6) Po zakończeniu prac Wykonawca ma obowiązek przesłać Zamawiającemu raport z wykonanych prac z wykorzystaniem zdalnego dostępu, podając czas ich trwania i zakres.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku realizacji zgłoszenie w systemie SZ nie ma konieczności przesyłania dodatkowego raportu. W przypadku prowadzenia prac poza zgłoszeniem prosimy o wskazanie do kogo/ na jaki adres ma zostać przesłany raport.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 96.Załącznik nr 1 do SWZ dla części II, III Rozdział III Gwarancja pkt. III.4 ppkt. 5 6), Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV,V Rozdział IV Gwarancja pkt. IV.1.4. ppkt. 5 6) 6) gwarancji konsultacji, porad, dodatkowej konfiguracji, tworzenia nowych raportów, wsparcia technicznego w zakresie wdrożenia oraz użytkowania oprogramowania SSI, (...)

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z pkt. dot. zakresu gwarancji i nadzoru autorskiego dostarczonego oprogramowania aplikacyjnego Zamawiający wymaga Konsultacji, czyli odpowiedzi na pytania Zamawiającego w zakresie dodatkowej konfiguracji, tworzenia nowych raportów, wsparcia technicznego w zakresie wdrożenia oraz użytkowania oprogramowania SSI.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 97. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części II , Pkt II.2.2. Serwer, tabela, warunki gwarancji: „2) Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzające, że serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa stwierdzenie „Wymagane dołączenie do oferty”.

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 98. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części II, II.2.3 Macierz dyskowa, pkt 28. „Zamawiający wymaga, aby usługi serwisowe świadczone były wyłącznie przez producenta oferowanego sprzętu lub przez jego autoryzowany serwis.

Dopuszcza się by serwis świadczony był przez autoryzowanych partnerów producenta (wymagane oświadczenie producenta)”

Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 99. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części II, II.2.4 Serwer bazodanowy, tabela, warunki gwarancji: „2) Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzając, że Serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta.”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa stwierdzenie „Wymagane dołączenie do oferty”.

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 100. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części II, II.2.5 Deduplikator, pkt 45 „Wymagane dołączenie do oferty oświadczenia Producenta potwierdzające, że serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez Producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa stwierdzenie „Wymagane dołączenie do oferty”.

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 101. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części II, II.5.8 Macierz dyskowa, pkt 28 „Zamawiający wymaga, aby usługi serwisowe świadczone były wyłącznie przez producenta oferowanego sprzętu lub przez jego autoryzowany serwis. Dopuszcza się by serwis świadczony był przez autoryzowanych partnerów producenta (wymagane oświadczenie producenta).”

Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 102. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części III, pkt II.1.5 UTM

<p>Opisy do wymagań ogólnych</p>	<p>1) Opis przedmiotu zamówienia (nie techniczny, tylko ogólny): W przypadku istnienia takiego wymogu w stosunku do technologii objętej przedmiotem niniejszego postępowania (tzw. produkty podwójnego zastosowania),</p>
	<p>Wykonawca winien przedłożyć dokument pochodzący od importera tej technologii stwierdzający, iż przy jej wprowadzeniu na terytorium Polski, zostały dochowane wymogi właściwych przepisów prawa, w tym ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa (Dz.U. 2022 poz. 1666 z późn zm.) oraz dokument potwierdzający, że importer posiada certyfikowany przez właściwą jednostkę system zarządzania jakością tzw. wewnętrzny system kontroli wymagany dla wspólnotowego systemu kontroli wywozu, transferu, pośrednictwa i tranzytu w odniesieniu do produktów podwójnego zastosowania,</p> <p>2) opis przedmiotu zamówienia (nie techniczny, tylko ogólny): Oferent winien przedłożyć oświadczenie producenta lub autoryzowanego dystrybutora producenta, iż oferent posiada autoryzację producenta w zakresie sprzedaży oferowanych rozwiązań.</p>

Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane dokumenty/oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na dopiero etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia dok./oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 103. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części III, pkt II.2.1 Serwer wirtualizacyjny

- 1) Urządzenia muszą być zakupione w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca musi przedstawić oświadczenie producenta oferowanego serwera, potwierdzające pochodzenie urządzenia z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta.

Ponieważ zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp „jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis dot. przedstawienia oświadczenia dopiero na żądanie ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na żądanie Zamawiającego na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 104. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części III, pkt II.2.2 Serwer bazodanowy

- 1) Urządzenia muszą być zakupione w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. Na żądanie Zamawiającego, Wykonawca musi przedstawić oświadczenie producenta oferowanego serwera, potwierdzające pochodzenie urządzenia z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta

Ponieważ zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp „jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis dot. przedstawienia oświadczenia dopiero na żądanie ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na żądanie Zamawiającego na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 105. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części III, pkt II.2.3 Macierz dyskowa pkt 28 „Zamawiający wymaga, aby usługi serwisowe świadczone były wyłącznie przez producenta oferowanego sprzętu lub przez jego autoryzowany serwis. Dopuszcza się by serwis świadczony był przez autoryzowanych partnerów producenta (wymagane oświadczenie producenta).”

Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 106. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części III, pkt II.2.4 Przełącznik zasobowy do macierzy – przełącznik SAN pkt 23 „Ze względu na 60 miesięczny okres zamawiający wymaga, aby usługi serwisowe świadczone były wyłącznie przez producenta oferowanego sprzętu lub dopuszcza się świadczenia serwisu przez autoryzowanych partnerów producenta (wymagane oświadczenie producenta).”

Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 107. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części III, pkt II.2.6 Deduplikator pkt 16. „Oferowane urządzenie musi posiadać certyfikat CE oraz deklarację zgodności CE lub musi być oznaczony znakiem CE (oświadczenie Wykonawcy w Formularzu ofertowym).”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Pkt 20 „Deduplikator musi pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta, który posiada pakiet usług gwarancyjnych. Wraz z dostawą wykonawca musi przedstawić oświadczenie producenta serwera lub autoryzowanego przedstawiciela producenta, że oferowany do przetargu sprzęt spełnia ten wymóg.”

Ponieważ zgodnie z art. 107 ust. 1 ustawy Pzp „jeżeli zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych, wykonawca składa je wraz z ofertą”, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis dot. przedstawienia oświadczenia wraz z dostawą ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 108. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części IV i V, pkt II.1.1 Deduplikator
Pkt 17 „Zamawiający wymaga, aby usługi serwisowe świadczone były wyłącznie przez producenta oferowanego sprzętu lub przez jego autoryzowany serwis. Dopuszcza się by serwis świadczony był przez autoryzowanych partnerów producenta (wymagane oświadczenie producenta).”
Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 109. Załącznik nr 1 do SWZ, tj. OPZ dla Części IV i V, pkt III.1.1 Macierz dyskowa
Pkt 29 „Zamawiający wymaga, aby usługi serwisowe świadczone były wyłącznie przez producenta oferowanego sprzętu lub przez jego autoryzowany serwis. Dopuszcza się by serwis świadczony był przez autoryzowanych partnerów producenta (wymagane oświadczenie producenta).”
Prosimy o wyjaśnienie czy wymagane oświadczenie należy złożyć wraz z ofertą czy na etapie dostawy sprzętu? Jeśli wraz z ofertą to prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przewiduje procedurę uzupełnienia oświadczenia w oparciu o art. 107 ust. 2 ustawy Pzp, ewentualnie prosimy o wykreślenie tego wymogu.

Odpowiedź:

Oświadczenie należy złożyć na etapie dostawy sprzętu.

Pytanie 110. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II, III, IV i V – Umowa, §3 ust. 9 „Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu Umowy nastąpią zmiany w przepisach prawa mające zastosowanie do jakichkolwiek elementów przedmiotu Umowy, w tym do Oprogramowania lub Infrastruktury, Wykonawca zobowiązany jest w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 12 Umowy dostosować element(y) przedmiotu Umowy do nowych przepisów prawa.”

Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że ww. zapisy dotyczą zakresów funkcjonalnych nabywanych przez Zamawiającego oraz, że nie dotyczą sytuacji, w których odpowiednie organy udostępniają bezpłatne narzędzia realizujące funkcje wynikające ze zmian przepisów prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 111. Załącznik nr 4 do SWZ dla części IV i V – Umowa, §3 ust. 9 „Przez dostosowanie

wdrażanego systemu oprogramowania Zamawiający rozumie zapewnienie usług rozwojowych rozumianych jako pula godzin rozwojowych do dyspozycji Zamawiającego na modyfikacje, których nie dało się przewidzieć na etapie przygotowywania SWZ. Zamawiający przez jedną godzinę rozwojową rozumie czas w ilości 1h (60 min) jakie Wykonawca przeznaczą na wdrożenie zgłoszonej przez Zamawiającego modyfikacji realizując m.in. takie usługi jak: analiza wymagań, prace programistyczne, wdrożenie”

Wykonawca prosi o doprecyzowanie jaką pulę godzin Zamawiający miał na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w części IV i V – Umowa, § 3 ust. 9 na:

„Jeżeli w trakcie realizacji przedmiotu Umowy nastąpią zmiany w przepisach prawa mające zastosowanie do jakichkolwiek elementów przedmiotu Umowy, w tym do Oprogramowania lub Infrastruktury, Wykonawca zobowiązany jest w ramach wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 12 Umowy dostosować element(y) przedmiotu Umowy do nowych przepisów prawa.”

Pytanie 112. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II, III, IV i V – Umowa, §3 ust. 11 i ust. 12

W ww. ustępach Zamawiający opisuje zmiany w składach zespołów Wykonawcy oraz Zamawiającego, przy czym wyłącznie zmiana w zespole Wykonawcy wymaga akceptacji, nawet wynikająca ze zdarzeń nagłych i nieplanowanych. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dla skutecznej zmiany członka zespołu Wykonawcy będzie poinformowanie Zamawiającego o zmianie w terminie nie późniejszym niż 7 dni przed planowaną datą zmiany. Co więcej, w §6 ust. 3, również odnoszącym się do zmiany zespołu wdrożeniowego, Zamawiający nie zawarł zapisów o akceptacji zmian w składzie zespołu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga w stosunku do osób wskazanych w Załączniku Nr 9 do SWZ procedury akceptacji Zamawiającego, ze względu na konieczność weryfikacji czy osoby spełniają wymagania dotyczące kwalifikacji, doświadczenia oraz wiedzy wskazane w SWZ

Pytanie 113. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II, III, IV i V – Umowa §7 ust. 10 Wykonawca zgłosi Zamawiającemu w formie pisemnej gotowość do Odbioru Końcowego nie później niż 10 dni roboczych przed terminem zakończenia realizacji Umowy.

Ponieważ wyżej cytowany zapis de facto skraca czas realizacji Umowy o 10 dni roboczych, prosimy o jego zmianę na: Wykonawca zgłosi Zamawiającemu w formie pisemnej gotowość do Odbioru Końcowego nie później niż w dniu zakończenia realizacji Umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że wykonanie zobowiązania następuje przez uczynienie zadość obowiązkowi istniejącym w ramach stosunku zobowiązaniowego, czyli przez spełnienie świadczenia. Spełnienie świadczenia następuje poprzez oddanie przedmiotu świadczenia do dyspozycji zamawiającego, co oznacza zakończenie realizacji dzieła przez

wykonawcę.

Czynność ta, realizuje zgodnie z art. 642 § 1 k.c. obowiązek zapłaty wynagrodzenia przez zamawiającego, gdyż oznacza zakończenie realizacji umowy ze strony Wykonawcy. Jednocześnie wydanie dzieła Zamawiającemu uruchamia po jego stronie obowiązek odbioru tegoż dzieła. Odbiór ten jako czynność wierzyciela (Zamawiającego) jest czynnością poza zakresem obowiązków Wykonawcy, a więc nie wpływa na termin wykonania umowy przez Wykonawcę. Mając na uwadze powyższe prosimy o potwierdzenie że procedura odbiorowa nie wlicza się w termin realizacji umowy Wyznaczony Wykonawcy, niniejszym bez względu na datę podpisania protokołu odbioru przez Kierownika Zamawiającego będzie on potwierdzał stan przedmiotu odbioru na dzień jego zgłoszenia do odbioru przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgłoszenie gotowości do odbioru nie jest równoznaczne z odbiorem. Czas na weryfikację przez Zamawiającego wlicza się w określony dla Wykonawcy termin realizacji.

Pytanie 114. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV i V – Umowa §8 Analiza przedwdrożeniowa Wykonawca prosi o potwierdzenie, że DAP po zaakceptowaniu przez Zamawiającego, będzie dokumentem wiążącym Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 115. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III Umowa §9 ust. 3 Zamawiający umożliwi Wykonawcy dostęp do pomieszczeń niezbędnych do realizacji instruktaży stanowiskowych.

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza także realizację instruktaży

stanowiskowych w formie zdalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza

Pytanie 116. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV i V – Umowa §10 Licencja i prawa autorskie ust. 5 Licencja na korzystanie z Systemu uprawnia do nieograniczonego co do terytorium korzystania z Oprogramowania, na następujących polach eksploatacji

Wykonawca zwraca uwagę, że licencje producentów systemu ograniczone są do terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje licencje ograniczone terytorialnie do RP.

Zamawiający modyfikuje zapis w Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §10 ust. 5 na :

„5. Licencja na korzystanie z Systemu uprawnia do nieograniczonego korzystania na całym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z Oprogramowania,

na następujących polach eksploatacji:...”

Pytanie 117. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV – Umowa §12 ust. 4 Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 lit. c) płatne będzie po podpisaniu Protokołu Odbioru Końcowego bez uwag oraz dalsze

Wykonawca zwraca uwagę na wyrok Sadu Najwyższego z dnia 29 stycznia 2021 r. - Sygn. akt V CSKP 10/21. „Zdaniem Sądu odmowa odbioru dzieła będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. W ocenie Sądu Okręgowego rozpatrującego sprawę jako pierwszego postanowienia umowy o dzieło zastrzegające jedynie bezusterkowy jego odbiór, uznać należy za sprzeczne z naturą umowy o dzieło (art. 3531 k.c.) i wskutek tego nieważne. Ogólnikowe wskazanie na brak istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania dzieła narusza bowiem równowagę między stronami, a przyjmującego zamówienie utrzymuje w niepewności, co do tego, czy w ogóle odbiór dzieła nastąpi i czy otrzyma jakiegokolwiek wynagrodzenie. Zgodnie zaś z art. 643 k.c. zamawiający obowiązany jest odebrać dzieło, które przyjmujący zamówienie wydaje mu zgodnie ze swym zobowiązaniem. Zamawiający nie ma wprawdzie obowiązku odbioru dzieła, jeżeli ma ono wady istotne, nie miało to jednak miejsca w okolicznościach rozpoznawanej sprawy.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o zmianę brzmienia przedmiotowych postanowień tak żeby kończyły się frazą : „bez uwag o znaczeniu istotnym.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia postanowień w powyższym zakresie, ze względu na wagę przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie może zaakceptować możliwości odbioru systemu zawierającego wady. Wskazany przez Wykonawcę wyrok Sądu Najwyższego dotyczył specyficznego rodzaju umów o dzieło jakimi są umowy do wykonanie obiektu budowlanego, gdzie oczywistym jest, że drobne usterki nie mogą niwelować konieczności odbioru obiektu, który co do zasady nadaje się do użytkowania.

Pytanie 118. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV i V §13 ust. 4 pkt. 1) podstawą do wnioskowania zmiany wynagrodzenia Wykonawcy z uwagi na zmianę (wzrost/spadek) ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV i V

§13będzie zmiana wzrost/spadek o co najmniej 10% wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający kwartał w którym wystąpi podstawa wnioskowania, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie

Wykonawca zwraca uwagę, że opisane w pkt 1) zmiany wynagrodzenia są

nieprecyzyjne.

Prosimy o :

- a) doprecyzowanie jak obliczana będzie zmiana wynagrodzenia, z uwzględnieniem sposobu obliczenia zmiany wskaźnika i odniesienia do wskaźnika bazowego/referencyjnego.
- b) Obniżenia minimalnej zmiany wskaźnika z 10% do 3%. W ujęciu kwartalnym zmiana na poziomie 10% możliwa jest wyłącznie przy zaistnieniu zjawiska hiperinflacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia postanowień w powyższym zakresie, oraz wyjaśnia, że zmiana zgodnie z zapisami Umowy będzie polegała na zwiększeniu (lub zmniejszeniu) wynagrodzenia Wykonawcy o % wynikający ze wzrostu wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny za kwartał poprzedzający kwartał w którym wystąpi podstawa wnioskowania, w stosunku kwartału, w którym została ustalona cena oferty (złożona została oferta), o ile zmiana wskaźnika wynosić będzie co najmniej 10%.

Pytanie 119. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II, III, IV i V §13 ust. 12 Zmiana wynagrodzenia, o której mowa w ust. 7 przysługuje jedynie za Etapy jeszcze nie zrealizowane i nie odebrane, z tym, że w przypadku wydłużenia terminu realizacji danego Etapu, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub dokonanego na wniosek Wykonawcy, waloryzacja nie przysługuje w zakresie Wynagrodzenia za Etap, który pierwotnie miał być wykonany przed upływem 12 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie frazy „lub dokonanego na wniosek Wykonawcy” ponieważ zmiany Umowy są najczęściej dokonywane na podstawie wniosku Wykonawcy, nawet z przyczyn niezależnych od Stron czy z winy Wykonawcy, ponieważ to Wykonawcę obciążają ewentualne kary umowne. Pozostawiając zapis w obecnym brzmieniu, Zamawiający de facto uniemożliwia dokonanie zmiany wynagrodzenia w przypadku zaistnienia przesłanki wydłużającej okres realizacji Umowy, co przeczy intencjom wprowadzania zapisów umożliwiających zmianę wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia postanowień w powyższym zakresie.

Pytanie 120. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II, III, IV i V §16 Kary umowne pkt. 1 ust. 4) z tytułu zwłoki w realizacji zgłoszeń serwisowych, w wysokości 0,04% łącznego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem ust. 3, za każdy rozpoczęty dzień lub godzinę (w odniesieniu do terminów określonych w godzinach) zwłoki, liczony od dnia lub godziny (w odniesieniu do terminów określonych w godzinach) wyznaczonego na realizację zgłoszenia

Prosimy o rozdzielanie kar i zmianę wysokości kary z 0,04% na w wysokości 0,01% łącznego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki w odniesieniu do terminów wyrażonych w godzinach, ponieważ zaproponowana wartość w stosunku do kary wyrażonej w dniach jest nie współmierna i bardzo wysoka, co zasadniczo będzie miała wpływ na koszty jakie Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę przy składaniu oferty. Pozostawienie treści SIWZ w takim brzmieniu narusza art. 5 kc, art. 58 § 1 i 2 kc. przez

wprowadzenie zapisów godzących w elementarne zasady współżycia społecznego, mogących stanowić naruszenie dobrych obyczajów oraz zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV i V § 16 Kary umowne pkt. 1 ust. 4) na:

„4) z tytułu zwłoki w realizacji zgłoszeń serwisowych, w wysokości 0,02% łącznego wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy, z zastrzeżeniem ust. 3, za każdy rozpoczęty dzień lub godzinę (w odniesieniu do terminów określonych w godzinach) zwłoki, liczony od dnia lub godziny (w odniesieniu do terminów określonych w godzinach) wyznaczonego na realizację zgłoszenia.”

Pytanie 121. Załącznik nr 4 do SWZ dla części I, II,III,IV i V §16 Kary umowne pkt. 6 w przypadku, gdy szkoda przewyższy wartość kar umownych, Zamawiający może żądać odszkodowania przenoszącego wartość kar umownych na zasadach ogólnych do wysokości poniesionej szkody. Odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści jest wyłączona.

Wykonawca zwraca uwagę, że zamiarem ustawodawcy, przy wprowadzaniu przepisów regulujących limity kar umownych w umowach w sprawie udzielenia zamówienia, w szczególności było zapewnienie równowagi rynkowej stron umowy i umożliwienie Wykonawcom rzetelnego oszacowanie ryzyka umownego w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Naturalnie, intencją było zapewnienie większego udziału Wykonawców w organizowanych przez Zamawiających postępowaniach, która jak pokazuje praktyka pierwszych miesięcy działania nowej ustawy pzp nie jest zaspokojona z powodu limitowania li tylko odpowiedzialności kontraktowej.

Przedstawiciele doktryny w odniesieniu do określenia w umowie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony podkreślają że „Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą. Dlatego też określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być

określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponośzone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyr. KIO z 28.12.2018 r., KIO 2574/18, Legalis)" (tak M. Jaworska w Prawo zamówień publicznych. Komentarz. Red. M. Jaworska, r. 2021, wyd. 1). Wprowadzanie przez Zamawiającego postanowień gwarantujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania uzupełniającego w oparciu o tzw. odpowiedzialność ogólną (Art. 471 KC) całkowicie niweczy intencję ustawodawcy, która towarzyszyła wprowadzeniu do ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.) regulacji w zakresie ponoszenia odpowiedzialności.

W przypadku oprogramowania w którym realizowane są złożone i wrażliwe procesy biznesowe szczególnego Zamawiającego, będącego podmiotem leczniczym, Wykonawca może w tych okolicznościach zostać narażony na dotkliwe konsekwencje finansowe wynikające z umowy o stosunkowo niewielkiej i nieproporcjonalnej wartości. Zawracamy uwagę na wnioski płynące z przygotowanego przez Urząd Zamówień Publicznych w marcu 2018 r. „Raportu dotyczącego stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych”, gdzie Urząd podkreślił, że skonstruowanie zasad odpowiedzialności na zbyt represyjnym poziomie może wpływać na zmniejszenie kręgu wykonawców biorących udział w postępowaniach: „Zapewnienie właściwej ochrony interesu publicznego skutkuje możliwością uzyskania oferty najkorzystniejszej, przy czym najkorzystniejsza oferta to ta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia, a nie ta, w której wszystkie ryzyka związane z wykonaniem przedmiotu umowy zostają przeniesione na wykonawcę. Reguły zdrowego rozsądku i słuszności oraz racjonalność gospodarcza przesądzają, iż umowy w sprawie zamówienia publicznego wymagają ukształtowania wzajemnych praw i obowiązków stron umowy w sposób równomierny. Zbyt represyjne reguły odpowiedzialności w karach umownych mogą zniechęcać do składania ofert i mogą stanowić przyczynę małego zainteresowania wykonawców ubieganiem się o uzyskanie zamówienia publicznego, co wpływa na konkurencyjność postępowań oraz niekiedy konieczność ich unieważnienia. W takim przypadku wykonawcy na etapie sformułowania warunków umownych mają pełne prawo kwestionować czynności podjęte przez zamawiających jako naruszające zasadę proporcjonalności udzielania zamówień publicznych, a przez to niezgodne z ustawą Prawo zamówień publicznych”.

W tym kontekście należy zwrócić uwagę na treść dokumentu opublikowanego przez Urząd Zamówień Publicznych pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów

informatycznych 7 osi priorytetowej PO IG": "Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy. (...) Ponadto, standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony". Ponadto w dokumencie zawarto jednoznaczną rekomendację by odpowiedzialność była oparta na zasadzie winy.

Mając na uwadze, że postanowienia dotyczące odpowiedzialności w sposób zasadniczy wpływają na wycenę przedmiotu zamówienia, a także na podjęcie decyzji w zakresie wzięcia udziału w postępowaniu, za zasadne należy uznać konstruowanie postanowień umowy godzących interes Zamawiającego (przejawiający się w spełnieniu jego uzasadnionych potrzeb zakupowych) z interesem Wykonawcy polegającym na maksymalnym określeniu ryzyka kontraktowego oraz dokonaniu rzetelnej wyceny zamówienia. Uwzględniając powyższe, w celu zapewnienia równowagi rynkowej stron umowy, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie do umowy postanowień, określających łączny maksymalny limit odpowiedzialności.

Pytający proponuje wprowadzenie postanowień w brzmieniu: „Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy, bez względu na podstawę prawną roszczenia, ograniczona jest do wysokości łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w paragrafie 12 ust. 1 umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia brzmienia postanowień w powyższym zakresie, Zamawiający ograniczył odpowiedzialność odszkodowawczą do wysokości poniesionej szkody i wyłączył odpowiedzialność z tytułu utraconych korzyści, ponadto określił limit kar umownych na poziomie 50% łącznego wynagrodzenia brutto.

Pytanie 122. Część I, II, III, IV i V – Wykonawca zwraca uwagę, iż nie do wszystkich części dołączono wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych – brak dla cz. I, , co więcej, w pozostałych częściach II,III,IV oraz V i dołączonych wzorach umów powierzenia Zamawiający w §2 ust. 1 informuje, iż powierzeniem objęte zostają wyłącznie dane zwykłe. W opinii Wykonawcy zarówno na etapie wdrożenia, jak i w szczególności serwisu, powierzone zostaną również dane osobowe szczególnych kategorii takie jak dotyczące zdrowia. Prosimy o korektę zapisów.

Odpowiedź:

Cześć I:

Umowa powierzenia danych będzie stanowiła odrębną umowę. Wzór umowy zostanie przekazany Wykonawcy przed podpisaniem Umowy Głównej.

Część II, III, IV i V Zamawiający modyfikuje zapisy w § 2 ust. 1 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na:

„Podmiot przetwarzający będzie przetwarzał powierzone na podstawie Umowy dane:

pracowników, współpracowników, kontrahentów Administratora, w zakresie danych zwykłych:

- Danych identyfikacyjnych – imię i nazwisko
- Numerów identyfikacyjnych, w tym nr PESEL,
- Tytułu zawodowego,
- Numer telefonu
- Stanowiska oraz numeru prawa wykonywania zawodu,
- Loginów,

pacjentów Administratora, w zakresie danych zwykłych

- Danych identyfikacyjnych – imię i nazwisko
- Adresu zamieszkania,
- Numerów identyfikacyjnych, w tym nr PESEL,
- Numer telefonu

pacjentów Administratora, w zakresie danych szczególnej kategorii – dane dotyczące zdrowia pacjenta”

Oraz usuwa zapis w § 2 ust. 2 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 123. Załącznik nr 1 do SWZ dla części II i Załącznik nr 1 do SWZ dla części III, „System musi generować zbiorcze raporty finansowe w dowolnym przedziale czasowym z efektów wykonywanych usług z uwzględnieniem logiki pracowni (np. umowa z NFZ, umowy indywidualne z jednostkami zlecającymi, gdzie każda może mieć indywidualny cennik badań, badania współfinansowane).”

Prosimy o wskazanie przez Zamawiającego jakich konkretnych raportów finansowych (liczba mnoga w wymogu) wraz z określeniem szczegółowych danych jakie mają się znaleźć w każdym z raportów oraz parametrów uruchomieniowych.

Odpowiedź:

Wykonawca winien być specjalistą branżowym i posiadać wiedzę jakie dane finansowe są przetwarzane w pracowni. Z wiedzy Zamawiającego wynika, że jest ich niewiele i podobnie niewiele da się wymyślić układów w których będą prezentowane. Do celów wyceny oferty należy przyjąć, że łączna ilość raportów nie przekroczy 5 szt., natomiast szczegółowe informacje w tym zakresie zostaną przekazane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie 124

SWZ, Rozdział 3, pkt. 8

Zgodnie z postanowieniami SWZ Zamawiający wymaga od wykonawców przedstawienia certyfikatu wydanego przez jednostkę oceniającą zgodność lub sprawozdania z badań przeprowadzonych przez tę jednostkę jako środka dowodowego potwierdzającego zgodność oferowanych robót budowlanych, dostaw lub usług z

wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia, kryteriach oceny ofert lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia, o którym mowa w art. 105 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ustawa Pzp nie zawiera definicji pojęcia certyfikatu, w tym również certyfikatu jednostki oceniającej zgodność, dlatego każdy z zamawiających powinien w treści przedkładanych wykonawcom dokumentów precyzyjnie wskazywać, jakiego dokładnie certyfikatu żąda i przez kogo ten certyfikat powinien być wydany.

Mają na uwadze powyższe wnosimy o precyzyjne określenie jakich certyfikatów wymaga Zamawiający.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa zapis z SWZ, Rozdział 3, pkt. 8

Pytanie 125

SWZ, Rozdział 5, pkt. 1, dot. część I, zakres osób skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia

1. ad. pkt a)

Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował minimum 1 kierownikiem/koordynatorem zespołu posiadającym: certyfikat w zakresie zarządzania projektami na poziomie PRINCE2 Practitioner lub równoważne, czyli certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) na poziomie C lub certyfikat CPM (Certified Project Manager), PMP (Project Management Professional) oraz doświadczenie w prowadzeniu projektów informatycznych na stanowisku kierownika wdrożenia, potwierdzone udziałem w roli kierownika projektu w co najmniej 2 zakończonych projektach informatycznych o wartości co najmniej 700 000 zł brutto (słownie: siedemset tysięcy złotych) łącznie, w tym co najmniej jednym projekcie polegającym na dostawie, wdrożeniu i utrzymaniu e-usług i co najmniej jednym projekcie polegającym na wdrożeniu szpitalnego systemu informatycznego (HIS lub RIS).

Prosimy o dopuszczenie i uznanie wymogu za spełniony jeśli Kierownik Projektu będzie posiadał certyfikat z zakresu zarządzania projektami PRINCE2 Foundation lub równoważny.

Wykonawca wskazuje również, że Zamawiający zawarł w SWZ wyjaśnienie dotyczące równoważności certyfikatów z zakresu zarządzania projektami, wskazując, że jako certyfikat równoważny Zamawiający rozumie certyfikat nadawany przez International Project Management Association (IPMA) na poziomie C lub certyfikat CPM (Certified Project Manager), PMP (Project Management Professional).

Jednocześnie, przy takim ujęciu równoważności certyfikatów Zamawiający pominął możliwość uzyskania weryfikowanej wiedzy zbieżnej z tą, którą potwierdza certyfikat, ale uzyskaną poza uczestnictwem w kursie zakończonym egzaminem i uzyskaniem certyfikatu, na przykład podczas studiów wyższych na kierunku zarządzania projektami. Takie jak zaproponowane przez Zamawiającego ujęcie równoważności certyfikatu uniemożliwia uznanie, że dyplom uczelni wyższej mógłby być uznany za certyfikat z zakresu zarządzania projektami, chociaż osoba go posiadająca ma równoważną (a często szerszą) wiedzę do wiedzy osoby certyfikowanej w zakresie wyżej wskazanych metodyk. Zwracamy uwagę, że nie jest możliwe uznanie dyplomu ukończenia uczelni wyższej za równoważny chociażby z kryterium analogicznego poziomu doświadczenia zawodowego wymaganego dla otrzymania certyfikatu, gdyż dla uzyskania dyplomu uczelni wyższej nie jest wymagane żadne doświadczenie zawodowe.

Czy zatem Zamawiający dopuści w zakresie wymagań dotyczących Kierownika projektu zmianę zapisów SWZ pozwalającą na posiadanie certyfikatu w zakresie zarządzania projektami na poziomie PRINCE2 Practitioner lub równoważne lub posiadanie wykształcenia wyższego zdobytego na polskiej lub zagranicznej uczelni na kierunku zarządzania projektami, w ramach którego osoba ta posiadała wiedzę w zakresie:

- zagadnień przekrojowych zarządzania projektami i związanymi z nimi problemami
- środowiska społecznego i biznesowego projektów – jego uczestnikach/interesariuszach ich miejscu i roli oraz uprawnieniach i obowiązkach społecznych i profesjonalnych
- problemów projektowych i rozwiązania organizacji projektowej
- zasad i metod organizowania zespołu projektowego
- standardów metodycznych (metodach i technikach) zarządzania projektami
- rozwiązania dotyczącego zarządzania projektami opartymi na najlepszych praktykach

- kierowania zespołem projektowym
- metodyk zarządzania projektami
- organizacji projektowej
- zasad i metodyk organizowania zespołu projektowego i kierowania nim
- podstawowego i strategicznego zarządzania projektami

i uzyskała kompetencje i umiejętności w zakresie:

- prowadzenia dokumentacji projektowej
- harmonogramowania projektowego
- budżetowania projektowego
- zarządzania ryzykiem
- zarządzania zagadnieniami

Taki zapis potwierdzałby kompetencje kierownika projektu równoważne do kompetencji uzyskanych w ramach szkoleń certyfikowanych. Wykonawca wskazuje również, że taka zmiana pozostałaby bez wpływu na ocenę ogólną kompetencji i wiarygodności takiej osoby w związku z wymogiem rzeczywistego doświadczenia projektowego

2. ad pkt g) i h)

Prosimy o wykreślenie powyższych wymagań w zakresie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia. Przedmiotem postępowania nie są roboty budowlane lecz dostawy obejmujące swoim zakresem również prace modernizacyjne. Wysoce nadmiarowa jest konieczność zapewnienia osoby sprawującej obowiązki kierownika budowy i posiadającego wysoce specjalistyczne uprawnienia, które to nie wchodzi w katalog robót budowlanych opisanych w ustawie Pzp. Przez Roboty budowlane w rozumieniu art. 7 pkt 21 Pzp należy rozumieć wykonanie albo zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, określonych w załączniku II do dyrektywy 2014/24/UE, w załączniku I do dyrektywy 2014/25/UE oraz objętych działem 45 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 2195/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r. w sprawie Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) (Dz. Urz. WE L 340 z 16.12.2002, str. 1, z późn. zm.5)), zwanego dalej „Wspólnym Słownikiem Zamówień”, lub obiektu budowlanego, a także realizację obiektu budowlanego za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego;

Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie wymogu dysponowania przez Wykonawcę osobami posiadającymi uprawnienia w zakresie robót budowlanych, które nie są przedmiotem zamówienia. Przedmiot zamówienia obejmuje prace modernizacyjne, w ramach wykonania, których nie są wymagane wysoce specjalistyczne uprawnienia takie jak uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych i w zakresie specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie spowoduje konieczność podwyższenia ceny.

Odpowiedź:

Ad. 1 Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w SWZ w piśmie opublikowanym w dniu 27.12.2022 (46-22 Modyfikacja treści SWZ.pdf)

Ad.2 Zamawiający usuwa wymagania:

SWZ, Rozdział 5, pkt. 1, dot. część I ppkt g) i h).

Pytanie 126

SWZ, Rozdział 17 pkt 1

Wnosimy o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z wartości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie na 2%. Ustawa z 19.06.2020r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. poz. 1086) w art. 77 dodano w ustawie z

2.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (...) Ustawodawca wniósł zmiany dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy: zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości nieprzekraczającej 5% ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy; co daje Zamawiającemu swobodę w żądaniu wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, ograniczając jedynie górną granicę takowego (określając ją na maksymalnie 5% ceny całkowitej podanej w ofercie). Wykonawca stoi na stanowisku, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% ceny całkowitej oferty w pełni pokryje roszczenia Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Ponadto należy zaznaczyć, że nie istnieje również ryzyko, że obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 2% ceny całkowitej podanej w ofercie spowoduje, że Zamawiający nie otrzyma tak samo dobrego przedmiotu zamówienia jak przy 5% wysokości zabezpieczenia. Analizując niniejsze zagadnienie należy wziąć pod uwagę również fakt, że koszt uzyskania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w obecnej wysokości - 5% ceny całkowitej zamówienia podstawowego, przy zakładanych długościach czasu gwarancji będzie stanowił, znaczny element kosztowności oferty, mając bezpośrednie przełożenie na cenę końcowa ofert Wykonawców. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 5% na 2% wysokości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 127

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział I pkt I.5 pkt 7

Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany był do dostarczenia wszelkich urządzeń i elementów, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania całości. W przypadku, gdy w trakcie realizacji Przedmiotu Zamówienia okaże się, że brakuje jakiegokolwiek urządzenia lub elementu, którego brak spowoduje nieprawidłowe funkcjonowanie całości Przedmiotu Zamówienia, Wykonawca dostarczy je na własny koszt.

Prosimy o odpowiedź, na jakiej podstawie Wykonawca ma założyć, jakie „brakujące urządzenia lub elementy” oprócz opisanych w OPZ, będą musiały zostać dostarczone. Wykonawca konstruując odpowiedzialną ofertę winien dokonać tego na podstawie zdefiniowanego zakresu. Dodatkowy zakres prac jaki kryje się pod ogólnikowym i zabezpieczającym w pełni interesy Zamawiającego zapisem, nie może być podstawą do określenia ceny ryczałtowej, jakiej oczekuje Zamawiający. Tworzenie nieprecyzyjnych i tylko skrótowych informacji, uniemożliwia, wykonanie prawidłowej wyceny przez Wykonawcę. Nadmieniamy przy tym, że działanie takie, jest niezgodne z obowiązującą ustawą PZP. Zgodnie z Art. 99. 1. Ustawy PZP: Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz ust 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Na podstawie powyższego Zamawiający ma obowiązek, bez względu na tryb prowadzonego postępowania, precyzyjnego opisanie przedmiotu zamówienia, tak, aby każdy z Wykonawców, w wycenie uwzględnił ten sam zakres i oferty były porównywalne. Zamawiający nie może również, zamiast przygotowania jasnego i kompletnego opisu przedmiotu zamówienia, wymagać od Wykonawcy zobowiązania do realizacji nieokreślonego przedmiotu zamówienia w przyszłości.

Ze względu na powyższe prosimy o jasne, kompletne i precyzyjne określenie o jakich „brakujących urządzeniach lub elementach” mowa w przytoczonym zapisie? Tylko prawidłowo przygotowany OPZ daje możliwość zapewnienia uczciwej konkurencji. Zapisy takie jak obecnie w OPZ, dają możliwość Zamawiającemu, na nieuczciwe nakładanie na Wykonawcę prac, z których zakresu i specyfiki nie zdawał sobie sprawy w momencie składania ryczałtowej oferty. Prosimy o wyjaśnienie, jaki pełny zakres prac podlega wycenie.

Odpowiedź:

Opisany przedmiot zamówienia w ocenie Zamawiającego jest kompletny. Zamawiający wskazuje, iż jeżeli do

prawidłowego funkcjonowania przedmiotu zamówienia konieczne byłoby wykonanie dodatkowych usług lub montaż dodatkowych urządzeń – Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia przedmiotowej okoliczności wobec Zamawiającego i w oparciu o ewentualne postanowienia dot. zmiany umowy lub przepisy prawa zamówień publicznych - Wykonawca zobowiązany jest do wykonania ww. czynności – tak by zapewnić prawidłowego funkcjonowanie zamawianego przedmiotu zamówienia.

Pytanie 128

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział I, pkt I.8.9 pkt 1, ppkt 3

Zwracamy uwagę, że przedmiotem odbioru testów każdorazowo będą produkty objęte ochroną prawem tajemnicą przedsiębiorstwa Wykonawcy. Wobec tego, czy Zamawiający zapewni, że osobami trzecimi, które będą mu udzielały wsparcia w trakcie odbioru, nie będą osoby prowadzące działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani osoby zatrudnione, na jakiegokolwiek podstawie prawnej, u osób lub podmiotów prowadzących działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani też osoby z takimi osobami lub podmiotami powiązane w jakikolwiek sposób, w tym czysto faktyczny, niesformalizowany?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że osoby trzecie, które będą mu udzielały wsparcia w trakcie odbioru będą zobowiązane do zachowania poufności .

Pytanie 129

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II, pkt. II.1.7, System gaszenia gazem

Prosimy o potwierdzenie, że po okresie gwarancji wykonywanie przeglądów cyklicznych zgodnych z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r., Dziennik Ustaw nr 107., w Sprawie Ochrony Przeciwpowarowej Budynków, innych Obiektów Budowlanych i Terenów podlegać będzie odpłatności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 130

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 oraz Rozdział II pkt II.3.2

Zamawiający wymaga dostarczenia 2 szt. serwerów bazodanowych oraz 1 szt. licencji oprogramowania bazodanowego. Prosimy o potwierdzenie, że wskazana ilość licencji oprogramowania bazodanowego jest poprawna.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 131

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II: pkt II.2.1 Przetącznik SAN, II.2.2 Serwer, II.2.3 Macierz dyskowa LREDM, II.2.4 Serwer bazodanowy,

Wnosimy o dopuszczenie standardowej gwarancji 60 miesięcy 8x5 NBD

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie warunków gwarancyjnych.

Pytanie 132

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.3.2. Oprogramowanie bazodanowe.

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku dostawy licencji ASFU dedykowanej dla systemu HIS wraz z gwarancją i serwisem Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 133

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Zabezpieczenia pamięci RAM

Prosimy o dopuszczenie serwera obsługującego następujące sposoby zabezpieczania pamięci: ECC, SDDC, ADDDC. Zmiana powyższych parametrów nie wpłynie na funkcjonalność serwera a pozwoli zaoferować sprzęt większej ilości producentów

Odpowiedź:

Zamawiający określił w SWZ, że dopuszcza inne techniki zabezpieczenia pamięci zamiast wymienionych.

Pytanie 134

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Interfejsy sieciowe/FC/SAS

Prosimy o dopuszczenie serwera, który wymagane interfejsy sieciowe zaoferuje w formie kart OCP/PCIe. Zmiana powyższego parametru nie wpływa na funkcjonalność serwera a pozwoli zaoferować sprzęt większej ilości producentów

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w serwerze bazodanowym interfejsów sieciowych formie kart OCP/PCIe.

Pytanie 135

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Dyski twarde
Wnosimy o wykreślenie zapisu: *Zainstalowany moduł dedykowany dla hypervisora wirtualizacyjnego, wyposażony w dwa nośniki typu flash o pojemności min. 32GB z możliwością konfiguracji zabezpieczenia synchronizacji pomiędzy nośnikami, rozwiązanie nie może powodować zmniejszenia ilości wnek na dyski twarde. Pamięć flash musi pochodzić bezpośrednio od producenta serwera.*

Opisana funkcjonalność nie jest już traktowana jak best practice przez wiodącego producenta oprogramowania do wirtualizacji, w związku z tym spora część producentów jako podstawowe rozwiązanie stosuje dyski M.2.

Odpowiedź:

W opisie pkt II.2.4 Serwer bazodanowy Zamawiający specyfikuje tylko możliwość instalacji takiego modułu i Zamawiający go podtrzymuje.

Pytanie 136

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Zasilacze

Prosimy o dopuszczenie zasilaczy o maksymalnej mocy 900W. Rozwiązanie to zapewni większy zapas w przypadku rozbudowy dostarczanego serwera. Wykonawca zwraca uwagę, że zasilacze osiągają swoją najwyższą sprawność gdy są obciążone w zakresie od około 40 do ~70%.

Odpowiedź:

**Zamawiający modyfikuje zapis w Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Zasilacze na:
„Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 900W.”**

Pytanie 137

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Bezpieczeństwo

Prosimy o dopuszczenie serwerów bez wbudowanego czujnika otwarcia. Zaakceptowanie zaproponowanego przez Wykonawcę rozwiązania pozwoli na zaoferowanie sprzętu od większej ilości producentów i korzystniej wpłynie na oferowaną cenę.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwer bez wbudowanego czujnika otwarcia.

Pytanie 138

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Karta Zarządzania Prosimy o dopuszczenie serwera, który nie posiadają funkcjonalności update firmware każdego z komponentów. Prawdopodobnie żaden z producentów serwerów nie posiada takiej funkcjonalności. Większość producentów oferuje możliwość aktualizacji firmware płyty głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.2 Serwer oraz II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Karta Zarządzania:

~~„13) update firmware dla wszystkich komponentów serwera”~~

Pytanie 139

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.3 Macierz dyskowa LREDM, l.p. 4: obsługa dysków ppkt 2) Prosimy o dopuszczenie macierzy, która obsługuje maksymalnie 264 dyski. Wymaganie to nie wpłynie znacząco na funkcjonalność macierzy a pozwoli zaoferować sprzęt większej ilości producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 140

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.3 Macierz dyskowa LREDM, l.p. 4: obsługa dysków ppkt 4) Wnosimy o wykreślenie zapisu:

4) macierz musi obsługiwać poziomy DRAID5 i DRAID6 (RAID z dystrybuowaną przestrzenią zapasową typu hot-spare)

Technologia DRAID jest rozwiązaniem firmy IBM i w znaczący sposób ogranicza możliwość zaoferowania macierzy innych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający pod podaną nazwą miał na myśli poziomy RAID z dystrybuowaną przestrzenią zapasową typu hot-spare, a nie konkretne rozwiązanie.

Pytanie 141

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.3 Macierz dyskowa LREDM

Prosimy o dopuszczenie uzyskania wymaganej przestrzeni dyskowej 45,6 TB z wykorzystaniem dysków NL-SAS 7,2k skonfigurowanych w RAID 6

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzyma zapisy SWZ.

Pytanie 142

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.3 Macierz dyskowa LREDM, l.p. 10 Obsługa wirtualnych dysków logicznych,

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku dostawy macierzy o opisanej niżej funkcjonalności:

Kontroler klastra macierzowego w trybie ciągłym sprawdza status podstawowej macierzy, Jeśli wykryje awarię, uruchamia procedury failover i pobiera informacje (np. LUN ID) z macierzy podrzędnej w celu transparentnego rozpoznania wolumenu przez interfejsy I/O serwera. Dzięki temu wszelkie operacje działają płynnie zapewniając ciągłość działania

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania co do macierzy w SWZ w sposób jednoznaczny i wystarczający.

Pytanie 143

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.3 Macierz dyskowa LREDM, l.p. 14 Klaster macierzowy.

Prosimy o dopuszczenie macierzy, która posiada funkcjonalność klastra macierzowego, jednak nie obsługuje migracji maszyn wirtualnych za pomocą funkcjonalności macierzy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 144

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.3 Macierz dyskowa LREDM, l.p. 15 Wirtualizacja zasobów.

Prosimy o dopuszczenie macierzy, która nie posiada funkcjonalności wirtualizacji zasobów z innych macierzy. Rozwiązanie to jest specyficzną technologią oferowaną wyłącznie przez 2 producentów macierzy, rezygnacja w powyższego wymogu pozwoli na zaoferowanie urządzeń większej ilości producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wspomniana technologia jest oferowana przez wielu producentów macierzy.

Pytanie 145

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Dyski twarde ppkt 1)

Prosimy o dopuszczenie serwera bez zainstalowanych 4 dysków SSD 960GB SATA.

Wszystkie dane maszyn wirtualnych będą przechowywane na macierzy w celu stworzenia klastra HA oraz poprawnej migracji maszyn w związku z tym dyski te nie są potrzebna i nie mają zastosowania. Instalacja wirtualizatora będzie znajdować się na dyskach M.2

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 146

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.4.3

Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie to nie obejmuje sytuacji, w których niedostępność Systemu nie wynika z wad Systemu, lecz jest efektem zjawisk, działań lub innych czynników, za których zaistnienie Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności oraz nie dotyczy przerw wynikających z wykonania aktualizacji w ustalonym z Zamawiającym terminie tzn. nie będą one wliczane do rocznego czasu dostępności systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 147

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.4.6

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego systemu HIS Eskulap w zakresie wskazanym w Rozdział II.4.5 pkt 2 Wykonawca zobowiązany będzie do świadczenia usług serwisu gwarancyjnego wyłącznie do licencji dostarczanych w ramach przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku rozbudowy posiadanego przez Zamawiającego systemu HIS Eskulap, Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia usług serwisu gwarancyjnego wyłącznie do licencji dostarczanych w ramach przedmiotowego postępowania.

Pytanie 148

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.4.8.3, Opis wymagań - Faktury Sprzedaży l.p 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje proces, w którym faktura sprzedaży NFZ jest generowana w systemie HIS i odzwierciedlana w systemie ERP na potrzeby księgowe i rozliczeniowe?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza proces, w którym faktura sprzedaży NFZ jest generowana w systemie HIS i odzwierciedlana w systemie ERP na potrzeby księgowe i rozliczeniowe.

Pytanie 149

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.4.8.3, Opis wymagań - Faktury Sprzedaży L.p. 11.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający możliwość wycofania eksportu dokumentu sprzedaży NFZ bezpośredni z systemu księgowego rozumie jako:

- a) wycofanie dokumentu z obszaru FK bez ingerencji w dane gromadzone i generowane w systemie HIS
- b) wycofanie dokumentu z obszaru FK oraz wycofanie dokumentu z systemu HIS?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 150

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.4.8.3, Opis wymagań - Faktury Sprzedaży L. p. 15.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie w którym, w systemie finansowo księgowym odzwierciedlona jest faktura umożliwiająca księgowanie poziomem szczegółowości pozwalającym na właściwe rozksięgowanie, bez szczegółowego odzwierciedlenia i stworzenia szczegółowego katalogu usług w systemie finansowo-księgowym wynikającego z faktury?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 151

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.4.9

1. Prosimy o wskazanie maksymalnej ilości godzin dla instruktaży stanowiskowych jakie Wykonawca będzie zobowiązany przeprowadzić w ramach realizacji zamówienia.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy listę osób (w formie elektronicznej w pliku excel) z danymi osobowymi osób szkolonych przez Wykonawcę w celu przygotowania listy obecności. Wykonawca w trakcie wdrożeń przy okazji przekazywania protokołów szkoleń nie będzie w stanie zapisywać imion i nazwisk osób szkolonych, a ręczne zapiski przez personel Zamawiającego mogą być nieczytelne, co utrudni przygotowanie dokumentacji.
3. Prosimy o potwierdzenie, że wskazana w pkt 16. liczba osób zakładana do przeszkolenia jest maksymalną liczbą osób jakie będzie zobowiązany przeszkolić Wykonawca

Odpowiedź:

Ad. 1. Zamawiający nie wskazuje maksymalnej ilości godzin dla instruktaży stanowiskowych. Wykonawca na bazie podanej liczby osób i zakresu zamówienia powinien oszacować samodzielnie niezbędny czas trwania instruktaży.

Ad. 2. Zamawiający potwierdza że przed rozpoczęciem szkoleń przekaze Wykonawcy listę osób do przeszkolenia.

Ad. 3. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 152

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.5.3, Opcja 3, Integracja systemu HIS z monitorami Mindray,

Prosimy o podanie nazwy firmy/dostawców monitorów oraz przekazanie interfejsów komunikacyjnych do integracji z wskazanymi urządzeniami lub prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada aktywne licencje integracyjne dla tych urządzeń (zapewni prace integracyjne po stronie dostawców wskazanych urządzeń).

Odpowiedź:

Dostawcą monitorów jest firma Biamedic. Zamawiający wymaga wykonania integracji systemu HIS z monitorami Mindray. Zapewnienie prac integracyjnych po stronie dostawcy monitorów jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 153

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział III pkt III.1.3

Prosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych (czas naprawy) będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że terminy realizacji usług zdalnych (czas naprawy) będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni Wykonawcy połączenie zdalne.

Pytanie 154

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział III pkt III.1.3, pkt 5

Prosimy o wydłużenie czasu na przedstawienie raportu o zaistniałych Wadach na do 10 dnia każdego miesiąca.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis w Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział III pkt III.1.3, pkt 5 na:

„5. Wykonawca w okresie trwania gwarancji, do 10 dnia każdego miesiąca, przedstawi Zamawiającemu raport zawierający co najmniej:...”

Pytanie 155

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział III pkt III.1.4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiązany jest umożliwić Wykonawcy instalację narzędzi umożliwiających szyfrowany Zdalny Dostęp do serwera/ów, na którym/ch posadowiony jest System Zarządzania Bazą Danych wraz z Bazą danych jak i uruchomienie sesji Oprogramowania Aplikacyjnego zdalnie.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

- VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Odpowiedź:

Zamawiający umożliwi Wykonawcy instalację narzędzi umożliwiających szyfrowany Zdalny Dostęp.

Zamawiający zapewni jeden z czterech wymienionych rodzajów połączeń.

Pytanie 156

Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział III

Zamawiający oczekuje świadczenia usług serwisowych w ilości i zakresie bez jasno określonego limitu w trakcie trwania gwarancji. Ze względu na przejrzysty i jasny charakter postępowań przetargowych prosimy o wyznaczenie puli roboczogodzin serwisowych, którą Zamawiający będzie mógł wykorzystać w trakcie realizacji przedmiotu umowy, np. w ilości 600 roboczogodzin oraz dodatkowo opisanie, że godziny ponadlimitowe będą wyceniane zgodnie ze stawką określoną w ofercie Wykonawcy, aktualne zapisy SWZ zdecydowanie podwyższają wartość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje świadczenia usług Gwarancyjnych zgodnie z Rozdziałem III.

Pytanie 157

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §2 ust. 2 pkt 4

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający jest uprawniony do wyboru jednej tylko Opcji albo wszystkich Opcji, czy może zapis należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający uprawniony jest również do wyboru kilku Opcji.

Odpowiedź:

Zapis należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający uprawniony jest również do wyboru kilku Opcji.

Pytanie 158

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę w rozumieniu Umowy współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 159

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §5 ust. 2 pkt 2

Zamawiający jako termin wykonania przedmiotu umowy w zakresie etapu 2 wskazał termin do 60 dni od zawarcia umowy.

Ze względu na panującą sytuację pandemiczną związaną z Covid-19 oraz sytuację gospodarczą związaną z konfliktem zbrojnym na Ukrainie i związane z tym problemy z dostępnością podzespołów infrastruktury sprzętowej na rynku światowym, dotrzymanie wskazanego przez Zamawiającego terminu realizacji przedmiotu zamówienia nie jest możliwe do spełnienia.

Powyższe przesłanki mają znaczący wpływ na sektory gospodarki takie jak produkcja, transport, dostawy. Sektor IT boryka się obecnie z opóźnieniami w dostawie podzespołów infrastruktury sprzętowej z racji dużych opóźnień produkcyjnych w fabrykach i ogromnym deficytem produktów sektora IT u wszystkich producentów i dostawców.

Mając na uwadze powyższe prosimy o przesunięcie terminu wykonania przedmiotu zamówienia do 6 miesięcy od daty zawarcia umowy. Obecne zapisy mogą powodować świadczenie niemożliwe do spełnienia przez żadnego z potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

W Załączniku nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, § 13 ust. 3 Zamawiający dopuścił możliwość dokonywania zmian w treści umowy również w zakresie terminów realizacji poszczególnych etapów np. w przypadku wystąpienia opisanych sytuacji.

Pytanie 160

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §5 ust. 2 pkt 2

Prosimy o potwierdzenie, że okres trwania odbioru po stronie Zamawiającego nie jest wliczany do terminu realizacji - wykonawca nie ma wpływu na termin trwania procedury odbiorowej po stronie Zamawiającego i nie może ponosić odpowiedzialności za czas w którym nie realizuje zakresu umowy, który jest przekazany Zamawiającemu do odbioru. Prosimy w szczególności też o wyjaśnienie, czy procedura opisana w § 7 ust. 6-7 będzie realizowana w przewidzianych 30 lub 60 dniach Etapu 1 i 2, czy też są to czynności realizowane po zgłoszeniu gotowości do odbioru, które musi nastąpić odpowiednio dla etapu 1 w terminie 30 dni od dnia zawarcia Umowy, a dla etapu 2 w terminie 60 dni od dnia zawarcia umowy. Wnosimy też w związku z powyższym o zmianę obliczania terminu realizacji etapu 3 i określenie maksymalnego okresu jego realizacji, z uwzględnieniem procedury Odbioru Końcowego po tym terminie.

Odpowiedź:

Okres trwania odbioru po stronie Zamawiającego został określony we Wzorze umowy (5 dni roboczych dla etapów 1 i 2 oraz 10 dni dla odbioru końcowego) i wlicza się on do w termin dla poszczególnych etapów.

Pytanie 161

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §7

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych. Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwie podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należyście zrealizować przedmiot umowy, a Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona odbioru w terminie 5 dni roboczych- zgodnie z postanowieniami wzoru Umowy. W przypadku gdy Zamawiający nie dokona odbioru w tym terminie, opóźnienie w tym zakresie nie będzie wliczane do terminu realizacji umowy.

Pytanie 162

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §10 ust. 1

Prosimy o potwierdzenie i odpowiednią zmianę umowy w tym zakresie, że w przypadku, o którym mowa w zdaniu drugim § 10 ust. 1, w odniesieniu do elementów Systemu będących utworami, co do których prawa autorskie przysługują osobom innym niż Wykonawca, Zamawiający zaakceptuje również sytuację, w której Wykonawca zapewni (na mocy obowiązujących go umów dystrybucyjnych lub partnerskich) udzielenie licencji bezpośrednio przez podmiot będący właścicielem majątkowych prawa autorskich. Taki sposób dystrybucji oprogramowania jest powszechnie spotykany i jego wyłączenie z umowy może rodzić obawę ograniczenia konkurencji w Postępowaniu wyłącznie do tych Wykonawców którym przysługują majątkowe prawa autorskie do oprogramowania albo, których łączy z twórcą oprogramowania szczególny stosunek prawny zezwalający jedynie na dalsze licencjonowanie oprogramowania a nie na licencjonowanie bezpośrednio przez producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w SWZ w piśmie opublikowanym w dniu 27.12.2022 (46-22 Modyfikacja treści SWZ.pdf)

Pytanie 163

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §10 ust. 5

Zwracamy uwagę, że oprogramowanie objęte przedmiotem zamówienia może być licencjonowane przez jego producenta na określonych z góry standardowych warunkach licencyjnych, których Wykonawca nie będzie mógł modyfikować, jako podmiot nieuprawniony. Czy zatem Zamawiający dopuści standardowe warunki licencji producenta, gdyby w jakikolwiek sposób odbiegały one od pól eksploatacji określonych w ust. 5?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści standardowe warunki licencji producenta, gdyby w jakikolwiek sposób odbiegały one od pól eksploatacji określonych w ust. 5, ale tylko w uzasadnionych przez Wykonawcę i zatwierdzonych przez Zamawiającego przypadkach.

Pytanie 164

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §10 ust. 5

Zwracamy uwagę, że oprogramowanie objęte przedmiotem zamówienia, z uwagi na swą specyfikę i zależność od przepisów prawa polskiego winno być użytkowane tylko na terytorium Polski. Zatem, czy Zamawiający potwierdzi powyższe i w tym postanowieniu projektu umowy słowa: "nieograniczonego co do terytorium

korzystania" zastąpi słowami: "na całym terytorium Rzeczpospolitej Polskiej"?

Odpowiedź:

**Zamawiający modyfikuje zapis w Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §10 ust. 5 na :
„5. Licencja na korzystanie z Systemu uprawnia do nieograniczonego korzystania na całym terytorium Rzeczpospolitej Polskiej z Oprogramowania, na następujących polach eksploatacji:...”**

Pytanie 165

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §11 ust. 3

Prosimy o wyjaśnienie, czy pomiędzy odbiorem Etapu 2 i odbiorem Etapu 3 produkty odbioru Etapu 2 będą podlegały jakiegokolwiek ochronie gwarancyjnej i czy przed rozpoczęciem biegu gwarancji dla urządzeń Etapu 2 Wykonawca będzie uprawniony do stwierdzenia stanu urządzeń wynikającego z ich użycia lub uszkodzenia pomiędzy odbiorem Etapu 2 i Etapu 3?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów w SWZ w piśmie opublikowanym w dniu 27.12.2022 (46-22 Modyfikacja treści SWZ.pdf)

Pytanie 166

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §12 ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie, czy wartości płatności za wykonanie wskazanych w § 5 ust. 1 zadań (etapów) należy uznać za wynagrodzenie za dany etap, czy jedynie ratę płatności wynagrodzenia całkowitego, niezależną od wartości rzeczywistej danego etapu?

Odpowiedź:

W Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §12 ust. 1 Zamawiający wskazał że jest to wynagrodzenie ryczałtowe, na które składa się wynagrodzenie za poszczególne etapy – wskazane w pkt. od a do c. Osobne wynagrodzenie przysługuje Wykonawcy za wykonanie opcji – jeśli zostaną zleczone.

Pytanie 167

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §12 ust. 4

Zamawiający uzależnił wystawienie faktury VAT za zrealizowany przedmiot Umowy od protokołu odbioru bez zastrzeżeń. Czy Zamawiający wykreślił z przedmiotowego postanowienia słowo „bez uwag”? W ocenie Wykonawcy jak i zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, nie można uzależniać zapłaty wynagrodzenia od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń. Przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między Zamawiającym a Wykonawcą, uzależniając odbiór, a tym samym płatność wynagrodzenia od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawianiem przedmiotu umowy do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. wyrok SN z dnia 5 marca 1997 r. o sygn. II CKN 28/97, z dnia 26 lutego 1998 r. o sygn. I CKN 520/97, z dnia 30 października 2002 r. o sygn. V CKN 1287/00, z dnia 7 marca 2013 r. o sygn. II CSK 476/12). Tym bardziej ww. wniosek jest zasadny, iż rozpoczęcia okresu gwarancji wskazanego w § 6 ust. 3 i ust. 4 wzoru umowy Zamawiający nie uzależnia już od bezusterkowego protokołu odbioru, lecz od podpisania protokołu odbioru. Dlatego, aby zachować spójność ww. postanowień umownych oraz utrzymać równowagę ekonomiczną stron, wnosimy o uwzględnienie zaproponowanej zmiany.

Odpowiedź:

Zgodnie z §7 ust. 7, 8, 14 i 15 Zamawiający wprowadza do procedury odbiorowej Protokół Rozbieżności w celu usunięcia przez Wykonawcę wad i usterek. Stwierdzenie przez Zamawiającego usunięcia przez Wykonawcę wad, będzie stanowić podstawę do sporządzenia Protokołu Odbioru bez uwag. Wszystkie wskazane przez Wykonawcę wyroki dotyczą specyficznej umowy o dzieło – umowy o roboty budowlane

i sytuacji kiedy Inwestor nie może odmówić obioru robót z powodu nieistotnych usterek, nie mają więc zastosowania w niniejszym postępowaniu.

Pytanie 168

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §12 ust. 15

Wykonawca rozumie intencję Zamawiającego w taki sposób, że złożona oferta ma zapewniać wszystkie elementy pozwalające na korzystanie z przedmiotu umowy przez Zamawiającego w sposób pełny i niezakłócony. Może jednak zdarzyć się tak, że Zamawiający nie będzie mógł korzystać z przedmiotu umowy (w tym korzystać z oprogramowania) z przyczyn niezależnych od Wykonawcy a w pełni zależnych od Zamawiającego, jak również niezależnych od złożonej oferty. Na przykład Zamawiający będzie musiał dokonywać opłat za media, ale także utrzymanie sprzętu, czy przedłużanie wsparcia dla oprogramowania nieobjętego przedmiotem zamówienia. Są to usługi nie wskazane wyraźnie w umowie, szczególnie, gdy dotyczą okresu poza okresem obowiązywania umowy. Dlatego Wykonawca proponuje, by zapis §12 ust. 3 zmienić lub uzupełnić w taki sposób, by w sposób precyzyjny odnosił się on do okresu obowiązywania Umowy i przedmiotu umowy, w szczególności zaś, by sformułowanie „(...)brak rozpoznania zakresu przedmiotu zamówienia” zamienić na „w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia, a także w związku i korzystaniem z oprogramowania i sprzętu w zakresie i na zasadach określonych Umową i w okresie obowiązywania Umowy Zamawiający nie będzie zobowiązany do dodatkowych zakupów lub nabywania dodatkowych usług objętych przedmiotem Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 169

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §12 ust. 8

Zgodnie z orzecznictwem sądowym dotyczącym regulowania zobowiązań (patrz wyrok SN z dnia 14 stycznia 2016 r. (I CSK 1094/14), długi pieniężne są spełnione ze skutkiem umorzenia długu z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela. Prosimy zatem o zmianę zapisu na: „Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku Wykonawcy” lub o wskazanie podstawy prawnej wskazującej na spełnienie zobowiązania pieniężnego z chwilą obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Jednocześnie prosimy o dodanie dalszej treści postanowienia umownego: „W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 170

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §16 ust. 1

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych przewidzianych we wzorze umowy. Zamawiający wykorzystuje pozycję dominującą organizatora przetargu i uprzywilejowaną pozycję Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegającą na nałożeniu w SWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę.

Relacja wysokości przewidzianych w §16 kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września

2010 r., V ACa 267/10). Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Pozbawienie Wykonawcy znacznej części wynagrodzenia z powodu jednorazowych uchybień, doprowadzi do zachwiania zasady ekwiwalentności świadczeń w umowie o charakterze wzajemnym. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14). Podstawą przyjęcia w umowie określonych, co do wysokości kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania jest zawsze pewna kalkulacja przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką poniesie strona w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2014 r., I ACa 773/14).

Kary umowne określone w §16 wzoru umowy są wygórowane. Kara umowna stanowiąca procent od wartości umowy brutto za niedopełnienie bądź nienależyte wykonanie któregośkolwiek z obowiązków wymienionych w Umowie jest wygórowana, bowiem każdorazowo pozbawia wykonawcę części całego wynagrodzenia. Niedopełnienie bądź nienależyte wykonanie jakiegokolwiek obowiązku określonego w opisie przedmiotu zamówienia nie może pozbawiać wykonawcę wynagrodzenia w stopniu większym niż utrata wynagrodzenia za niezrealizowanie tej usługi. Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są nie do zaakceptowania, ponieważ prowadzą do rażącego pokrzywdzenia jednej ze stron, w sposób nieadekwatny do celu ochrony, którą zamierzała uzyskać strona przez jej wprowadzenie (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 roku, I ACa 173/13).

Wykonawca wnosi zatem o obniżenie wysokości kar umownych w zakresie ust. 1o połowę i modyfikację zapisów w zakresie:

1. wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej
2. wprowadzenie przedimka „do wysokości” zamiast „w wysokości”, co może umożliwić Zamawiającemu naliczenie kary umownej adekwatnie do szkody (jej swoiste miarkowanie), zgodnie z funkcją kary umownej i złożonymi przez Wykonawcę wyjaśnieniami,
3. wprowadzenie zapisu, iż kary umowne nie mogą być naliczane dwukrotnie z tytułu tej samej okoliczności.
4. wprowadzenie zapisu zobowiązującej Zamawiającego do przeprowadzenia procedury wyjaśniającej, zmierzającej do ustalenia rzeczywistej odpowiedzialności Wykonawcy
5. potwierdzenie że odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest to zaniechań lub naruszeń wynikających z wyłącznej winy Wykonawcy. Obarczanie odpowiedzialnością wyłącznie jednej ze stron za ewentualne działania drugiej ze stron, które pozostają poza jakąkolwiek kontrolą obarczonego odpowiedzialnością Wykonawcy jest sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.
6. zmianę podstawy naliczenia kary umownej do wysokości wynagrodzenia netto. Podatki zawarte w cenie brutto nie stanowią wynagrodzenia Wykonawcy. Naliczanie kar od kwot nie będących w dyspozycji Wykonawcy jest nadużyciem prawa podmiotowego Zamawiającego.
7. dodanie podpunktu 9) o treści: „Przewidziane w przedmiotowym paragrafie wysokości kar umownych są wysokościami maksymalnymi. W przypadku zaistnienia okoliczności uprawniających Zamawiającego do naliczenia kar umownych, Zamawiający jest uprawniony do miarkowania ich wysokości w zależności od charakteru uchybienia Wykonawcy obowiązkum umownym. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy przewidziana kara umowna jest zdaniem Stron umowy wygórowana w stosunku do charakteru uchybienia przez Wykonawcę obowiązkum umownym. Ostateczna decyzja w zakresie ewentualnego miarkowania kar umownych jest podejmowana indywidualnie przez Zamawiającego. Naliczenie kar umownych jak i miarkowanie jest uprawnieniem Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie z tego tytułu.”

8. Wykonawca wnosi również o potwierdzenie, że czas oczekiwania na przekazanie Wykonawcy informacji istotnych dla wykonania umowy nie jest wliczany do okresu opóźnienia Wykonawcy.
9. Ust. 7: Zwracamy uwagę, że Wykonawca nie może in blanco decydować się na obciążeniu go karą umowną, gdyż w każdym przypadku musi mieć możliwość ustosunkowania się do podstaw jej nałożenia, które mogą być niezasadne. W tym, np. może nie mieć miejsce zwłoka, a opóźnienie niezawinione przez Wykonawcę, a np. przez Zamawiającego, a w tym przypadku Zamawiający potrącając niesłusznie nałożoną na Wykonawcę karę umowną z należnego Wykonawcy wynagrodzenia osiąga bezpodstawną korzyść majątkową kosztem Wykonawcy. Tym samym, aby nie dochodziło do pokrzywdzenia Wykonawcy prosimy o wykreślenie z tego postanowienia projektu umowy słów: "na co Wykonawca niniejszym wyraża zgodę".
10. Zamawiający umieścił zapis: Zamawiający zastrzega możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne, na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym.
11. Zgodnie z treścią postanowień umowy, mających łączyć Zamawiającego z Wykonawcą, na rzecz Zamawiającego została zastrzeżona kara umowna, której to instytucji elementarną cechą jest zwolnienie uprawnionego z konieczności wykazywania wysokości szkody.
12. Ust. 6: obecna konstrukcja umowy narusza przepisy, ponieważ stanowi wykorzystanie dominującej pozycji Zamawiającego, czym godzi w elementarne zasady współzycia społecznego, narusza wyrażone literą prawa standardy oraz zasady poszanowania dobrych obyczajów, uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Pragniemy zwrócić uwagę także na fakt, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG", rekomendując szerokie stosowanie jej w procedurach towarzyszących wydatkowaniu środków publicznych. Jedną z istotniejszych rekomendacji jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: - „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”. - „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Mając na uwadze powyższe prosimy o modyfikacje zapisów w umowie limitu odpowiedzialności, którego wprowadzenie zniesie konieczność doliczania w ofertach Wykonawców kosztów ryzyka biznesowego, wynikającego chociażby z czynników niezależnych od Wykonawcy (np. irracjonalne terminy wejścia w życie zmian wynikających z aktów prawnych w tym rozporządzeń NFZ): „wysokość tego odszkodowania nie będzie wyższa niż 50% wartości netto umowy określonej w §12 ust. 1”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 171

Załącznik nr 4 do SWZ, Wzór Umowy dla części I, §17

Prosimy o dołączenie do dokumentacji postępowania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, o której mowa w powyższym zapisie.

Odpowiedź:

Zamawiający wraz z odpowiedziami załączył wzór umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pytanie 172

Dotyczy

Oprogramowanie musi być oparte o komercyjny transakcyjny serwer baz danych np. ORACLE/ Microsoft SQL, z możliwością wykupienia autoryzowanego wsparcia technicznego w języku polskim. Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i posiadającego żadnych podstaw funkcjonalnych. Na rynku istnieją systemy oparte o transakcyjne serwery baz danych z rodziny OpenSource z możliwością wykupienia wsparcia technicznego w języku polskim u wielu dostawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie baz danych OpenSource ze wsparciem technicznym.

Pytanie 173

Dotyczy

3) wyznaczanie linii centralnej.

Czy Zamawiający dopuści system bez wyznaczania linii centralnej?

Odpowiedź:

Funkcjonalność dotyczy obecnie stosownego systemu DICOM, w którym wykorzystywana jest powyższa funkcjonalność. W przypadku wymiany, należy zapewnić funkcjonalności zgodnie z SWZ.

Pytanie 174

Dotyczy

Możliwość dołączania do badania dowolnych plików.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Funkcjonalność dotyczy obecnie stosownego systemu, w którym wykorzystywana jest powyższa funkcjonalność. W przypadku wymiany, należy zapewnić funkcjonalności zgodnie z SWZ.

Pytanie 175

Dotyczy

Moduł musi umożliwiać wykonanie selektywnego backupu badań zawierającego na przykład wszystkie badania pacjenta.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako nie wykorzystywanego w pracy szpitala.

Odpowiedź:

Funkcjonalność dotyczy obecnie stosownego systemu, w którym wykorzystywana jest powyższa funkcjonalność. W przypadku wymiany, należy zapewnić funkcjonalności zgodnie z SWZ.

Pytanie 176

Dotyczy

Baza danych oparta o komercyjny system bazodanowy ze wsparciem technicznym producenta lub oparta o otwarty źródłowy system bazodanowy ze wsparciem technicznym Wykonawcy, obejmującym w okresie wymaganej gwarancji bezpłatną aktualizację do najnowszej wersji

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i posiadającego żadnych podstaw funkcjonalnych. Na rynku istnieją systemy oparte o transakcyjne serwery baz danych z rodziny OpenSource z możliwością wykupienia wsparcia technicznego w języku polskim u wielu dostawców.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie baz danych OpenSource ze wsparciem technicznym.

Pytanie 177

Dotyczy

możliwość samodzielnej zmiany adresu email przez użytkownika i jego weryfikacji, przy czym dostępność tej funkcjonalności jest konfigurowalna przez administratora
Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w II.4.6.5 pkt. 11 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I).

Pytanie 178

Dotyczy

System obsługuje uwierzytelnianie dwuskładnikowe (2-Factor Authentication, 2FA) z wykorzystaniem aplikacji mobilnych zgodnych z protokołem TOTP (Authy, Google Authenticator itp.). System umożliwia wymuszanie włączenia 2FA przez użytkowników. Włączenie obsługi 2FA oraz włączenie wymuszania 2FA jest konfigurowalne przez administratora.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 179

Dotyczy

f. powiązane informacje oraz dane dodatkowe niezbędne do przeprowadzenia badania, w tym minimum: wcześniejsze konsultacje, dokumentację medyczną, skany dokumentacji, wyniki badań dodatkowych, medyczne dane obrazowe DICOM, inna dokumentacja obrazowa, pliki multimedialne

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta. Dodatkowo Zamawiający wymaga dodawania plików multimedialnych do zlecenia która to funkcjonalność nie ma zastosowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 180

Dotyczy

g. logo komórki organizacyjnej

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w II.4.6.5 pkt. 32 g (załącznik nr 1 do SWZ dla części I).

Pytanie 181

Dotyczy

l. możliwość zdefiniowania innego niż kontaktowy numeru telefonu do powiadomień SMS

Prosimy o dopuszczenie systemu w którym jest możliwość podania tylko jednego numeru telefonu komórkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w II.4.6.5 pkt. 33 l (załącznik nr 1 do SWZ dla części I).

Pytanie 182

Dotyczy

Możliwość oznaczenia osoby kierującej na badanie diagnostyczne lub konsultację w zakresie:

a. nazwisko i imię,

b. tytuł zawodowy,

c. uzyskane specjalizacje,

d. numer prawa wykonywania zawodu

Prosimy o rezygnację z wymagania „uzyskanych specjalizacji” jako informacji nadmiarowej w zakresie zlecenia na badanie.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w II.4.6.5 pkt. 34 c (załącznik nr 1 do SWZ dla części I).

Pytanie 183

Dotyczy

Wymuszenie na użytkowniku końcowym załączania skanów dokumentów powiązanych z badaniem w zależności od rodzaju dokumentu oraz zdefiniowanych reguł zależnych od minimum: wybranej komórki organizacyjnej, typu płatnika, priorytetu badania

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako nie mającego zastosowania w pracy szpitala.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w II.4.6.5 pkt. 43 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I).

Pytanie 184

Dotyczy

System musi prezentować w edytorze opisu informacje pozwalające na szybką metodologiczną weryfikację zakresu danych, na podstawie których algorytmy sztucznej inteligencji dokonały analizy (data i godzina przeprowadzenia analizy, nazwy wysłanych serii, liczba obrazów, grubość warstwy, kernel rekonstrukcyjny) oraz informacje pozwalające na określenie, która z przestanych serii została przez dany algorytm użyta do wygenerowania wyniku.

Prosimy o potwierdzenie, że powyższa funkcjonalność jest wymagana jedynie w przypadku zaoferowania funkcjonalność punktowanej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 185

Dotyczy

System posiada funkcjonalność anonimizacji danych, obejmującą zarówno dane RIS, jak i dane obrazowe DICOM w PACS. Oprócz usuwania danych osobowych z pól danych w RIS oraz z tagów DICOM w PACS, anonimizacja skutecznie usuwa z danych obrazowych DICOM skany dokumentów z odręcznym pismem oraz zaciemnia utrwalone (burned-in) w obrazach dane osobowe, bez usuwania tych obrazów (np. nazwisko pacjenta na raporcie dawki Dose Screen albo na obrazie Secondary Capture z algorytmu AI), a także gwarantuje, że w powstałych w wyniku anonimizacji nowych danych pacjentów zachowane zostaną klinicznie istotne informacje: płeć oraz wiek pacjenta w momencie wykonania badania. Anonimizacja jest przeprowadzona zgodnie z profilem DICOM PS 3.15 2011 (Basic Application Level Confidentiality Profile), z opcjami: Retain Longitudinal Temporal Information With Modified Dates Option i Retain Safe Private Option. Anonimizacja jest dostępna na żądanie użytkownika oraz jako opcja do wyboru przy tworzeniu reguł automatycznego przekazywania danych obrazowych (autorouting, prefetching)

Prosimy o dopuszczenie systemu w którym anonimizacja danych obejmuje dane RIS oraz dane zawarte w plikach DICOM.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system w którym anonimizacja danych obejmuje dane RIS oraz dane zawarte w plikach DICOM.

Pytanie 186

Dotyczy

System musi posiadać wbudowany obieg pracy dla transkrypcji opisu badania, pozwalający zarówno na organizację pracy własnego działu transkrypcji jak i na wysyłanie zleceń transkrypcji do zewnętrznego podmiotu świadczącego usługi transkrypcji.

System musi zapewniać obieg kontroli jakości wykonanej transkrypcji

Możliwość skorzystania z kontrolerów nożnych do sterowania procesem odsłuchu nagrania podczas transkrypcji

System musi obsługiwać transkrypcję zarówno przy użyciu urządzenia Speechmike jak i musi obsługiwać nagrywanie przy użyciu aplikacji mobilnych pozwalających na zapis nagrania na serwerze ftp/sftp

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w II.4.6.5 pkt. 58 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I) na:

„System musi obsługiwać transkrypcję zarówno przy użyciu dedykowanego urządzenia jak i musi obsługiwać nagrywanie przy użyciu aplikacji mobilnych pozwalających na zapis nagrania na serwerze ftp/sftp”

Pytanie 187

Dotyczy

Możliwość zdefiniowania SLA wykonania opisu:

- a. priorytet zlecenia*
- b. datę otrzymania zlecenia*
- c. podmiot zlecający*
- d. komórkę organizacyjną podmiotu zlecającego*
- e. procedurę*

Możliwość zdefiniowania SLA wykonania opisu przez lekarza odpowiedzialnego za opis (przypisanego do zlecenia) w oparciu o:

- a. priorytet zlecenia*
- b. datę przypisania zlecenia*
- c. podmiot zlecający*
- d. komórkę organizacyjną podmiotu zlecającego*
- e. procedurę*

Możliwość równoczesnej edycji kilku opisów w ramach jednego okna przeglądarki bez konieczności ich zamykania i zapisu podczas przełączania się między zleceniami

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 188

Dotyczy

- a. cofanie i ponawianie operacji,*
- b. wstawianie tabeli z możliwością edycji liczby wierszy i kolumn*
- c. wstawianie obrazów kluczowych z badania DICOM*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w II.4.6.5 pkt. 70 f i g (załącznik nr 1 do SWZ dla części I).

Pytanie 189

Dotyczy

Możliwość korzystania z szablonów opisów z określeniem i osadzeniem w treści szablonu opisu:

- a. sekcji i segmentów opisu niezbędnych do uzupełnienia,*
- b. selektorów,*
- c. automatycznych bloków tekstowych w oparciu o dane systemowe (min. załączona dokumentacja, treść przyczyn zlecenia opisu)*
- d. automatycznych bloków tekstowych w oparciu o dane ze skierowania HL7 (min. rozpoznanie ICD10 i dane kliniczne)*
- e. zawartość tagów DICOM pochodzących z badania związanego ze zleceniem opisu*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 190

Dotyczy

Wsparcie dla opisów strukturyzowanych. Edytor opisu umożliwi tworzenie opisu przez uzupełnianie formularza i wykonywanie obrysów na schematycznych diagramach zamiast ręcznego wpisywania tekstu opisu.

Prosimy o dopuszczenie systemu z edytorem opisu przez uzupełnienie formularza bez wykonania obrysów na diagramach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system z edytorem opisu przez uzupełnienie formularza bez wykonania obrysów na diagramach.

Pytanie 191

Dotyczy

System posiada wbudowane formularze opisu strukturyzowanego przynajmniej dla:

- opisu badań TK płuc, w tym pod kątem COVID-19,*
- badań MR gruczołu krokowego zgodnie z PI-RADS.*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 192

Dotyczy

Formularz opisu strukturyzowanego dedykowany badaniom MR gruczołu krokowego z oceną PI-RADS zawiera minimum:

- możliwość wprowadzenia wszystkich parametrów dotyczących wielkości i objętości gruczołu krokowego określonych w PI-RADS v. 2.1*
- możliwość podglądu zaleceń metodycznych wykonywania pomiaru gruczołu krokowego wg. PI-RADS z uwzględnieniem przykładów w formie graficznej*
 - a. · możliwość graficznego odwzorowania lokalizacji każdej zmiany patologicznej z uwzględnieniem schematu prostaty wg. PI-RADS v.2.1*
 - b. · wbudowany automatyczny kalkulator oceny zmiany wg. PI-RADS w oparciu o ocenę cząstkową poszczególnych sekwencji w zależności od lokalizacji zmiany*
 - c. · możliwość podania oceny w skali TNM*
 - d. · formularz umożliwia korzystanie z jednokrotnych jak i wielokrotnych pól wyboru a także na wprowadzanie tekstu w wybrane elementy opisu*

- e. · możliwość podglądu treści opisu w trakcie wypełniania formularza
 - f. · struktura danych formularza umożliwia identyfikację minimum: przypadków zmianowych, z podziałem na liczbę zmian, demografię, wielkość gruczołu krokowego, lokalizację zmian, poziom PSA, ocenę PI-RADS zmian
 - g. · tabelaryczna prezentacja wykrytych zmian w opisie badania uwzględniająca minimum: lokalizację zmiany z uwzględnieniem strony i segmentu prostaty, odnośnik pozwalający na identyfikację zmiany na załączonym schemacie prostaty, oceny wg. PI-RADS, składowych cząstkowych oceny w sekwencjach podstawowych
 - h. · opis badania zawiera wbudowany schemat graficzny prostaty zgodny z PI-RADS v.2.1 z naniesionymi zmianami pozwalający na identyfikację każdej ze zmian wykazanej w tabeli
- Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 193

Dotyczy

Aplikacja pozwala dodać do badania dane w postaci cyfrowej (tj. pliki multimedialne, dane obrazowe, skany dokumentacji medycznej)

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 194

Dotyczy

Dla badań obrazowych wykorzystujących promieniowanie jonizujące system przeprowadza w tle analizę dokumentów DICOM RDSR (Radiation Dose Structured Report), analizę tagów DICOM dotyczących ekspozycji i dawki promieniowania, a także przeprowadza analizę OCR dokumentów Dose Screen, i na tej podstawie, oblicza dawki promieniowania CTDI, DLP i SSDE oraz Water-equivalent SSDE dla CT. Dawki te są umieszczane na szablonie wydruku opisu.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 195

Dotyczy

Użytkownik po zalogowaniu widzi listę procedur przeznaczonych do diagnostyki, również może przelączać się pomiędzy różnymi skonfigurowanymi listami wg następujących kryteriów min.:

- a. badania wykonane nie opisane i nie przypisane do żadnego użytkownika lub grupy użytkowników
- b. badanie wykonane, nie opisane określonego typu, modalności (CT, MR, XR, RTG, USG)
- c. badania z podziałem na grupy użytkowników (radiolodzy, rezydenci, lekarze konsultujący, manager opisu)
- d. badania zakończone oraz opisane z całego szpitala
- e. badania zakończone i opisane przez zalogowanego użytkownika
- f. badania wymagające oddzielnej konsultacji
- g. badania wymagające kontroli jakości
- h. badania nie przypisane do opisu żadnemu z lekarzy opisujących
- i. badania przypisane do opisu zalogowanemu użytkownikowi

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 196

Dotyczy

5) System medyczny pozwala na stworzenie wirtualnych kominków:

- a) tylko dla lekarzy radiologów,
- b) tylko dla lekarzy onkologów,
- c) multidyscyplinarnych (jednocześnie dla Radiologii i Onkologii),
- d) kominków w trybie prywatnym.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 197

Dotyczy

System posiada wbudowaną obsługę standardu IHE IOCM zapewniający spójny mechanizm synchronizacji dla danych medycznych w następujących przypadkach użycia:

- a. data wygaśnięcia danych,
- b. korekta lub odrzucenie zmian dotyczących obrazów na podstawie komunikatów dotyczących jakości,
- c. korekta lub odrzucenie zmian dotyczących obrazów na podstawie komunikatów o bezpieczeństwie pacjenta,
- d. korekta wyboru DICOM Modality Worklist.

System posiada mechanizm klinicznego ILM odpowiedzialnego za inteligentne zarządzanie archiwizacją oraz kasowanie badań pozwalające na:
skopiowanie badań do wszystkich lokalizacji (po określonej ilości dni, codziennie o określonej przez użytkownika godzinie)

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 198

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość monitorowania rodzaju aktywowanych licencji użytkowników, bieżącego procentowego i ilościowego wykorzystania licencji

Czy Zamawiający dopuści system bez procentowego monitorowania ilości licencji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system bez procentowego monitorowania ilości licencji

Pytanie 199

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość zadeklarowania czasu automatycznego wylogowania użytkownika zablokowanej sesji bez utraty stanu pracy (np. nie zapisane pomiary, nie zapisany opis badania)

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 200

Dotyczy

W przypadku zerwania sesji klienta z serwerem nie następuje utraty stanu pracy (np. nie zapisane pomiary, nie zapisany opis badania)

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 201

Dotyczy

System medyczny posiada funkcję dynamicznego tworzenia widoków listy badań w zależności od rodzaju pracy (zakresu czynności, jakie należy zrealizować) przypisanych do roli i uprawnień na podstawie statusu badania, minimum:

a. badanie do opisu przez radiologa

b. badanie do opisu przez radiologa stażystę

c. badanie do opisu przez radiologa lub radiologa stażystę

d. badanie do zatwierdzenia opisu (wykonanego przez radiologa stażystę) przez radiologa

e. badanie przekazane do konsultacji innemu radiologowi

f. badanie do zatwierdzenia opisu (wykonanego przez radiologa) przez drugiego radiologa

g. badanie do kontroli jakości QC (połączenie badania ze zleceniem z systemu nadrzędnego HIS/RIS lub scalenie zaimportowanego badania z istniejącą kartą pacjenta)

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 202

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość automatycznego otwarcia kolejnego badania z dynamicznej listy po zakończeniu pracy z poprzednim badaniem

System medyczny posiada możliwość dołączenia do badania dokumentów elektronicznych (np. dokument pdf, plik graficzny, dokument w podłączonym skanerze), powiązane z badaniem

dokumenty są widoczne w obszarze tekstowym, możliwość wyświetlenia i wydruku dokumentów

System medyczny posiada możliwość dołączenia do badania lokalnych plików graficznych/video jako nowej serii badania

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 203

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość automatycznego importu wszystkich badań z podłączonego nośnika zewnętrznego np.: CD/DVD, USB

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli przez automatyczny import?

Odpowiedź:

**Zamawiający modyfikuje zapis w w II.4.6.5 pkt. 190 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I) na:
„ System medyczny posiada możliwość importu wszystkich badań z podłączonego nośnika zewnętrznego np.: CD/DVD, USB”**

Pytanie 204

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość eksportu badania w postaci wiadomości e-mail

System medyczny posiada możliwość przesłania wiadomości e-mail ze statusem badania.

System medyczny posiada możliwość wyszukiwania badań na podstawie zapytań z warunkiem, minimum :

- a. zaczyna się od*
- b. Jest*
- c. nie jest*
- d. kończy się na*
- e. Zawiera*
- f. nie zawiera*

System medyczny posiada możliwość wyszukiwania badań poprzez budowanie złożonych zapytań (spełnienie kilku warunków) z operatorami „i” i „lub”

Prosimy o rezygnację z powyższych wymagań jako ograniczających konkurencję i wskazujących wyłącznie na jednego producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 205

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość zaprojektowania szablonu opisu strukturalnego z wykorzystaniem:

- a. narzędzi formatowania tekstu wbudowanym edytorem tekstu*
- b. Tabel*
- c. podziału na sekcje z uwzględnieniem oznaczenia sekcji, jako koniecznej do wypełnienia*
- d. predefiniowanych wzorców*
- e. pól, które należy uzupełnić*
- f. zmiennych (np. dzisiejsza data, bieżąca godzina, wartość z bazy danych systemu np. lekarze opisujący)*

Czy Zamawiający dopuści system bez tabel oraz podziału na sekcje?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system bez tabel oraz podziału na sekcje.

Pytanie 206

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość automatycznego dodawania do opisu sekcji z wynikami wykonanych na obrazie pomiarów

System medyczny posiada możliwość automatycznego dodawania do treści opisu (w miejscu kursora) wyniku pomiaru wykonanego na obrazie

System medyczny posiada możliwość automatycznego dodawania do treści opisu informacji o braku weryfikacji badania

System medyczny posiada możliwość automatycznego dodawania do treści opisu informacji o wykonanej procedurze.

System medyczny posiada możliwość wyeksportowania opisu badania w formie wydruku, wiadomości e-mail lub zapisu na zewnętrzny nośnik (plik PDF)

System medyczny posiada funkcję obsługi konferencji/kominków

Funkcja konferencji/kominków posiada mechanizm planowania, uruchamiania konferencji oraz współdzielenia obszaru wyświetlanego badania

Prosimy o rezygnację z powyższych wymagań jako ograniczających konkurencję i wskazujących wyłącznie na jednego producenta oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 207

Dotyczy

Wyświetlanie badań poprzednich na osi czasu (timeline)

Czy Zamawiający dopuści prezentację badań w postaci listy?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza prezentację badań w postaci listy.

Pytanie 208

Dotyczy

System medyczny posiada możliwość zautomatyzowanego dodania wykonanych adnotacji i pomiarów (z uwzględnieniem nazwy, wartości pomiaru) do opisu badania

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 209

Dotyczy

System medyczny posiada (dla badań dynamicznych CT i MR) możliwość rozdzielenia serii wielofazowych na podstawie czasu lub warstwy

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 210

Dotyczy

Funkcja prezentacji listy wykonanych badań pacjenta w postaci:

a. tekstowej listy badań wraz z miniaturami obrazów badań

b. miniatur obrazów badań przedstawionych na osi czasu

Prosimy o dopuszczenie systemu bez przedstawienia na osi czasu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system bez przedstawienia na osi czasu.

Pytanie 211

Dotyczy

Wykonawca przedstawi listę podmiotów świadczących usługi teleradiologiczne, obejmującą przynajmniej 5 podmiotów zintegrowanych z systemem, oraz zapewni darmową integrację z tymi podmiotami w przypadku ich wyboru przez Zamawiającego jako dostawców usług teleradiologicznych.

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 212

Dotyczy

Funkcja wspólnej pracy na tym samym badaniu dwóch i więcej użytkowników (konsultacja w trybie prezenter-uczestnicy):

- a. zaproszenie uczestników do prezentowanej sesji przez wbudowany czat*
- b. współdzielenie ekranu prezentera uczestnikom sesji: wyświetlanych obrazów, wykonywanych pomiarów, nanoszonych adnotacji oraz manipulacji obrazami w tym rekonstrukcjami w czasie rzeczywistym z wizualizacją położenia kursora myszy prezentera*

Prosimy o rezygnację z powyższego wymagania jako ograniczającego konkurencję i wskazującego wyłącznie na jednego producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 213

Pytania do Załącznika nr 1 do SWZ dla części 1:

Dotyczy II.4.6.5 RIS/PACS wraz z integracją z systemem HIS, poz. 122: Biorąc pod uwagę niedawne cyberataki na systemy informatyczne w ochronie zdrowia, m.in. Wojskowy Instytut

Medyczny w Warszawie czy Szpital Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi:

1. Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia wyników testów penetracyjnych oferowanego rozwiązania, w szczególności wyników testów pogłębionych typu gray-box lub white-box?
2. Czy Zamawiający będzie wymagał przeprowadzenia tych testów przez zewnętrzny, uznany podmiot z branży offensive security?
3. Czy Zamawiający będzie oczekiwał, aby system zawierał wbudowany skaner antywirusowy, chroniący wszystkie miejsca, w których dane przyjmowane są do systemu, w szczególności dane obrazowe DICOM (np. dane porównawcze dostarczone przez pacjentów), jako że zastosowanie tylko ochrony typu IDS/IPS nie zapewni adekwatnego poziomu bezpieczeństwa i nie ochroni przed atakami polegającymi na wprowadzeniu do systemu złośliwych danych, np. przez nieświadomego pacjenta, tudzież przez atakującego, podszywającego się pod pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie oczekiwał dostarczenia wyników testów penetracyjnych.

Zamawiający będzie oczekiwał wbudowanego skanera antywirusowego, celem zapewnienia spójności z wymaganiami określonymi w pkt. II.1.8 Ochrona przed malware
Zamawiający modyfikuje zapis w w II.4.6.5 pkt. 122 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I) na:

„System musi posiadać zabezpieczenia klasy IDS/IPS chroniące przed złośliwym oprogramowaniem i atakami hakerskimi. System musi zawierać wbudowany skaner antywirusowy, skanujący automatycznie wszystkie wprowadzane do systemu pliki, w

szczegółności: dane obrazowe otrzymane protokołami DICOM DIMSE (C-STORE) oraz DICOMweb (STOW-RS), a także w dowolny inny sposób (np. pliki DICOM pochodzące z wczytanych płyt CD/DVD); skany dokumentacji papierowej; pliki związane z wymianą komunikacji z NFZ (pliki umowy UMX, pliki raportów ze świadczeń itp.); wszelkie certyfikaty (np. do komunikacji z Platformą P1, certyfikaty ZUS do podpisywania badań); pliki obrazów faksymile podpisu i pieczętki lekarza.”

Pytanie 214

Dotyczy II.4.6.5 RIS/PACS wraz z integracją z systemem HIS, poz. 166: Czy Zamawiający będzie oczekiwał, aby podczas zmiany hasła można było włączyć sprawdzanie, czy nowe hasło użytkownika nie znajduje się na liście haseł skompromitowanych, przy czym sprawdzenie powinno odbywać się w taki sposób, aby nie powodowało ono ujawnienia nowego hasła użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagania. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 215

Dotyczy II.4.6.5 RIS/PACS wraz z integracją z systemem HIS, poz. 167: Czy Zamawiający będzie oczekiwał, aby konto użytkownika również było blokowane po upływie określonego czasu od ostatniego logowania (np. 3 miesiące, pół roku, rok) tudzież, aby wymuszana była zmiana hasła po logowaniu się po dłuższej przerwie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia wymagania. Zgodnie z SWZ.

Pytanie 216

Dotyczy II.4.6.5 RIS/PACS wraz z integracją z systemem HIS, poz. 229: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym nie ma ograniczenia na liczbę podpiętych stanowisk roboczych, natomiast jest ograniczona liczba jednoczasowych (równoległych) sesji użytkowników, oddzielnie w trybie diagnostycznym i oddzielnie w trybie klinicznym/referencyjnym (tzw. licencje "pływające")? Jeśli tak, to prosimy o podanie oczekiwanej liczby jednoczasowych (równoczesnych) użytkowników w trybie diagnostycznym (radiolog) oraz w trybie referencyjnym/klinicznym (pozostali lekarze korzystający na oddziałach szpitalnych). Z naszej praktyki wynika, że zastosowanie licencji "pływających" pozwala na obniżenie kosztów oferowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje rozwiązania.

Pytanie 217

Dotyczy II.4.6.5 RIS/PACS wraz z integracją z systemem HIS, poz. 289: Prosimy o usunięcie Internet Explorer 11. Jest to przeglądarka przestarzała, bez wsparcia producenta od 15 czerwca 2022, a korzystanie z niej stanowi zagrożenie bezpieczeństwa. Analogicznie, prosimy o usunięcie Windows XP (wsparcie producenta zakończone 8 kwietnia 2014), Windows 7 (nie wspierany przez producenta od 14 stycznia 2020). Zwracamy jednocześnie uwagę, że wsparcie dla Windows 8.1 kończy się z dniem 10 stycznia 2023.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w II.4.6.5 pkt. 289 i 290 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I) 289: „Oprogramowanie klienta działa w oparciu o przeglądarkę internetową zgodną z HTML 5, minimum Edge, Chrome, Firefox, Safari”

290: „ Oprogramowanie klienta działa w systemach operacyjnych minimum Windows 8, Windows 10, Linux, Mac OS X”

Pytanie 218

Dotyczy II.4.6.5 Integracja RIS/PACS z HIS, tabela Wymaganie, poz 37, 39, 40: Z opisu wymagania wynika, że w sytuacji obsługi zleceń zewnętrznych (jak rozumiemy, chodzi o świadczenia ambulatoryjne rozliczane w ramach kontraktu ASDK z NFZ), system RIS ma przejąć rolę systemu do wprowadzania rekordu pacjenta oraz zarządzania np. kolejką oczekujących. Takie podejście zwykle powoduje problemy z synchronizacją danych, szczególnie w świetle konieczności zapewnienia spójności identyfikatorów i słowników w związku z wymianą danych z systemem P1 oraz systemem AP-KOLCE oraz e-skierowanie. Prosimy o przeformułowanie bądź rezygnację z wymagań, jako że zgodnie ze sztuką, to system HIS, jako system nadrzędny, powinien być miejscem, gdzie planowane są wizyty i badania, niezależnie czy w trybie ambulatoryjnym czy w trybie stacjonarnym

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że system RIS będzie systemem podrzędnym w stosunku do systemu HIS, w związku z czym umawianie (planowanie) badań i rejestracja pacjentów będzie zawsze odbywać się w systemie HIS i system HIS będzie odpowiedzialny za rozliczenie z NFZ oraz obsługę e-skierowania i kolejek oczekujących. Jednocześnie Zamawiający wymaga obsługi profilu IHE PIR (Patient Information Reconciliation) celem umożliwienia poprawiania wprost w systemie RIS błędów w danych pacjenta otrzymanych wraz ze zleceniem z systemu HIS, wraz z odesłaniem poprawnych danych z powrotem do systemu HIS. W związku z powyższym, Zamawiający usuwa wymagania w pozycjach II.4.6.5 Integracja systemu HIS z RIS/PACS pkt. 33, 34, 35, 39, 40 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I) Oraz modyfikuje treść wymagania w II.4.6.5 Integracja systemu HIS z RIS/PACS pkt. 29 (załącznik nr 1 do SWZ dla części I) na:

„Automatyczna rekoncyliacja danych osobowych pacjenta pomiędzy systemami RIS i HIS w przypadku aktualizacji tych danych w RIS lub HIS”

Pytanie 219

DOTYCZY CZĘŚCI IV

1. Dotyczy części nr IV, termin realizacji, II.3.6.2 RIS

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby elementy systemu RIS, szczególnie program do oceny zmian onkologicznych dostarczony był do 60 dni od daty zawarcia Umowy?

Uzasadnienie:

Opisane elementy kliniczne mogą być implementowane niezależnie od kompleksowego Szpitalnego Systemu Informatycznego SSI i mogą być zainstalowane niezależnie na oprogramowaniu systemowym i narzędziowym Zamawiającego.

Pozytywna odpowiedź na pytanie zapewni optymalne wsparcie kliniczne ZCO w Szczecinie i ciągłość procesów diagnostyczno - terapeutycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby elementy systemu RIS, szczególnie program do oceny zmian onkologicznych dostarczony był do 60 dni od daty zawarcia Umowy.

Informatyzacja Szpitala Wojewódzkiego im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie w ramach projektu pn. „Zachodniopomorskie e-Zdrowie”

Pytanie 220

II.1.8 UTM, Interfejsy, Dysk, Zasilanie. Czy urządzenie powinno posiadać przynajmniej dwa wbudowane porty SFP+ umożliwiające połączenie z przełącznikami rdzeniowymi?

Odpowiedź:

Urządzenie może posiadać dodatkowe dwa wbudowane porty SFP+.

Pytanie 221

II.1.8 UTM, Parametry wydajnościowe. Czy zamawiający zaakceptuje urządzenie, które realizować będzie 3 mln jednoczesnych połączeń oraz 280 tys. nowych połączeń na sekundę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanych parametrów.

Pytanie 222

II.1.8 UTM, Parametry wydajnościowe. Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, które posiada przepustowość stateful firewall na poziomie 27 Gbps?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanych parametrów.

Pytanie 223

II.1.8 UTM, Parametry wydajnościowe. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie o wydajności szyfrowania IPSec VPN 13 Gbps?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanych parametrów.

Pytanie 224

II.1.8 UTM, Parametry wydajnościowe. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie o wydajności skanowania ruchu w celu ochrony przed atakami (w ramach modułu IPS) o wartości 5 Gbps?

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanych parametrów.

Pytanie 225

II.1.8 UTM, Parametry wydajnościowe. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie osiągające wydajność 3Gbps dla skanowania ruchu typu Enterprise Mix z włączonymi funkcjami: IPS, Application Control, Antywirus

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje zaproponowanych parametrów.

Informatyzacja SPSZ Gruźlicy i Chorób Płuc w Koszalinie pn. „Zachodniopomorskie e-Zdrowie”

Pytanie 226

II.1.1 Przełącznik LAN rdzeniowy, Bufor pakietów. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające bufor pakietów wielkości 2 MB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające bufor pakietów wielkości 2 MB.

Pytanie 227

II.1.1 Przełącznik LAN rdzeniowy, Funkcje wysokiej dostępności. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące protokół równoważny do RPVST+?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące protokół równoważny do RPVST+.

Pytanie 228

II.1.1 Przełącznik LAN rdzeniowy, Funkcje stackowania. Czy zamawiający dopuści urządzenie umożliwiające stackowanie z wykorzystaniem portów uplinkowych QSFP+?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umożliwiające stackowanie z wykorzystaniem portów uplinkowych QSFP+.

Pytanie 229

II.1.1 Przełącznik LAN rdzeniowy, Funkcje stackowania. Czy zamawiający pozwoli na stworzenie stacka z wykorzystaniem wbudowanego interfejsu QSFP+ oraz kabli połączeniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stworzenie stacka z wykorzystaniem wbudowanego interfejsu QSFP+ oraz kabli połączeniowych.

Pytanie 230

II.1.1 Przełącznik LAN rdzeniowy, Monitorowanie. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące: RMON, events, oraz protokół równoważny do NetFlow?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące: RMON, events, oraz protokół równoważny do NetFlow

Pytanie 231

II.1.1 Przełącznik LAN rdzeniowy, Pozostałe funkcje. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące następujące funkcje: LLDP, LLDP-MED, obsługa ramek typu Jumbo, HDCP snooping, BPDU protection, root protection, loop protection, Zero Touch Provisioning, wsparcie dla VRRP, obsługa GVRP, funkcję równoważną do ARP protection?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące następujące funkcje: LLDP, LLDP-MED, obsługa ramek typu Jumbo, HDCP snooping, BPDU protection, root protection, loop protection, Zero Touch Provisioning, wsparcie dla VRRP, obsługa GVRP, funkcję równoważną do ARP protection.

Pytanie 232

II.1.2 Przełącznik LAN dostępowy, L.p. 8. Czy zamawiający dopuści przełącznik posiadający 512 MB pamięci flash, jeśli ta ilość pamięci jest wystarczająca do realizacji wszystkich wymaganych funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przełącznik posiadający 512 MB pamięci flash, jeśli ta ilość pamięci jest wystarczająca do realizacji wszystkich wymaganych funkcjonalności.

Pytanie 233

II.1.2 Przełącznik LAN dostępowy, L.p. 9. Czy zamawiający dopuści przełącznik posiadający 512 MB pamięci RAM, jeśli ta ilość pamięci jest wystarczająca do realizacji wszystkich wymaganych funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza przełącznik posiadający 512 MB pamięci RAM, jeśli ta ilość pamięci jest wystarczająca do realizacji wszystkich wymaganych funkcjonalności.

Pytanie 235

II.1.2 Przełącznik LAN dostępowy, L.p. 16. Czy zamawiający zaakceptuje rozwiązanie wspierające protokół NTP?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie wspierające protokół NTP

Informatyzacja SPZZOZ w Gryficach w ramach projektu pn. „Zachodniopomorskie e-Zdrowie”

Pytanie 236

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Typ portów. Czy zamawiający zaakceptuje urządzenie nie posiadające modułów, a wbudowane porty 24 x SFP+ 1G/10G oraz 6 s QSFP+ 40G?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje urządzenie nie posiadające modułów, a wbudowane porty 24 x SFP+ 1G/10G oraz 6 s QSFP+ 40G

Pytanie 237

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Bufor pakietów. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające bufor pakietów wielkości 2 MB?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie posiadające bufor pakietów wielkości 2 MB.

Pytanie 238

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Funkcje wysokiej dostępności. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące protokół równoważny do RPVST+?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące protokół równoważny do RPVST+.

Pytanie 239

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Funkcje stackowania. Czy zamawiający dopuści urządzenie umożliwiające stackowanie z wykorzystaniem portów uplinkowych QSFP+?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umożliwiające stackowanie z wykorzystaniem portów uplinkowych QSFP+.

Pytanie 240

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Funkcje stackowania. Czy zamawiający pozwoli na stworzenie stacka z wykorzystaniem wbudowanego interfejsu QSFP+ oraz kabli połączeniowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza stworzenie stacka z wykorzystaniem wbudowanego interfejsu QSFP+ oraz kabli połączeniowych.

Pytanie 241

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Monitorowanie. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące: RMON, events, oraz protokół równoważny do NetFlow?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące: RMON, events, oraz protokół równoważny do NetFlow

Pytanie 242

II.1.6 Przełącznik LAN rdzeniowy, Pozostałe funkcje. Czy zamawiający dopuści rozwiązanie obsługujące następujące funkcje: LLDP, LLDP-MED, obsługa ramek typu Jumbo, HDCP snooping, BPDU protection, root protection, loop protection, Zero Touch Provisioning, wsparcie dla VRRP, obsługa GVRP, funkcję równoważną do ARP protection?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące następujące funkcje: LLDP, LLDP-MED, obsługa ramek typu Jumbo, HDCP snooping, BPDU protection, root protection, loop protection, Zero Touch Provisioning, wsparcie dla VRRP, obsługa GVRP, funkcję równoważną do ARP protection.

Pytanie 243

Zamawiający w dokumencie
46-22 SWZ

Rozdział 5: Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

dla części I podpunkt d)

Pisze:

*minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym: doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 2 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego o wartości minimum 700 000 zł brutto (słownie: siedemset tysięcy złotych) łącznie, które swoim zakresem obejmowało **zaprojektowanie** i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu,*

lub

Dla Części II

*minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 1 500 000 zł brutto (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało **zaprojektowanie** i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu,*

lub

Dla Części III

minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 2 000 000 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało

zaprojektowanie i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu

lub

Dla części IV

minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 500 000 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało **zaprojektowanie** i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, deduplikator, system wirtualizacji i system backupu.

lub

Dla części V

minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury macierzowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury macierzowej o wartości dostarczonego sprzętu macierzowego minimum 500 000 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało **zaprojektowanie** i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową.

Zamawiający w powyższym postępowaniu wymaga dostarczenia sprzętu spełniającego wymagania OPZ i stworzenia z niego infrastruktury informatycznej dla oprogramowania dziedzinowego. Nigdzie nie ma mowy o **zaprojektowaniu** wcześniej takiego systemu, gdyż automatycznie wykluczałoby to potencjalnego wykonawcę z postępowania. Na takiej samej zasadzie odbywają się wszystkie postępowania objęte reżimem PZP. Czy zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez dostarczenie potwierdzenia uczestnictwa takiej osoby w projekcie, który swoim zakresem obejmowało konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu, gdyż z istoty takiego projektu wynika, że taka osoba musiała z zaoferowanych elementów zaprojektować funkcjonalny system informatyczny bez literalnego zaprojektowania go wcześniej tzn. przed postępowaniem ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna spełnienie warunku poprzez dostarczenie potwierdzenia uczestnictwa takiej osoby w projekcie, który swoim zakresem obejmowało konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej (w zakresie określonym dla każdej z części postępowania) i zaprojektowanie z zaoferowanych w danym projekcie elementów funkcjonalny system informatyczny.

Pytanie 244

W dokumentach OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA :

Załącznik nr 1 do SWZ dla części I

Załącznik nr 1 do SWZ dla części II

Załącznik nr 1 do SWZ dla części III

Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV i V

Pisze

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić 60 miesięczne wsparcie i możliwość

prowadzenia konsultacji w zakresie administracji zaoferowanym sprzętem oraz dostarczonym oprogramowaniem narzędziowym (systemowym, wirtualizacyjnym i bazodanowym) z osobami wskazanymi przez Wykonawcę, posiadającymi odpowiednie certyfikaty producentów urządzeń i oprogramowania na warunkach gwarancji producenta lub dostawcy sprzętu. Pozostałe wymagania dotyczące gwarancji zostały opisane w OPZ w rozdziale III. Gwarancja

Lub

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić 60 miesięczne wsparcie i możliwość prowadzenia konsultacji w zakresie administracji zaoferowanym sprzętem oraz dostarczonym oprogramowaniem narzędziowym (systemowym) z osobami wskazanymi przez Wykonawcę, posiadającymi odpowiednie certyfikaty producentów urządzeń i oprogramowania na warunkach gwarancji producenta lub dostawcy sprzętu. Pozostałe wymagania dotyczące gwarancji zostały opisane w OPZ w rozdziale Gwarancja.

W celu realnego oszacowania oferty prosimy o odpowiedź czy Zamawiający akceptuje w/w usługi w reżimie 1h per 3 miesiące? Podana wartość jest adekwatna i wystarczająca do wielkości infrastruktury będącej przedmiotem zamówienia. Jeżeli nie, prosimy o podanie ilości godzin, która według Zamawiającego jest wystarczająca i pozwoli na oszacowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wystarczające będzie 80h do dowolnego wykorzystania w okresie gwarancji

Pytanie 245

Zamawiający w dokumencie

46-22 SWZ

Rozdział 5: Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

dla części III

pisze:

- d) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 2 000 000 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało zaprojektowanie i konfigurację infrastruktury technicznosystemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu,

oraz

dla części II

pisze:

- d) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 1 500 000 zł

brutto (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało zaprojektowanie i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu,

Czy zamawiający zaakceptuje zapis:

- d) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 1 000 000 zł brutto (słownie: jeden milion zł) każde, które swoim zakresem obejmowało konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu.

Zamawiający w powyższym postępowaniu wymaga dostarczenia sprzętu spełniającego wymagania OPZ i stworzenia z niego infrastruktury informatycznej dla oprogramowania dziedzinowego. Nigdzie nie ma mowy o zaprojektowaniu wcześniej takiego systemu, gdyż automatycznie wykluczałoby to potencjalnego wykonawcę z postępowania. Na takiej samej zasadzie odbywają się wszystkie postępowania objęte reżimem PZP. Wartość 1 miliona złotych przy zachowaniu wymogu uczestniczenia w projekcie zawierającym macierze, serwery oraz oprogramowanie witalizacyjne oraz backupu jest wystarczający do wykazania się doświadczeniem do zrealizowania takiego projektu w sposób poprawny.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy w 46-22 SWZ Rozdział 5: Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków dla części II i części III na:

„d) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 1 000 000 zł brutto (słownie: jeden milion zł) każde, które swoim zakresem obejmowało konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową, system wirtualizacji i system backupu.”

Pytanie 246

Dotyczy SWZ

Dla części IV

Zamawiający pisze

- e) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 500 000 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało zaprojektowanie i konfigurację infrastruktury techniczno-systemowej zawierającej co najmniej serwery, deduplikator, system wirtualizacji i system backupu.

Czy Zamawiający zaakceptuje zapis:

e) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 500 000 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało konfigurację infrastruktury technichnosystemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową albo deduplikator, system wirtualizacji i system backupu.

Deduplikator to rodzaj macierzy dyskowej, dlatego taki zapis jest wystarczający do tego, żeby doświadczenie było na wymaganym przez Zamawiającego poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy w 46-22 SWZ Rozdział 5: Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków dla części IV na:

„e) minimum 1 specjalistą ds. infrastruktury serwerowej posiadającym co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu projektów informatycznych potwierdzone udziałem w minimum 3 wdrożeniach infrastruktury serwerowej o wartości dostarczonego sprzętu serwerowego i oprogramowania systemowego oraz narzędziowego minimum 500 000 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych) każde, które swoim zakresem obejmowało konfigurację infrastruktury technichnosystemowej zawierającej co najmniej serwery, macierz dyskową albo deduplikator, system wirtualizacji i system backupu.”

Załącznik nr 1 do SWZ dla części I OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie 247

Zamawiający w punkcie II.2.3 Macierz dyskowa LREDM wymaga wsparcia macierzy dla Vmware vSphere 6.x 7.x. Vmware zakończyło wsparcie dla wersji 6.x dnia 2022-10-15 w związku z czym producenci macierzy rezygnują ze wsparcia dla tego systemu dla swoich rozwiązań. Czy Zamawiający zaakceptuje macierz ze wsparciem dla Vmware vSphere 7.x który jest aktualnie wspieranym systemem przez VMware?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część I Opis Przedmiotu Zamówienia II.2.3 Macierz dyskowa LREDM pkt. 7 na:

„Wsparcie dla systemów operacyjnych (co najmniej):

- 1) Microsoft Windows Server 2016, 2019, 2022**
- 2) Vmware vSphere 7.x,**
- 3) Red Hat Enterprise Linux 8,**
- 4) SUSE Linux Enterprise Server 15.”**

Pytanie 248

Zamawiający w punkcie II.2.3 Macierz dyskowa LREDM wymaga wysokość dostarczanej macierzy nie może być większa niż 2U. Prosimy o doprecyzowanie że chodzi tylko o wysokość jednostki kontrolerowej bez półek dyskowych. Konieczność dostarczenia dodatkowej półki dyskowej lub półek dyskowych jest wynikiem wymaganej ilości dysków przez Zamawiającego większej niż 24.

Odpowiedź:

TAK, chodzi tylko o wysokość jednostki kontrolerowej

Pytanie 249

Zamawiający w punkcie II.2.2 Serwer wymaga Wbudowane dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+. Interfejsy SFP+ obsadzone modułami SFP+ 10Gbs SR. Czy Zamawiający zaakceptuje dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+ jako kartę instalowaną w porcie OCP. Karta ta nie zajmuje slotów PCI-E.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+ jako kartę instalowaną w porcie OCP.

Pytanie 250

Zamawiający w punkcie II.2.2 Serwer wymaga W przypadku, gdy oferowany system do wirtualizacji nie wspiera takiego rozwiązania dyskowego czyli karty SD, Zamawiający dopuszcza użycie dwóch dysków SATA SSD lub M.2 i wspieranego kontrolera RAID. Ponadto Zamawiający wymaga aby serwery był wyposażony w dwa dyski M.2 SATA o pojemności min. 480GB z możliwością konfiguracji RAID 1. Prosimy o doprecyzowanie że serwer ma być tylko wyposażony w 2 dyski M.2 SSD 480GB skonfigurowane w RAID1 na których zostanie zainstalowany wirtualizator. W naszej opinii większa liczba dysków jest po prostu zbędna.

Odpowiedź:

Serwer ma być tylko wyposażony w 2 dyski M.2 SSD 480GB skonfigurowane w RAID1 na których zostanie zainstalowany wirtualizator.

Pytanie 251

Zamawiający w punkcie II.2.2 Serwer wymaga Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 750W. Czy zamawiający zaakceptuje serwer z zasilaczami Hot-Plug 800W? Dla nowej generacji procesorów i płyt głównych wymagane są zasilacze większej mocy które zagwarantują odpowiednie zasilanie.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część I Opis Przedmiotu Zamówienia II.2.2 Serwer – Zasilacze na:

„Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 900W”

Pytanie 252

Zamawiający w punkcie II.2.4 Serwer bazodanowy wymaga Wbudowane dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+. Czy Zamawiający zaakceptuje serwer z dwoma interfejsami sieciowymi 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+ jako kartę zainstalowaną w porcie LOM. Karta taka nie zajmuje slotów PCI-E.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje serwer z dwoma interfejsami sieciowymi 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+ jako kartę zainstalowaną w porcie LOM

Pytanie 253

Pytanie do II.3.6, pkt. 1, Oprogramowanie backupowe. Zamawiający wymaga, aby opisane oprogramowanie mogło umożliwiać backup nieograniczonej ilości maszyn wirtualnych z 3 serwerów 2 procesorowych. Wymagane wsparcie 5 lat. Wiodący producenci oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych licencjonują swoje oprogramowanie per zabezpieczony system operacyjny. Czy Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 30 systemów operacyjnych ze wsparciem na 5 lat biorąc pod uwagę, że jest to wystarczająca ilość do zabezpieczenia środowiska będącego przedmiotem tego postępowania?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 50 systemów operacyjnych.

Pytanie 254

Pytanie do II.5.5 Zasilacz awaryjny. Zamawiający wymaga, aby zasilacz awaryjny UPS miał następujące napięcie znamionowe wyjściowe: "20/230/240V do wyboru przez użytkownika". Czy Zamawiający miał na myśli: 220/230/240V do wyboru przez użytkownika?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część I Opis Przedmiotu Zamówienia II 5.5 Zasilacz awaryjny na:

Napięcie znamionowe wyjściowe	220/230/240V do wyboru przez użytkownika.
--------------------------------------	---

Pytanie 255

Pytanie do II.5.5 Zasilacz awaryjny. Czy Zamawiający posiada lub przygotowuje, dedykowaną instalację elektryczną do zasilania wymaganego zasilacza awaryjnego UPS, czy należy ją wykonać?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada lub przygotowuje, dedykowaną instalację elektryczną do zasilania wymaganego zasilacza awaryjnego UPS.

Pytanie 256

Proszę o udostępnienie rzutów i pomieszczenia serwerowni?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia rzut kondygnacji w której mieści się serwerownia.

Pytanie 257

Proszę o udostępnienie rzutów kondygnacji z zaznaczeniem pomieszczenia serwerowni, lokalizacji rozdzielnic elektrycznej serwerowni z której ma być zasilany UPS oraz przewidywanej lokalizacji zasilacza UPS?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia rzut kondygnacji w której mieści się serwerownia.

Pytanie 258

Czy rozdzielnica elektryczna serwerowni jest przystosowana do wyprowadzenia zasilania WLZ do UPSa oraz do podłączenia zasilania gwarantowanego z UPS?

Odpowiedź:

Nie jest, należy przewidzieć zasilanie oraz dystrybucję zasilania z UPS.

Pytanie 259

Proszę o udostępnienie schematu elektrycznego i elewacji rozdzielnic elektrycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia Schemat elektryczny.

Pytanie 260

Czy rozdzielnica elektryczna serwerowni posiada rezerwę miejsca na wyprowadzenie zasilania dla planowanych w ramach modernizacji serwerowni nowych odbiorów?

Odpowiedź:

Nie, należy zamontować nową rozdzielnicę.

Pytanie 261

Czy pomieszczenie serwerowni dla potrzeb SUG jest wydzielone pożarowo?

Odpowiedź:

Nie jest. Jest jedna strefa pożarowa w całym budynku.

Pytanie 262

Proszę o podanie wymiarów pomieszczenia szerokość/głębokość/wysokość dla potrzeb obliczenia kubatury dla systemu SUG?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia rzut kondygnacji w której mieści się serwerownia.

Pytanie 263

Czy w pomieszczeniu znajduje się podłoga techniczna lub sufit zwieszany? Jeśli tak to jaka jest wysokość podłogi technicznej i/lub wysokość zwieszenia sufitu?

Odpowiedź:

Wysokość pomieszczeń 2,85m. Brak podłogi technicznej oraz podwieszanego sufitu.

Nie ma podłogi technicznej, natomiast w pomieszczeniu serwerowni znajduje się otwór, w którym znajdują się kable do centrali telefonicznej.

Pytanie 264

Proszę o wskazanie gdzie ma być zainstalowana jednostka zewnętrzna klimatyzacji i zaznaczenie jej lokalizacji na odpowiednim rzucie?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia rzut kondygnacji w której mieści się serwerownia. Miejsce instalacji wskazano na dołączonym planie Załącznik nr 1.

Pytanie 265

Proszę o zaznaczenie na rzutach stref pożarowych ze wskazaniem ścian które podlegają zabezpieczeniu p.poż przejść instalacyjnych?

Odpowiedź:

Cała kondygnacja/budynek traktowana jest jako jedna strefa pożarowa.

Załącznik nr 1 do SWZ dla części II OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie 266

II.2.3. Macierz dyskowa. Wsparcie dla systemów operacyjnych. Zamawiający wymaga wsparcia macierzy dla Vmware vSphere 6.x 7.x. Vmware zakończyło wsparcie dla wersji 6.x dnia 2022-10-15 w związku z czym producenci macierzy rezygnują ze wsparcia dla tego systemu dla swoich rozwiązań. Czy Zamawiający zaakceptuje macierz ze wsparciem dla Vmware vSphere 7.x który jest aktualnie wspieranym systemem przez VMware?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część II Opis Przedmiotu Zamówienia

II.2.3 Macierz dyskowa LREDM pkt. 7 na:

„Wsparcie dla systemów operacyjnych (co najmniej):

- 1) Microsoft Windows Server 2016, 2019, 2022**
- 2) Vmware vSphere 7.x,**
- 3) Red Hat Enterprise Linux 8,**
- 4) SUSE Linux Enterprise Server 15.”**

Pytanie 267

II.5.8. Macierz dyskowa. Wsparcie dla systemów operacyjnych. Zamawiający wymaga wsparcia **opcjonalnej** macierzy dla Vmware vSphere 6.x 7.x. Vmware zakończyło wsparcie dla wersji 6.x dnia 2022-10-15 w związku z czym producenci macierzy rezygnują ze wsparcia dla tego systemu dla swoich rozwiązań. Czy Zamawiający zaakceptuje macierz ze wsparciem dla Vmware vSphere 7.x który jest aktualnie wspieranym systemem przez VMware?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część II Opis Przedmiotu Zamówienia

II.5.8 Macierz dyskowa LREDM pkt. 7 na:

„Wsparcie dla systemów operacyjnych (co najmniej):

- 1) Microsoft Windows Server 2016, 2019, 2022
- 2) Vmware vSphere 7.x,
- 3) Red Hat Enterprise Linux 8,
- 4) SUSE Linux Enterprise Server 15.”

Pytanie 268

II.2.2. Serwer. Interfejsy sieciowe. Zamawiający wymaga Wbudowane dwa interfejsy sieciowe 1Gb Ethernet w standardzie BaseT oraz dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+. Czy Zamawiający zgodzi się na serwer z dwoma interfejsami sieciowymi 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+ wyprowadzonymi z karty ze slotu OCP? Jest to port który pozwala na instalację karty bez zajmowania standardowych slotów PCI-e.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zaakceptuje dwa interfejsy sieciowe 10Gb Ethernet ze złączami w standardzie SFP+ jako kartę instalowaną w porcie OCP.

Pytanie 269

II.2.2. Serwer. Zasilacze. Zamawiający wymaga Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 750W. Serwery najnowszej generacji z nowszymi procesorami wymagają większej mocy zasilaczy. Czy Zamawiający zgodzi się na serwer z min. dwoma zasilaczami Hot-Plug o mocy 800W?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część II Opis Przedmiotu Zamówienia

II.2.2 Serwer – Zasilacze na:

„Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 800W”

Pytanie 270

II.3.1. Serwerowy system operacyjny. Zamawiający wymaga dostarczenia licencji dostępowych w ilości 150 sztuk. W punkcie II.3.2 (Licencje dostępne serwera) Zamawiający ponownie wymaga dostarczenia 150 sztuk. Czy Zamawiający może doprecyzować ile sztuk licencji dostępowych należy dostarczyć?

Odpowiedź:

Należy dostarczyć 150 sztuk licencji dostępowych.

Pytanie 271

II.5.11. Zestaw komputerowy. Zamawiający wymaga, aby komputer z tyłu obudowy miał port Audio-out. Niektórzy wiodący producenci komputerów, np. Dell odeszli już od stosowania portu Audio-out z tyłu obudowy i w swoich komputerach stosują tylko port Audio (Combo Jack) z przodu obudowy. Wiąże się to z tym, że większość użytkowników komputerów nie podłącza do nich głośników, a jeśli zajdzie taka potrzeba to można podłączyć głośniki przez port USB. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści komputer bez portu Audio-out z tyłu obudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część II Opis Przedmiotu Zamówienia II.5.11. Zestaw komputerowy na:

Złącza i porty	<p>1) Z przodu obudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2x USB 2.0, b) 2x USB 3.x (dopuszcza się USB typu C), c) Audio (Combo Jack). <p>2) Z tyłu obudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 2x USB 2.0, b) 2x USB 3.x, c) 1x Gigabit Ethernet RJ-45, d) 1x HDMI 1.4 lub 1 x DisplayPort (port zgodny z oferowanym monitorem). Zamawiający wymaga połączenia komputera z monitorem łączem cyfrowym. <p>3) Ilość portów nie może zostać uzyskana przez zastosowanie adapterów.</p>
-----------------------	--

Pytanie 272

II.5.11. Monitor do zestawu komputerowego. Zamawiający wymaga, aby monitor miał ekran TN o przekątnej min. 21,5". Czy Zamawiający dopuści monitor z ekranem VA (Vertical Alignment), zapewniającym większe kąty widzenia, ale o przekątnej wynoszącej dokładnie 21,45"? Będzie to niktą różnica w wielkości ekranu, która nie będzie wpływać na komfort pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część II Opis Przedmiotu Zamówienia II.5.11. Zestaw komputerowy na:

Typ ekranu	Ekran ciekłokrystaliczny TN lub VA min. 21" (16:9).
-------------------	---

Pytanie 273

II.3.5, pkt. 1, Oprogramowanie backupowe. Zamawiający wymaga aby opisane oprogramowanie mogło umożliwiać backup nieograniczonej ilości maszyn wirtualnych z 2 serwerów 2 procesorowych. Wymagane wsparcie 5 lat. Wiodący producenci oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych licencjonują swoje oprogramowanie per zabezpieczony system operacyjny. Czy Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 20 systemów operacyjnych ze wsparciem na 5 lat biorąc pod uwagę że jest to wystarczająca ilość do zabezpieczenia środowiska będącego przedmiotem tego postępowania?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 50 systemów operacyjnych

Pytanie 274

Proszę o udostępnienie rzutów i pomieszczenia serwerowni?

Odpowiedź:

Wykonawca udostępnia rzut serwerowni. Pomieszczenie serwerowni oznaczone jest numerem 174 (rzut_serwerowni.bmp)

Pytanie 275

Proszę o udostępnienie rzutów kondygnacji z zaznaczeniem pomieszczenia serwerowni, lokalizacji rozdzielnic elektrycznej serwerowni z której ma być zasilany UPS oraz przewidywanej lokalizacji zasilacza UPS?

Odpowiedź:

Wykonawca udostępnia rzut kondygnacji z pomieszczeniem serwerowni oznaczonym numerem 174, lokalizacją rozdzielnicę elektrycznej serwerowni z której ma być zasilany UPS oraz przewidywaną lokalizacją zasilacza UPS. (rzut.pdf)

Pytanie 276

Czy rozdzielnica elektryczna serwerowni jest przystosowana do wyprowadzenia zasilania WLZ do UPSa oraz do podłączenia zasilania gwarantowanego z UPS?

Odpowiedź:

NIE

Pytanie 277

Proszę o udostępnienie schematu elektrycznego i elewacji rozdzielnicę elektrycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada schematu elektrycznego i elewacji rozdzielnicę elektrycznej. Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwi przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty.

Pytanie 278

Czy rozdzielnica elektryczna serwerowni posiada rezerwę miejsca na wyprowadzenie zasilania dla planowanych w ramach modernizacji serwerowni nowych odbiorów?

Odpowiedź:

Rozdzielnica wewnątrz pomieszczenia serwerowni pozwala na zamontowanie kilku dodatkowych zabezpieczeń.

Pytanie 279

Proszę o udostępnienie dokumentacji systemu pożarowego SAP do którego ma być podłączony system pożarowy serwerowni?

Odpowiedź:

Obecnie system pożarowy SAP w budynku nie jest zainstalowany. Zamawiający wymaga, aby system pożarowy serwerowni przygotowany był do późniejszego podłączenia do SAP przez Zamawiającego.

Pytanie 280

Proszę o informację czy SAP budynkowy objęty jest serwisem jeśli tak to proszę o udostępnienie kontaktu do Firmy serwisującej ten system?

Odpowiedź:

Obecnie system pożarowy SAP w budynku nie jest zainstalowany.

Pytanie 281

Czy nowa centrala sygnalizacji pożaru SAP dla serwerowni ma mieć możliwość w przyszłości obsługi systemu gaszenia gazem SUG ?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 282

Proszę o wskazanie gdzie ma być zainstalowana jednostka zewnętrzne klimatyzacji i zaznaczenie jej lokalizacji na odpowiednim rzucie?

Odpowiedź:

Jednostka zewnętrzna klimatyzacji ma być zainstalowana na dachu budynku. Jej lokalizacja zaznaczona jest na rzucie, który Zamawiający udostępni (Rzut II piętro Klimatyzacja.pdf)

Pytanie 283

Czy jednostka zewnętrzna klimatyzacji ma być zainstalowana na elewacji/poziomie gruntu/dachu budynku?

Odpowiedź:

Jednostka zewnętrzna klimatyzacji ma być zainstalowana na dachu budynku.

Pytanie 284

Proszę o zaznaczenie na rzutach stref pożarowych ze wskazaniem ścian które podlegają zabezpieczeniu p.poż przejść instalacyjnych?

Odpowiedź:

Serwerownia w kondygnacji znajduje się w jednej strefie p.poż. Pomieszczenia usytuowane nad serwerownią i pod serwerownią znajdują się w innych strefach p.poż. W przypadku realizacji prac instalacyjnych między kondygnacjami oraz w ścianach zewnętrznych wymagane jest wykonanie zabezpieczeń p.poż przejść instalacyjnych. Zamawiający udostępnił rzuty I i II piętra z zaznaczonymi miejscami wykonania zabezpieczenia p.poż przejść instalacyjnych (Rzut I piętro przejście p_poż.pdf, Rzut II piętro przejście p_poż przez ścianę zewnętrzną.pdf). Zamawiający wskazuje, że w przypadku instalacji jednostki zewnętrznej klimatyzatora niezbędne jest wykonanie zabezpieczenia p.poż. przejścia instalacyjnego pomiędzy I piętrem a II piętrem oraz na ścianie zewnętrznej na piętrze II.

Załącznik nr 1 do SWZ dla części III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie 285

do II.1.1. Macierz dyskowa. Zamawiający wymaga wsparcia macierzy dla Vmware vSphere 6.x 7.x. Vmware zakończyło wsparcie dla wersji 6.x dnia 2022-10-15 w związku z czym producenci macierzy rezygnują ze wsparcia dla tego systemu dla swoich rozwiązań. Czy Zamawiający zaakceptuje macierz ze wsparciem dla Vmware vSphere 7.x który jest aktualnie wspieranym systemem przez VMware?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część III Opis Przedmiotu Zamówienia II.2.3 Macierz dyskowa pkt. 7 na:

„Wsparcie dla systemów operacyjnych (co najmniej):

- 1) Microsoft Windows Server 2016, 2019, 2022
- 2) Vmware vSphere 7.x,
- 3) Red Hat Enterprise Linux 8,
- 4) SUSE Linux Enterprise Server 15.”

Pytanie 286

do II.2.2. Serwer bazodanowy. Zamawiający w serwerach bazodanowych wymaga zasilaczy redundantnych minimum 800W. Czy Zamawiający zaakceptuje zasilacze redundantne 700W? Moc ta jest wystarczająca do zasilenia wyspecyfikowanego serwera nawet przy maksymalnej konfiguracji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część III Opis Przedmiotu Zamówienia

II.2.2 Serwer – Zasilacze na:

„ Redundantne zasilacze Hot Plug o mocy min. 700W każdy”

Pytanie 287

do II.2.5. Serwer backupu. Zamawiający w serwerze backup wymaga Minimum 4 porty USB (w tym min. 3 porty w standardzie 3.0). Czy Zamawiający zaakceptuje serwer z 5 portami USB z czego 2 będą w standardzie 3.0?

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje serwer z 5 portami USB z czego 2 będą w standardzie 3.0

Pytanie 288

do II.1.1. Biblioteka taśmowa. Zamawiający w bibliotece taśmowej wymaga:

- Dla oferowanej biblioteki parametr MTBF musi wynosić co najmniej 120 000 godzin,
- Dla oferowanej biblioteki parametr MSBF musi wynosić co najmniej 1 000 000 pełnych cykli „załaduj/wyładuj”.

Wiele producentów bibliotek taśmowych nie podaje tego parametru. Czy Zamawiający zrezygnuje z tych zapisów?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część III Opis Przedmiotu Zamówienia II.2.7

Biblioteka taśmowa :

MTBF	1) Dla oferowanej biblioteki parametr MTBF musi wynosić co najmniej 120 000 godzin, 2) dla oferowanej biblioteki parametr MSBF musi wynosić co najmniej 1 000 000 pełnych cykli „załaduj/wyładuj”.
-------------	---

Pytanie 289

do II.3.5, pkt. 1, Oprogramowanie backupowe. Zamawiający wymaga aby opisane oprogramowanie mogło umożliwiać backup nieograniczonej ilości maszyn wirtualnych z 3 serwerów 2 procesorowych. Wymagane wsparcie 5 lat. Wiodący producenci oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych licencjonują swoje oprogramowanie per zabezpieczony system operacyjny. Czy Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 30 systemów operacyjnych ze wsparciem na 5 lat biorąc pod uwagę że jest to wystarczająca ilość do zabezpieczenia środowiska będącego przedmiotem tego postępowania?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 50 systemów operacyjnych

Pytanie 290

Proszę o udostępnienie rzutów pomieszczeń serwerowni?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty

Pytanie 291

Proszę o wskazanie która z serwerowni będzie podlegać modernizacji w ramach prowadzonego postępowania (doposażenia klimatyzacja, SSWiN, KD ...)

Odpowiedź:

Modernizowana będzie główna serwerownia, SSWiN jest już zamontowany tylko ma zostać wymieniony na nowszy. Wszystko w ramach jednego pomieszczenia, przy czym będzie można skorzystać z istniejącego okablowania. W przypadku KD magistrala również jest w serwerowni.

Pytanie 292

Proszę o udostępnienie rzutów kondygnacji z zaznaczeniem pomieszczeń serwerowni oraz przewidywanej trasy dla planowanego połączenia światłowodowego?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty

Pytanie 293

Czy serwerownie są w tym samym budynku? Czy też konieczne będą roboty ziemne pomiędzy budynkami do ułożenia linii światłowodowej między serwerowniami?

Odpowiedź:

Serwerownie są w różnych budynkach, przebieg linii w większości w istniejącej kanalizacji. W zależności od drożności jednego z fragmentów możliwe, że będzie potrzebne przekopanie kilkunastu metrów aby połączyć dwie studnie. Należy jednak mieć na uwadze, że mogą wystąpić dodatkowe komplikacje w przypadku niedrożności niektórych fragmentów jednak jest trochę alternatywnych możliwości.

Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty

Pytanie 294

Proszę o udostępnienie rzutów i oznaczenie orientacyjnej trasy przebiegu linii światłowodowej między serwerowniami?

Odpowiedź:

Bez wizji lokalnej i fizycznego sprawdzenia nie jest możliwe określenie dokładnej trasy.

Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty

Pytanie 295

Proszę o wskazanie gdzie ma być zainstalowana jednostka zewnętrzna klimatyzacji i zaznaczenie jej lokalizacji na odpowiednim rzucie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty

Pytanie 296

Czy jednostka zewnętrzna klimatyzacji ma być zainstalowana na elewacji/poziomie gruntu/dachu budynku?

Odpowiedź:

Jednostka zewnętrzna ma zastąpić istniejącą zamontowaną na elewacji z dostępem z poziomu gruntu. Ścianę zewnętrzną z serwerownią dzieli jedno pomieszczenie. Całkowita długość rurek od jednostki wewnętrznej do zewnętrznej nie powinna przekroczyć 15m

Pytanie 297

Proszę o zaznaczenie na rzutach stref pożarowych ze wskazaniem ścian które podlegają zabezpieczeniu p.poż przejść instalacyjnych?

Odpowiedź:

Brak przejść przeciwpożarowych, wszystkie pomieszczenia są w jednej strefie.

Pytanie 298

Proszę o zaznaczenie na rzucie lokalizacji rozdzielnic elektrycznej zasilającej modernizowaną serwerownię?

Odpowiedź:

Rozdzielnica jest zainstalowana wewnątrz serwerowni. Główny przewód zasilający jest przyłączony w nowej rozdzielni w niedawno remontowanym skrzydle budynku. Nie wymaga modernizacji.

Pytanie 299

Proszę o udostępnienie schematu elektrycznego i elewacji rozdzielnic elektrycznej?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w II.1 ust. 10 oraz II.2 ust. 9 Zamawiający umożliwia przeprowadzenie wizji lokalnej celem samodzielnej weryfikacji przez Wykonawcę prac koniecznych do wykonania na której może udostępnić do wglądu wszystkie posiadane przez siebie dokumenty

Pytanie 300

Czy rozdzielnica elektryczna serwerowni posiada rezerwę miejsca na wyprowadzenie zasilania dla planowanych w ramach modernizacji serwerowni nowych odbiorów?

Odpowiedź:

Rozdzielnica wewnątrz pomieszczenia serwerowni pozwala na zamontowanie dodatkowych zabezpieczeń.

Pytanie 301

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie systemu monitoringu środowiska w oparciu o rozbudowę głównego kontrolera/centrali SSWiN i KD? Przy takim rozwiązaniu klient korzysta z jednej aplikacji do zarządzania systemami SSWiN, KD i monitoringu środowiska .

Odpowiedź:

TAK

Załącznik nr 1 do SWZ dla części IV-V OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Pytanie 302

III.1.1. Macierz dyskowa. Wsparcie dla systemów operacyjnych. Zamawiający wymaga wsparcia macierzy dla Vmware vSphere 6.x 7.x. Vmware zakończyło wsparcie dla wersji 6.x dnia 2022-10-15 w związku z czym producenci macierzy rezygnują ze wsparcia dla tego systemu dla swoich rozwiązań. Czy Zamawiający zaakceptuje macierz ze wsparciem dla Vmware vSphere 7.x który jest aktualnie wspieranym systemem przez VMware?

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część IV-V Opis Przedmiotu Zamówienia

III.1.1 Macierz dyskowa pkt. 7 na:

„Wsparcie dla systemów operacyjnych (co najmniej):

- 1) Microsoft Windows Server 2016, 2019, 2022**
- 2) Vmware vSphere 7.x,**
- 3) Red Hat Enterprise Linux 8,**
- 4) SUSE Linux Enterprise Server 15.”**

Pytanie 303

III.1.1. Macierz dyskowa. Zamawiający wymaga wysokość dostarczanej macierzy nie może być większa niż 2U. Prosimy o doprecyzowanie że chodzi tylko o wysokość jednostki kontrolerowej bez półek dyskowych. Konieczność dostarczenia dodatkowej półki dyskowej jest wynikiem wymaganej ilości dysków przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

TAK, chodzi tylko o wysokość jednostki kontrolerowej

Pytanie 304

do II.2.4, pkt. 1, Oprogramowanie do wykonywania kopii zapasowych. Zamawiający wymaga aby opisane oprogramowanie mogło umożliwiać backup nieograniczonej ilości maszyn wirtualnych z 4 serwerów 2 procesorowych. Ponadto ma obejmować 10 maszyn fizycznych. Wiodący producenci oprogramowania do wykonywania kopii zapasowych licencjonują swoje oprogramowanie per zabezpieczony system operacyjny. Czy Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 50 systemów operacyjnych z wyspecyfikowanym okresem wsparcia?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający zgodzi się na system licencjonowany na 60 systemów operacyjnych

Część I - Informatyzacja Szpitala Wojewódzkiego im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie

Pytanie 305

Dotyczy „Urządzenie UTM”, parametr „Parametry wydajnościowe”

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, którego „Wydajność skanowania ruchu typu Enterprise Mix z włączonymi funkcjami: IPS, Application Control, Antywirus” jest na poziomie 5Gbps? Różnica w wydajności jest niewielka, proponowane przez nas urządzenie jest urządzeniem wysokiej klasy, które spełnia wszystkie pozostałe parametry.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie, którego „Wydajność skanowania ruchu typu Enterprise Mix z włączonymi funkcjami: IPS, Application Control, Antywirus” jest na poziomie 5Gbps

Pytanie 306

Dotyczy „Macierz Dyskowa LREDM i pamięć masowa NAS”:

Zamawiający w specyfikacji wymaga urządzeń, które w jednoznaczny sposób wskazuje na konkretnego producenta (IBM), więc tym samym w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność rynku. Dodatkowo wyspecyfikowane systemy nie uwzględniają w żaden sposób posiadanej przez Zamawiającego infrastruktury. Prosimy o zmianę minimalnych parametrów macierz dyskowej LREDM i pamięci masowej NAS, na takie które będą w sposób użyteczny pasowały do środowiska, co rozumiemy przez kompatybilność z obecnymi rozwiązaniami storage wykorzystywanymi w placówce. Poniżej przedstawiamy proponowane parametry techniczne urządzeń które będą kompatybilne z posiadanymi rozwiązaniami używanymi przez Szpital.

SAN:

Obudowa	System musi być dostarczony ze wszystkimi komponentami do instalacji w szafie rack 19"
---------	--

Pojemność:	<p>System musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum:</p> <p>26.6TB użytecznej na dyskach SSD 45.6TB Użytecznej na dyskach SAS 10k W minimum RAID o podwójnej parzystości + spare na każdy rodzaj dysków oraz posiadać możliwość rozbudowy o kolejne dyski System musi wspierać dyski:</p> <ul style="list-style-type: none">• SAS: 900GB do 1800GB• SATA/NL-SAS: od 4TB do 16TB• SSD: 800GB do 7600GB <p>Budowa systemu musi umożliwiać rozbudowę do modeli wyższych bez potrzeby kopiowania/migrowania danych. (zamawiający przez model wyższy rozumie inny model macierzy danego producenta z większą pamięcią cache oraz mocniejszymi procesorami).</p>
------------	--

	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie które nie pozwala na rozbudowę do wyższego modelu przy założeniu, że zostanie zaoferowany najwyższy model z rodziny z pamięcią Cache min 1TB na kontroler.</p> <p>System musi mieć możliwość rozbudowy do 500 dysków w obrębie pary kontrolerów lub w obrębie klastra wielu kontrolerów (scale-out) w zależności od sposobu realizacji rozbudowy dla oferowanego rozwiązania.</p> <p>W przypadku klastrowania kontrolerów macierzy, system musi działać pod kontrolą jednego systemu operacyjnego od jednego producenta, nie dopuszczalne jest zestawienie systemu klastrowego poprzez wykorzystanie serwerów pośredniczących i oprogramowania dodatkowego.</p> <p>Dla rozwiązań wykorzystujących klastrowanie (scale-out) musi być możliwość rozbudowy rozwiązania do co najmniej 12 kontrolerów w klastrze.</p> <p>Rozwiązanie musi pozwalać na rozbudowę o dyski lub kontrolery wykonane w technologii NVMe do min 550 dysków w technologii NVME. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania, które nie posiada takiej możliwości w przypadku gdy całość zasobów zostanie dostarczona na dyskach flash/SSD.</p>
--	---

Kontroler	<p>Dwa kontrolery wyposażone w przynajmniej 256GB cache każdy. Zamawiający dopuszcza alternatywnie rozwiązanie posiadające co najmniej 32GB cache oparte o RAM na kontroler jeżeli dodatkowo zostanie dostarczona z macierzą dodatkowa pamięć Flash minimum 1024GB pamięci na kontroler (wbudowana w kontroler lub formie dodatkowych dysków Flash skonfigurowanych w RAID 10) Procesory macierzy powinny być wykonane w technologii wielordzeniowej z przynajmniej 12 rdzeniami na każdy kontroler dla procesorów AMD i Intel. Dla innych rodzajów procesorów min 64 rdzenie.</p> <p>W przypadku awarii zasilania dane nie zapisane na dyski, przechowywane w pamięci muszą być zabezpieczone za pomocą podtrzymania bateryjnego przez minimum 72 godziny lub poprzez zrzut na pamięć nieulotną</p> <p>Macierz musi pozwalać na poszerzenie pamięci Cache za pomocą dysków SSD do 6TB.</p>
Interfejsy	<p>Oferowana macierz musi posiadać minimum 4 portów 10GbE SFP+ 4 porty 16Gb FC 2 porty 1Gb do zarządzania 4 porty 12Gb SAS</p>
RAID	<p>System RAID musi zapewniać taki poziom zabezpieczania danych, aby był możliwy do nich dostęp w sytuacji awarii minimum dwóch dysków w grupie RAID</p>
Kopie Migawkowe	<p>Macierz musi być wyposażona w system kopii migawkowych, dostępny dla wszystkich rodzajów danych przechowywanych na macierzy. System kopii migawkowych nie może powodować spadku wydajności macierzy +/-5%</p>
Obsługiwane protokoły	<p>Macierz musi obsługiwać jednocześnie protokoły FC, iSCSI, CIFS i NFS, S3 (macierz obiektowa) - jeśli wymagane są licencje zamawiający wymaga dostarczenia ich wraz z macierzą.</p>

Inne wymagania	<p>Macierz musi posiadać wsparcie dla wielościeżkowości dla systemów Win 20016/2019, Linux, Vmware, Unix</p> <p>Macierz musi umożliwiać dynamiczną zmianę rozmiaru wolumenów logicznych bez przerywania pracy macierzy i bez przerywania dostępu do danych znajdujących się na danym wolumenie</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność priorytetyzacji zadań.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność kompresji danych w trybie in-line oraz off-line na każdym rodzaju danych.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność eliminacji (deduplikacji) identycznych bloków danych którą można stosować na macierzy/danych produkcyjnej dla wszystkich rodzajów danych. Macierz powinna mieć możliwość czynności odwrotnej tzn. Cofnięcia procesu deduplikacji na zdeduplikowanym wolumenie. Jeżeli oferowane rozwiązanie nie posiada funkcjonalności deduplikacji danych, zamawiający wymaga dostarczenia 4krotności przestrzeni wyspecyfikowanej.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność replikacji synchronicznej i asynchronicznej pomiędzy macierzami tego samego producenta w tym z istniejącą macierzą Netapp FAS u zamawiającego. Funkcjonalność replikacji danych musi być natywnym narzędziem macierzy. Przed procesem replikacji macierz musi umożliwiać włączenie procesu deduplikacji danych w celu optymalizacji wykorzystania łącza dla replikowanych zasobów lub zamawiający wymaga dostarczenia zewnętrznego narzędzia do deduplikowania replikowanych danych lub dwukrotnego zwiększenia pojemności ze względu na rozważaną w przyszłości replikację całości zasobów.</p> <p>Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego wirtualizatora (po 1 szt na replikowaną macierz) w celu spełnienia możliwości replikacji danych. System musi pozwalać na rozbudowę o specjalny moduł do zabezpieczenia przez atakiem Ransomware w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none">- musi informować administratora w przypadku nie standardowego zachowania systemu oraz danych- wykonywać prewencyjną kopię migawkową „snapshot” w przypadku zagrożenia atakiem ransomware <p>Macierz musi posiadać możliwość automatycznego informowania przez macierz i przesyłania przez pocztę elektroniczną raportów o konfiguracji, utworzonych dyskach logicznych i woluminach oraz ich zajętości wraz z podziałem na rzeczywiste dane, kopie migawkowe oraz dane wewnętrzne macierzy.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność wykonania wirtualnych klonów, które nie wymagają kopiowania bloków danych.</p> <p>Z macierzą zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania które pozwala na:</p> <ul style="list-style-type: none">- monitoring wykorzystania przestrzeni na macierzy- monitoring grup RAIDowych
----------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> - monitoring wykonywanych backupów/replikacji danych między macierzami - monitoring wydajności macierzy - analizę i diagnozę spadku wydajności <p>Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprogramowania zewnętrznego, na pełną max pojemność macierzy.</p> <p>Wszystkie funkcjonalności muszą być dostarczone na maksymalną pojemność macierzy Producent musi dostarczyć usługę w postaci portalu WWW lub dodatkowego oprogramowania umożliwiającą następujące funkcjonalności:</p> <p>a) Narzędzie do tworzenia procedury aktualizacji oprogramowania macierzowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> - procedura musi opierać się na aktualnych danych pochodzących z macierzy oraz najlepszych praktykach producenta. - procedura musi uwzględniać systemy zależne np, macierze replikujące - procedura musi umożliwiać generowanie planu cofnięcia aktualizacji. <p>b) Wyświetlanie statystyk dotyczących wydajności, utylizacji, oszczędności uzyskanych dzięki funkcjonalnościom macierzy.</p> <p>c) Wyświetlanie konfiguracji macierzy oraz porównywanie jej z najlepszymi praktykami producenta w celu usunięcia błędów konfiguracji.</p> <p>Portal lub oprogramowanie może pochodzić od innego producenta niż producent macierzy, z tym że zostanie dostarczona odpowiednia licencja do maksymalnej pojemności macierzy.</p> <p>Zamawiający wymaga by wszystkie funkcjonalności działały wspólnie tj. włączenie jednej funkcjonalności nie eliminowało innej.</p>
Gwarancja i serwis	<p>5 lat serwisu producenta z 2 godzinnym czasem odpowiedzi na awarie krytyczne i dostawą elementów w na następny dzień roboczy</p> <p>Zepsute dyski pozostają u zamawiającego</p> <p>Dostarczony system musi posiadać również 5 lat subskrypcji dla dostarczonego wraz z macierzą oprogramowania, dostęp do portalu serwisowego producenta, dostęp do wiedzy i informacji technicznych dotyczących oferowanego urządzenia.</p>

NAS:

Obudowa	System musi być dostarczony ze wszystkimi komponentami do instalacji w szafie rack 19"
Pojemność:	<p>System musi zostać dostarczony w konfiguracji zawierającej minimum:</p> <p>12 dysków 10TB NL-SAS oraz posiadać możliwość rozbudowy o kolejne dyski System musi wspierać dyski:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SAS: 900GB do 1800GB • SATA/NL-SAS: od 4TB do 16TB • SSD: 800GB do 7600GB

	<p>Budowa systemu musi umożliwiać rozbudowę do modeli wyższych bez potrzeby kopiowania/migrowania danych. (zamawiający przez model wyższy rozumie inny model macierzy danego producenta z większą pamięcią cache oraz mocniejszymi procesorami). Zamawiający dopuszcza rozwiązanie które nie pozwala na rozbudowę do wyższego modelu przy założeniu, że zostanie zaoferowany najwyższy model z rodziny z pamięcią Cache min 1TB na kontroler.</p> <p>System musi mieć możliwość rozbudowy do 500 dysków w obrębie pary kontrolerów lub w obrębie klastra wielu kontrolerów (scale-out) w zależności od sposobu realizacji rozbudowy dla oferowanego rozwiązania</p> <p>W przypadku klastrowania kontrolerów macierzy, system musi działać pod kontrolą jednego systemu operacyjnego od jednego producenta, nie dopuszczalne jest zestawienie system u klastrowego poprzez wykorzystanie serwerów pośredniczących i oprogramowania dodatkowego.</p> <p>Dla rozwiązań wykorzystujących klastrowanie (scale out) musi być możliwość rozbudowy rozwiązania do co najmniej 12 kontrolerów w klastrze.</p> <p>Rozwiązanie musi pozwalać na rozbudowę o dyski lub kontrolery wykonane w technologii NVMe do min 550 dysków w technologii NVMe. Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania, które nie posiada takiej możliwości w przypadku gdy całość zasobów zostanie dostarczona na dyskach flash/SSD.</p>
Kontroler	<p>Dwa kontrolery wyposażone w przynajmniej 256GB cache każdy.</p> <p>Zamawiający dopuszcza alternatywnie rozwiązanie posiadające co najmniej 32GB cache oparte o RAM na kontroler jeżeli dodatkowo zostanie dostarczona z macierzą dodatkowa pamięć Flash minimum 1024GB pamięci na kontroler (wbudowana w kontroler lub formie dodatkowych dysków Flash skonfigurowanych w RAID 10)</p> <p>Procesory macierzy powinny być wykonane w technologii wielordzeniowej z przynajmniej 12 rdzeniami na każdy kontroler dla procesorów AMD i Intel. Dla innych rodzajów procesorów min 64 rdzenie.</p> <p>W przypadku awarii zasilania dane nie zapisane na dyski, przechowywane w pamięci muszą być zabezpieczone za pomocą podtrzymania baterijnego przez minimum 72 godziny lub poprzez zrzut na pamięć nieulotną</p> <p>Macierz musi pozwalać na poszerzenie pamięci Cache za pomocą dysków SSD do 6TB.</p>
Interfejsy	<p>Oferowana macierz musi posiadać minimum</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 portów 10GbE SFP+ 2 porty 1Gb do zarządzania 4 porty 12Gb SAS, <p>Macierz musi pozwalać na doinstalowanie dodatkowych 4 portów FC 16Gb</p>
RAID	<p>System RAID musi zapewniać taki poziom zabezpieczania danych, aby był możliwy do nich dostęp w sytuacji awarii minimum dwóch dysków w grupie RAID</p>

Kopie Migawkowe	Macierz musi być wyposażona w system kopii migawkowych, dostępny dla wszystkich rodzajów danych przechowywanych na macierzy. System kopii migawkowych nie może powodować spadku wydajności macierzy +/-5%
Obsługiwane protokoły	Macierz musi obsługiwać jednocześnie protokoły FC, iSCSI, CIFS i NFS, S3 (macierz obiektowa) - jeśli wymagane są licencje zamawiający wymaga dostarczenia ich wraz z macierzą.
Inne wymagania	<p>Macierz musi posiadać wsparcie dla wielościeżkowości dla systemów Win 20016/2019, Linux, Vmware, Unix</p> <p>Macierz musi umożliwiać dynamiczną zmianę rozmiaru wolumenów logicznych bez przerywania pracy macierzy i bez przerywania dostępu do danych znajdujących się na danym wolumenie</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność priorytetyzacji zadań.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność kompresji danych w trybie in-line oraz off-line na każdym rodzaju danych.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność eliminacji (deduplikacji) identycznych bloków danych którą można stosować na macierzy/danych produkcyjnej dla wszystkich rodzajów danych. Macierz powinna mieć możliwość czynności odwrotnej tzn. Cofnięcia procesu deduplikacji na zdeduplikowanym wolumenie. Jeżeli oferowane rozwiązanie nie posiada funkcjonalności deduplikacji danych, zamawiający wymaga dostarczenia 4krotności przestrzeni wyspecyfikowanej.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność replikacji synchronicznej i asynchronicznej pomiędzy macierzami tego samego producenta w tym z istniejącą macierzą Netapp FAS u Zamawiającego. Funkcjonalność replikacji danych musi być natywnym narzędziem macierzy. Przed procesem replikacji macierz musi umożliwiać włączenie procesu deduplikacji danych w celu optymalizacji wykorzystania łącza dla replikowanych zasobów lub zamawiający wymaga dostarczenia zewnętrznego narzędzia do deduplikowania replikowanych danych lub dwukrotnego zwiększenia pojemności ze względu na rozważaną w przyszłości replikację całości zasobów.</p> <p>Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego wirtualizatora (po 1 szt na replikowaną macierz) w celu spełnienia możliwości replikacji danych. System musi pozwalać na rozbudowę o specjalny moduł do zabezpieczenia przez atakiem Ransomware w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - musi informować administratora w przypadku nie standardowego zachowania systemu oraz danych - wykonywać prewencyjną kopię migawkową „snapshot” w przypadku zagrożenia atakiem ransomware <p>Macierz musi posiadać możliwość automatycznego informowania przez macierz i przesyłania przez pocztę elektroniczną raportów o konfiguracji, utworzonych dyskach logicznych i woluminach oraz ich zajętości wraz z podziałem na rzeczywiste dane, kopie migawkowe oraz dane wewnętrzne macierzy.</p> <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność wykonania wirtualnych klonów, które nie wymagają kopiowania bloków danych.</p>

	<p>Z macierzą zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania które pozwala na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitoring wykorzystania przestrzeni na macierzy - monitoring grup RAIDowych - monitoring wykonywanych backupów/replikacji danych między macierzami - monitoring wydajności macierzy - analizę i diagnozę spadku wydajności <p>Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprogramowania zewnętrznego, na pełną max pojemność macierzy.</p> <p>Wszystkie funkcjonalności muszą być dostarczone na maksymalną pojemność macierzy</p> <p>Producent musi dostarczyć usługę w postaci portalu WWW lub dodatkowego oprogramowania umożliwiającą następujące funkcjonalności:</p> <p>a) Narzędzie do tworzenia procedury aktualizacji oprogramowania macierzowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> - procedura musi opierać się na aktualnych danych pochodzących z macierzy oraz najlepszych praktykach producenta. - procedura musi uwzględniać systemy zależne od macierze replikujące - procedura musi umożliwiać generowanie planu cofnięcia aktualizacji. <p>b) Wyświetlanie statystyk dotyczących wydajności, utylizacji, oszczędności uzyskanych dzięki funkcjonalnościom macierzy.</p> <p>c) Wyświetlanie konfiguracji macierzy oraz porównywanie jej z najlepszymi praktykami producenta w celu usunięcia błędów konfiguracji.</p> <p>Portal lub oprogramowanie może pochodzić od innego producenta niż producent macierzy, z tym że zostanie dostarczona odpowiednia licencja do maksymalnej pojemności macierzy.</p> <p>Zamawiający wymaga by wszystkie funkcjonalności działały wspólnie tj. włączenie jednej funkcjonalności nie eliminowało innej.</p>
<p>Gwarancja i serwis</p>	<p>5 lat serwisu producenta z 2 godzinnym czasem odpowiedzi na awarie krytyczne i dostawą elementów w na następny dzień roboczy</p> <p>Zepsute dyski pozostają u zamawiającego</p> <p>Dostarczony system musi posiadać również 5 lat subskrypcji dla dostarczonego wraz z macierzą oprogramowania, dostęp do portalu serwisowego producenta, dostęp do wiedzy i informacji technicznych dotyczących oferowanego urządzenia</p>

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie urządzeń, które spełniają przedstawione powyżej funkcjonalności.

Pytanie 307

Dotyczy „Serwer” oraz „Serwer bazodanowy”:

Zamawiający w sekcji „Karta zarządzania” wymaga „update firmware dla wszystkich komponentów serwera”. Prosimy o wykreślenie tego zapisu. Pośród obecnych, dostępnych na rynku rozwiązań serwerowych nie da się znaleźć serwera, na którym można aktualizować firmware wszystkich komponentów.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis w Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.2 Serwer oraz II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Karta Zarządzania:
~~„13) update firmware dla wszystkich komponentów serwera”~~

Pytanie 308

Dotyczy „Serwer” oraz „Serwer bazodanowy”:

Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w dwa zasilacze Hot-Plug 900W?

Ograniczenie możliwości zaoferowania serwera wyposażonego w zasilacze o mocy nie większej niż wymagane ograniczy możliwość rozbudowy serwera w przyszłości. Należy również zaznaczyć że serwery wyposażone w zasilacze o większej mocy nie powodują zwiększonego poboru energii elektrycznej, ponieważ serwer pobiera tyle energii ile potrzebuje, o efektywności energetycznej decyduje sprawność zastosowanych zasilaczy.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis w Załącznik nr 1 do SWZ, część I, Rozdział II pkt II.2.4 Serwer bazodanowy, Nazwa komponentu: Zasilacze na:

„Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 900W.”

Zamawiający modyfikuje zapis w Załączniku nr 1 do SWZ część I Opis Przedmiotu Zamówienia II.2.2 Serwer – Zasilacze na:

„ Min. dwa zasilacze Hot-Plug maksymalnie 900W”

Pytanie 309

Dotyczy „Serwer” oraz „Serwer bazodanowy”:

Czy Zamawiający dopuści serwer bez czujnika otwarcia obudowy?

Czujniki otwarcia obudowy są rzadko spotykanym rozwiązaniem, które w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza serwery bez wbudowanego czujnika otwarcia.

DOTYCZY CZĘŚCI IV

Pytanie 310

Dotyczy II 3.6.2 RIS LP.2

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby aplikacja do automatycznego wykrywania zmian w płucach i aorty umożliwiała:

- ocenę zmian wielkości guzków na kolejnych obrazach TK, tzw. dwa punkty czasowe i przeprowadzenie oceny follow-up, porównując segmentowane zmiany w płucach ze znanymi danymi wstępnymi.
- porównywanie zmiany w dwóch punktach czasowych i dokonanie kwantyfikacja zmian w wielkości, objętości skorelowanych guzków, tzw. czas podwojenia objętości,
- prezentację wyników follow-up na odrębnych seriach wynikowych obrazujący guzek z badania aktualnego i ten sam guzek w badaniu poprzednim z pomiarami max średnica 2D, 3D i delta

- automatyczny pomiar maksymalnej średnicy aorty wstępującej i zstępującej o wykrywanie maksymalnej średnicy w dwóch dodatkowych punktach orientacyjnych o automatyczną segmentację i pomiar odpowiednich średnic

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 311

Dotyczy II 3.6.2 RIS LP.4

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby aplikacja do analizy zmian mózgu umożliwiała przeglądanie map (fuzja, Flair) hiperintensywności istoty białej (WMH) i analizę wyników liczbowych? White Matter Hyperintensities (WMH) obejmuje segmentację i kwantyfikację nieprawidłowości w mózgu zwanych hiperintensywnościami istoty białej na podstawie zestawów danych FLAIR ważonych T1 i T2 jako danych wejściowych. Raport WMH zawiera wizualizację WMH (trójwymiarowa nakładka mapy WMH) oraz numeryczne wyniki zliczania i objętości WMH według czterech obszarów mózgu: okołokomorowego, przykorowego, podnamiotowego i głębokiej istoty białej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 312

Dotyczy II 3.6.2 RIS LP.17

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby aplikacja analizy dawki umożliwiała:

- Oszacowanie dawki narządowej na podstawie parametrów badania w badaniach RTG, XA i TK.
- Oszacowanie dawki na skórę w oparciu o parametry badania dla typów badania rentgenowskiego i XA.
- Zdolność do oszacowania dawki interaktywnej i symulację dawki metodą Monte Carlo.
- Analizę protokołów posiadanego skanera TK, pobranie drzewa protokołów w aplikacji i analizę zmian dawki w danym protokole,
- Mapowanie protokołów szczególnie „Multi Organ” i dopasowanie poziomów referencyjnych do odpowiednich protokołów skanowania w celu analizy dawki przekroczenia
- Wyświetlanie topogramów badania z naniesionymi danymi odnośnie serii i dawek na obrazie

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 313

Dotyczy: II 3.6.2 RIS

Czy Zamawiający będzie wymagał i zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawcy do zaprezentowania rozwiązania demo/trial potwierdzających zakres wymagany w II 3.6.2 RIS? Krytyczny stopień klinicznego zaawansowania rozwiązań oraz waga jaką programy AI wnoszą w proces diagnozowania i leczenia pacjentów wymaga szczególnej weryfikacji oraz oceny. Zważywszy na powyższe wnosimy o wymóg zaprezentowania rozwiązań na etapie weryfikacji ważności oferty czy to za pomocą systemu demo/trial lub analogicznego zakresu np. w Ośrodku Referencyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 314

Dotyczy: II 3.6.2 RIS

Prosimy o potwierdzenie iż w ramach zakresu II 3.6.2 RIS Zamawiający będzie również wymagał od Wykonawcy przeprowadzenia testów potwierdzających czy wszystkie prace wykonane w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia zostały wykonane prawidłowo i zgodnie z założeniami funkcjonalnymi i jakościowymi. Pozytywne zakończenie testów jest niezbędne, aby dla poszczególnych Komponentów oraz całego przedmiotu zamówienia dokonać odbiorów w ramach poszczególnych Etapów i Odbioru Końcowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe.

DYREKTOR
SPZZOZ w Gryficach
Piotr Sołtysiński