



**POLSKI
ŁAD**



Rudniki 24.11.2022r.

PRG.271.7.2022

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: Niniejsze postępowanie jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm. z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp.

ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 listopada 2022r.
Numer ogłoszenia 2022/BZP 00438868/01

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz.1710 ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia, (dalej zwanej SWZ), w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji art. 275 pkt 1 ustawy Pzp pn.

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Młyny i Łazy

Pytanie nr 1

Z zapisów w ogłoszonym przetargu oraz umieszczonego rysunku pompowni wynika wyraźnie, iż zamawiający w przetargu umieścił przepompownie przydomowe typu „Preskan” w systemie stacjonarnym na stojaku, z orurowaniem z tworzywa sztucznego i pompą typu czeskiego tj. EFRU lub KADOR z silnikiem o mocy 1,1 kW i obrotach silnika 2800/min.

Pytanie: Czy pompownie firmy INWAP w Brzegu wykonywane w najwyższym standardzie, tj. w systemie zawieszonym z orurowaniem ze stali nierdzewnej oraz pompą ORKA z silnikiem o mocy 0,8 kW i obrotach 1450/min (co przedkłada się na zmniejszenie zużycia energii o ok. 45% do 51% oraz 2-krotne wydłużenie żywotności części pracujących, takich jak rotor i stator), a zmiana konstrukcyjna pompy wprowadzająca komorę tłoczną z pominięciem uszczelnień i łożysk podniosła jej wartość użytkową – będą dopuszczone do zastosowania w wyżej wymienionym zadaniu?

Czy zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania w systemie zawieszonym, czy pozostanie przy systemie stacjonarnym, który firma INWAP również może wykonać, ale z zastosowaniem pompy o wyższym standardzie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenia równoważnych rozwiązań konstrukcyjnych pod warunkiem uzyskania przez pompę parametrów $Q=0,7$ l/s i $H=50$ m.

W rozdziale IV ust. 2 Specyfikacji Warunków zamówienia Zamawiający opisuje dopuszczenie rozwiązań równoważnych. („... Zgodnie z art. 101 ust. 5 Pzp Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym w tych dokumentach, jest obowiązany udowodnić, poprzez dołączenie do oferty stosownych przedmiotowych środków dowodowych, o których mowa w art. 104 – 107 ustawy Pzp, że proponowane rozwiązania w równoważnym stopniu spełniają wymagania określone w opisie przedmiotu zamówienia. Przedstawione parametry przedmiotu zamówienia stanowią minimum techniczne i jakościowe oczekiwane przez Zamawiającego i będą stanowiły podstawę oceny ewentualnych ofert równoważnych...”)

Pytanie nr 2

Z uwagi na duży zakres robót, Wykonawca zwraca się z prośbą o przełożenie terminu składania ofert o 7 dni, co pozwoli na dokładne zapoznanie z dokumentacją i wyliczenie kosztów.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na przełożenie terminu składania ofert.