

Akademia Ignatianum w Krakowie
31-501 Kraków, ul. Mikołaja Kopernika 26
NIP: 676-16-87-491, REGON: 357244777

Nr sprawy: 12(II)/BZP/2022

Kraków, dnia 15.07.2022 r.

Do wszystkich zainteresowanych
<https://platformazakupowa.pl/pn/ignatianum>

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną w przedmiocie: „*Zorganizowania praktyk dydaktyczno - wychowawczych ciągłych i zapewnienie usługi opiekuna tych praktyk (postępowanie powtórne w zakresie 15 części zamówienia)*” numer sprawy 12(II)/BZP/2022, prowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) przez Akademię Ignatianum w Krakowie

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części zamówienia nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15

Zamawiający – Akademia Ignatianum w Krakowie działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej również „ustawą Pzp”, **informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Zorganizowanie praktyk dydaktyczno - wychowawczych ciągłych i zapewnienie usługi opiekuna tych praktyk (postępowanie powtórne w zakresie 15 części zamówienia)” o nr zamówienia (nadany przez Zamawiającego): 12(II)/BZP/2022 za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawce:**

W zakresie części nr 1 zamówienia: Krystyna Helena Nika zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).
Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 2 zamówienia: Kornelia Regdosz zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).
Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 3 zamówienia: Kornelia Regdosz zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).
Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 4 zamówienia: Angelika Boboła zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia

13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 5 zamówienia: Anna Stasik zam. Skawina z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 6 zamówienia: Agnieszka Rewiś miejsce zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 7 zamówienia: Marta Cieślak miejsce zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 8 zamówienia: Aneta Meyszowicz miejsce zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 9 zamówienia: Halina Łaciak miejsce zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 10 zamówienia: Halina Łaciak miejsce zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 11 zamówienia: Małgorzata Łukasik miejsce zam. Wieliczka z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 12 zamówienia: Małgorzata Łukasik miejsce zam. Wieliczka z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 13 zamówienia: Ewa Karpińska miejsce zam. Kraków z ceną 1 500, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 14 zamówienia: Ewa Karpińska miejsce zam. Kraków z ceną 750, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

W zakresie części nr 15 zamówienia: Agata Sudek miejsce zam. Kraków z ceną 750, 00 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, w kryteriach oceny ofert uzyskała najwyższą łączną punktację, spełnia wszystkie wymagania i warunki Zamawiającego opisane w SWZ, nie podlega odrzuceniu, a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania (w tym względem Wykonawcy nie stwierdza się okoliczności stanowiących o wykluczeniu z postępowania na mocy art. 7 ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego Dz.U. z 2022 r., poz. 835).

Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w niniejszej części jest przedstawione w *załączniku nr 1* do niniejszego pisma.

Załączniku nr 1 - Streszczenie oceny i porównanie ofert złożonych w poszczególnych częściach zamówienia

oznaczenie sprawy: 12(II)/BZP/2022

Nr części zamówienia	Wykonawca / nr oferty	Imię i nazwisko opiekuna praktyki – osoby skierowanej do realizacji zamówienia	PUNKTACJA W KRYTERIUM POZACENOWYM – KRYTERIUM „DOŚWIADCZENIE OPIEKUNA PRAKTYK (WAGA 40 %)		Cena oferty (w zł)	PUNKTACJA W KRYTERIUM CENA (WAGA 60 %)	ŁĄCZNA PUNKTACJA W KRYTERIACH: CENA + DOŚWIADCZENIE OPIEKUNA PRAKTYK SUMA PKT: D+E+G
			Punktacja w Podkryterium I – stopień awansu zawodowego (WAGA 30 %)	Punktacja w Podkryterium II – doświadczenie w prowadzeniu praktyk studenckich (WAGA 10 %)			
A	B	C	D	E	F	G	H
1	Krystyna Helena Nika zam. Kraków oferta nr 11	Krystyna Helena Nika	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	5 pkt. Uzasadnienie: 5-9 lat	1 500, 00 zł	60 pkt.	95 pkt.
2	Kornelia Regdosz zam. Kraków oferta nr 2	Kornelia Regdosz zam. Kraków	0 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel kontraktowy	5 pkt. Uzasadnienie: 5-9 lat	1 500, 00 zł	60 pkt.	65 pkt.
3	Kornelia Regdosz zam. Kraków oferta nr 2	Kornelia Regdosz zam. Kraków	0 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel kontraktowy	5 pkt. Uzasadnienie: 5-9 lat	1 500, 00 zł	60 pkt.	65 pkt.
4	Angelika Bobola zam. Kraków oferta nr 1	Angelika Bobola	0 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel kontraktowy	5 pkt. Uzasadnienie: 5-9 lat	1 500, 00 zł	60 pkt.	65 pkt.
5	Anna Stasik zam. Skawina oferta nr 3	Anna Stasik	0 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel kontraktowy	0 pkt. Uzasadnienie: 0-4 lata	1 500, 00 zł	60 pkt.	60 pkt.



6	Agnieszka Rewiś zam. Kraków oferta nr 4	Agnieszka Rewiś	0 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel kontraktowy	0 pkt. Uzasadnienie: 0-4 lata	1 500, 00 zł	60 pkt.	60 pkt.
7	Marta Cieślak zam. Kraków oferta nr 5	Marta Cieślak	15 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel mianowany	10 pkt. Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	85 pkt.
8	Aneta Meysztowicz zam. Kraków oferta nr 6	Aneta Meysztowicz	15 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel mianowany	10 pkt. Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	85 pkt.
9	Halina Łaciak zam. Kraków oferta nr 8	Halina Łaciak	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.
10	Halina Łaciak zam. Kraków oferta nr 8	Halina Łaciak	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.
11	Małgorzata Łukasik zam. Wieliczka oferta nr 10	Małgorzata Łukasik	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.
12	Małgorzata Łukasik zam. Wieliczka oferta nr 10	Małgorzata Łukasik	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.
13	Ewa Karpińska zam. Kraków oferta nr 9	Ewa Karpińska	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	1 500, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.



14	Ewa Karpińska zam. Kraków oferta nr 9	Ewa Karpińska	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	750, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.
15	Agata Sudek zam. Kraków oferta nr 7	Agata Sudek	30 pkt. Uzasadnienie: nauczyciel dyplomowany	10 Pkt Uzasadnienie: 10 lat i więcej	750, 00 zł	60 pkt.	100 pkt.