



Warszawa, dnia 13 stycznia 2021 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP- 161/21/4210...120

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w celu zawarcia umowy ramowej w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy zestawów komputerowych (Numer postępowania: WZP-4210/20/225/Ł)**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny ofert, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843 ze zm.), zwaną dalej „Ustawą”, informuje że w ww. postępowaniu:

**I. Oferty złożyli poniżsi Wykonawcy:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy
1.	Konsorcjum: Lider: MBA System Sp. z o.o. Sp. Komandytowa ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa Partner: Galaxy Systemy Informatyczne Sp. z o.o. ul. Fabryczna 13/1, 65-410 Zielona Góra
2.	Allclouds.pl Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 139, 02-231 Warszawa
3.	Multicom Mateusz Botkiewicz ul. Mszczonowska 14, 05-830 Nadarzyn
4.	NTT System S.A. ul. Trakt Brzeski 89 05-077 Warszawa – Wesola
5.	Computex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa
6.	Konsorcjum: Lider: Immitis Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz Partner: LCO Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz
7.	Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. z o.o. Sp.k ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin
8.	Intaris Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa
9.	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów
10.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

II. Najkorzystniejszymi ofertami są oferty poniższych Wykonawców:

1	NTT System S.A. ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa – Wesola
2	Konsorcjum: Lider: Immitis Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz Partner: LCO Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz
3	Intaris Sp. z o.o. ul. Adama Mickiewicza 57, 01-625 Warszawa

i z tymi Wykonawcami zostanie zawarta umowa ramowa.

**Uzasadnienie wyboru:**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania w SIWZ niepodlegające odrzuceniu, które otrzymały najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny ofert przewidzianych w SIWZ (pozycja nr 1- nr 3) oraz ceny ofert brutto Wykonawców mieszczą się w kwocie jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

Uzasadnienie prawne:

Art. 2 pkt 5) lit. a) Ustawy – „Ilekcóż w ustawie jest mowa o najkorzystniejszej ofercie - należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)”

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu uzyskały w poszczególnych kryteriach punkty oraz łączną liczbę punktów i pozycję w rankingu, zgodnie z poniższą tabelą:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Ilość przyznanych punktów w kryterium:				Łączna liczba punktów/ pozycja
		Cena oferty brutto (60%)	Okres gwarancji (10%)	Pojemność dysku twardego (10%)	Termin dostawy (20%)	
2	Allclouds.pl Sp. z o.o. ul. Jutrzenki 139, 02-231 Warszawa	51,79	10,00	10,00	20,00	91,79/ 5 pozycja
4	<b>NTT System S.A.</b> <b>ul. Trakt Brzeski 89,</b> <b>05-077 Warszawa – Wesola</b>	<b>60,00</b>	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	<b>20,00</b>	<b>100,00/ 1 pozycja</b>
5	Computex Sp. z o.o. Sp. k. ul. Mroźna 27, 03-654 Warszawa	46,72	10,00	10,00	11,76	78,48/ 7 pozycja
6	Konsorcjum: Lider: Immitis Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz Partner: LCO Sp. z o.o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz	57,15	10,00	10,00	20,00	97,15/ 2 pozycja
7	Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. z o.o. Sp.k ul. Śliwkowa 1, 78-100 Niekanin	54,06	10,00	10,00	20,00	94,06/ 4 pozycja
8	<b>Intaris Sp. z o.o.</b> <b>ul. Adama Mickiewicza 57,</b> <b>01-625 Warszawa</b>	<b>54,78</b>	<b>10,00</b>	<b>10,00</b>	<b>20,00</b>	<b>94,78/ 3 pozycja</b>
10	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	48,48	10,00	10,00	20,00	88,48/ 6 pozycja