

Warszawa, dnia 28 lutego 2023 r.

ZP.U.DS.5.2023 L.dz.: DZP.261.4.2023

### Strona internetowa prowadzonego postępowania Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: Świadczenie usług w zakresie stałej obsługi prawnej Zamawiającego, numer referencyjny ZP.U.DS.5.2023.

---

Zamawiający - Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia treść zapytań Wykonawców wraz z odpowiedziami.

#### Pytanie 1:

Zwracam się o wyjaśnienie treści SWZ i treści ogłoszenia oraz wnoszę o wprowadzenia zmian, które spełnią zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

W ogłoszeniu w sekcji V Kwalifikacje wykonawców zawarte zostały wymogi dotyczące odpowiednio minimum 4 letniego nieprzerwanego świadczenia usług kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, w okresie ostatnich pięciu lat kalendarzowych w stosunku do pierwszej osoby posiadającej kwalifikacje adwokata/radcy prawnego/prawnika zagranicznego i wymóg świadczenia takich usług nieprzerwanie przez minimum 2 (dwa) lata w okresie ostatnich 3 lat kalendarzowych dla drugiego adwokata/radcy prawnego/prawnika zagranicznego.

Takie zapisy podważają zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców poprzez wprowadzenie wymogu nieprzerwanego świadczenia usług, ponieważ w sposób nieuprawniony eliminują z postępowania wykonawców dysponujących długim doświadczeniem w obsłudze wyższych uczelni publicznych, którzy mieliby nawet krótką przerwę w świadczeniu takich usług. W takiej sytuacji zasadne wydaje się wyeliminowanie tych zapisów i powrócenie do wzorców, które są zgodne z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców tj. rezygnacja z wymogu nieprzerwanej obsługi i przedłużenia okresów z których zlicza się doświadczenie. Samo doświadczenie ze względu na specyfikę dużych uczelni publicznych (a PW jest największą uczelnią techniczną w Polsce) powinno dotyczyć kompleksowej obsługi prawnej takich właśnie największych uczelni technicznych (co daje gwarancję wybrania wykonawcy świadczącego już wcześniej usługi maksymalnie zbliżone do potrzeb zamawiającego – takie wymogi były już zastosowane we wcześniejszych przetargach realizowanych w tym zakresie przez PW np. w 2020 roku).

Mając powyższe na uwadze wskazuję, iż w trakcie prowadzonego postępowania przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert zamawiającemu przysługuje możliwość dokonania zmiany ogłoszenia czy to poprzez modyfikację przekazanej pierwotnie treści, czy to opublikowanie nowych informacji.



Zamawiający w tym celu musi skorzystać z formularza o nazwie „Sprostowanie ogłoszenia zmian lub dodatkowych informacji”.

Zasady publikacji takiego ogłoszenia na stronie internetowej postępowania lub w innych wybranych przez zamawiającego miejscach są takie same jak w przypadku ogłoszenia o zamówieniu. Warto też wskazać, że w treści samego formularza ogłoszenia zmian lub dodatkowych informacji (załącznik XI do rozporządzenia 2015/1986) określono, że w przypadku gdy „sprostowanie lub modyfikacja ogłoszeń prowadzi do znaczącej zmiany warunków konkurencji, konieczne jest przedłużenie początkowo przewidzianych terminów lub wszczęcie nowego postępowania”.

Art. 90. [Zmiana ogłoszenia] Prawo zamówień publicznych

1. Zamawiający może zmienić ogłoszenie, przekazując Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji. Przepisy art. 87 i art. 88 stosuje się.
2. W przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu są istotne dla sporządzenia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert, zamawiający przedłuża odpowiednio termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo termin składania ofert o czas niezbędny na ich przygotowanie.
3. W przypadku gdy zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu istotnie zmieniają charakter zamówienia w porównaniu z pierwotnie określonym, w szczególności znacznie zmieniają zakres zamówienia, zamawiający unieważnia postępowania na podstawie art. 256.

Podkreślić należy, że proponowane poniżej zmiany ogłoszenia nie zmieniają istotnie charakteru zamówienia w porównaniu z pierwotną treścią. W szczególności nie mamy tu do czynienia ze zwiększeniem zakresu zamówienia (dodanie nowej istotnej części), czy zmianą rodzaju zamówienia (zmiana z dostawy na usługi) lub charakteru zamówienia (np. z leasingu na sprzedaż) i związku z tym nie ma potrzeby unieważniania przetargu.

W związku z powyższym konieczna będzie jednak zmiana ogłoszenia z przedłużeniem terminu składania ofert o co najmniej 7 dni tj. do dnia 6 marca 2023 r. godz. 11:00.

ZMIANA OGŁOSZENIA powinna dotyczyć następujących punktów:

Sekcja V – Kwalifikacja Wykonawców 5.4 (Uwaga: jest pomyłona numeracja)

2.4 . zdolności technicznej lub zawodowej : Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował odpowiednim doświadczeniem w obsłudze publicznych technicznych uczelni wyższych umożliwiającym mu realizację przedmiotowego zamówienia, tzn.:

- 1) Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, co najmniej 1 (jedno) zamówienie publiczne polegające na obsłudze prawnej uczelni publicznej technicznej lub uczelni publicznych technicznych, której(ych) wśród

absolwentów są osoby z tytułem inżyniera lub magistra inżyniera, kształcącej(ych) minimum 10.000 (dziesięć tysięcy) studentów (według aktualnych sprawozdań GUS S-10 i S-12), w zakresie odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia, o wartości co najmniej 200 000 zł (netto) każde zamówienie.

Jeżeli wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania zdolności technicznej wykaże się realizacją usług, których wartość wyrażona zostanie w walucie innej niż PLN, Zamawiający w celu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dokona przeliczenia wskazanej wartości według średniego kursu NBP z dnia wszczęcia (ogłoszenia) postępowania. Uwaga! Przez 1 usługę Zamawiający rozumie usługę świadczoną na podstawie 1 umowy (1usługa = 1 umowa = 1 zamówienie)

2) Wykonawca powinien dysponować odpowiednio wykwalifikowanymi osobami, które posiadają uprawnienia i doświadczenie w pracy w usługach związanych z przedmiotem zamówienia, Tzn:

a) Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował , co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z :

- ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,

- ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,

- ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadająca minimum 6 (sześć)-letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów lub prawnika zagranicznego) w świadczeniu usług obsługi prawnej na podstawie umowy zamówienia publicznego w zakresie odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia na rzecz uczelni publicznej technicznej lub uczelni publicznych technicznych, której(ych) wśród absolwentów są osoby z tytułem inżyniera lub magistra inżyniera, kształcącej(ych) minimum 10.000 (dziesięć tysięcy) studentów (według aktualnych sprawozdań GUS S-10 i S-12), zdobyte w okresie ostatnich 12 (dwunastu) lat kalendarzowych;

b) Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował , co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z :

- ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,

- ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,

- ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadająca minimum 3 (trzy)-letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów lub prawnika zagranicznego) w świadczeniu usług obsługi prawnej na podstawie umowy zamówienia publicznego w zakresie odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia na rzecz uczelni publicznej technicznej lub uczelni publicznych technicznych, której(ych) wśród absolwentów są osoby z tytułem inżyniera lub magistra inżyniera, kształcącej(ych) minimum 10.000 (dziesięć tysięcy) studentów (według aktualnych sprawozdań GUS S-10 i S-12), zdobyte w okresie ostatnich 12 (dwunastu) lat kalendarzowych;

Zamawiający wymaga, żeby osoby wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób na spełnienie powyższego

warunku udziału w postępowaniu brały osobisty udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wskazał do wykonywania zamówienia inną liczbę osób niż 2 (dwie) .

Kryteria oceny ofert Kryterium 1

4.3.5.) Nazwa kryterium: Cena

4.3.6.) Waga: 40

4.3.7.) Ocena: Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Cena” zostanie obliczona wg wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_b} \times 40,00$$

gdzie:

C - punkty przyznane w kryterium „Cena”,

C<sub>n</sub> - najniższa cena spośród badanych ofert,

C<sub>b</sub> - cena badanej oferty

Kryterium 2

4.3.4. Rodzaj kryterium :

Inne

4.3.5.) Nawa kryterium : Doświadczenie merytoryczne osób

4.3.6.) Waga: 60

4.3.7.) Ocena: Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób” zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

Ocenie będzie podlegało doświadczenie 2. (dwóch) osób wskazanych przez Wykonawcę, o których mowa w pkt ( ..... należy wpisać odpowiedni punkt po uporządkowaniu numeracji w ogłoszeniu). Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób” zostanie obliczona wg wzoru:

$$D = \frac{D_1}{10} \times 50,00 + \frac{D_2}{10} \times 10,00$$

gdzie:

D - punkty przyznane w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób”,

D1 - liczba lat doświadczenia osoby z pkt. .... (nie mniej niż 6 lat i nie więcej niż 10 lat; w przypadku gdy Wykonawca wskaże mniej niż 6 lat zostanie on wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta zostanie odrzucona); w przypadku gdy Wykonawca wskaże więcej niż 10 lat Zamawiający za D1 przyjmie liczbę 10),

D2 - liczba lat doświadczenia osoby z pkt (nie mniej niż 3 lata i nie więcej niż 10 lat; w przypadku gdy Wykonawca wskaże mniej niż 3 lata zostanie on wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta zostanie odrzucona; w przypadku gdy Wykonawca wskaże więcej niż 10 lat Zamawiający za D2 przyjmie liczbę 10),

4.3.8. Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (suma punktów obliczonych zgodnie z pkt ..... i , ..... ) zostanie uznana za najkorzystniejszą. Wyliczenie punktów zostanie dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadą zaokrąglania od 5 w górę.

W ogłoszeniu należy poprawić numerację i sprawdzić dokładnie zapisu odnoszące się do poszczególnych punktów ogłoszenia.

Zmiana ogłoszenia powoduje konieczność zmiany SWZ i jest dopuszczalna zgodnie z art. 137 PZP

Propozycja zmiany:

2.4 . zdolności technicznej lub zawodowej : Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował odpowiednim doświadczeniem w obsłudze publicznych technicznych uczelni wyższych umożliwiającym mu realizację przedmiotowego zamówienia, tzn.:

1) Wykonawca powinien wykazać, że w okresie ostatnich 3 (trzech) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie (w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonuje, co najmniej 1 (jedno) zamówienie publiczne polegające na obsłudze prawnej uczelni publicznej technicznej lub uczelni publicznych technicznych, której(ych) wśród absolwentów są osoby z tytułem inżyniera lub magistra inżyniera, kształcącej(ych) minimum 10.000 (dziesięć tysięcy) studentów (według aktualnych sprawozdań GUS S-10 i S-12), w zakresie odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia, o wartości co najmniej 200 000 zł (netto) każde zamówienie.

Jeżeli wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania zdolności technicznej wykaże się realizacją usług, których wartość wyrażona zostanie w walucie innej niż PLN, Zamawiający w celu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dokona przeliczenia wskazanej wartości według średniego kursu NBP z dnia wszczęcia (ogłoszenia) postępowania. Uwaga! Przez 1 usługę Zamawiający rozumie usługę świadczoną na podstawie 1 umowy (1usługa = 1 umowa = 1 zamówienie)

2) Wykonawca powinien dysponować odpowiednio wykwalifikowanymi osobami, które posiadają uprawnienia i doświadczenie w pracy w usługach związanych z przedmiotem zamówienia, Tzn:

a) Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował , co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim

wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z :

- ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,
- ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,
- ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej

Polskiej i posiadająca minimum 6 (sześć)-letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów lub prawnika zagranicznego) w świadczeniu usług obsługi prawnej na podstawie umowy zamówienia publicznego w zakresie odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia na rzecz uczelni publicznej technicznej lub uczelni publicznych technicznych, której(ych) wśród absolwentów są osoby z tytułem inżyniera lub magistra inżyniera, kształcącej(ych) minimum 10.000 (dziesięć tysięcy) studentów (według aktualnych sprawozdań GUS S-10 i S-12), zdobyte w okresie ostatnich 12 (dwunastu) lat kalendarzowych;

b) Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował , co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z :

- ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,
- ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,
- ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej

Polskiej i posiadająca minimum 3 (trzy)-letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania wpisu na listę radców prawnych lub adwokatów lub prawnika zagranicznego) w świadczeniu usług obsługi prawnej na podstawie umowy zamówienia publicznego w zakresie odpowiadającym przedmiotowi niniejszego zamówienia na rzecz uczelni publicznej technicznej lub uczelni publicznych technicznych, której(ych) wśród absolwentów są osoby z tytułem inżyniera lub magistra inżyniera, kształcącej(ych) minimum 10.000 (dziesięć tysięcy) studentów (według aktualnych sprawozdań GUS S-10 i S-12), zdobyte w okresie ostatnich 12 (dwunastu) lat kalendarzowych;

Zamawiający wymaga, żeby osoby wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób na spełnienie powyższego warunku udziału w postępowaniu brały osobisty udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wskazał do wykonywania zamówienia inną liczbę osób niż 2 (dwie).

1.1. Kryterium cena – 40,00 pkt.

Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Cena” zostanie obliczona wg wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_b} \times 40,00$$

gdzie:

C - punkty przyznane w kryterium “Cena”,

Cn - najniższa cena spośród badanych ofert,

Cb - cena badanej oferty

### 1.2 Kryterium doświadczenie merytoryczne osób – 60 pkt.

Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób” zostanie obliczona wg poniższego wzoru. Ocenie będzie podlegało doświadczenie 2. (dwóch) osób wskazanych przez Wykonawcę, o których mowa w pkt ( ..... należy wpisać odpowiedni punkt po uporządkowaniu numeracji w ogłoszeniu). Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób” zostanie obliczona wg wzoru:

$$D = \frac{D1}{10} \times 50,00 + \frac{D2}{10} \times 10,00$$

gdzie:

D - punkty przyznane w kryterium “Doświadczenie merytoryczne osób”,

D1 - liczba lat doświadczenia osoby z pkt. .... (nie mniej niż 6 lat i nie więcej niż 10 lat; w przypadku gdy Wykonawca wskaże mniej niż 6 lat zostanie on wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta zostanie odrzucona); w przypadku gdy Wykonawca wskaże więcej niż 10 lat Zamawiający za D1 przyjmie liczbę 10),

D2 - liczba lat doświadczenia osoby z pkt (nie mniej niż 3 lata i nie więcej niż 10 lat; w przypadku gdy Wykonawca wskaże mniej niż 3 lata zostanie on wykluczony z udziału w postępowaniu, a jego oferta zostanie odrzucona; w przypadku gdy Wykonawca wskaże więcej niż 10 lat Zamawiający za D2 przyjmie liczbę 10),

Oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów (suma punktów obliczonych zgodnie z pkt 1.1 i 1.2) zostanie uznana za najkorzystniejszą. Wyliczenie punktów zostanie dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z zasadą zaokrąglania od 5 w górę.

### Pytanie 2.

Dot. Rozdziału VI pkt 2.4 ppkt 2 a-b SWZ

– warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował odpowiednim doświadczeniem w obsłudze publicznych uczelni wyższych umożliwiającym mu realizację przedmiotowego zamówienia, tzn. że Wykonawca powinien dysponować odpowiednio wykwalifikowanymi osobami, które posiadają uprawnienia i doświadczenie w pracy w usługach związanych z przedmiotem zamówienia i w związku z postawionym warunkiem udziału w postępowaniu Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował, co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych, ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadającą minimum 4 (cztero) letnie nieprzerwane doświadczenie

(liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania uprawnień) w świadczeniu kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, zdobyte w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych oraz co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą ww. kwalifikacje zawodowe i posiadającą minimum 2 (dwu) letnie nieprzerwane doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania uprawnień) w świadczeniu kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, zdobyte w okresie ostatnich 3 lat kalendarzowych.

Zdaniem Wykonawcy postawiony przez Zamawiającego w Rozdziale VI pkt 2.4 ppkt 2a SWZ warunek jest ograniczający uczciwą konkurencję i uniemożliwia przystąpienie do postępowania Wykonawcy, który dysponuje odpowiednią kadrą wykwalifikowanych osób posiadających uprawnienia i doświadczenie w pracy w usługach związanych z przedmiotem zamówienia.

Postawiony przez Zamawiającego warunek posiadania min. 4-letniego doświadczenia zdobytego nieprzerwanie w ciągu ostatnich 5 lat kalendarzowych jest zbyt restrykcyjny i możliwy do spełnienia tylko przez wąską grupę osób go posiadających, zwłaszcza przez osoby trudniące się samozatrudnieniem, wykluczając tym samym udział

Wykonawcy charakteryzującego się większą strukturą organizacyjną. Postawiony warunek jest także nieproporcjonalny względem opisu przedmiotu zamówienia, ponieważ Zamawiający zamierza realizować przedmiotowe zamówienie przez okres 24 m-cy, natomiast wymaga od Wykonawcy dysponowanie osobą posiadającą dwukrotnie dłuższy okres doświadczenia, w dodatku zdobytego bez przerwy w świadczeniu usługi kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej. Powyższe wskazuje na nieuczciwe traktowanie Wykonawcy i solidne zawężenie grupy Wykonawców mogących przystąpić do postępowania.

Tożsame uzasadnienie odpowiada postawionemu przez Zamawiającego w Rozdziale VI pkt 2.4 ppkt 2b SWZ warunkowi w zakresie posiadania min. 2-letniego doświadczenia zdobytego nieprzerwanie w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych. O ile osiągnięcie powyższego doświadczenia zdobytego nieprzerwanie jest bardziej możliwe w praktyce przez większą grupę osób wykwalifikowanych i świadczących usługi odpowiadające przedmiotowi zamówienia, o tyle ograniczenie czasowe jego pozyskania tj. w ciągu ostatnich 3 lat ponownie jest wymogiem nieproporcjonalnym względem opisu przedmiotu zamówienia i uniemożliwiającym zachowanie uczciwej konkurencji.

W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów SWZ w zakresie postawionych do spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, polegających na dysponowaniu odpowiednim doświadczeniem w obsłudze publicznych uczelni wyższych umożliwiającym Zamawiającemu realizację przedmiotowego zamówienia poprzez dysponowanie odpowiednio wykwalifikowanymi osobami, które posiadają uprawnienia i doświadczenie w pracy w usługach związanych z przedmiotem zamówienia na zapisy nieograniczające uczciwej konkurencji, tj.:

- zamiast „posiadania min. 4-letniego doświadczenia zdobytego nieprzerwanie w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych” na „posiadanie 2-letniego doświadczenia zdobytego w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych” oraz
- zamiast „posiadanie min. 2-letniego doświadczenia zdobytego nieprzerwanie w okresie ostatnich 3 lat kalendarzowych” na „posiadanie 1-letniego doświadczenia zdobytego w okresie ostatnich 5 lat kalendarzowych”.

### **Pytanie 3.**

Dot. Rozdziału XIV pkt 1.2 SWZ

– kryterium oceny ofert “doświadczenie merytoryczne osób”

Postawione przez Zamawiającego kryterium oceny ofert ogranicza uczciwą konkurencję, a mianowicie rozpoczęcie oceniania od minimalnego wymaganego doświadczenia (adekwatnie do postawionego warunku



udziału w postępowaniu tj. 4-letniego doświadczenia zdobytego w ciągu ostatnich 5 lat kalendarzowych i 2-letniego doświadczenia zdobytego w ciągu ostatnich 3 lat kalendarzowych), które jest wprost nieproporcjonalne do opisu przedmiotu zamówienia stanowi czyn utrudniający Wykonawcy w zdobyciu odpowiedniej liczby punktów aby jego oferta stała się konkurencyjna.

Ponadto okres ocenianego doświadczenia osób oddelegowanych przez Wykonawcę do realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego obejmuje, niezrozumiały w ocenie Wykonawcy, okres od 4 do 10 lat doświadczenia zdobytego nieprzerwanie. Przy czym doświadczenie osób o tych samych kwalifikacjach zawodowych, a wskazywanych przez Wykonawcę w celu spełnienia minimalnej wymaganej lecz różnej liczby lat doświadczenia jest punktowane w nieproporcjonalnym stosunku tj. ocean punktowa zostanie obliczona wg wzoru gdzie min. 4-letnie doświadczenie pierwszej wskazanej osoby (D1) ma wagę oceny wynoszącą 50% natomiast min. 2-letnie doświadczenie drugiej wskazanej osoby (D2) ma wagę oceny wynoszącą 10% (gdzie łącznie stanowią wagą 60% w tym kryterium). Do powyższego zastosowanie ma uzasadnienie nieuczciwej konkurencji polegające na braku zachowania przez Zamawiającego zasady proporcjonalności, o którym mowa w pkt 1 niniejszego wniosku. Zważywszy, że Zamawiający przydzielił w danym kryterium wagę punktową stanowiącą aż 60%, a tylko 40% dla kryterium ceny Wykonawca nietrudniący się samozatrudnieniem, chcąc złożyć ofertę konkurencyjną i zdobyć łącznie jak największą liczbę punktów w obu kryteriach oceny ofert, zmuszony jest wycenić swoje usługi na poziomie nieoptymalnym co stoi w sprzeczności z podstawową zasadą jaką jest przedsiębiorczość i na podstawie której Wykonawca ma prawo funkcjonować.

W związku z powyższym, Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów SWZ w zakresie wyznaczonych kryteriów oceny ofert odnośnie zmiany proporcji przydzielonych wag, na takie które nie odbiorą szansy przystąpienia do postępowania Wykonawcy innemu niż trudniącemu się samozatrudnieniem.

Ponadto Wykonawca wnioskuję o zmianę proporcji przyznanych wewnętrznych wag według których będzie obliczał punktację w ramach kryterium „doświadczenie merytoryczne osób” na takie, które nie będą budziły wątpliwość co do ich zasadności w sytuacji stawianego wymogu tych samych kwalifikacji zawodowych i takiego samego przedziału okresu doświadczenia obu osób poddawanego ocenie, a punktowanego nieproporcjonalnie co godzi w zasadę równego traktowania Wykonawców. (Wykonawca może dysponować osobą posiadającą przykładowo 10-letnie doświadczenie lecz z przyczyn od niego niezależnych nie może wskazać tej osoby do wykazania spełnienia warunku w zakresie D1 za to może wskazać tą osobę w zakresie D2, tym samym według obecnego kryterium oceny ofert Zamawiającego, oferta Wykonawcy otrzyma wprost nieproporcjonalnie obliczoną punktację rzutującą na konkurencyjność złożonej oferty w stosunku do postawionych wymogów względem opisu przedmiotu zamówienia). W nawiązaniu do pkt 1 nin. wniosku, Wykonawca wnioskuję przede wszystkim o zmianę minimalnego wymaganego doświadczenia osób, ocenianego według kryterium „doświadczenie merytoryczne osób” tj. zamiast min. 4-letnie zmiana na min. 2-letnie (dla D1) oraz zamiast min. 2-letnie zmiana na min. 1-roczone (dla D2).

Wykonawca wyraża nadzieję, iż Zamawiający w celu zachowania zasady równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji, a także zasady proporcjonalności uwzględni powyższe informacje i przychyli się do wniosku o zmianę SWZ w przedmiotowym postępowaniu w powyższym zakresie.

## Odpowiedź na pytania nr 1 i 2:

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ:

Rozdział 6 pkt 2.4 ppkt 2) SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca powinien dysponować odpowiednio wykwalifikowanymi osobami, które posiadają uprawnienia i doświadczenie w pracy w usługach związanych z przedmiotem zamówienia, tzn.:

a) Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował, co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z:

- ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,
- ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,
- ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej

i posiadającą minimum 3 (trzy) letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania uprawnień) w świadczeniu kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, zdobyte w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

b) Wykonawca winien wykazać, że dysponuje lub będzie dysponował, co najmniej 1 (jedną) osobą posiadającą odpowiednio kwalifikacje zawodowe radcy prawnego lub adwokata, potwierdzone odpowiednim wpisem na listę radców prawnych lub adwokatów zgodnie z:

- ustawą z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych,
- ustawą z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze,
- ustawą z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej

i posiadającą minimum 2 (dwu) letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania uprawnień) w świadczeniu kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, zdobyte w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

Zamawiający wymaga, żeby osoby wskazane przez Wykonawcę w wykazie osób na spełnianie powyższego warunku udziału w postępowaniu brały osobisty udział w wykonywaniu przedmiotu zamówienia.

Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wskazał do wykonania zamówienia inną liczbę osób niż 2 (dwie).”

W związku ze zmianą pkt 2.4 ppkt 2) rozdziału 6 SWZ zmianie ulega §2 ust. 2 projektowanych postanowień umowy **§2 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, otrzymuje brzmienie:**

2. Strony ustalają, że osobami Wykonawcy bezpośrednio wykonującymi czynności objęte zakresem przedmiotowym Umowy są:

- 1) adwokat/radca, prawny/prawnik zagraniczny - posiadająca(y) uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego lub będący prawnikiem zagranicznym w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadający/-a minimum 3 (trzy) letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania uprawnień) w świadczeniu kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, zdobyte w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert.
- 2) adwokat/radca prawny/prawnik zagraniczny - posiadająca(y) uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata lub radcy prawnego lub będący prawnikiem zagranicznym w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002r.

o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej i posiadający/-a minimum 2 (dwu) letnie doświadczenie (liczone nie wcześniej niż od dnia uzyskania uprawnień) w świadczeniu kompleksowej obsługi prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej, zdobyte w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert.

Na pozostałe wnioski Wykonawców zawarte w pytaniu nr 1 i 2 Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Odpowiedź na pytanie 3:**

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ:

### **Rozdział 14 pkt 1.2 SWZ – kryterium doświadczenie merytoryczne osób – 60%, otrzymuje brzmienie:**

„Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób” zostanie obliczona wg poniższego wzoru. Ocenie będzie podlegało doświadczenie 2 (dwóch) osób wskazanych przez Wykonawcę, o których mowa w Rozdziale 6 pkt 2.4. ppkt 2).

Ocena punktowa danej oferty w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób” zostanie obliczona wg wzoru:

$$D = \frac{D1}{10} \times 35,00 + \frac{D2}{10} \times 25,00$$

gdzie:

D - punkty przyznane w kryterium „Doświadczenie merytoryczne osób”,

D1 - liczba lat doświadczenia osoby wskazanej w Rozdziale 6 pkt 2.4. ppkt 2) lit. a);

w przypadku gdy Wykonawca wskaże mniej niż 3 lata jego oferta zostanie odrzucona;

w przypadku gdy Wykonawca wskaże nie mniej niż 3 lata – wymagane minimum - Zamawiający przyzna 0 punktów;

w przypadku gdy Wykonawca wskaże od 4 do 10 lat Zamawiający za D1 przyjmie liczbę 5;

w przypadku gdy Wykonawca wskaże więcej niż 10 lat Zamawiający za D1 przyjmie liczbę 10;

D2 - liczba lat doświadczenia osoby wskazanej w Rozdziale 6 pkt 2.4. ppkt 2) lit. b);

w przypadku gdy Wykonawca wskaże mniej niż 2 lata jego oferta zostanie odrzucona;

w przypadku gdy Wykonawca wskaże nie mniej niż 2 lata – wymagane minimum - Zamawiający przyzna 0 punktów;

w przypadku gdy Wykonawca wskaże od 3 do 10 lat Zamawiający za D2 przyjmie liczbę 5;

w przypadku gdy Wykonawca wskaże więcej niż 10 lat Zamawiający za D2 przyjmie liczbę 10.

W związku ze zmianą pkt 1.2 rozdziału 14 SWZ zmianie ulega pkt 6 Formularza oferty.

**Pkt 6 Formularza oferty, otrzymuje brzmienie:**

6. Dodatkowe kryteria oceny ofert – Doświadczenie merytoryczne osób – zgodnie z Rozdziałem 14 pkt. 1.2. SWZ.

Imię i nazwisko adwokata lub radcy prawnego, który będzie świadczył kompleksową obsługę prawną Zamawiającego	Liczba lat doświadczenia w obsłudze prawnej na rzecz publicznej uczelni wyższej (należy zaznaczyć właściwe pole)
1	2
.....	<input type="checkbox"/> poniżej 3 lat <input type="checkbox"/> nie mniej niż 3 lata <input type="checkbox"/> nie mniej niż 4 lata i nie więcej niż 10 lat <input type="checkbox"/> więcej niż 10 lat
.....	<input type="checkbox"/> poniżej 2 lat <input type="checkbox"/> nie mniej niż 2 lata <input type="checkbox"/> nie mniej niż 3 lata i nie więcej niż 10 lat <input type="checkbox"/> więcej niż 10 lat

**UWAGA!**

Osoby, wskazane w tabeli, muszą być tymi samymi osobami, które wykonawca wykaże w „Wykazie osób”, który to wykaz jest dokumentem składanym na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu, a który Wykonawca złoży zgodnie z zapisami SWZ na wezwanie Zamawiającego.

Zmieniony załącznik nr 1 do SWZ – Formularz oferty stanowi załącznik do niniejszego pisma.

W związku z niewystąpieniem przesłanki o której mowa w art. 286 ust. 3 termin składania ofert pozostaje bez zmian. Oferty należy składać do dnia 06.03.2023 r. do godz. 10:00.

dr Jolanta Ewartowska