

Olsztyn, 14.06.2023 r.

L.dz. W/873/2023/DZP

**Do wszystkich Wykonawców  
uczestniczących w postępowaniu**

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

**Dotyczy: postępowania nr 101/2023/TP-I/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: „Dostawa jednorazowa aparatury badawczej, laboratoryjnej oraz drobnego asortymentu laboratoryjnego na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu " Opracowanie technologii precyzyjnego oczyszczania ścieków z bezglebowej uprawy pomidorów z wykorzystaniem elektrobiologicznego rektora hybrydowego LIDER/4/0019/L-10/18/NCBR/2019".**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych ( tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), uprzejmie informuję, że do realizacji zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę jednorazową aparatury badawczej, laboratoryjnej oraz drobnego asortymentu laboratoryjnego na potrzeby jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie w ramach projektu " Opracowanie technologii precyzyjnego oczyszczania ścieków z bezglebowej uprawy pomidorów z wykorzystaniem elektrobiologicznego rektora hybrydowego LIDER/4/0019/L-10/18/NCBR/2019", jako najkorzystniejsze wybrano oferty złożone przez:

W części nr 1:

**Cezetel Olsztyn Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa**  
al. Piłsudskiego 54,  
10-450 Olsztyn,  
NIP 7393378933  
o wartości 6 176,00 zł brutto

W części nr 2:

**„Donserv” Wojciech Kaca**  
ul. Michała Spisaka 31,  
02-495 Warszawa  
NIP 5220011445  
o wartości 2 730,60 zł brutto

W części nr 3:

**„Maniac Gym” A.B.H. Leszczyńscy**  
ul. Warszawska 79A,  
15-201 Białystok  
NIP 9661605093  
o wartości 22 400,00 zł brutto

W części nr 4 oraz 5:

**Alchem Grupa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
ul. Polna 21,

87-100 Toruń  
NIP 5272355435  
o wartości 8 979,00 zł brutto (część 4)  
o wartości 11 168,40 zł brutto (część 5)

W części nr 6:

**Eppendorf Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**  
al. Jerozolimskie 212,  
02-486 Warszawa  
NIP 7010276552  
o wartości 16 172,39 zł brutto

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów przyjętych w SWZ.

**Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

**Część 1**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
8	Cezetel Olsztyn Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa al. Piłsudskiego 54, 10-450 Olsztyn, NIP 7393378933	100 pkt	100 pkt

**Część 2**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
1	„Donserv” Wojciech Kaca ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa NIP 5220011445	100 pkt	100 pkt

**Część 3**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
4	„Maniac Gym” A.B.H. Leszczyńscy ul. Warszawska 79A, 15-201 Białystok NIP 9661605093	100 pkt	100 pkt

**Część 4**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
3	VWR International Sp. z o. o ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk NIP 583-27-05-185	60,21 pkt	60,21 pkt
7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń NIP 5272355435	100 pkt	100 pkt

**Część 5**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
2	Hach Lange Sp. z o. o. ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław NIP 5222347043	<i>Oferta odrzucona</i>	
5	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP 113-29-53-594	<i>Oferta odrzucona</i>	
7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń NIP 5272355435	100 pkt	100 pkt

**Część 6**

<b>Nr oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba punktów w kryterium: Cena 100%</b>	<b>Łączna liczba punktów</b>
6	Eppendorf Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa NIP 7010276552	100 pkt	100 pkt
7	Alchem Grupa Sp. z o.o. ul. Polna 21, 87-100 Toruń NIP 5272355435	75,13 pkt	75,13 pkt

**Oferty odrzucone:**

Zamawiający odrzucił oferty w przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 5, zgodnie z poniższym zestawieniem:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
2	Hach Lange Sp. z o. o. , ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław, NIP 5222347043	Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 odrzuca ofertę firmy Hach Lange Sp. z o. o. , ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław, NIP 5222347043 w zakresie części nr 5, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie: Działając na podstawie art. 252 ust. 2 Ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem l.dz. W/733/2023/DZP z dnia 19.05.2023 r. z prośbą o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 24.05.2023 r. nie odpowiedział. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w zakresie części nr 5.
5	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP 1132953594	Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 odrzuca ofertę firmy Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP 1132953594 w zakresie części nr 5, ponieważ Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Uzasadnienie: Działając na podstawie art. 252 ust. 2 Ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem l.dz. W/733/2023/DZP z dnia 19.05.2023 r. z prośbą o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu, tj. do dnia 24.05.2023 r. nie odpowiedział. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu w zakresie części nr 5.

Z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie określonym w art. 308 ustawy pzp. O terminie i miejscu podpisania umowy wykonawca zostanie poinformowany.

Zgodnie z art. 253 ust. 2, zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Z poważaniem,

KANCLERZ

mgr inż. Bogusław Stec

Sporządziła: Wioleta Pszenna