



Znak sprawy: AP-272-TP-90/2024

Lublin, dnia 02 grudnia 2024r.

Wykonawcy zainteresowani postępowaniem

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.) w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Świadczenie dostępu do korzystania z usług rekreacyjno-sportowych dla pracowników Politechniki Lubelskiej.**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 284 ust. 2, 3 i 6 ustawy dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania treści SWZ bez ujawniania jego źródła oraz zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1) Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Pracowników Zamawiającego takich danych jak numer PESEL czy pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie Wykonawcy pozyskiwanie numeru PESEL oraz pełnej daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL oraz pełna data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i pełna data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

Odpowiedz: Zamawiający nie dopuszcza, by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.



Pytanie nr 2) Prosimy o potwierdzenie, że jedyne niezbędne dane jakie Użytkownicy powinni przekazać w celu przystąpienia do programu sportowo-rekreacyjnego to imię i nazwisko, a w przypadku dzieci oraz seniorów również miesiąc i rok urodzenia.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, że jedyne niezbędne dane jakie Użytkownicy powinni przekazać w celu przystąpienia do programu sportowo-rekreacyjnego to imię i nazwisko, a w przypadku dzieci oraz seniorów również data urodzenia.

Pytanie nr 3) W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia, punkt f), w związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych z zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy.

Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. Najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, że imienna karta dostarczona przez Wykonawcę powinna umożliwić weryfikację Użytkownika w obiekcie poprzez okazanie dowodu potwierdzającego jego tożsamość. Przy czym Zamawiający nie narzuca jakiego rodzaju zabezpieczenie techniczne/technologiczne powinna mieć imienna karta użytkownika.



Pytanie nr 4) Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 ust. 6 Umowy, poprzez dopisanie, iż Wykonawca jest zobowiązany do bieżącego informowania Zamawiającego z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem o zmianach w zakresie liczby dostępnych obiektów sportowych, a także o czasowej (przekraczającej 24 godziny) braku dostępności danego obiektu sportowego, „o ile jest to technicznie możliwe”?

Aktualne zapisy nakazują Wykonawcy przekazywanie wskazanych tam informacji z 3-dniowym wyprzedzeniem. Jednakże dość często zdarzają się sytuacje, kiedy dany obiekt, z którym Wykonawca ma podpisaną Umowę zamyka się z dnia na dzień lub Wykonawca jest zmuszony rozwiązać z nim umowę o współpracy w trybie natychmiastowym, z uwagi na naruszenie jej postanowień. Podobnie rzecz ma się z brakiem dostępności danego obiektu np. w przypadku awarii, braku dostaw energii elektrycznej, wody lub gazu. W takich sytuacjach nie jest możliwe informowanie Zamawiającego o tych okolicznościach z 3-dniowym wyprzedzeniem, stąd prośba o dodanie dopisku „o ile to będzie technicznie możliwe”.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5) Czy Zamawiający zgadza się na dodanie do treści postanowienia § 6 ust. 1 Umowy zapisu, który zobowiązywałby Zamawiającego do informowania Wykonawcy z co najmniej jednomiesięcznym wyprzedzeniem o możliwym wyczerpaniu się kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia?

Aktualne zapis Umowy mówi o jej automatycznym rozwiązaniu z chwilą osiągnięcia limitu środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia. Tak skonstruowany zapis może spowodować, że pomimo braku środków, Wykonawca będzie dalej świadczył swoje usługi, nie mając wiedzy o wyczerpaniu środków finansowych. Powinien on otrzymać uprzednią informację od Zamawiającego o możliwym wyczerpaniu środków z odpowiednim wyprzedzeniem, tak aby móc zablokować karty z dniem wygaśnięcia Umowy.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie ponieważ wyczerpanie maksymalnej kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia jest zabezpieczone maksymalną ilością miesięcznie zakupionych kart, o których mowa w § 1 ust. 4.

Pytanie nr 6) Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowień § 7 ust. 1 lit c) - f) Umowy, a także § 10 ust. 6 Umowy dotyczących kar umownych nakładanych na Wykonawcę przez Zamawiającego w ten sposób, żeby Zamawiający miał możliwość nałożenia na Wykonawcę wskazanych w przedmiotowych postanowieniach kar umownych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7 - dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń?

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 7) Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 7 ust. 1 lit. c. Umowy, poprzez wskazanie, że Zamawiający będzie uprawniony do dochodzenia wskazanej tam kary umownej, ale w sytuacji kiedy nieprawidłowości techniczne uniemożliwiają korzystanie z kart wystąpiły z winy Wykonawcy, a nie tylko w sposób niezależny od Zamawiającego?

Aktualne zapisy wskazują, że Nawet jeżeli nieprawidłowości techniczne uniemożliwiają korzystanie z kart leżą po stronie jakiegokolwiek podmiotu trzeciego i nie są one z winy Wykonawcy, to i tak Zamawiający może nałożyć karę na Wykonawcę z tego tytułu. Brak działania kart może być spowodowany problemami technicznymi leżącymi po stronie danego obiektu – brak stabilnego łącza internetowego, braki energii elektrycznej. No powinno się karać Wykonawcę za działania lub zaniechania innych osób trzecich w tym zakresie.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie. Kara umowna dotyczy



odpowiedzialności za zwłokę, a tym samym okoliczności za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Jeśli okoliczności będą niezależne od Wykonawcy, odpowiedzialność z tego tytułu nie powstanie.

Pytanie nr 8) Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 9 ust. 2 Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanki tam wskazanej, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń?

Dyspozycja postanowienia § 9 ust. 2 Umowy dotycząca możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, powinno być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia, tym bardziej, że odstąpienie od umowy na podstawie tej przesłanki stanowi podstawę do obarczenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9) Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści § 9 ust. 3 Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanki tam wskazanej, ale dopiero kiedy użytkownicy nie będą mieli możliwości korzystania z wydanych kart lub wstępu na obiekty sportowo – rekreacyjne w okresie przekraczającym 72 następujące po sobie godziny?

Okres niemożności korzystania z kart przez użytkowników, wskazany na 24h jest zbyt krótki w ocenie Wykonawcy i nie daje on możliwości reakcji i naprawy ewentualnej awarii. Taka awaria może przydarzyć się w weekend lub w święta, kiedy nie będzie technicznej możliwości reakcji na naprawę awarii. Wydłużenie tego okresu do 72h, a więc 3 dni pozwoli na ocenę sytuacji przez Wykonawcę i reakcję zmierzającą do wyeliminowania przyczyn niedziałania kart.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę Umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 10) Dotyczy: lit. a i lit. f OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, że imienna karta dostarczona przez Wykonawcę powinna umożliwić weryfikację Użytkownika w obiekcie poprzez okazanie dowodu potwierdzającego jego tożsamość. Przy czym Zamawiający nie narzuca jakiego rodzaju zabezpieczenie techniczne/technologiczne powinna mieć imienna karta użytkownika.



Pytanie nr 11) Dotyczy: lit. d OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi *gimnastyka* z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego lub wskazanie, jakie aktywności sportowe (np. joga, stretching, zdrowy kręgosłup, itp.) zostaną zaliczone w ramach wymaganej usługi. Informujemy, iż gimnastyka to ćwiczenia ruchowe, których podstawowym zadaniem jest dbanie o prawidłową postawę ciała i jego rozwój. Zatem katalog usług sportowych, które wpisują się w przeznaczenie gimnastyki może być szeroki i różnie interpretowany przez Wykonawców, co może prowadzić do nieporozumień przy ocenie złożonych ofert.

Odpowiedz: [Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę. Dotychczasowa praktyka nie rodziła problemów interpretacyjnych po stronie Zamawiającego.](#)

Pytanie nr 12) Dotyczy: lit. d OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedz: [Zmawiający dopuszcza dopłaty do w/w usług.](#)

Pytanie nr 13) Dotyczy: lit. d OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedz: [Zmawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp.](#)

Pytanie nr 14) Dotyczy: lit. e OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedz: [Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy dwa niezależne podmioty świadczące usługi sportowo-rekreacyjne zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe.](#)

Pytanie nr 15) Dotyczy: lit. f OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,



- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przysyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany systemu dystrybucji kart rekreacyjno-sportowych u Zamawiającego oraz zmianę sposobu i formy kwalifikacji uczestników korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych z przyczyn technicznych oraz organizacyjnych, które wynikają z organizacji systemu pracy u Zamawiającego w jednostce odpowiedzialnej za realizację przedmiotowego zamówienia.

Pytanie nr 16) Dotyczy: lit. f OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie. Zdaniem zamawiającego prawidłowe wykonanie usługi nie wymaga przekazania danych osobowych takich jak: adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel, co potwierdza dotychczasowa praktyka Zamawiającego i ograniczenie przetwarzania danych osobowych jedynie w zakresie wskazanym w dokumentacji postępowania. Ponadto Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu i formy kwalifikacji uczestników korzystających z obiektów sportowo-rekreacyjnych, a tym samym na samodzielne uzupełnianie przez Użytkownika formularza przystąpienia do programu dostępnego w wersji online.



Pytanie nr 17) Dotyczy: lit. f OPZ

W przypadku braku zgody na powyższe zwracamy się z uprzejmą prośbą dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wnioski o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie. Zamawiający wskazuje, że jedyne niezbędne dane jakie Użytkownicy powinni przekazać w celu przystąpienia do programu sportowo-rekreacyjnego to imię i nazwisko, a w przypadku dzieci oraz seniorów również data urodzenia.

Pytanie nr 18) Dotyczy: lit. g OPZ i § 2 ust. 6 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymagania bieżącego informowania Zamawiającego, o zmianach w zakresie liczby dostępnych obiektów sportowych oraz o czasowym (przekraczającym 24 godziny) braku dostępności danego obiektu sportowego z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem lub wskazanie, iż może odbywać się to za pośrednictwem strony internetowej Wykonawcy. Informujemy, iż ze względu na dynamiczny rozwój ilości sieci współpracujących z Wykonawcą, nie jest możliwe informowanie Zamawiającego o każdej takiej zmianie.



Odpowiedz: Zamawiający wprowadza stosowną zmianę w § 2 ust. 6 Umowy, który otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca zobowiązuje się do bieżącego informowania o zmianach w zakresie liczby dostępnych obiektów sportowych, bez konieczności sporządzania aneksu do Umowy. To samo dotyczy informowania Zamawiającego o czasowej (przekraczającej 24 godziny) braku dostępności danego obiektu sportowego. Informowanie w tym zakresie może odbywać się także poprzez umieszczenie lub modyfikację danych na stronie internetowej Wykonawcy, na której znajdują się usługi objęte zamówieniem.”

Pytanie nr 19) Dotyczy: lit. h OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów, w których jednorazowy czas pobytu może być krótszy niż 45 minut. Informujemy, że usługi takie jak grota solna, sauna czy vacu najczęściej trwają 30 minut – zgodnie z regulaminem danego obiektu. Ograniczenia czasowe dotyczące zasad świadczenia usług wynikają z godzin pracy obiektu, jego regulaminu, grafików oraz charakteru usługi, a także z umów zawartych między Wykonawcą a partnerskimi obiektami sportowo-rekreacyjnymi.

Odpowiedz: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie lit. h OPZ.

Pytanie nr 20) Dotyczy: lit. h OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia dostępu do rowerów miejskich. Wykonawca może zaoferować dostęp, ale nie jest to warunek konieczny.

Odpowiedz: Zamawiający potwierdza, że dostęp do rowerów miejskich nie jest to warunkiem koniecznym.

Pytanie nr 21) Dotyczy: lit. i OPZ

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie nr 22) Dotyczy: lit. i OPZ

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania abonamentu dla osób powyżej 60 roku życia, który ogranicza możliwość korzystania z usług w pełnych godzinach otwarcia obiektów, np. wyłącznie do godz. 16:00, jest bardzo niekorzystne dla wspomnianej grupy. Korzystanie z placówek w określonych godzinach, dyskwalifikuje seniorów z możliwości uczestnictwa w zajęciach organizowanych najczęściej w godzinach wieczornych, np. aqua aerobic, joga, zdrowy kręgosłup, itp.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie Seniorów, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby nie ograniczali możliwości korzystania z obiektów w pełnych godzinach ich otwarcia. Przyczyni się to do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wymogi Szczegółowego Opisu Zamówienia w tym zakresie są wymogami minimalnymi zamawiającego, zaś Wykonawca może zaoferować usługę rozszerzoną.

Pytanie nr 23) Dotyczy: § 2 ust. 4 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Zamawiającemu określonej liczby imiennych kart z 4 na 2 dni robocze przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard. Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie



ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Dotychczasowa praktyka nie rodziła problemów związanych z realizacją zamówienia, była również wygodna dla Użytkowników.

Pytanie nr 24) Dotyczy: § 2 ust. 6 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację przedmiotowego ustępu poprzez dopuszczenie możliwości przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji o dostępnych usługach sportowo-rekreacyjnych i lokalizacji obiektów, za pomocą strony Internetowej Wykonawcy, na której znajdują się usługi objęte zamówieniem.

Z uwagi na to, iż Wykonawca stale rozwija sieć parterów, zapewniających dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych, zmiany w ilości dostępnych obiektów na obszarze całej Polski występują niemal codziennie. Wykonawca każdą modyfikację odnotowuje na stronie internetowej, dzięki czemu informacje o dostępnych placówkach są na bieżąco aktualizowane. Wobec czego, proponowany przez Wykonawcę sposób przesyłania informacji za pośrednictwem linku do strony internetowej, stanowi wygodną formę przekazywania najbardziej aktualnych danych.

Odpowiedz: Zamawiający dokonał zmiany § 2 ust. 6 Wzoru Umowy w odpowiedzi na pytanie nr 9.

Pytanie nr 25) Dotyczy: § 4 ust. 6 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o podanie adresu, na który powinna zostać wysłana faktura.

Odpowiedz: Politechnika Lubelska - Sekcja Spraw Socjalno-Bytowych, ul. Nadbystrzycka 40A, 20-618 Lublin

Pytanie nr 26) Dotyczy: § 5 ust. 12 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką ewentualność by indywidualne zamówienie w zakresie dostępu do obiektów dla członków rodzin oraz osób towarzyszących pracownikom, wprowadzona była od miesiąca następującego po miesiącu, w którym wydana i aktywowana została karta pracownika. Tym samym pierwsze karty dla osób dodatkowych zostałyby aktywowane od drugiego miesiąca obowiązywania umowy (drugiego okresu rozliczeniowego). Powyższe wynika z faktu, iż aby zamówić karnet dla osoby dodatkowej, pracownik sam musi posiadać aktywny abonament. Aktywnym abonamentem zaś pracownik będzie dysponował najwcześniej w pierwszym miesiącu obowiązywania umowy (w pierwszym okresie rozliczeniowym).

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Dotychczasowa praktyka nie rodziła problemów związanych z realizacją zamówienia kart dla członków rodziny oraz osób towarzyszących.

Pytanie nr 27) Dotyczy: § 6 ust. 2 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o zrównanie okresu wypowiedzenia dla każdej ze stron.

Odpowiedz: Zamawiający niniejszym dokonuje zmiany § 6 ust. 2 Wzoru Umowy w ten sposób, że otrzymuje brzmienie:

Każda ze Stron Umowy ma prawo wypowiedzieć Umowę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Okres wypowiedzenia musi obejmować pełny okres rozliczeniowy i liczony jest od końca miesiąca kalendarzowego, w którym nastąpiło wypowiedzenie.

Pytanie nr 28) Dotyczy: § 7 ust. 1 lit. b-c i ust. 6 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kar umownych o których mowa w:

ust. 1 lit b) z 0,5% na 0,1% maksymalnej wartości przedmiotu umowy brutto o której mowa w § 4 ust. 2;ust. 1



lit c) z 0,5% na 0,1% maksymalnej wartości przedmiotu umowy brutto o której mowa w § 4 ust. 2; ust. 6 łączna maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć z 50% na 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1;

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są wygórowane względem przewinienia i wypacza ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 29) Dotyczy: § 8 ust. 1 i ust. 4-5 Wzoru Umowy

Zwracamy uwagę, iż Operatorzy abonamentów sportowych, mogą przetwarzać dane na podstawie innej przesłanki prawnej, wskazanej w art. 6 ust. 1 RODO oraz mogą przetwarzać odmienny zakres danych osobowych w celu zapewniania prawidłowej realizacji umowy. Wykonawca przetwarza dane w związku z realizacją umowy lub na żądanie osoby, której dane dotyczą (to jest podstawa przetwarzania danych). Nie zbieramy oddzielnych oświadczeń w przedmiocie przetwarzania danych. Użytkownicy akceptują zasady korzystania z abonamentu, w których są zawarte informacje o przetwarzaniu danych osobowych. W związku z tym, prosimy o:

- 1) wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez oświadczenia w zakresie przetwarzania danych osobowych. Czy chodzi o przygotowane przez Wykonawcę dokumentów i oświadczeń, wymaganych zgodnie z polityką Wykonawcy od Użytkownika?
- 2) potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień, dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych, po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

1. Co Zamawiający rozumie poprzez oświadczenia w zakresie przetwarzania danych osobowych?

Zamawiający zazwyczaj odnosi się do oświadczeń dotyczących przetwarzania danych osobowych w kontekście zgodności z przepisami ochrony danych, zwłaszcza w świetle RODO (Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych). Oświadczenia te mogą dotyczyć m.in. zapewnienia przez Wykonawcę, że dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zasadą przejrzystości, celowości i minimalizacji danych.

Chodzi o formalne oświadczenia, które Wykonawca powinien złożyć, aby potwierdzić zgodność swoich działań z przepisami ochrony danych osobowych. Oświadczenia te mogą obejmować m.in.:

- Określenie celu i zakresu przetwarzania danych osobowych przez Wykonawcę.
- Zgody na przetwarzanie danych osobowych, jeśli są wymagane.
- Informację o wdrożonych środkach bezpieczeństwa chroniących dane.
- Oświadczenie o ewentualnym powierzeniu przetwarzania danych osobowych podwykonawcom.

Odpowiedź: chodzi dokumenty, które określają zasady przetwarzania danych w kontekście konkretnego zlecenia.

2. Potwierdzenie dopuszczenia doprecyzowania postanowień dotyczących ochrony danych osobowych po wyborze Wykonawcy, ale przed zawarciem Umowy Głównej.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza doprecyzowania postanowień dotyczących ochrony danych osobowych po wyborze Wykonawcy a przed zawarciem Umowy Głównej.

Pytanie nr 30) Dotyczy: § 8 ust. 1 i ust. 4-5 Wzoru Umowy

W przypadku braku potwierdzenia powyższego, prosimy o informację na jakiej podstawie Zamawiający uważa, że Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe użytkowników?

Odpowiedz: Zamawiający nie dopuszcza przetwarzania innych danych jak imię i nazwisko oraz nazwa zakładu pracy a w przypadku kart dodatkowych data urodzenia. Dotychczasowa praktyka realizacji



przedmiotowego postępowania nie wymuszała na użytkownikach podawania innych danych, które pytający wskazuje w pytaniu nr 7.

Pytanie nr 31) Dotyczy: § 8 ust. 6 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedz: Tak, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 32) Dotyczy: § 8 ust. 9 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcie przedmiotowego zapisu, gdyż jest on niezgodny z przepisami RODO. Żądanie zaprzestania przetwarzania danych osobowych nie może być odsunięte w czasie. Jeśli pracownik zażąda zaprzestania przetwarzania jego danych osobowych, żądanie to musi zostać zrealizowane ze skutkiem natychmiastowym.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu § 8 ust. 9 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 33) Dotyczy: § 9 ust. 3 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu, który umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od Umowy w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (w szczególności o charakterze technicznym, takich jak awarie) użytkownicy nie będą mieli możliwości korzystania z kart lub wstępu na obiekty sportowo-rekreacyjne przez okres przekraczający 24 godziny. Zapis ten jest niekorzystny dla Wykonawcy, który nie ma wpływu na dostępność obiektów.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 34) Dotyczy: § 9 ust. 4 Wzoru Umowy

Zwracamy się prośbą o modyfikację zapisu i nadanie jej brzmienia:

W przypadkach przewidzianych w niniejszym paragrafie Zamawiający może wykonać prawo do odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach je uzasadniających, poprzez pisemne oświadczenie wysłane drugiej Stronie na adres z komparycji umowy. Postanowienia § 7 ust. 1 lit. a) mają zastosowanie **po uprzednim wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu terminu na usunięcie niezgodności.**

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 35) Dotyczy: § 11 ust. 1 Wzoru Umowy

Zwracamy się prośbą o modyfikację zapisu i nadanie jej brzmienia:

Wszelka korespondencja związana z wykonywaniem Umowy będzie sporządzana w formie **dokumentowej pisemnej** i dostarczana każdej ze Stron Umowy osobiście, listem poleconym, pocztą kurierską, faksem lub pocztą internetową na następujące adresy.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 36) Dotyczy: załącznika nr 2a do SWZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przedstawienia listy obiektów sportowych na wzorze stosowanym przez Wykonawcę, zawierającym wszystkie informacje wskazane w Załączniku nr 2 a do SWZ.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.



Pytanie nr 37) Dotyczy: dofinansowanie

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający przewiduje dofinansowanie pakietów sportowych dla pracowników z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych? Jeżeli tak, to prosimy o podanie szacunkowej wartości dofinansowania (procentowo lub kwotowo). Powyższa informacja jest niezbędna w celu prawidłowej wyceny oferty.

Odpowiedz: Zamawiający przewiduje dofinansowanie z ZFŚS do kart rekreacyjno-sportowych dla pracowników. Na ten moment Zamawiający nie dysponuje danymi o szacunkowej kwocie dofinansowania.

Pytanie nr 38) Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów dla:

- Pracownika,
- członka rodziny a, który nie ukończył 15 roku życia w wersji podstawowej,
- członka rodziny, który nie ukończył 15 roku życia w wersji rozszerzonej,
- członka rodziny lub osoby towarzyszącej, którzy ukończyli 15 rok życia i nie ukończyli 60 roku życia,
- członka rodziny lub osoby towarzyszącej Użytkownika, którzy ukończyli 60 rok życia,
- członka rodziny, który ukończył 15 rok życia i nie ukończył 26 roku życia.
-

Odpowiedz: Powyższe nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

Pytanie nr 39) Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedz: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 06.12.2024 r.

Zamawiający zmienia termin składania, otwarcia ofert oraz termin związania ofertą:

1. Zmianie ulega Rozdział 15 pkt 1 SWZ:

BYŁO: Ofertę należy złożyć poprzez Platformę do dnia 04 grudnia 2024 r. do godziny 10:00.

JEST: Ofertę należy złożyć poprzez Platformę **do dnia 6 grudnia 2024 r. do godziny 10:00.**

2. Zmianie ulega Rozdział 15 pkt 3 SWZ:

BYŁO: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 04 grudnia 2024 r. o godzinie 10:05.

JEST: Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 06 grudnia 2024 r. o godzinie 10:05.**

Powyższe zmiany powodują zmianę terminu związania ofertą, a mianowicie:

1. Zmianie ulega Rozdział 13 pkt 1 SWZ:

BYŁO: Bieg terminu związania ofertą upływa z dniem 02 stycznia 2025 r.

JEST: Bieg terminu związania ofertą upływa **z dniem 04 stycznia 2025 r**



Zmienione dokumenty:

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Zostają umieszczone na stronie prowadzonego postępowania:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1021870>.

Zamawiający nie dokonuje innych zmian w treści SWZ.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla oferentów i stanowią integralną część SWZ

*Kierownik Biura Zamówień Publicznych
Politechniki Lubelskiej*

Mgr Katarzyna Lakutowicz-Frąk