



Puck, dn. 15.11.2023 r.

**dotyczy: w trybie podstawowym bez negocjacji w postępowaniu na dostawę rejestratora holterowskiego ekg z oprogramowaniem aktywującym i obsługującym urządzenie oraz aparatu ekg 12-kanalowego wraz z dedykowanym stolikiem i drukarką zewnętrzną laserową, znak ZP/13/2023**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), Zamawiający informuje o wyniku postępowania.

1. W niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (zł)
	Elecpol Sp. z o.o. Ul. Łużycka 34a 61-614 Poznań	Część 2 – 11.826,00
	Si-Cura Sp. z o.o. ul. Wł. Żeleńskiego 101 31-353 Kraków	Część 2 - 9.200,00
	BTL POLSKA Sp z o.o. ul. Leonidasa 49 02-239 Warszawa	Część 1 – 59.700,00 Część 2 – 12.100,00

2. Odrzucono w zakresie części 2 ofertę:

Elecpol Sp. z o.o.  
Ul. Łużycka 34a  
61-614 Poznań

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zgodnie z pkt XV.1 SWZ Wykonawca zobowiązany został do podania ceny za realizację przedmiotu zamówienia zgodnie ze wzorem Formularza Ofertowego, stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ.

W zakresie części 2, której przedmiotem zamówienia jest Aparat ekg 12-kanalowy wraz z dedykowanym stolikiem i drukarką zewnętrzną laserową, Zamawiający oczekiwał wskazania cen zgodnie z treścią formularza ofertowego, w odniesieniu do wszystkich elementów zamówienia, tj. aparatu ekg, stolika oraz drukarki.

W złożonej ofercie, Wykonawca wskazał cenę łączną za aparat ekg, bez wskazania cen za stolik oraz drukarkę. W formularzu ofertowym nie wskazano również kodu oraz producenta oferowanego stolika oraz drukarki.

Z informacji zawartych na stronie producenta (ASPEL SA) wynika, że zaoferowany aparat, model AsCARD Grey System v.07.305, nie jest zintegrowany z drukarką, ani ze stolikiem.

Oferowany stolik oraz drukarka muszą być kompatybilne z oferowanym aparatem ekg. Brak wskazania w ofercie, jaki sprzęt Wykonawca dedykuje dla oferowanego aparatu ekg, uniemożliwia Zamawiającemu ocenę kompatybilności tego sprzętu.

Na gruncie przepisów Prawa zamówień publicznych treść oferty to oświadczenie woli wykonawcy wyrażone w formularzu ofertowym, stanowiące jednostronne zobowiązanie wykonawcy do wykonania oznaczonego świadczenia, które zostanie zrealizowane na rzecz zamawiającego, jeśli oferta złożona przez wykonawcę zostanie uznana za najkorzystniejszą w postępowaniu i zostanie z nim zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

W wyroku z dnia 8 czerwca 2009 r., KIO/UZP 663/09, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że treść oferty należy rozumieć jako treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania zamówienia. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy, składane wraz z formularzem ofertowym.

Niezgodność treści oferty z *warunkami zamówienia* będzie zatem zasadniczo sprowadzała się do odmiennego sposobu realizacji przedmiotu umowy lub przygotowania oferty.

Okoliczności, których wystąpienie skutkowało powinno odrzuceniem oferty na podstawie przywołanego we wstępie przepisu, zgodnie z Komentarzem do ustawy Pzp, dotyczyć mogą zakresu świadczenia wykonawcy lub sposobu spełnienia świadczenia, które nie odpowiadały warunkom zamówienia (np. nieuwzględnienie w wycenie wszystkich wymogów i elementów, jakie postawił zamawiający).

Uwzględniając powyższe, z uwagi na złożenie oferty w sposób niezgodny z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, oferta została odrzucona w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

3. Z uwagi na fakt, iż w zakresie części 1 wpłynęła tylko 1 oferta, odstąpiono w tym zakresie od oceny ofert w oparciu o kryterium oceny ofert przyjęte w SWZ.

Oferty w zakresie części 2 sklasyfikowano następująco:

Pozycja	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Ilość uzyskanych punktów
1	Si-Cura Sp. z o.o. ul. Wł. Żeleńskiego 101 31-353 Kraków	100,00
2	BTL POLSKA Sp z o.o. ul. Leonidasas 49 02-239 Warszawa	76,03

4. Dokonano wyboru ofert:

1) Część 1

BTL POLSKA Sp z o.o.

ul. Leonidasas 49

02-239 Warszawa

Cena oferty: 59.700,00 zł

#### Uzasadnienie

Wyłoniono Wykonawcę, który jako jedyny złożył ofertę w postępowaniu w zakresie części 1.

2) Część 2

Si-Cura Sp. z o.o.

ul. Wł. Żeleńskiego 101  
31-353 Kraków  
Cena oferty: 9.200,00 zł  
Ilość uzyskanych punktów: 100

#### Uzasadnienie

Dokonano wyboru Wykonawcy, który złożył ofertę najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, przy uwzględnieniu kryterium ceny.

Członek Zarządu

Iwona Topka