



L.dz. W/1936/2022/DZP

Olsztyn, 15.12.2022 r.

*Do wszystkich Wykonawców
uczestniczących w postępowaniu*

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowania nr 454/2022/TP/DZP o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: Przebudowa budynku Domu Studenta nr 10 przy ul. Kanafojskiego 10 Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

Zamawiający, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie, działając na podstawie art. 284 ust 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), przedstawia odpowiedzi na otrzymane zapytania:

Pytanie nr 2:

Z uwagi na rozbieżność pomiędzy zapisami SWZ a OPZ (zał. nr 1 do SWZ), prosimy o potwierdzenie, iż do oferty (zgodnie z Rozdz. XII pkt 8 SWZ) nie należy dołączać kosztorysów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga złożenia kosztorysów tylko przez wybranego Wykonawcę przed podpisaniem umowy (zgodnie z Rozdz. XVIII pkt 2 SWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga złożenia kosztorysów tylko przez wybranego Wykonawcę przed podpisaniem umowy.

Pytanie nr 3:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Dom Studenta, stanowiący przedmiot zamówienia, w klasyfikacji PKOB znajduje się w grupie 113 (klasa 1130).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Dom Studenta, stanowiący przedmiot zamówienia, w klasyfikacji PKOB znajduje się w grupie 113 (klasa 1130).

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada tylko wersję pdf.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się o wykreślenie sformułowania „bez zastrzeżeń” z Rozdz. III pkt 15-16 SWZ oraz z § 10 ust. 1 i ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ (tj. projektu umowy). W przypadku rozpoczęcia biegu gwarancji i rękojmi, Zamawiający poprzez użycie sformułowania „od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych *bez zastrzeżeń*” uzależnił ich dokonanie od usunięcia wszelkich wad, a więc również wad o charakterze nieistotnym. Analogicznie jak w przypadku ogólnych regulacji kodeksowych, rozpoczęcie biegu gwarancji i rękojmi powinno być powiązane z wydaniem przedmiotu umowy (odborem końcowym) i rozpoczęciem korzystania (użytkowaniem) przez Zamawiającego. Postanowienia umowne zaprojektowane przez Zamawiającego generują ryzyko nieuzasadnionego przesuwania w czasie rozpoczęcia biegu gwarancji, pomimo, iż obiekt może być już bez przeszkód wykorzystywany przez Zamawiającego. W drodze analogii warto przywołać w tym aspekcie zasadę ustanowioną przez ustawodawcę w ramach art. 577 §4 kc, zgodnie z którą termin gwarancji liczony jest od momentu wydania rzeczy kupującemu. Przekładając to na grunt realizacji o roboty budowlane, zgodnie z zamierzeniem Zamawiającego termin gwarancji nie mógłby się rozpocząć, pomimo, iż obiekt został mu przekazany i możliwe jest jego prawidłowe funkcjonowanie. Taka sytuacja generuje po stronie Wykonawców w sposób oczywisty nadmierne ryzyka, prowadząc do sytuacji, w której termin gwarancji w sposób nieuzasadniony przesuwany może być w zasadzie w nieskończoność w oparciu o identyfikację usterek o zupełnie błahym znaczeniu. W związku z powyższym, jak na wstępie, zwracamy się o wykreślenie słów „bez zastrzeżeń” z Rozdz. III pkt 15-16 SWZ oraz z § 10 ust. 1 i ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ i modyfikację ww. zapisów w § 10 PPU nadając im przykładowo następujące brzmienie: „1. Wykonawca udziela gwarancji jakości oraz rękojmi na przedmiot umowy. Okres rękojmi wynosi 5 lat licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych. Okres gwarancji wynosilat licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót budowlanych.

5. Zamawiający ustala częstotliwość przeglądów gwarancyjnych dla wykonanego przedmiotu umowy po każdych 12 - u miesiącach eksploatacji od daty odbioru końcowego robót oraz każdorazowego wykonanego przeglądu gwarancyjnego, chyba że przepisy szczegółowe nakazują częstsze przeglądy. W przeglądach gwarancyjnych biorą udział przedstawiciele Wykonawcy i Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia wad i usterek w wyniku dokonanego przeglądu gwarancyjnego, co zostanie potwierdzone w sporządzonym protokole Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia tych wad i usterek w terminie 14 dni od dnia przeglądu”.

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia zmiany powyższego zapisu, jednocześnie wyjaśniając, że przeszkodą do odbioru będą jedynie wady istotne, uniemożliwiające normalne korzystanie z przedmiotu umowy.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się z prośbą o obniżenie wysokości kar umownych określonych w § 8 ust. 1 Załącznika nr 5 do SWZ (tj. projektu umowy) w następujący sposób:

„c) za zwłokę w wykonaniu całości przedmiotu umowy zgodnie z terminem określonym w § 2 ust.1 umowy – karę umową w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust 1, za każdy dzień zwłoki;

d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w przedmiocie umowy – karę umowną w wysokości 0,02 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;

e) w przypadku braku zapłaty należnego wynagrodzenia podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek;

f) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom, w wysokości ustawowych odsetek za nieterminową zapłatę;

g) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany, w wysokości 2.000 zł za każdy stwierdzony przypadek;

h) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany, w wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek;

i) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty, w wysokości 1.000 zł za każdy stwierdzony przypadek”

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany wzoru umowy zgodnie z powyższą sugestią.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie limitu kar umownych, o którym mowa w § 8 ust. 5 8 Załącznika nr 5 do SWZ (tj. projektu umowy) do poziomu 10 % wynagrodzenia umownego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany zapisów wzoru umowy poprzez zmniejszenie limitu kar umownych, o którym mowa w § 8 ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ (tj. projektu umowy) do poziomu 15 % wynagrodzenia umownego Wykonawcy

Pytanie nr 8:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ, § 12 ust. 1 lit. d) Umowy: czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, że odstąpienie od Umowy będzie możliwe, jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona stosownej zmiany wzoru umowy zgodnie z powyższą sugestią.

Pytanie nr 9:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ, § 3 ust. 4 i § 5 ust. 3 Umowy: czy Zamawiający akceptuje fakturowanie według procentowego zaawansowania robót w okresach jednomiesięcznych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zaawansowanie na podstawie harmonogramu.

Pytanie nr 10:

Dotyczy Załącznika nr 5 do SWZ, § 11 ust. 8 Projektowanych Postanowień Umownych: „8. Rozpoczęcie odbioru końcowego przedmiotu umowy nastąpi po zgłoszeniu gotowości do odbioru końcowego i przekazaniu niezbędnych dokumentów przez Wykonawcę, w tym: protokoły odbiorów częściowych oraz świadectwa jakości, certyfikaty, gwarancje, atesty na zastosowane materiały oraz ostateczne pozwolenie na użytkowanie” – zwracamy się o zamianę słów: „ostateczne pozwolenie na użytkowanie” na: „potwierdzenie złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie” w ww. postanowieniu. Jednocześnie zwracamy się

z prośbą o umożliwienie przeprowadzenia procedury odbioru końcowego równoległe z procedowaniem pozwolenia na użytkowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie nr 11:

Zgodnie z zestawieniem stolarki drzwi D3, D4 i D5 wykonane są z profili stalowych. Natomiast na rysunkach aranżacji wnętrz są to drzwi z profili aluminiowych. Prosimy o wyjaśnienie z jakich profili mają być wykonane te drzwi, stalowych czy aluminiowych?

Odpowiedź:

Drzwi aluminiowe.

Pytanie nr 12:

Prosimy o uzupełnienie rzutów kondygnacji o symbole drzwi i okien.

Odpowiedź:

Rozpatrywać łącznie rzuty i zestawienie stolarki.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia - pkt 50 i pkt. 60 - które lustra i w jakich ilościach przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Z punktu 60 OPZ w ilości zgodnej z ilością pokoi.

Pytanie nr 14:

W związku z dużym zakresem robót budowlanych wymagających dogłębnego sprawdzenia dokumentacji i przedmiarów oraz długim okresem oczekiwania na oferty materiałowe i sprzętowe ze względu na okres świąteczny i noworoczny prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do 13.01.2023r.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15:

Wg "Opisu przedmiotu zamówienia" pkt. 21 "W miejsce pasów międzykondygnacyjnych ze szkła na elewacji należy wycenić tynk elewacyjny." Z ww. zapisu wynika, że elewacja ze szkła nie występuje. Całość elewacji jest wykonana w systemie ETICS Sto Term, prosimy o potwierdzenie lub wskazanie elementów elewacji gdzie występuje szkło.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje tylko z pasów międzykondygnacyjnych. Pozostałe elementy zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 16:

Wg "Opisu przedmiotu zamówienia" pkt.16 "Kabina nieprzelotowa min.2100*2050*2100 mm", natomiast na rysunku "Załącznik nr 13 ściany szybu windowego" wymiar projektowanego szybu wynosi: 2065x3000. Oczywiście kabina nie może być większa od szybu, zatem prosimy o informację jaki ma być rozmiar kabiny, która zmieści się w szybie.

Odpowiedź:

Kabina rozmiarami pasująca do wymiarów szybu.

Z poważaniem,

KANCLERZ
mgr inż. Bogusław Stec

Załączniki:

1). Załącznik nr 5 do SWZ - Projektowane postanowienia umowy PO MODYFIKACJI

Sporządziła: Dorota Borkowska

SPECJALISTA
DB
Dorota Borkowska

UNIWERSYTET WARMIŃSKO-MAZURSKI W OLSZTYNIE
Dział Zamówień Publicznych
ul. Michała Oczapowskiego 2, pok. 309, 10-719 Olsztyn
tel. +48 89 523 34 72
fax +48 89 523 32 78 www.uwm.edu.pl/dzp

